NEAPOLITANISCHE KULTURBILDER

XIV – XVIII Jahrhundert

Casimir von Chłędowski

Neapolitanische Kulturbilder

XIV.—XVIII. Jahrhundert

Aus dem Polnischen

von

Stefanie Strizek

1885.

Neapolitanische Kulturbilder

XIV.—XVIII. Jahrhundert

von

Casimir von Chłędowski

Mit 43 Abbildungen

Bruno Cassirer, Berlin 1918

Inhaltsverzeichnis

	Seite
I. Terra di lavoro	1
II. Regierungszeit Roberts	37
III. Königin Johanna I.	59
IV. Boccaccios Jugend	117
V. König Alfons I.	143
VI. Pontano, Sannazaro, Caracciolo	186
VII. Zwei trauernde Königinnen	198
VIII. Johanna v. Aragonien	225
IX. Giulia Gonzaga	247
X. Die Carafa	310
XI. Die Epoche der Vizekönige	365
XII. Jusepe Ribera	427
XIII. Karl III. v. Bourbon	439
XIV. Königin Maria Karolina	470
XV. Abate Galiani	561

2037811

Literatur

Abignente, Filipo. La Distida di Barletta e i tredici Campioni italiani. Trani, Vecchi 1913.

Agostini. Pietro Carnesecchi e il movimento Valdesiano. Firenze 1899.

Amabile, A. La corte di R. d'Angio e il secondo viaggio del Petrarca a Napoli. Napoli 1890.

— —, Luigi. Il santo officio della Inquisizione in Napoli. Citta di Castello, S. Lapi volumi 2, 1892.

Amante, Dr. Bruto. Fra Diavolo e il suo tempo (1796—1806). Firenze, R. Bemporad & Figlio, 1904.

Beccadelli, Antonio. Tristano Caracciolo, Camillo Porzio Alfonso I., Ferrante I. von Neapel, übersetzt von Hermann Hefele. Jena, bei Eugen Diederichs, 1912.

Bertaux, Emile. L'Art dans l'Italie méridionale. Paris, Albert Fontemoing, 1904.

— —, Emile. Santa Maria di Donna Regina e l'arte senese a Napoli nel secolo XIV. Napoli, R. Stabilimento tipogr. Francesco Giannini & Figli, 1899.

Bertolotti, A. La prigionia di Ascanio Colonna. Ricerche e studi. Modena, Vincenzi e nipoti, 1883.

Boccaccio, Giovanni. Opere volgari. Firenze, 1827—1834. Edizione da Igu. Montier, 17 vol.

Boissier, G. Nouvelles promenades archéologiques. Horace et Virgile. Paris, 1895.

Bonnefons, André. Marie-Caroline, reine des Deux-Siciles. Paris, Perrin et Comp., 1905.

Borgana, Carlo. Del castello e della chiesa de' Caetani nella via Appia. Roma, Tipogr. Monaldi, 1866.

Brun, Friederike. Prosaische Schriften. Zürich, 1801.

Burger, Fritz. Francesco Laurana. Eine Studie zur italienischen Quattrocento-Skulptur. Straßburg, J. H. Heitz.

Camera Matteo. Elucubrazioni storico-diplomatiche su Giovanna I, Regina di Napoli e Carlo III. di Durazzo. Salerno, Tipogr. nazionale, 1889.

Capecelatro, Francesco. Diario contenente la storia delle cose avvenute nel reame di Napoli negli anni 1647—1650, messo a stampa dal marchese Angelo Granito principe di Belmonte. Napoli 1850, 3 vol.

Casetti, A. C. Il Boccaccio a Napoli. Nuova Antologia, marzo 1875.

Catalani, Luigi. I palazzi di Napoli. Ricerche. Napoli, Tip. fu Magliaccio, 1845.

Champault, Ph. Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée. Paris, Leroux, 1896.

Colangelo, Francesco. Vita di Giovanni Pontano. Napoli, Tipogr. A. Trani, 1826.

Coletta, P. Storia del reame di Napoli.

Comparetti, Domenico. Virgilio nel Medio Evo, 2ª edizione riveduta. Firenze, Bernardo Seeber, 1896. 2 vol.

Crescini, V. Contributo agli studi sul Boccaccio. Torino, 1827.

— —, V. Il cantare di Fiorio e Biancifiore. 2 vol. Bologna, 1889—1899.

Croce, Benedetto. Di un antico romanzo spagnuolo la „Question de amor" notizia. Napoli 1894. — Estratto dall' Archivio stor. per le Provincie Napoletane. Anno XIX.

— —, La Rivoluzione Napoletana del 1799. Biografie, racconti, ricerche — 3ª edizione aumentata. Bari, Laterza, 1912. pp. XXXIII. 473.

— —, I teatri di Napoli del secolo XV—XVIII — Archivio storico per le province Napoletane. Anno XV i XVI. 1890—1891.

Cuoco, Vincenzo. Saggio storico sulla Rivoluzione napoletana del 1799, seguito dal Rapporto al Cittadino Carnot di Francesco Lomonaco, a cura di Fausto Nicolini. Bari, Laterza, 1913, pp. 395.

Damas, Roger de comte. Mémoires (1787—1814). Paris, Plon, 1912.

Dąbrowski, Jan. Elżbieta Łokietkówna. Rozprawy Akademii umiejętności krakowskiej. Wydzial historyczno-filozoficzny. Serya II. Tom XXXII. Kraków 1914.

De Blasiis, G. Le case dei principi Angioini nella piazza di Castelnuovo. Archivio storico per le provincie napoletane. Vol. XII, 1887.

— —, La dimora di G. Boccaccio a Napoli. Archiv st. nap. vol XVII, 1892.

Della Torre, A. La giovanneza di G. Boccaccio (1313—1341). Citta di Castello, 1905.

Diehl, Charles. L'art byzantin dans l'Italie méridionale. Paris, Librairie de l'Art, 1894.

Faraglia, N. F. Barbato di Sulmona e gli uomini di lettere della corte di Roberto d'Angio. — Arch. Stor. It. 5ª Serie III.

Filangieri, G. principe. Vita di Lucrezia d'Alegno. Monografia (La Diva di Alfonso d'Aragona).

Galiani, F., L'ABBÉ. Correspondance, avec une étude sur la vie et les œuvres de Galiani par Lucien Perey et Gaston Maugras. Paris, Calmann Levy, édit., 1890, 2 vol.

Giacomo S., di. Cronaca del teatro San Carlino. 1738—1884. Napoli 1891.

Giannone, Pietro. Istoria civile del Regno di Napoli. Italia 1858.

Giudico, del Giuseppe. I tumulti del 1547 in Napoli pel tribunale dell' Inquisizione. Napoli, tip. Michele d'Auria, 1893.

Goetz, Walter. König Robert von Neapel (1309—1343). Seine Persönlichkeit und sein Verhältnis zum Humanismus. Tübingen, Verlag von J. C. B. Mohr, 1910.

Gröber, G. Über die Quellen von Boccaccios Dekameron. Straßburg 1913, in 16.

Hager, D. Die Weihnachtskrippe. Ein Beitrag zur Kunstgeschichte aus dem Bayerischen Nationalmuseum. München, 1902 oder 1903.

Haller, J. Die Belehnung Renés von Anjou mit dem Königreich Neapel (1436). Rom, E. Loescher & Co., 1901.

Hare, Christopher. A princess of the italian Reformation. Giulia Gonzaga, her family and her friends. London and New York, Harber & Brothers, 1912.

Hazard, Paul. La révolution française et les lettres italiennes (1789—1815). Paris, Hachette & Co., 1910.

Heinemann, Dr. Lothar. Geschichte der Normannen in Unteritalien und Sizilien. Leipzig, Verlag Pfeffer, 1894.

Helfert, Frhr. v. Fabrizio Ruffo. Revolution und Gegenrevolution von Neapel (1798—1799). Wien, 1882. Wilhelm Braumüller.

— —, Königin Karolina von Neapel und Sizilien. Wien, 1878. Wilhelm Braumüller.

Körting, G. Boccaccios Leben und Wirken. Leipzig, 1880.

Kotzebue, August v. Erinnerungen meiner Reise aus Livland nach Rom und Neapel. Berlin, 1803. Drei Bände.

Landau, M. Die Quellen des Dekameron. Stuttgart, 1884.

— —, G. Boccaccio. Napoli, 1881.

Lemonon, Ernest. Naples et son Golfe. Paris, Libr. Renouard. 1911.

Marées, H. v. Fresken in Neapel. Mit 7 Lichtdrucktafeln und 11 Abbildungen. Text von P. Hartwig B. 1909 Fol.

Masuccio, Salernitano. Restituito alla sua antica lezione da Luigi Settembrini. Napoli, 1874.

Mémoire de Marie Caroline, reine de Naples, intitulé „De la Révolution du Royaume de Sicile“ . . . par un Témoin oculaire — publié pour la première fois, avec introduction, notes critiques et deux facsimilés par R. M. Johnston. Cambridge, Frowde (Harward Historical Studies, XVI). pp. XXVII. 340.

Mémoires du comte Roger de Damas. Russie, Valmy et armée de Condé. Naples (1787—1806), publiés et annotés par L. Rambaud. Paris, Plon-Nourrit. 1912. pp. XXVIII — 487.

Merkel, Carlo. Come vestivano gli uomini del „Decamerone“. Roma, 1898.

Mistral, Frédéric. La reine Jeanne. Tragédie provençale en 5 actes. Paris, Alphonse Lemerre, 1890.

Montemayor, Giulio de. La piazza della Sellaria. Napoli nobilissima 1896.

Mustard, Wilfred P. The piscatory eclogues of Jacopo Sannazaro. Baltimore. The Johns Hopkins press. 1914.

Nicolini, L. La Reggia di Caserta (1750—1775) ricerche storiche con prefazione di Benedetto Croce. Bari, Laterza. 1911.

Nolhac, P. de. Pétrarque et l'humanisme. Paris, 1907.

Notar, Giacomo. Cronica di Napoli. Napoli, Stamperia reale. 1845.

Palumbo. Carteggio della regina Maria Carolina. 1877.

Pansa, Giovanni. Giovanni Quatrario di Sulmona (1336—1402). Contributo alla storia dell'umanesimo. Sulmona, Tipogr. editrice sociale. 1912.

Parco, Lo Francesco. Petrarca e Barlaam. Reggio Calabria, Morello, 1905.

Persico, Tommaso. Diomede Carafa, uomo di stato e scrittore del secolo XV. — Napoli, Luigi Pierro, 1899.

— —, Gli Scrittori Politici Napoletani dal 1400 al 1700. Volume VI della Nuova Biblioteca di Letteratura, Storia ed Arte, diretto da Francesco Torraca. Napoli, Perrella, 1872.

Petrarca, F. Epistolae de rebus familiaribus et variae. 3 Bände. Firenze, 1863.

— —, Lettere senili. 2 Bände. 1869—1870.

Reumont, Alfred von. Die Carafa von Maddaloni. Neapel unter spanischer Herrschaft. Berlin. Deckersche Hofbuchdruckerei. 1851. 2 Bände.

Reumont, Alfred de. Vittoria Colonna. Leben, Dichten, Glauben im XVI. Jahrhundert. Freiburg im Breisgau, Herdersche Verlagsbuchhandlung, 1861.

Rillo, N. A. F. Petrarca alla corte angioina. Napoli, Pierro, 1904, pp. 1—107.

Rinaldis, A. de. Medaglie dei secoli XV e XVI nel museo nazionale di Napoli. Napoli, 1913.

Sanctis, de Francesco. Storia della letteratura italiana, nuova edizione a cura di Benedetto Croce. Bari, Giuseppe Laterza & figli. 1912. 2 vol.

Sannazaro, Giacopo. M. Scherillo, un vero amore del Sannazaro. Giorn. Stor. di Lett. Ital. XI (1888).

— —, Vita di Giacopo Sannazaro. Di nuovo ristampata et accresciuta. Roma. 1593. p. 27.

— —, Vita di Giacopo Sannazaro, poeta e cavaliere Napolitano. Seconda Edizione. Napoli, 1819. p. 23.

Scarpetta, Domenico. Giovanna di Napoli. Monografia storica. Napoli. Cioffi, 1903.

Schiavello, G. Scipione Capece, umanista del Secolo XVI. Napoli, Pesole, 1901.

Siragusa, G. B. L'ingegno il sapere e gl'intendimenti di Roberto d'Angio. Torino, 1891.

Sismondi, Sismonde de. Histoire des Républiques Italiennes du moyen-âge. Cinquième Edit. Bruxelles. 1831, 8 vol.

Spila, Benedetto. Un monumento di Sancia di Napoli in Napoli. — Napoli. cooperativa tipografica. 1901.

Summonte, G. A. Historia della città e regno Napolitano. Napoli 1675, 5 vol.

Sutherland, Gower. George Romney. 1904.

Tanfani, L. Niccola Acciaiuoli. Firenze 1863 in. —16.

Tischbein, Wilhelm. Aus meinem Leben. Herausgegeben von Dr. Carl C. W. Schiller. Braunschweig 1861. 2 Bände.

Torraca, F. Gl'Imitatori stranieri di Jacopo Sannazaro. Roma. 1882, p. 54.

— —, La Materia dell'Arcadia del Sannazaro. Studio, Citta di Castello, Tipogr. S. Lapi. 1888.

— —, Per la biografia di G. Boccaccio. Appunti. Napoli, 1912.

Trifone, R. Un Carnevale alla corte di Carlo Borbone (per le nozze Fadda-Musu) Salerno. Volpe. 1912, in 4. pag.

Tudisco, Francesco. Il popolo apulo prima di allearsi col popolo romano. Studio storico. Bari. 16°, p. XI, 395. 1914.

Turqan, Joseph & Jules d'Auriac. Lady Hamilton. Paris. Emile-Paule Frères, Editeurs. 1913.

Venturi, A. Storia dell'Arte Italiana. Ulrico Hoepli, Milano.

Weigand, Wilhelm. Der Abbé Galiani. — München, Georg Müller. 1908.

Wolff, Dr. Max von. Leben und Werke des Antonio Beccadelli, genannt Panormita. Leipzig, E. A. Seemann, 1894.

— —, Lorenzo Valla, sein Leben und seine Werke. Leipzig, Verlag von E. A. Seemann, 1893.

Bilderverzeichnis

Kapitel I

1. Benediktinerkloster, Monte Casino. Nach einem Kupferstich aus dem XVIII. Jahrhundert in der „Albertina“ in Wien. Nach Seite 2.
2. Sogenannte „Psyche von Kapua“, wahrscheinlich eine Nymphe. Griechischer Marmor im neapolitanischen Nationalmuseum. Nach Seite 4.
3. Sogenannte „Venus Callipygo“, wahrscheinlich eine Hetäre. Römische Kopie einer griechischen Statue. Nach Seite 6.
4. „Eine Ruinenansicht in Bajä“. Nach einem Kupferstich aus dem XVIII. Jahrhundert. Nach Seite 10.
5. Chiostro in Monreale. Palermo. Nach Seite 14.
6. Säulen im Chiostro von Monreale. Palermo. Nach Seite 16.
7. Dom in Amalfi. Nach Seite 18.

Kapitel II

König Robert der Weise. Nach Seite 36.

Kapitel III

1. Königin Johanna I. Nach einem alten Holzschnitt. Nach Seite 60.
2. Ludwig v. Anjou, König von Neapel. Nach Seite 78.
3. Monument des Königs Ladislaus in der Kirche S. Giovanni a Carbonara in Neapel. Nach Seite 111.
4. René v. Anjou, König von Neapel. Nach Seite 114.

Kapitel IV

1. Illustration zu Boccaccios „Filocolo“: Florio, von Blumen bedeckt, wird auf den Turm hinaufgewunden. (Nach einer Filocolo-Handschrift des XIV. Jahrhunderts in der Ständischen Landesbibliothek zu Kassel.) Nach Seite 126.

2. Ein Schachspiel. Miniatur nach derselben Handschrift. Nach Seite 132.

Kapitel V

1. König Alfons I. Nach einem alten Kupferstich in der k. k. Fideikommißbibliothek in Wien. Nach Seite 144.
2. Medaille mit dem Bildnis Alfons' I. aus dem Jahre 1449 von Vittore Pisano. Nach Seite 146.

Kapitel VI

3. Eine Dame, nach spanischer Mode gekleidet. Cavazzola. Academia Carrara. Nach Seite 168.
4. Eine Dame mit dem Kopfputz, genannt „gorra". Pisano. Verona. Santa Anastasia. Nach Seite 170.
5. Triumphpforte Alfons' I. Nach Seite 183.

Kapitel VII

1. Ferdinand von Aragonien (Ferrante I.). Nach Seite 175.
2. Isabella von Aragonien. Nach Seite 201.
3. Gioco del Tarocco. Fresko in der Casa Borromeo in Mailand. Nach Seite 214.
4. Auszug der Ritterschaft in den Krieg. Fresko von Pisano in Verona. Santa Anastasia. Nach Seite 219.

Kapitel IX

Giulia Gonzaga. Nach Seite 246.

Kapitel XI

Epoche der Vizekönige:

1. Spanischer Vizekönig Conte di Castriglio. Nach dem Kupferstich im Buche „Feste celebrate in Napoli per la nascita del Principe di Spagna anno 1657". Nach Seite 366.
2. Masaniello. Nach einer Zeichnung von Stephano della Bella. Nach Seite 384.
3. Prunkwagen „Africa" in dem vom Conte di Castriglio veranstalteten Festzug. Nach Seite 424.

Kapitel XII

1. Jusepe Ribera: Die Kreuzabnahme. Neapel. Certosa di San Martino. Nach Seite 430.
2. Luca Giordano: „Vertreibung der Händler aus dem Tempel". In der Kirche St. Philippo de Neri in Neapel. Nach Seite 434.
3. Solimena: Heliodor. Fresko in der Neuen Jesuitenkirche in Neapel. Nach Seite 436.

Kapitel XIII

1. „La Cucagna" auf dem Platze Largo del Castello in Neapel. Nach Seite 440.
2. „Weihnachtskrippe". Museo della Certosa di San Martino in Neapel. Nach Seite 454.
3. „Il Desinganno" von Francesco Queirolo. Neapel. Capella Sangro. Nach Seite 468.

Kapitel XIV

1. Maria Carolina, Erzherzogin von Österreich. Nach einem Kupferstich. Nach Seite 470.
2. Maria Carolina, Königin beider Sizilien. Nach einem Kupferstich. Nach Seite 476.
3. Ferdinand IV., König beider Sizilien. Nach Seite 478.
4. Ferdinand IV. und seine Familie, nach Angelika Kaufmann. Nach Seite 480.
5. Sir William Hamilton, nach Reynolds. Nach Seite 492.
6. „Emma" von Romney. Nach Seite 494.
7. Lady Hamilton von Romney. Nach Seite 500.
8. Lord Nelson. Nach Seite 508.

Kapitel XV

Abate Galiani. Nach Seite 560.

I. Kapitel

Terra di lavoro

I.

„Land der Arbeit" nannten die Süditaliener seit den Zeiten der Renaissance, möglicherweise auch schon früher, jenes überaus fruchtbare Stück Erde zwischen den Abruzzen und dem Mittelmeer, das im Altertum als „Campania felix" („glückliche Campania") bezeichnet wurde.

Vier Flüsse durchschneiden in ungefähr gleichmäßigen Zwischenräumen das üppige Gelände: der Garigliano, der Volturno, der Sarno und die Sele; doch der Beiname „glückliche Campania" kam ihm nicht zu. Fruchtbarer Boden trinkt Menschenblut, als wollte er sich an den Menschen rächen, die ihn seiner Schätze berauben wollen. Nirgends ist so viel Blut — ich möchte fast sagen, das Blut ganzer Volksstämme — vergossen worden als auf den reichen Fluren des Ganges und des Nil, des Guadalquivir und des Volturno und schließlich in der Weichselebene und am Rhein. Es sind verräterische Gefilde! sie locken die Menschen an, wohl wissend, daß nach den einen wiederum andere Waghälse kommen, die ihre Vorgänger in Grund und Boden stampfen werden. Neue Völker verdrängen dann die Stämme, die jahrhundertelang von den Säften und Kräften dieser Erde gezehrt: die Vendetta beginnt!

So war es auch auf der „Terra di lavoro". Nirgends wechselten die Volksstämme so oft, nirgends vollzogen sich so vielfache Kulturumwälzungen als auf diesem verwunschenen Boden.

Wir stehen droben auf dem Monte Casino: unten öffnen sich die Täler, in denen der Landmann mehrmals im Jahre Getreide, Gemüse und Wein erntet, Garten reiht sich an Garten, Paradies an Paradies. Es ist das Land der ewigen Blüte, wo eine Frucht keimt, indes die andere reift, und von dem Tasso sagt:

„Co fiori eterni eterno il frutto dura,
E mentre spunta l'un l'altro matura".

Nach diesen Gefilden streckt die Menschheit seit drei Jahrtausenden, seit den Zeiten der homerischen Helden, im Geiste ihre Hände aus. In fast gerader Linie vom Monte Casino zum Meere liegt der Monte Circeo, wo Odysseus trotz der süßen Umarmungen der Göttin Ithakas und seiner Penelope nicht vergaß. Der Berg der Circe war noch eine allseits vom Meer umspülte Felsenklippe, als Plinius schrieb: „Circei quondam insula immenso mari circumdatur", und der arme Odysseus besaß kein Schiff, auf dem er der verräterischen Nymphe hätte entfliehen können.

„Hoch am Gestade, da fand sie ihn sitzen, die Augen
Nie trocken von Tränen. Er ließ hinrinnen das süße
Dasein, heimwehkrank; denn nimmer gefiel ihm die Nymphe.
Freilich zu Nacht wohl schlief er bei ihr in der gewölbigen Grotte,
Ihrem Willen gehorchend mit Widerwillen, gezwungen."

(Odyssee, V. Gesang.)

Vom Monte Circeo zum Monte Casino, welch unermeßlicher Zeitraum! Dort verschleierte Vergangenheit, die wir nur mit Hilfe der Phantasie des großen Rhapsoden zu ahnen vermögen, hier das Mittelalter, ein Mönchsorden, der sich müht, Licht in das Dunkel entschwundener Zeiten zu bringen, eine Wohnstätte von Chronisten, die nach jedem Körnchen Wahrheit suchen. Ein Vergleich zwischen dem Werk des griechischen Dichters und jener mühseligen Arbeit der Benediktiner ermuntert nicht sonderlich zu geschichtlicher Forschung. Die Einbildungskraft steht immer über der Geschichte und wird sie stets überdauern; tausend Jahre lang wurde des unsterblichen Sängers herrliches Heldengedicht von einer Generation zur anderen durch Überlieferung vererbt, indes die quellenreichsten Bücher und gelehrtesten Schriften von eindringenden Barbarenvölkern oder von solchen, die ihr Heil in der Vernichtung der Arbeit früherer Stämme sahen, verbrannt wurden. Die Phantasie wird im Leben der menschlichen Gesellschaft immer den bedeutsamsten Platz einnehmen.

Je näher zum Volturno, um so mehr erweitert und verbreitert sich das Tal und bildet bis gegen Neapel und den Vesuv hin jenen Landstrich auf dem die drei in der Geschichte Unteritaliens mit Blut verzeichneten Städte sich entfalteten: Capua, Caserta und Aversa.

Ich selbst trug in jungen Jahren furchtbare Eindrücke aus dieser Gegend mit mir fort. Es war im Frühjahr 1872, zur Zeit des großen Vesuvausbruchs; über ganz Neapel, fast bis Caserta hin, lagerte eine finstere, in den Lüften schwebende Aschenwolke, über

Benediktinerkloster Monte Casino

dem Lande und in den Straßen der Stadt wurde der mit kleinen Steinchen vermischte Aschenstaub zu Hügeln zusammengescharrt. Das Volk war sehr erregt; es hieß, daß dieser Staub Arsenik enthalte und daß nun ein großes Sterben käme. Einige Tage lang blieb die Sonne unsichtbar, das Grün der Gärten und Felder, die Farbenpracht der blühenden Bäume verschwand unter der düsteren Hülle.

Das Kloster der Camaldolenser in Camaldoli war das höchstgelegene Observatorium, von dem aus man die damals grauenhaft anmutende Gegend völlig überblicken konnte. Nicht umsonst nannten schon die alten Griechen das vulkanische Gelände, das sich von Neapel bis jenseits von Cumä erstreckt, sowie die nahen Inseln Procida, Vivara und Ischia, Feuerland, „phlegräische Gefilde“. Es ist dies ein zerklüftetes, von vulkanischen Ausbrüchen zerrissenes Küstenland, und der abfallende Fels, an den das Camaldolenserkloster sich festklammert, scheint eine von irgendeiner geologischen Katastrophe übriggebliebene Schroffe zu sein. In jenen Tagen des Ausbruchs herrschte dort Finsternis und Stille, hie und da stieg eine riesige Feuergarbe über dem Vesuv auf und wenige Sekunden später widerhallte dumpfes Donnerrollen von den Felsen.

Eine Woche später fiel strömender Regen nieder, die Sonne übergoß mit ihren Strahlen die verwüstete Frühlingslandschaft und die Natur mußte aufs neue ans Werk gehen, um die Spuren der höllischen Arbeit zu verwischen. Die in der Niederung, am Fuße des Vulkans gelegenen Vorstädte waren mit Lava überschwemmt, die nun erkaltend, eine starre Kruste bildete. Da und dort ragten aus dieser dunklen Decke noch glühende Baumwipfel und die schwehlenden Dachbalken zerstörter Häuser heraus. An manchen Stellen war die Lavakruste geborsten; aus diesen Rissen züngelten noch verräterische Flämmchen empor und zeigten an, daß man diese Stätten noch nicht oder nur mit Todesgefahr betreten dürfe. Die erkaltende Lava spielte in den verschiedensten Farben: sie war weiß, wie die Stalaktyten der Alpengrotten, glutrot wie geschmolzenes Eisen, schwefelgelb, endlich grau und schwarz.

Heute sind kaum noch Spuren dieser Katastrophe zu sehen, rasch heilt die Sonne die Wunden, die die rohen, aus dem Erdinnersten hervorbrechenden Kräfte verursachen. Die Sonne bleibt Siegerin!

Auf den phlegräischen Feldern haben die Vulkane seit Jahrhunderten ihre zerstörende Arbeit eingestellt; nur aus dem gähnenden

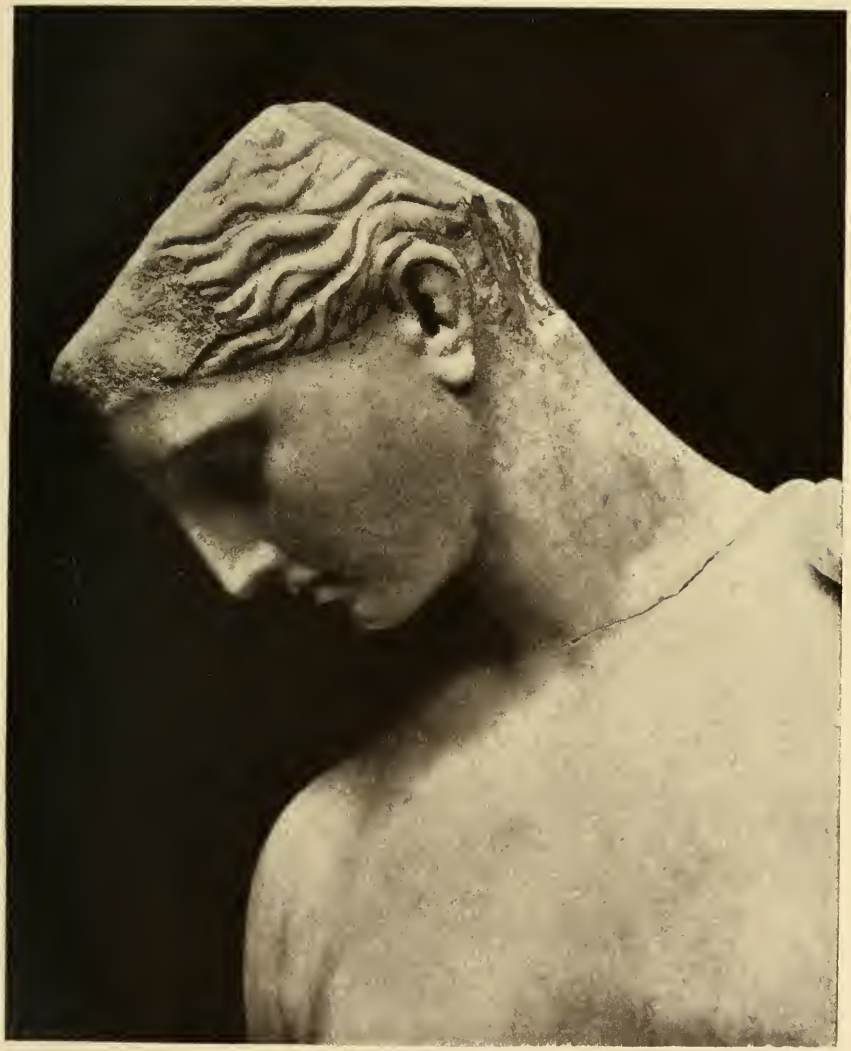
Schlunde der Solfatara strömt heißer, schwefliger Atem, indes im großen Krater des Gauro (jetzt Monte Barbaro) Mandel- und Orangenbäume blühen und die Krater des Astroni, Agnano und Averna sich in kleine Seen verwandelt haben. Die Tätigkeit der Vulkane reicht unglaublich weit zurück, und je weiter wir in die Vergangenheit zurückgreifen, um so häufiger werden Ausbrüche und Erdbeben. Bis auf fünf Jahrhunderte v. Chr. läßt sich dieses Zerstörungswerk verfolgen, und noch im Jahre 1198 n. Chr. warf die Solfatara riesige Fels- und Gesteinsmassen aus, die weit und breit die Umgegend vernichteten. Die Erdbeben von 1536 und 1538, welche die Gestalt der phlegräischen Gefilde zum großen Teile veränderten, und das furchtbare örtliche Erdbeben in Casamicciola auf Ischia (1883) waren die letzten Zornesausbrüche der Elemente in dieser Gegend. Der Vesuv bildet einen eigenen Herd unterirdischer Gluten.

Schon die Römer fürchteten die phlegräischen Felder nicht mehr; sie bauten daselbst prächtige, heute zumeist von herrlichen Platanen beschattete Straßen. Zu beiden Seiten dieser Wege liegen römische Grabstätten, manche in Trümmern, andere wieder von den Bauern zu Werkzeugschuppen umgestaltet; da und dort werden sie sogar als Ställe für Viehherden benützt. Blühende Myrten- und Rosmarinbüsche verbreiten berauschende Düfte, in den Felsspalten nisten Schlangen und Raubvögel, in den Lüften klingt das Summen der Insekten und das Wiehern weidender Pferde.

II.

Siebenundzwanzig Jahrhunderte sind es ungefähr, die uns von Homer trennen. Sein Held, Odysseus mag wohl in noch früherer Zeit hierher zurückgekehrt sein, nachdem er sich aus der Umgarnung der Circe befreit hatte und allen Voraussetzungen nach in Ischia gelandet war, allwo die Phäaken eine ihrer größten Niederlassungen auf der italischen Halbinsel gegründet hatten. Die Phäaken scheinen sehr viel Ähnlichkeit mit den Handelsvölkern von Pisa, Siena und Florenz gehabt zu haben, denn auch sie waren Händler und Krieger zugleich.

„Nur auf hurtige Schiffe vertrauen sie, kühnlich erprobend
Mächtige Schlünde des Meers; denn das gab ihnen Poseidon.
Ihre Schiffe, die sind so schnell wie Wind und Gedanke."
(Odyssee, VII. Ges. 34—36.)



Psyche von Kapua

So wagten sie sich bis Gibraltar, Spanien und Gallien, um Silber, Zinn, Kupfer, Blei, Zink und vor allem die zum Bronzeguß nötigen Metalle zu suchen. Völkerschaften niedrigerer Kultur, wie den Oskern und Samnitern, die sich in der Campania und im Gebirge (in den heutigen Abruzzen) angesiedelt hatten, brachten sie Flitterwerk und Tand mit, um dann auf deren Grund und Boden Gruben zu errichten und ihre Arbeitskräfte auszubeuten. Das Handelsemporium auf Ischia (Scheria) bestand noch eine Generation vor dem trojanischen Kriege, und Homer spricht, da er den Palast des Alkinoos „Megaron" beschreibt, von der verschwenderischen Pracht, die daselbst herrschte: das Eingangstor war mit Goldblechplatten beschlagen und die Mauern mit Bronzetafeln verkleidet. Alkinoos veranstaltete zu Ehren bedeutender Phäaken Feste, zu deren Verschönerung Musik gemacht und von Poeten deklamiert wurde.

Aber die phäakischen Kaufleute waren keine Kolonisatoren; sie ließen keinerlei Spuren ihrer Anwesenheit jenseits des neapolitanischen Golfes zurück. Nach ihnen kamen jedoch die Griechen, und mit diesen beginnt eigentlich erst die Geschichte Unteritaliens. Mehr als tausend Jahre vor der christlichen Ära begannen die Griechen nach Süditalien einzuwandern, und ihre Einwanderung dauerte fünfhundert Jahre lang fort; sie gründeten Niederlassungen, und die felsigen Gestade von Cumä bildeten den Mittelpunkt dieser Kolonisationsbewegung. Hauptsächlich waren es Jonier, die sich im 7. Jahrhundert v. Chr. hier niederließen und ihre Handels- und Handwerkstätigkeit aufnahmen. Die aus vulkanischen Ausbrüchen herausgewachsenen cumäischen Felsen, noch über und über gelb von schwefliger Feuersbrunst, waren reich an geheimnisvollen Höhlen, in denen sich die noch halbwilden Autochthonen, die Kimmerier, vor den Neuankömmlingen verbargen.

Mit wundersamer Leichtigkeit bevölkerte die griechische Einbildungskraft jene Länder, die das Auge noch nicht zu durchforschen vermocht, mit mythischen Gestalten, personifizierte sie die Naturkräfte und umspann Erscheinungen, die der Verstand nicht erfassen konnte, mit zauberreichen Legenden. Die phlegräischen Gefilde belebte sie mit Cyklopen, Sirenen, Lästrygonen, der Krater des Averna wurde zur Hadespforte. In der Nähe von Bajä hauste die Sybille in einer Grotte mit hundert Ein- und Ausgängen, aus denen in

ebenso vielen Stimmen die Antworten der Wahrsagerin gehört werden konnten.

Ein italienischer Gelehrter hat die Frage aufgeworfen, ob die sybillinischen Bücher, die unter Tarquinius nach Rom kamen und späterhin verbrannt sein sollen, nicht aus Cumä stammten. Nach des Augustus Tod kamen diese Schriften wieder zum Vorschein und waren noch fünf Jahrhunderte n. Chr. bekannt; auf sie bezieht sich das Gedicht des Horaz „Carmen saeculare".

Die cumäische Sybille mag wohl anders ausgesehen haben als die idealisierte Gestalt, die ihr die Meister der Renaissance gaben und in der Michelangelo sie auf den Wölbungen der sixtinischen Kapelle dargestellt hat. Sie war wahrscheinlich eine alte kimmerische Wahrsagerin, in deren Gedächtnis gar manche Weissagung, gar mancher Weisheitsschatz der asiatischen Völker vom Gangesstrom haften geblieben, und deren Sprüche später von irgendeinem römischen Gelehrten gesammelt und der Welt verkündet wurden.

Ein Großteil der im Altertum in Italien verbreiteten Aberglauben und die ganze Art der Wahrsagerei tragen den Stempel der volkstümlichen indischen Wissenschaft. Der Asket Buddha warnt in seinen Reden[1] die Mönche vor unredlichem Unterhaltserwerb durch Wahrsagerei aus dem Vogelflug, aus Sternen, Kräutern, Mauslöchern und den Bewegungen der Mäuse; er will nicht, daß das Volk durch Beschwörungen von Giftschlangen und Skorpionen irregeführt werde. Alle diese Prophezeiungsmethoden wurden auch von den römischen Auguren übernommen, und Plinius bestätigt, daß Vogelflug und Maulwurfsgruben die beliebtesten „Quellen" der Wahrsagerei waren. Diese Traditionen mußten der cumäischen Sybille bekannt gewesen sein.

Zur Zeit der Griechen wurde Cumä Haupterzeugungsstätte und Mittelpunkt der metallurgischen Gewerbe. Es scheint, daß die kapitolinische Wölfin mit Romulus und Remus in Cumä gegossen wurde. Auf den daselbst ausgegrabenen Gefäßen finden sich Szenen, welche die Arbeiten des Herkules darstellen. Die Stadt stand noch inmitten von Sümpfen, die sich in den ausgebrannten Kratern gebildet hatten, denn ihr Wahrzeichen und Wappentier war der Frosch.

In der zweiten Hälfte des vierten Jahrhunderts v. Chr. gewannen

[1] Die Reden Gotamo Buddhas, übersetzt von Karl Eugen Neumann, I. Bd., S. 14. München 1907, Piper & Co.

Venus Callipygo

die Römer die Herrschaft über die Campania; sie eroberten den größten Teil der griechischen Niederlassungen und verbreiteten ihren oskischen Dialekt bis hinab zum Meer. Im Jahre 311 begannen sie den Bau der appischen Straße, um Rom mit dem südlichen Teile des Landes zu verbinden und das griechische Element gänzlich daraus zu verdrängen.

Neapel entstand um das Jahr 450 v. Chr. und sollte anfänglich Parthenope heißen; am Strande war nämlich die Leiche der Sirene Parthenope, die sich aus Gram über ihre unerwiderte Liebe zu Odysseus in die Fluten gestürzt hatte, gefunden worden. Der homerische Held ließ sich nunmehr, gewitzigt durch die eifersüchtige Circe, von der gefährlichen Göttin nicht betören. Der Kult der drei Sirenen Parthenope, Leukothea und Ligia kam ebenfalls vom Osten her, wo er als Totenverehrung geübt wurde, nach Italien. Aller Wahrscheinlichkeit nach erbauten die Griechen auf dem Vorgebirge Pizzofalcone, zu Ehren der Parthenope, der verehrtesten der drei Sirenen, einen Tempel, in dem ihr alljährlich Opfer dargebracht wurden, auf daß die Schatten der auf dem Meere verunglückten Seeleute friedlich im Hades wandeln könnten. Um diesen Tempel herum entstand dann eine Niederlassung, in deren Nähe späterhin eine neue Stadt „Neopolis“ begründet wurde; unter dem Einflusse der lateinischen Sprache wandelte sich ihr Name mit der Zeit in „Neapolis“.

Die neue Stadt wuchs rasch nach einem einheitlichen Plane mit geraden Straßen nach Art der griechischen Niederlassungen der perikleischen Zeit empor und führte, wie es die ältesten neapolitanischen Münzen, die einen Frauenkopf zeigen, beweisen, das Haupt der Parthenope als Wappenbild.

Im Laufe der Jahrhunderte überflügelte Neapolis Cumä, welches 421 v. Chr. von den Samnitern, später von den Römern und Sarazenen unterjocht, nach und nach verfiel und zum Schlupfwinkel gefährlicher Piraten wurde. Diese Seeräubergesellschaft belästigte die Bewohner der Parthenopestadt so sehr, daß sie im Jahre 1205 gegen Cumä zu Felde zogen und die Stadt völlig vernichteten. Nur Ruinen blieben von den mächtigen Mauern und den prächtigen Tempeln übrig, und diese dienen noch heute den Archäologen zu kultur- und kunsthistorischen Forschungen.

Während seines zweitausendjährigen Bestandes erfüllte Cumä eine große Aufgabe: es war die bedeutendste Pflanzstätte griechischer

Kultur in Italien und hier entstanden zum größten Teile jene poetischen Legenden, die den Schatz der griechisch-römischen Vergangenheit bilden. Griechische Sitten und Bräuche herrschten zugleich mit der hellenischen Sprache noch zwei Jahrhunderte n. Chr. in den Städten am neapolitanischen Golf; zu Ende des zweiten Jahrhunderts wurde Neapel jedoch völlig latinisiert.

Die herrlichste Zeit der phlegräischen Felder war die Zeit der römischen Kaiser. Die ganze Küste von Puteoli (Puzzuoli) bis zum Cap Miseno wurde zu einer einzigen römischen Militärstation, wo sich zumeist die Oberbefehlshaber der Flotte, aufzuhalten pflegten. Der Hafen von Puteoli dagegen wurde zu einem großen Handelshafen ausgestaltet; da wiegten sich Schiffe aus Spanien, Sardinien, Afrika, vor allem aus dem Orient und brachten Handwerkserzeugnisse aus Ägypten und Indien mit. Dort landete auch der heilige Paulus. Von Miseno nach Cumä, Bajä und Puteoli fuhr man zwischen öffentlichen Bauten, Villen und Privatpalästen dahin; Thermen, Theater, Amphitheater und Tempel reihten sich förmlich aneinander, die Straße war mit schweren Steinplatten vorzüglich gepflastert. Das felsige Gebirge bildete für den Straßenbau kein Hindernis, denn die Römer waren Meister im Tunnelbau, wie es die auf Befehl des Augustus ausgeführte Piedegrotta und die über 1 km lange Grotta della Pace, die Averno mit Cumä verband, beweisen.

Nach dem Sieg bei Actium, nach der Zertrümmerung des Heeres von Antonius und Kleopatra vermeinten Augustus und die römische Aristokratie, keine Gewalt sei nunmehr imstande, die Größe und Macht des Reiches zu stürzen. Aber der Niedergang der ptolomäischen Dynastie und der unerhörte Reichtum, den die Römer aus Ägypten heimbrachten, trugen den Keim einer neuen sozialen Krankheit in sich. Die Verweichlichung und die Schwächen Alexandriens teilten sich alsbald dem republikanischen Rom mit.

Im Hafen von Puteoli landeten die Schiffe außer Teppichen, Gold, Bronze, Vasen und kostbaren Webereien auch Schwärme griechischer Künstler, Händler, Abenteurer, die im eigenen Lande keinen Unterhalt mehr finden konnten und nun zu ihren Besiegern kamen. Neapel war die erste Etappe dieses griechischen Gesindels, das sich dann über die Städte am Golf zerstreute. Die ärmsten dieser Auswanderer blieben in der Campania. Jene, die noch so viel aufbringen konnten, um nach Rom zu gelangen, wanderten nach der Haupt-

stadt des Reiches und trugen die Verweichlichung und Verderbtheit eines niedergehenden Volkes mit sich.

„Wißt ihr, was ein Grieche ist?“ fragt Juvenal in einer seiner Satiren. „Kommt er zu uns, so bringt er die Fähigkeiten und Fehler der gesamten Menschheit mit sich: er ist Grammatiker, Redner, Geometer, Maler, Arzt und Zauberer, er kann schwimmen, wahrsagen und seiltanzen; ein ausgehungerter Grieche würde in den Himmel hinaufklettern, wenn man es von ihm verlangte. Jener, der sich Flügel am Rücken befestigte, war weder ein Thrakier, noch ein Afrikaner oder Sarmate — er war ein Athener! Der Hungerleider, der mit einem Sack getrockneter Feigen und Pflaumen in Rom einzog, wird über kurz oder lang bei irgendeinem Feste den Ehrenplatz einnehmen. Ein vor nichts zurückschreckender Schmeichler, weiß er mit seiner weichen Stimme und seiner Schauspielerfratze zu überzeugen — und wird auf diese Weise er zum Freund und Berater.“

Zwischen Puteoli und Ägypten herrschte ununterbrochener Schiffsverkehr. Viele Römer kauften am Nil bedeutenden Landbesitz an, andere errichteten dort Bank- und Geschäftshäuser. In Neapel und Rom erwachte die Leidenschaft für Luxus, Wohnungspracht und die sinnliche Kunst Alexandriens. Griechisch-orientalische Sitten lockerten nach und nach die mustergültigen Lebensformen der alten Römer und beeinflußten auch die Stellung der Frau. Die Frauen errangen alle erdenklichen Freiheiten — ja sogar die Freiheit, ihre Gatten zu betrügen! Die vormals so stolze Aristokratin verkaufte sich nun an „Freigewordene“, um Perlen aus dem Roten Meer und östlichen Schmuck kaufen zu können. Früher hatten die Römerinnen meist zehn und mehr Kinder geboren. Zur Zeit des Augustus bemühten sie sich, keinerlei Nachkommenschaft zu haben; sie standen fast mit den syrischen Sängerinnen und den Tänzerinnen aus Griechenland und Spanien, ja mit den hellhaarigen Sklavinnen aus dem Norden auf gleicher Stufe.

Ein sonderbares Bild dieser bereits durch die griechischen Dekadenten entsittlichten süditalischen Welt, entwirft Gajus Petronius Arbiter in seiner wahrscheinlich zu Tiberius' Zeiten entstandenen Beschreibung der neapolitanischen Gesellschaft (Satyricon). In den mit leichter Hand hingeworfenen Beobachtungen des schätzenswerten Autors, der mit der Unbefangenheit des Künstlers nur sieht, ohne dabei zu moralisieren, stellt er die oftmals widerlichen Sitten des

neapolitanischen Volkes dar. Manche dieser Eigenheiten haben sich bis auf den heutigen Tag erhalten, wie das Verbringen eines Großteils des Lebens auf der Gasse, das bekannte Faulenzen und In-der-Sonne-liegen der Lazzaroni. Die halbwüchsigen nichtsnutzen Jungen, deren Sinnen und Trachten lediglich der Ausbeutung des Fremden gilt, die nur darauf ausgehen, ihr Makkaronimahl ohne Arbeit zu verdienen und die in der schamlosesten Weise die menschlichen Leidenschaften auszubeuten suchen — das sind Typen, die den Schilderungen des Petronius entlehnt zu sein scheinen. Der Straßenlärm, das Schreien und Gröhlen der Straßenhändler ließen auch damals schon den ruhigen Bürger nicht in Frieden schlafen. Der Marruzzaro pries seine „frutti di mare" mit „traemula taeterrimaque voce" (mit abscheulich tremolierender Stimme) an, Trödelkram wurde damals so wie heute bei Carmine und an der Porta Nolana verkauft, und Kenner der unteritalischen Volkssprache behaupten, daß sich darin noch eine Menge von Sprichwörtern, Redewendungen und Flüchen erhalten hat, die griechisch-römischen Ursprungs sind.

Im Süden wurde Bajä der Mittelpunkt des geselligen Lebens für die höhere römische Gesellschaft, zugleich aber auch eine Stätte zügel- und grenzenloser Verderbtheit. Die angesehensten Römer hatten, besonders zur Zeit des Kaisertums, ihre Villen hier, und wer seine gesellschaftliche Stellung wahren wollte, der ließ sich mindestens für einige Monate des Jahres an dieser märchenhaft schönen Küste nieder, die Horaz allen Buchten der Welt voranstellt:

„Nullus in orbe sinus Baiis praelucet amoenis"

Horazi. Epist.

Pompejus und Cäsar, Marc Antonius, Quintus, Hortensius, Catull, Varro erbauten Paläste in Bajä, und der berühmte Feinschmecker Lucius Lucullus errichtete eine Villa mit Gärten auf der Insel Gaiola, die er durch einen Viadukt mit dem Festlande verbinden ließ. Diesen feenhaften Park erwarb später ein Freund Vergils, der sybaritische Vedius Pollion, dessen Namen der Dichter als Huldigung vor das sechste Buch seiner Aeneis setzte. Vedius schenkte das kleine Eiland dem Kaiser Augustus, der es lange Zeit bewohnte. Nach dem Fall des römischen Reiches wies Odoaker die Villa des Lucullus dem letzten Kaiser Romulus Augustus zugleich mit einer jährlichen Rente von 6000 Pfund als Wohnsitz an. Auch Cicero besaß in der Nähe des Lucriner Sees eine Villa; dort schrieb er seine „Res publica".

Ruinenansicht in Bajä

Nach dem dritten Bürgerkrieg gingen diese Villen und Paläste fast alle in den Besitz des römischen Kaiserhofes über, der sich auch noch um die weitere Verschönerung der ganzen Bucht bemühte; am meisten trug Nero hiezu bei, der fast undurchführbare architektonische Pläne ersann.

Nur die ärmeren Dichter und Schriftsteller mußten sich in Bajä mit gemieteten Wohnungen zufriedengeben. Seneca wohnte in einem Zimmer oberhalb der öffentlichen Bäder, wo ihn die verschiedenartigen Geräusche in der Arbeit störten, und Horaz kehrte gerne nach seinem Häuschen im Sabinergebirge zurück, obwohl er aus Bajä die Erkenntnis mit sich nahm, daß „das Glück des Menschen in Scherz und Liebe bestehe".

Die schönsten und berühmtesten Hetären versammelten sich in Bajä, wo sie „Ambibaiae" genannt wurden, und verkürzten die Mußestunden ihrer Freunde durch Harfen- und Flötenspiel. Alles, was Griechenland und das kaiserliche Rom ersinnen konnte, um die Wonnen der Liebe zu entfachen, war hier an einem Orte vereint. Duftende Blüten wurden über die Spiegel der Seen gestreut, um die auf Kähnen dahingleitenden Liebespaare in sinneberauschenden Taumel zu wiegen. Nicht umsonst schrieb Properz, dieser Strand sei unschuldigen Mägdlein verderblich.

„Littora quc fuerant castis inimica puellis."

Mit Freuden gedachten Cicero und Seneca der in Bajä verlebten, zauberischen Tage, und Juvenal und Martial wetterten gegen die Verweichlichung der „goldenen Jugend", gegen die sie in boshaften Ausfällen losbrachen.

Der Lucriner See war außer seiner Schwefel- und Salzbäder auch wegen seiner Austern berühmt. Juvenal höhnte, daß die Römer nach Bajä reisen, weil die Austern dort billig seien. Auch die Seeaale lockten die Feinschmecker nach den phlegräischen Feldern, und zu kaiserlichen Gastmahlen lieferte der Fischereiunternehmer Hirrio bis zu 6000 der begehrten Fische. Die Sage, daß Nero Sklaven ins Wasser stürzen ließ, damit sie den Aalen zum Fraße dienten, muß wohl jenen Erzählungen, durch welche die Christenheit die Zeiten des Heidentums zu verdunkeln versuchte, beigezählt werden. Die Feinschmecker brauchten sich ob der Beschaffung erlesener Gerichte nicht den Kopf zu zerbrechen: man brachte ihnen Hühner aus Afrika, Fasane von den jonischen Inseln

und Haselhühner, die zur Erhöhung des Wohlgeschmackes mit Feigen, Pistazien und gestoßenen Myrtenblättern gemästet waren. Sogar an Wildschweinschinken fehlte es nicht, denn in Umbrien wurde mit Speer und Lanze Jagd auf schwarze Schweine gemacht. Falerno verdankt den Ruhm seines Weines den bajäischen Festmahlen.

Die Verderbtheit der damaligen Gesellschaft beunruhigte zwar die Ernstdenkenden, doch besaßen viele unter ihnen nicht die Kraft, den Versuchungen des üppigen, lockeren Lebens zu trotzen. Auch Augustus erkannte die Gefahr der allgemeinen Entartung, unterlag aber oft selbst den Lockungen. Vereinigungen von Moralisten und Puritanern entstanden, die den griechischen und ägyptischen Strömungen entgegenzuarbeiten versuchten, doch führten sie den Kampf, wie es Puritaner stets zu tun pflegen: teils mit Übertreibung, teils mit Scheinheiligkeit und Verlogenheit und statt die Allgemeinheit sittlichen Lebensbegriffen entgegenzuführen, stifteten sie mehr Unheil an, als es vor der Entfaltung ihres Streitpaniers gegeben! Sogar begabte Satiriker wie Tibull und Properz trugen nicht zur Hebung der allgemeinen Sittlichkeit bei; sie sahen in der sinnlichen Liebe nur die Poesie des Schönen und ließen sich vom Leidenschaftstaumel mitreißen.

Ein größerer Dichter als jene beiden, trat auf den Plan: Horaz! Doch der Apulier fühlte sich im Grunde als Grieche und Südländer, die große Vergangenheit Roms lebte nicht in seiner Seele. Er hatte für die einstigen Republikaner kein Verständnis; ihn beschäftigte die Lebensphilosophie, kritisch betrachtete er seine Umgebung, ohne jedoch Lust und Kraft zur Besserung der Menschheit aufzubringen. Monatelang feilte er an einer Ode und lebte nur der Formvollendung seiner Verse; er war Künstler, nicht Politiker. Dennoch fand sich ein Dichter, der den Mut zur Schöpfung einer patriotischen Dichtung in sich fühlte, welche die allgemeine Sittlichkeit beeinflussen und heben sollte. Es war Vergil, der begriff, daß dem Volke ein Heldengedicht nottat, welches auf die Römer jenen Einfluß ausüben sollte, den die Odyssee und Iliade in Griechenland besessen hatten. Er wählte als Stoff die Ankunft des Äneas in Italien nach dem Fall von Troja, dessen Bündnis mit König Latinus, die Gründung Laviniums, die Kämpfe gegen die Etrusker und die Austreibung seines Stammes bis auf die Tage des Romulus und Remus. Er wollte den Gedanken veranschaulichen, daß die Religion die

Grundlage der politischen Größe Roms gewesen, wollte beweisen, daß Rom West und Ost zu einer Riesenmacht vereint habe, indem es vom Osten die religiösen Anschauungen und vom Westen kriegerische Tugenden aufgenommen.

Während Vergil an seinem Werke arbeitete, nahmen Kaiser Augustus, Mäcenas und der ihn umgebende Schwarm von Freunden und Rhetorikern ein außergewöhnliches Interesse daran; der Dichter mußte bei Versammlungen die jeweils fertig gewordenen Teile vorlesen. Als Augustus gegen Iberien auszog, befahl er, daß ihm das Epos nachgeschickt werde, und die vermögenden Freunde Vergils sammelten zehn Millionen Sesterzen, um den Dichter während seines Schaffens von materiellen Sorgen zu befreien. Vergil starb, ehe er sein Heldengedicht völlig beendet hatte; zwei seiner Freunde, Tucca und Varius, denen er seine Schriften vermacht hatte, bereiteten sein Werk auf Augustus' Befehl zur Veröffentlichung vor. Vergil wuchs im Römerreich zum Volksdichter empor. Wurden seine Verse im Theater oder auf dem Forum Trajanum deklamiert, erhob sich das Publikum von den Bänken; war der Dichter selbst anwesend, erwies ihm das Volk die gleichen Ehren wie Augustus selbst. In Pompei fand man Vergils Verse in Ziegelstein eingebrannt, ja sogar in silberne Löffeln eingraviert, was seine Volkstümlichkeit in der Römerzeit beweist. Petronius erzählt, er sei bei einem Mahl des Trimalchio Zeuge gewesen, wie ein Sklave das fünfte Buch der Äneis in komödiantenhafter Weise deklamierte. Zu feierlichen Anlässen schenkte man seinen Freunden die Werke des Vergil oder Homer, schön geschrieben und mit dem Bildnis des Dichters geziert.

Den größten Teil seines Lebens verbrachte Vergil in Neapel, er besaß dort eine Villa, in deren Nähe er, der Sage nach, oberhalb der heutigen Grotta nuova, begraben sein soll. Er starb in Brindisi am 21. September, im neunzehnten Jahre v. Chr., als er eben aus Griechenland heimkehrte.

III.

Zu Anfang des fünften Jahrhunderts n. Chr. begannen die furchtbaren Einbrüche der Barbarenvölker in Italien, die die römische Kultur vernichteten. Die Westgoten eröffneten unter Alarichs Führung diesen Höllenreigen, sie plünderten Rom, zogen dann südwärts, wo

sie Capua und Nola fast dem Erdboden gleichmachten. Neapel und besonders Salerno gefiel ihnen außerordentlich; hier lagerten sie sich im Schatten der Olivenhaine und ließen sich von den schönsten Frauen Wein kredenzen.

Kaum hatte Neapel nach Alarichs Einfall aufzuatmen vermocht, eroberte (455) schon der Vandalenkönig Genserich die Stadt aufs neue. Zum Glück währte die Barbarenherrschaft nur zwanzig Jahre lang, nach welcher Zeit die Ostgoten sich in den Besitz der Halbinsel setzten. Ihr König Theodorich war unbestrittenermaßen der weiseste jener Herrscher aus dem Norden und achtete die Vergangenheit Italiens mehr denn alle anderen. Bis in die letzte Zeit war man der Überzeugung, daß auf dem Monte Sant Angelo bei Terracina Reste der von Theodorich errichteten Schutzmauern erhalten seien; die neueste Forschung behauptet jedoch, daß diese Mauerreste vom Tempel des Jovis Anxur (Jovis Kindes), dessen Kult in Süditalien verbreitet war, herstammen.

Der byzantinische Kaiser Justinian übertrug Belisar den Oberbefehl über sein Heer, um das neapolitanische Land von den barbarischen Eindringlingen zu befreien, was diesem denn auch tatsächlich gelang, aber die Stadt litt bei diesem Anlaß schweren Schaden.

Die Herrschaft des oströmischen Reiches wurde indessen in Kürze in ihrem Bestande bedroht; im Jahre 568 kamen die Longobarden vom Norden her nach Italien gezogen, um zu rauben, was den anderen Barbaren fortzuschleppen noch nicht gelungen war. Zuerst standen sie unter Alboins Führung, später teilten sich andere Führer in die Herrschaft und die eroberten Länder. Sie verwüsteten das italische Land in furchtbarer Weise — die Bewohner Paduas flüchteten vor ihren Horden auf die Laguneninseln, wo sie Venedig begründeten — es gelang ihnen ganz Norditalien und Toskana zu unterjochen; die Griechen vermochten sich nur im Exarchat Ravenna, in Rimini, Perugia und im römischen Patriarchat, das von Civita vecchia und Narni bis an den Liris (Garigliano) reichte, zu erhalten. Die Terra di lavoro (Laborinus pagus) gehörte zum Teil den Griechen und zum Teil den Longobarden, welche im Süden das Herzogtum Benevent gründeten; später kamen noch Apulien und Kalabrien mit den Städten Bari, Brindisi, Tarent und Otranto dazu.

Wie die meisten Völker niedriger Kultur, so verschmolzen auch

Chiostro in Monreale

die Longobarden in unglaublich kurzer Zeit mit der vor ihnen im Lande ansässigen Bevölkerung, und kaum war ein Jahrhundert verflossen, hielten sie sich fast schon für die ursprünglichen Bewohner der Halbinsel. Gleichwohl führten sie daselbst den Volkskult des Erzengels Michael ein, zu dessen größter Anbetungsstätte die unterirdische Kirche auf dem Monte Gargano in Apulien (bei Manfredonia) wurde, die noch nach der Reformationszeit ein Pilgerziel aller europäischen Nationen blieb, da St. Michael, der Held, den Vorstellungen der Ritterzeit besonders entsprach.

Über dem Eingang des in Fels gehauenen Heiligtums steht heute noch in den Stein gemeißelt, hier sei „das Haus Gottes und die Himmelspforte", „Hic domus Dei est et porta coeli", und immer noch suchen tausende von Menschen am Tage des heiligen Michael hier religiöse Erhebung und Trost.

Neapel bewahrte etliche Jahrhunderte hindurch seine Selbständigkeit, anfänglich unter einem Exarchen, den der Kaiser von Byzanz ernannte, später unter den Nachkommen des Exarchen Sergius (840–864), der schon die byzantinische Oberherrschaft nicht mehr anerkannt hatte. Die neapolitanischen Fürsten hielten sogar den Sarazenen glücklich stand und unterlagen erst 1130 dem Normannenansturm, hundert Jahre nach deren Erscheinen auf süditalischem Boden.

Von 1042–1194 beherrschten die Normannen Neapel und Sizilien, vereinten die beiden, bis dahin voneinander unabhängigen Gebiete zum ersten Male zum Königreich beider Sizilien und hinterließen so, auf dem Gebiete innerer staatlicher Organisation, wie auch auf dem Gebiete der süditalischen Kunst, unverlöschliche Spuren. Unter den Königen, die zu jenen Zeiten den neapolitanisch-sizilischen Thron einnahmen, gebührt Roger II. (1130–1154) der Ehrenplatz. Er löste damals schon die Aufgabe, wie ein Land mit verschiedenen Völkerschaften und verschiedenen Kulturelementen regiert werden könne: Gleichberechtigung aller religiösen Bekenntnisse, Unbeschränktheit im Gebrauch der Volkssprachen, Freiheit der Entwicklung völkischer Eigenart! Zu Zeiten, da der Glaubenseifer da und dort zu furchtbaren Katastrophen führte, wurden auf Sizilien die Muselmanen nicht verfolgt, sie konnten ruhig in ihren Moscheen beten, am öffentlichen Leben teilhaben, ja sie durften sogar ihre eigene Gerichtsbarkeit ausüben. Dieselben Freiheiten genossen auch die byzantinischen

Griechen; Lateinisch, Griechisch und Arabisch waren Amtssprachen, die Münzen trugen arabische Aufschriften. Der König umgab sich mit Gelehrten und Dichtern, neben dem Statistiker und Politiker Doxopater spielten Araber, wie der Poet, Arzt, Astronom und Musiker Abu-s-Salt Ommeia und der Geograph Edrisi, eine große Rolle.

Diese, am Hofe des weisen Königs vereinten heterogenen Kulturen, verschmolzen glücklich in den unter seiner Herrschaft erstandenen Bauten miteinander, so im Dom von Cefalù (Cephalodium), in der Palatinkapelle von Palermo und in der Kirche St. Maria del Amiral, wo über Mosaiken im griechischen Stile arabische Ornamente sich ungestört entfalten durften. Im allgemeinen überwiegt in fast allen Bauten, die in Neapel und Sizilien unter den Normannenkönigen errichtet wurden, der Kosmopolitismus. Der Dom von Amalfi umfaßt vier verschiedene Baustile, den arabischen, griechischen, byzantinischen und romanischen, indes man an der Kathedrale von Salerno drei architektonische Stilarten feststellen kann, was jedoch dem malerischen Zauber, den die genannten Kirchen ausüben, keinerlei Abbruch tut; ihre Spitzbogen stammen vom Norden, die Mosaiken und Bronzen aus Byzanz. In der Campania sind noch viele architektonische Überreste aus jenen Zeiten erhalten geblieben, vorzüglich in der Kirche St. Agata dei Goti, wo wir wahre Baukunstschätze aus der Normannenzeit finden. In Neapel kann man noch im Baptisterium des Bischofs Soter und in der Kirche Santa Restituta prächtige Mosaiken bewundern. Überhaupt zeichnete sich das XI. und XII. Jahrhundert in Süditalien durch außerordentlichen künstlerischen Aufschwung aus; wundervolle Flachreliefs, Tabernakel, Armleuchter und Fliesen erwecken heute noch unsere Bewunderung. Der arabisch-sizilische Stil erhielt sich nach dem Niedergang der Normannen noch lange Zeit in Italien und Sizilien.

Sogar die Natur der italischen Halbinsel wurde durch die Normannenherrschaft beeinflußt: damals nahm die Flora Süditaliens und Siziliens jenen subtropischen Charakter an, der uns heute von der „Terra di lavoro“ untrennbar erscheint. Die Normannen brachten allerhand Arten von Bäumen und Pflanzen aus Afrika und „versüdlichten“ sozusagen die Halbinsel.

Säulen im Chiostro von Monreale

IV.

Das Castello dell' Ovo und das Castel Capuano wurden für Neapel zu Sinnbildern des Mittelalters. Von den Wogen des entfesselten Meeres umtobt, stehen die Mauern des erstgenannten sonderbar drohend und finster da und scheinen immer noch Mord und Verbrechen zu atmen. Ihr Anblick versetzt uns in die Zeiten, da die Hohenstaufen nach den Normannen Sizilien und Neapel an sich rissen und dort eine furchtbare Gewaltherrschaft ausübten, die allerdings durch arabische Poesie und Philosophie veredelt wurde, deren Zauber das schwäbische Königsgeschlecht sich noch weniger als die Normannen verschließen konnte. Das Castello dell' Ovo wuchs wie ein riesiger Felsenriff, wie ein Cyklopennest aus vorhomerischer Zeit aus dem Meere hervor. Der zweite, ebenso düstere Bau — das Castel Capuano — entstand in den letzten Jahren der Normannenherrschaft; Heinrich VI. der „blutrünstige Cyklop", liebte es ganz besonders, da er darin aller Volkserhebungen hohnlachen konnte.

Im Jahre 1164 ging Neapel zugleich mit dem Königreich beider Sizilien in den Besitz des schwäbischen Herrscherhauses über. Konstanze, die Tochter des Normannenkönigs Roger II., die letzte ihres Stammes, brachte Heinrich VI., dem Sohne Barbarossas, diesen herrlichen Brautschatz zu. Doch den furchtbaren Tyrann, der seinem toten Feinde, dem Grafen Tancred von Lecce, noch die Augen ausstechen ließ, konnten auch die Kastellmauern nicht vor dem Untergange schützen. Er starb 1197 an Gift, das ihm auf Befehl seiner Gattin Konstanze gereicht worden war.

Das Hauptziel der Hohenstaufenpolitik war die Vernichtung der päpstlichen Macht. Insolange die römischen Päpste Innocenz VI. und Alexander IV. (1254–1261) regierten, konnten diese sich des Übergewichtes der nordischen Kaiser nicht erwehren, aber vom Augenblick an, da Urban IV. den Stuhl Petri bestieg, vollzog sich ein völliger Umschwung. Urban, ein Franzose, verbündete sich mit dem furchtbaren Karl von Anjou, einem Bruder des heiligen Ludwig, gegen den vierten Staufen-Kaiser und vernichtete die Macht des schwäbischen Hauses. Karl von Anjou brach mit einem aus Provencalen und Brabantern bestehenden Heere in Italien ein, vereinte sich mit den italischen Welfen und schlug den Hohen-

staufen Manfred am 26. Januar 1266 im Grandelli-Tale bei Benevent. Es war kein leichter Sieg gewesen; von den Anhängern der Staufen dreimal geschlagen, wollte Karl von Anjou schon nach Frankreich zurückkehren, aber wie das Volkslied sagte:

Uno suvo barone disse: Carlo Carlone,
Longha fugha e fino in Francia, guarda che penzo mone,
Sete miti per fugha, serrai morte e prescione,
O quilli che son toi ti tagliarao a baccone[1].

Karl ließ sich überreden und kämpfte weiter. Zwei Jahre später kam der sechzehnjährige Konradin, mit einem ansehnlichen Heere aus Deutschland über die Alpen gezogen, um das südliche Erbe des schwäbischen Hauses anzutreten, doch wurde er am 24. August 1268 in den Abruzzen nahe am Fusinosee, im Tagliacozzo-Tale geschlagen. Als er sah, daß alles verloren sei, rettete er sich mit seinem Freunde, Friedrich I. Markgraf von Baden, Herzog von Österreich und drei ihm getreuen Italienern, dem Grafen Galvano Lancia, und den Brüdern Gherardo und Galferano da Donoratico di Pisa, durch die Flucht. Sie irrten in den Wäldern umher, kamen ans Meer und wanderten den Strand entlang, in der Hoffnung, irgendein Schiff das sie nach Pisa brächte, zu erspähen. Und in der Tat fanden sie an der römischen Küste in der Nähe des Artusschlosses, das dem Seeräuber Frangipani gehörte, einen Fischer, der bereit war, mit ihnen zu fahren. Da keiner von den Flüchtenden Geld bei sich führte, übergaben sie ihm einen kostbaren Ring; der mißtrauische Bootsmann trug jedoch das Schmuckstück auf die Burg, um sich über dessen Wert zu vergewissern. Als Frangipani hörte, von wem der Ring stamme, schloß er aus den Angaben, daß die unbekannten Flüchtlinge wohl aus der Schlacht kämen, von welcher er bereits Kunde erhalten hatte. Er begab sich mit einem bewaffneten Troß an den Strand und nachdem er sich überzeugt, wer die beiden Deutschen seien, bot er ihnen zunächst Gastfreundschaft an, setzte aber die Gäste dann gefangen, um sie alsbald an Karl von Anjou auszuliefern. Dieser belohnte Frangipanis Verrat fürstlich, indem er ihm

[1] Gothein Eberhard. Die Kulturentwicklung Süditaliens. Breslau 1886, Seite 243.
Ein Baron meinte: Carlo Carlone
Bedenke, es ist ein weiter Weg bis nach Frankreich!
Stell dich dem König, denn fliehend, kann Gefangenschaft und Tod dein Los werden.
Deine eigenen Leute würden dich in Stücke reißen.

Dom in Amalfi

die großen Ländereien von Pelosa und etliche Schlösser in der Beneventer Ebene schenkte.

Konradin und seine Genossen sandte Karl nach Neapel, wo er sie zum Tode verurteilen ließ. Da er nach außenhin den Anschein der Gerechtigkeit wahren wollte, setzte er zwar einen aus den anerkanntesten Richtern des Reiches bestehenden Gerichtshof über sie ein, aber die einflußreichsten dieser Herren, die Syndici von Neapel und Salerno, wurden in des Königs Wünsche eingeweiht und fällten ein Todesurteil, welchem Spruche sich die anderen anschlossen.

Am 26. Oktober 1269 wurde auf dem Markte von Neapel eine mit Purpursamt ausgeschlagene Tribüne errichtet, auf die man Konradin, den Markgraf Friedrich, die Grafen Galvano Lancia und Gherardo di Donoratico und vier andere Ritter geleitete. Karl von Anjou nahm selbst in einer Loge Platz, um das blutige Schauspiel mitzugenießen. Robert von Bari, der Pronotar des Reiches verlas das Urteil.

Als erstes Opfer fiel Friedrich von Baden. Konradin erfaßte das blutige Haupt des Freundes, küßte es und neigte dann das eigene unter das Henkerschwert. Der Scharfrichter waltete abermals seines Amtes, der Kopf des Jünglings rollte auf das rote Tuch herab — doch der Henker ahnte in diesem Augenblick nicht, daß er diese beiden Schwertstreiche selbst mit dem Leben bezahlen werde. Karl von Anjou duldete nicht, daß ein Wicht, der sich rühmen konnte, zwei Fürsten aus herrschenden Geschlechtern geköpft zu haben, sich weiterhin des Lebens erfreue; neben dem Henker stand schon ein gedungener Söldner mit gezücktem Dolch und schnitt diesem nach vollbrachter Tat mit raschem Griff den Hals durch. Dieses Verfahren entsprach damals der monarchischen Auffassung.

Der Regierungsantritt der Anjou in Neapel war grauenhaft. König Karl I. rächte sich in entsetzlicher Weise an den Anhängern des letzten Staufen; einige Römer, die an dessen Seite gekämpft, ließ er in ein hölzernes Haus sperren, befahl ihnen die Beine abzuhacken, daß sie nicht fliehen könnten, worauf er das Gebäude in Brand stecken ließ. — Ähnliche Grausamkeiten geschahen dutzendweise.

Die Leichen der beiden hingemordeten Fürsten wurden in der Nähe der Richtstatt unter einem Haufen von Steinen begraben!

Erst später, unter Karl II. von Anjou kam Königin Margarete von Österreich nach Neapel und erkaufte von ihm durch große Geschenke die Erlaubnis, die sterblichen Überreste der beiden Unglücklichen würdig zu bestatten. Karl II. war für Gold sehr empfänglich und so gelang es der Königin, die Gebeine Konradins und seines Freundes in der Carminekirche, die sie vergrößern und reich ausschmücken ließ, beizusetzen.

Unter Johanna I. von Neapel errichtete ein gewisser Domenico Punzo di Persio an der Stelle, an der das Urteil vollzogen wurde, eine Kapelle, die den Namen Santa Croce erhielt. Die Legende erzählt, daß die Fliesen darin auch zur Zeit der größten Sommerhitze stets feucht blieben; das Volk meinte, sogar die Erde beweine den sechzehnjährigen kaiserlichen Jüngling. Darum wollte jener Domenico in frommem Gedenken das Leid des neapolitanischen Marktes lindern und ließ an der Stelle, an welcher das Verbrechen begangen wurde, eine altertümliche Porphyrsäule aufstellen, die ein anscheinend aus dem XVI. Jahrhundert stammendes weißes Marmorkruzifix trägt. Die Szenen aus Konradins letzten Lebenstagen darstellenden minderwertigen vier Bilder rühren ebenfalls aus dem XVI. Jahrhundert her. Es heißt, daß König Karl V. das oft erwähnte Distichon

Asturis ungue leo pullum rapiens aquillinum
Hic deplumavit ac cephalumque dedit[1]

in die Säule einmeißeln ließ.

Die Neapelforscher der jüngeren Zeit behaupten jedoch, daß diese Inschrift erst von einem späteren König ersonnen wurde. Im Juli 1781 entstand durch ein Feuerwerk ein Brand auf der Piazza del Mercato und zerstörte zugleich mit den Handelsbuden und Geschäftsläden auch jene Gedächtniskapelle. König Ferdinand IV. ließ sie gänzlich niederreißen und erbaute in unmittelbarer Nähe die Kirche del Purgatorio in Mercato, in deren Sakristei die erwähnte Porphyrsäule wieder Aufstellung fand. Da aber die Erde, da, wo das Blutgerüst gestanden, immer noch Tränen vergoß, stellte man einen Brunnen, der heute noch seinen Platz einnimmt, auf diesen Fleck. 1847 schenkte König Maximilian II. von Bayern der Kirche ein Standbild des unglückseligen jungen Königs.

[1] „Mit Habichtskrallen erbeutete der Löwe den jungen Adler,
Riß ihm allhier die Federn aus, und schlug ihm den Kopf ab.“

Als Dankopfer für den errungenen Sieg, oder um die begangenen Grausamkeiten in Vergessenheit zu bringen, ließ Karl I. von Anjou in Neapel zwei Kirchen erbauen: San Lorenzo und Santa Maria nuova. Doch ließ er es bei diesen Sühneopfern nicht bewenden und legte 1272 den Grundstein des Domes, welcher aber erst unter Robert dem Weisen (1314) vollendet wurde. Er träumte sogar von der Eroberung von Byzanz und der Beherrschung des Heiligen Landes, sammelte Schiffe, um gegen Palaeologos zu ziehen, wurde aber an der Durchführung seiner weitgreifenden Pläne durch die sizilianischen Vespern, die eine furchtbare Reaktion auf seine Schreckensherrschaft waren (1282), sowie durch die Einnahme von Sizilien — die Pedro von Aragonien, dem Gatten der rechtmäßigen Erbin, Konstanze von Hohenstaufen gelang — verhindert.

Die gegen den Aragonier erlittenen Niederlagen hielten ihn aber nicht ab, in Neapel das Castelnuovo, den späteren Sitz der Anjou und Aragonier aufführen zu lassen; er starb jedoch 1285 am Fieber, ehe er den Bau dieser Zwingburg vollenden konnte.

Nach ihm trat Karl III. (1285–1309) der Lahme, der — eine in jenen Zeiten außergewöhnliche Erscheinung — keine Kriegslust verspürte, sondern lieber in Frieden leben wollte, die Herrschaft über das Königreich Neapel, die Provence und die Grafschaften Anjou und Maine an. Da er Sizilien nicht zu unterwerfen vermochte, trat er es an Friedrich, den Sohn Pedros von Aragonien (1302) unter der Bedingung ab, daß dieser sich mit Eleonore, der Tochter Karls I. von Anjou vermähle und die Insel nach Friedrichs Tod wieder in den Besitz des Hauses Anjou übergehe; Friedrich nahm den Titel eines Königs von Trynacrien an.

V.

Das bezeichnendste Merkmal des neapolitanischen Geisteslebens im Mittelalter ist die Vergilverehrung. Sie beweist, wie ratlos auch die „gelehrten“ Kreise der Deutung und Aufklärung von Naturerscheinungen und historischen Begebenheiten gegenüberstanden. Im Vergleich mit dieser Unfähigkeit erschien das Wissen des Altertums als Gipfel aller Weisheiten, doch herrschten über diesen Wissensschatz recht dunkle Vorstellungen; die römischen Autoren waren fast unbekannt oder wurden in völlig fehlerhaften Abschriften ge-

lesen. Neapel aber hatte trotzdem noch aus der Römerzeit die Tradition vom Dichterpropheten ererbt, dessen Schriften die gesamte Kultur der vergangenen Jahrhunderte umfaßten. Die Asche des prophetischen Poeten ruhte der Sage nach in neapolitanischer Erde, er gehörte der Stadt der Parthenope zu. Vergils Weisheit nahm die Gestalt geheimnisvoll unendlichen Wissens an, seine Schriften galten als Vermächtnis der altertümlichen Kultur an die lateinischen Völker.

Die kirchlichen Gelehrten haßten die heidnischen Dichter, beschimpften sie mit der Leidenschaft des erbitterten Gegners, mußten aber ihre Werke studieren, um die früheren Grundlagen umstürzen zu können, teils auch weil die römischen Autoren das Fundament der allgemeinen Kultur bildeten, teils weil sie selbst im Innern ihnen Überlegenheit und Größe nicht absprechen konnten. Kirchenväter wie Augustin, Lattantius und andere mühten sich, nachdem es ihnen nicht gelungen, Vergils Einfluß zu besiegen, sein Ansehen wenigstens vor den Augen der christlichen Welt zu rechtfertigen. Sie machten ihn fast zum Christen indem sie erklärten, daß der Dichter in der vierten Ekloge das Kommen Christi angekündigt habe und erhoben ihn zur Höhe eines christlichen Propheten. Kaiser Konstantin soll sich in seiner Rede an die Geistlichkeit in diesem Sinne ausgesprochen haben. Gemeint waren jene uralten sibyllinischen Weissagungen, die von der Geburt eines wunderbaren Kindes handelten, nach dessen Erscheinen die Welt sich erneuern und eine glückliche Zeit, eine Zeit der Gerechtigkeit, der Liebe und des Friedens anbrechen sollte. Aber nicht alle Kirchenschriftsteller deuteten die sibyllinischen Prophezeiungen in dieser Weise: der heilige Hieronymus machte sich über jene, die an einen christlichen Vergil glaubten, lustig und meinte, daß die vierte Ekloge auf den sybillinischen Voraussagen fuße[1]. Der Glaube an Vergils Weissagungen verbreitete sich jedoch in der Christenheit, er wurde David und Jesaias gleichgestellt und bei frommen Aufführungen in die Kirche eingeführt. Schon im IX. Jahrhundert trat bei einem die Geburt Christi darstellenden Mysterienspiel, das in der Abtei S. Marziale bei Limoges aufgeführt wurde, Vergil inmitten anderer Propheten auf. Ein ähnliches Mysterium wurde in Reims zur Darstellung gebracht:

[1] „Puerilia sunt haec et circulatorum ludo similia, dolere quod ignores.“ Hieronim Epist. 53 ad Paulum.

nach Moses, Jesaias, Jeremias, Daniel, David, Johannes dem Täufer betrat Vergil die Bühne. Er wurde, wie eine damalige Chronik, „l'Image du Monde", berichtet, als kleiner, sich nach Gelehrtenart gebärdender Mann vorgeführt:

„Il fu de petite estature
Maigres et corbes par nature,
et aloit la teste baissant,
toz jors vers terre resgardant,
Car coustum est de soutil sage
c' à terre esgarde par usage."

Auch in der Kathedrale von Zamora in Spanien trat Vergil mit anderen Propheten in einem Mysterium auf. Erst zur Zeit der Renaissance verblich mit der gründlichen Kenntnis und Erforschung der altertümlichen Literatur Vergils Aureole als christlicher Prophet und der Glaube an seine prophetische Sendung stieß auf ernsten Widerspruch.

Im Mittelalter wurde jegliche Geistesarbeit und Wissenschaft mit Zauberei in Verbindung gebracht. Man beschuldigte Papst Sylvester II. der Magie, weil er einiges Wissen auf dem Gebiete der Mathematik und Mechanik besaß, und so kann es nicht wundernehmen, daß sich Vergil in der Phantasie des Volkes, ja auch im Geiste der höheren Stände allgemach vom Dichter zum Magier wandelte und im XIII. Jahrhundert schon als vollkommener Schwarzkünstler und Hexenmeister erscheint. Die Einbildungskraft der Neapolitaner beschäftigte sich ganz besonders mit ihm und man kann getrost sagen, daß fast alle Vergillegenden, die in der Phantasie der Süditaliener einen großen Platz einnahmen, in Neapel entstanden sind.

Die meisten dieser Sagen stammen aus griechischen Quellen her und wurden in Neapel zu Vergillegenden umgemodelt, wie denn überhaupt das XI. und XII. Jahrhundert die gesamte griechische Mythologie nach Unteritalien verpflanzte. Von diesem Gesichtspunkt aus ist ein Brief, den der Kanzler und Statthalter Heinrichs VI. in Neapel und Sizilien, Konrad von Querfurt, nachmaliger Bischof von Hildesheim, seinem Freund, einem deutschen Mönch schrieb, sehr interessant. Er erzählt darin von den Wundern, die er in Unteritalien geschaut. „Dort ist der Olymp, der Parnaß, die Quelle Hyppokrene", schreibt dieser Würdenträger. Schreckerfüllt segelte er zwischen Scylla und Charybdis hindurch und sah den Ort, an dem sich Achilles verborgen. In Taormina zeigte man ihm das

Labyrinth des Minotaurus, und auch Sarazenen, die mit ihrem Speichel Schlangen zu töten vermochten, lernte er dort kennen[1].

Heinrich VI. entsandte Konrad von Querfurt nach Italien, damit er dem Kaiser die Tore Neapels öffne, was der Bischof auch gewissenhaft besorgte; bei dieser Gelegenheit berichtet er, daß Vergil der Erbauer besagter Mauern und der Begründer Neapels sei. Als heilbringendes Palladium vermachte der Poet den Bewohnern ein winziges Modell der Stadt, das in einer enghalsigen Flasche verschlossen war. Diese Flasche sollte Neapel vor feindlichen Überfällen schirmen; daß es den Kaisern dennoch gelang, die Stadt zu erobern, müsse dem glücklichen Umstande, daß die Flasche bereits gesprungen war, zugeschrieben werden. Der Kanzler erzählt noch von verschiedenen Wundertaten Vergils, unter anderem auch, daß dieser einst den Schlangen, die sich in Kellern und unterirdischen Räumen eingenistet hatten, befahl, ihre Schlupfwinkel zu verlassen und sich vor der sogenannten „Porta Nolana Ferrea" anzusiedeln. Die Truppen Heinrichs VI. stürmten auch, aus Furcht, die Schlangen aufzuscheuchen und sie zur Wiederkehr in die Stadt zu veranlassen, nicht gegen dieses Tor an.

Die Schlangenlegende kam anscheinend durch griechische Einwanderer nach Unteritalien. Zur Zeit des Kaisers Apollonius hatte nämlich die Schlangenplage in Byzanz arg überhandgenommen und erst als ein Weiser eine Säule mit einem Bronzeadler, der eine Viper im Schnabel trug, errichten ließ, flohen die giftigen Tiere aus der kaiserlichen Hauptstadt. Die Sage, Vergil habe die Mücken und ähnliche schädliche Insekten aus Neapel verbannt, stammt gleichfalls vom Osten her.

Es gab aber auch Vergilsagen rein neapolitanischen Ursprungs. Unter anderem wurde in Neapel behauptet, Vergil habe, um die Stadt vor den Ausbrüchen des Vesuv zu schützen, am Strande, dem Vulkan gerade gegenüber, ein Bronzestandbild, das einen Mann mit gespanntem abschußbereitem Bogen darstellte, aufstellen lassen. Lange Zeit habe der feuerspeiende Berg sich aus Furcht vor dem Pfeilschuß still verhalten und keine Lava ausgeworfen, erst als ein Neapolitaner aus Übermut den Pfeil, der mitten in den Krater traf,

[1] Dieser Brief ist in „Scriptores rerum brunsvicensium" Leibniz Vol. II, S. 696—698 abgedruckt.

abschnellte, empörte sich der Vulkan aufs neue und schleuderte seither wieder seine Gluten aus.

Gervasius von Tilburg, Professor der Universität Bologna, berichtet gleichfalls von Dingen, welche „der Menschenverstand nicht zu erfassen vermag", die er mit eigenen Augen geschaut; so sah er z. B. Salamander sich in Feuersgluten tummeln[1]. Wir entnehmen seinen Mitteilungen, daß Vergil an einem der Stadttore zwei Köpfe anbringen ließ: zur Rechten ein lachendes und zur Linken ein ernstes Haupt. Wer bei der Einfahrt zuerst nach dem heiteren Gesicht hinsah, dem war das Glück hold, wer dagegen das traurige Antlitz erschaute, mußte sich auf Unheil gefaßt machen.

Der Talismanglaube war allgemein verbreitet; die Asche Vergils wurde zu Neapels größtem Schatze, wie des Ödipus sterbliche Überreste einst die Glücksbedingung Athens gewesen. Die Neapolitaner scheinen aber nicht ganz überzeugt gewesen zu sein, daß Vergils Grab auch tatsächlich erhalten geblieben, denn es gab eine Sage, welche Nachforschungen in dieser Richtung verbot; im Augenblick, da die Asche des Magiers berührt würde, erhöbe sich ein furchtbares, den Bestand der Stadt bedrohendes Ungewitter.

Eine andere Bedingung für Neapels Glück bargen die Grundmauern des Castello dell' Ovo: unter den riesenhaften Blöcken lag ein unbeschädigtes Ei und die bloße Berührung dieses Talismans sollte den Zusammenbruch der ganzen Stadt herbeiführen können. Also berichtete die mittelalterliche Chronik „l'Image du Monde:

„Que quant aucuns l'uef remuait
Tout la cité en crolait."

Übrigens hatten zwei Castelli dell' Ovo bestanden, doch das schicksalsbestimmende Ei des einen zerbarst, und die Burg versank im Meer. Nach dieser traurigen Erfahrung hütete man sich, nach dem anderen Ei zu suchen.

Wie alles in der Welt vorwärtsschreitet und sich entwickelt, so machte auch die Magie verschiedene Entwicklungsstufen durch. Vergil schöpfte die Geheimnisse seiner Kunst nicht nur aus den Quellen des Altertums, er vollendete überdies noch das Studium der Magie an der Universität von Toledo. Man zog nach Paris, um

[1] Prof. Liebrecht: Des Gervasius von Tilburg: „Otia imperialia" in einer Auswahl. Hannover 1856. Aus Briefen, die Tilburg zu Ende des XII. Jahrhunderts an Kaiser Otto IV. schrieb.

die freien Wissenschaften, nach Bologna, um das Recht und nach Salerno, um Medizin zu studieren, doch in Toledo „wurden des Teufels Künste" gelehrt. Anscheinend hinderte die Stellung, die Vergil als Prophet einnahm, ihn nicht, mit dem Satan in bestem Einvernehmen zu leben. Der zauberweise Dichter hatte viele Schüler, seine Lehren verbreiteten sich über ganz Europa, so stammt auch der Magier Klingsor in Wolfram von Eschebachs „Parsival" von der Terra di lavoro her, und Vergil zählt zu seinen Ahnherrn.

Noch ein anderer römischer Poet erwarb im süditalischen Volke den Ruhm eines Zauberers, es war Ovid, der Dichter der „Ars amandi" und der „Metamorphosen". Der Reisende, der sich nach dem Abruzzenstädtchen Sulmona verirrt, findet da auf öffentlichen Gebäuden und sogar auf den Kirchenaltären die geheimnisvolle Inschrift S. M. P. E. Der Führer erläutert dem Fremden sodann, daß es die Anfangsbuchstaben eines Ovidschen Gedichtes sind, in welchem sich dieser als Sohn der Stadt bekennt: „Sulmo mihi patria est". Und die Einwohner von Sulmona sind auf ihr Wahrzeichen ebenso stolz, als die Römer auf ihr S. P. Q. R. Als König Alfonso I., ein Verehrer des römischen Humanismus, sich an der Spitze seiner Rotten dem Städtchen Sulmona näherte, zogen die Bürger, um den Sieger für sich einzunehmen, ihm mit einer Standarte, die jene Anfangsbuchstaben trug, entgegen. Und bis zum heutigen Tage lebt der Dichter im Geiste und im Liede der dortigen Bevölkerung als lo Vidio, der Magier fort. Er soll einer der klaren Gebirgsquellen von Sulmona, die zur Erinnerung an seine „Ars amandi" den Namen „Fonte d'amore" trägt, ganz besondere Kräfte verliehen haben.

Die Grenzen zwischen Religion, Schwarzkunst und Aberglauben waren bei den Völkern des Mittelalters, ja noch bei denen der Renaissanceepoche, fast völlig aufgehoben. Heidnische Einflüsse waren noch ebenso fühlbar wie in den ersten Jahrhunderten des Christentums und die südländische Phantasie arbeitete ohne Unterlaß an der Erweiterung dieses Inventars ungereimter Glaubensbegriffe. Diese Verwirrung herrschte nicht nur im Volke, sondern umfaßte sogar die gebildeten Schichten; niemand verwunderte sich darüber, daß sich bei dem bekannten neapolitanischen Humanisten Junian Majus, dessen Freunde und Bekannte jeden Morgen versammelten, um sich von ihm ihre Träume deuten zu lassen, da Majus trotz seiner tiefgründigen Gelehrsamkeit sich auch mit Wahr-

sagerei befaßte. Daß irgendein Tritone dem Meere entstiegen und ein am Strande stehendes Mädchen mit sich in die Fluten gezogen, oder daß der Seesturm eine schöne Najade auf die Klippen ausgeworfen, gehörte zu den täglichen Ereignissen. Nachts durchzog der Teufel die Straßen der Stadt, fahndete nach seinen Opfern und oftmals mußten ihm Jünglinge, denen er mit besonderer Gier aufzulauern pflegte, aus seinen Krallen entrissen werden. Er dürstete auch nach unschuldigem Blut und verschwand ein Kind, zweifelte niemand daran, daß „es der Teufel geholt habe". Diese Annahme erleichterte natürlich die polizeilichen Nachforschungen, denn kein Sbirre konnte für des Teufels Untaten zur Verantwortung gezogen werden. Der Satan liebte den Klang der Kirchenglocken nicht und kam, sobald er ihn vernahm, nicht auf die Erdoberfläche; darum zog er es vor, seine Verbrechen des Nachts zu begehen und sich am hellichten Tage, während Kirchenandachten abgehalten wurden, still zu verhalten. Daß die Glocken auch in die Hölle hinabklangen, stimmt übrigens mit den Vorstellungen Dantes, der diese bekanntlich nach dem Erdmittelpunkt verlegt, überein.

An der Verbreitung der verschiedenen Märchen, hatte die niedrige Geistlichkeit, hatten namentlich die Mönche, die oftmals sogar Ämter und Wohnstätten im Himmelreich verkauften, redlichen Anteil. Konnte Dante die geographische Lage der Hölle genau beschreiben, warum sollte die Phantasie der Mönche nicht noch einen Schritt weitergehen und den Himmel nach ihren Bedürfnissen gestalten?

Im allgemeinen fraß die Ordensgeistlichkeit wie ein Krebsparasit an der neapolitanischen Bevölkerung. Es gab zu viele Mönche, sie wetteiferten miteinander, rissen einander gegenseitig auf verschiedene, oftmals unredliche Weise die Almosen aus den Händen und ersannen zu diesem Zweck und um die Leichtgläubigkeit ihrer Klienten besser ausnützen zu können, die abenteuerlichsten Zaubermären.

VI.

Die Grundlagen der Gemeinschaftsorganisation des Königreich Neapel bestanden zur Zeit der Anjou und Aragonier in Feudalwirtschaft in den Provinzen und in Adelsvereinigungen (sogenannten Seggi) in Neapel. Die Longobarden begründeten in Unteritalien die

in den Nordreichen seit langem bestehende Lehenswirtschaft. Die geographische Gestalt des Abruzzenlandes, mit seinen tälerdurchschnittenen Gebirgen, auf denen die Ritter ihre Burgen erbauen und von deren Höhe herab sie die landwirtschaftlichen Ansiedelungen beherrschen konnten, war der Entwicklung dieser Verhältnisse besonders günstig. Die Normannen schätzten jene Adlerhorste als wichtige Stützen ihrer Macht und begünstigten darum diese Einrichtung, so daß unter den Hohenstaufen die Ritterschaft bereits den größten Teil der Terra di lavoro beherrschte.

Die Staufen erkannten zwar die Gefahr, die die Macht der Barone für ihre Herrschaft und Dynastie bedeutete, doch war die Organisation der Lehenswirtschaft bereits zu mächtig, um sie leichterdings zerstören zu können. Nach den Staufen kamen die Anjou auf den neapolitanischen Thron; von Frankreich her an das Lehenswesen gewohnt, legten sie der weiteren Entwicklung der Baronien nichts in den Weg, sondern vollendeten die Organisation der Lehenswirtschaft nach dem Beispiel der in Frankreich bestehenden Verhältnisse.

Es entstanden ungeheure Feudalbesitztümer; so besaß Antonio Orsini allein dreitausend Lehensgüter und hatte dadurch fast mehr Macht in Händen, als die Krone selbst. Zu den reichsten Baronen zählten die Gaetani in Fondi, die Sanseverini und Caraccioli. Die Herrscher fürchteten diese mächtigen Adelsherren und bemühten sich darum, sie durch große Titularpfründen zu gewinnen; der Tarenter Orsini brachte es auf diese Weise zu staatlichen Einkünften in der Höhe von tausend Dukaten, für welche er dem Staate eigentlich keinerlei Gegenleistung bot. Die großen Feudalherren nahmen der Krone gegenüber mehr oder minder die gleiche Stellung ein, wie sie Kirchenvasallen von der Macht der Montefeltri und Malatesti vor dem heiligen Stuhl hatten.

Die Herrscher aus dem Hause Aragonien fanden die Lehenswirtschaft bereits in vollster Blüte vor und erblickten in ihr ein Hindernis für ihre despotischen Absichten; darum nahmen sie die bereits begonnene Fehde gegen die ihnen gefährliche Einrichtung auf. Als Alfonso I. den neapolitanischen Thron bestieg, gab es in seinem Königreich 1550 Lehensgüter.

Das Lehenswesen in Unteritalien war jedoch vom Lehenswesen der Nordländer gründlich verschieden. In Frankreich und England

hatten sich dauernde Beziehungen zwischen den Herrscherhäusern und den Baronen entwickelt, die Könige konnten damit rechnen, im Bedarfsfalle bei ihren Vasallen Unterstützung zu finden, während die süditalischen Adelsherren durch den häufigen Dynastienwechsel wenig Interesse an den Angelegenheiten ihres Herrscherhauses hatten und ihre Bemühungen lediglich auf die Ausbeutung der gegebenen Sachlage und die Vermehrung ihres Besitzes verwendeten. Im übrigen beeinflußte auch die Stammesverschiedenheit der Barone ihr Sympathieverhältnis zu dem jeweiligen Herrscherhaus; die Sanseverini waren z. B. normannischen Ursprungs und strebten daher anderen Zielen zu, als die mit den Longobarden oder Franzosen nach Neapel eingewanderten Adelsfamilien.

Um von der Krone so unabhängig als möglich zu sein, schlossen die Barone Bündnisse mit fremden Herrschern ab, damit sie im gegebenen Falle jenseits der Grenzen Unterstützung fänden. Diese Zustände zogen fremdländische Condottieri ins Land, oder schufen Heerführer dieser Art unter den neapolitanischen Baronen. G. A. Orsini war Heerführer im Dienste des Staates, Bracci und Francesco Sforza wollten in den Abruzzen, wo übrigens Jacopo Caldora, einer der tüchtigsten Condottieri seiner Zeit, zu großer Macht gelangt war, eigene Fürstentümer begründen. „Er wollte keines Königs Macht über sich anerkennen", sagte Caracciolo von diesem, und sei so stolz auf seine durch eigene Kraft errungene Stellung gewesen, daß er, obwohl er Fürstentümer und Grafschaften dutzendweise besaß, sich niemals mit dem Fürsten oder Grafentitel ansprechen lassen wollte. „Ich heiße Jacopo Caldora und dieser Name genügt mir", pflegte er zu sagen. Herzog Johann von Calabrien versuchte Lucca Sanseverino durch Verleihung des Ordens „du croissant", den sein Vater René geschaffen und welcher Auszeichnung er große Wichtigkeit beigemessen, zu gewinnen, doch schätzte Lucca diese Ehre so gering ein, daß er sich bei Papst Pius II. für die Aufhebung des Ordens verwendete.

Von der allgemeinen Lehenswirtschaft, die sich im Laufe der Jahrhunderte entwickelt hatte, waren einige, der Krone zugehörige Städte wie Gaeta, Benevent und Capua, die eigene Statuten besaßen, ferner etliche an norditalische Gemeinden — die sich eine gewisse Unabhängigkeit erkämpft hatten — angrenzende Kommunen ausgenommen. Zu letzteren gehörte vor allen Aquila in den Abruzzen.

Dort stand in den Fels gehauen ein Brunnen, aus dem das Wasser aus neunundneunzig steingemeißelten Menschenköpfen in einen gemeinsamen Behälter floß. Jeder dieser Köpfe stellte eine der neunundneunzig dem Stadtverbande angehörigen Nachbargemeinden dar, deren Bindeglied das gemeinsame aquilische Bürgerrecht war. Widerhallte der Ton der Sturmglocke von den die Stadt umschließenden Felsen und rief zu vereintem Widerstand, dann strömten auch die Landbewohner herbei, um der bedrängten Stadt Hilfe zu leisten.

Außer den Baronen beeinflußten auch die sogenannten „Seggi" die neapolitanischen Staatsangelegenheiten; war die Feudalwirtschaft aus mittelalterlichen Verhältnissen hervorgewachsen, so besaß die Einrichtung der „Seggi" noch wesentlich ältere Grundlagen, denn sie entstammte der griechischen Ära. Die Athener behandelten ihre öffentlichen Angelegenheiten in Bürgerbrüderschaften, welche sich zu Beratungszwecken in den Theatern oder vor den Portici versammelten; diese Gepflogenheit wurde auch in den griechischen Kolonien in Italien geübt und wir begegnen den ersten Spuren einer derartigen, Phratrie genannten Einrichtung in Cumä. Neapel übernahm die Phratrie von Cumä und baute sie nach seiner Weise aus. Die Griechen teilten gewöhnlich ihre Städte in vier Viertel, von denen ein jedes seine geschätztesten Bürger in die Phratrie entsandte. Neapel folgte diesem Beispiele und besaß anfänglich vier Stadtteile: den capuanischen und jene von Forcella, Montagna und Nido. In jedem einzelnen bestanden etliche „Seggi"-Vereinigungen; zur Zeit Karls I. von Anjou gab es deren bis neunundzwanzig. Die „Seggi" entsandten Abgeordnete in das neapolitanische Parlament, das von Zeit zu Zeit zur Beschlußfassung über wichtige Angelegenheiten zusammentrat. An den Beratungen nahmen die Barone aus den Provinzen und die Prälaten teil; den ersten Platz unter den Baronen nahm der Abt von Monte Casino ein. Manche Geschlechter hatten das erbliche Recht, ihre Vertreter in das Parlament zu entsenden; die Zugehörigkeit zu den „Seggi" galt als hohe Ehre, um deren Erlangung man angelegentlich bemüht war. Neben den Baronen entstand sozusagen ein zweitklassiger Adel, der seine eigenen Seggi besaß, eine Aristokratie, die dem Handels-, dem Richter- und dem Advokatenstande entwuchs; übrigens gab es in keiner Stadt Italiens so viele Rechtsbeflissene als in Neapel. Das Volk war prozeßlustig

und die Advokaten förderten diese Leidenschaft nach Tunlichkeit. — Die ritterliche Aristokratie verachtete jedoch die Patrizier und die Heirat mit einer Tochter eines städtischen „Sedilen" galt stets als Entwürdigung des ritterlichen Namens. Mit der Zeit wurden aber die Eheschließungen zwischen den Adelsgeschlechtern der Ritterschaft und den „Sedilen" immer häufiger, da die städtischen Familien sich fast aller wichtigeren Ämter bemächtigten, großen Einfluß am Hofe und überdies ansehnliche Vermögen besaßen.

Jede Genossenschaft, jedes „Sedile" erbaute sich im Laufe der Zeit sein eigenes, mit einem Porticus geziertes Haus in Neapel, so daß diese Vereinshäuser zu den architektonischen Zierden der Stadt zählten. Die „Seggi" hatten übrigens außer der politischen auch eine gesellschaftliche Bedeutung; dort lernte die Jugend den angemessenen Umgang mit älteren Männern, dort erprobte sie ihre Lanzen im Turnierspiel und übte sich in der Fecht-, Tanz und sogar in der Sangeskunst.

Die Sedilenvereinigungen, die ursprünglich nicht nur die Aufgabe hatten, die Interessen der höheren und mittleren Stände zu vertreten, sondern sich auch des Volkes annehmen sollten, spannen sich allgemach in den geschlossenen Kreis der ihrer Vereinigung angehörigen Familien ein, kümmerten sich nur um das eigene Wohl und brachen fast jegliche Verbindung mit den unteren Volksschichten ab. Darum bemühte sich das Volk seine eigenen „Seggi" zu gründen, was ihm auch nach längeren Kämpfen teilweise gelang, aber seine Vertretung war stets wesentlich schwächer, als jene der Barone und der städtischen Bürgerschaft. Diese Zustände führten im XVII. Jahrhundert zu der berühmten Revolution Masaniellos, die aber, wie die meisten Volkserhebungen, die niederen Schichten nur schwächte und der Gewaltherrschaft noch mächtigere Waffen in die Hände spielte.

VII.

Der Volkscharakter wird zumeist von drei Faktoren bestimmt: von der nationalen Abstammung, dem Klima und der Regierungsform, unter welchen ein Volk lange Zeit hindurch gelebt. Dies sind anerkannte Tatsachen; bei Beurteilung der neapolitanischen Verhältnisse muß jedoch die schlechte Staatswirtschaft besonders be-

rücksichtigt werden, zu welcher sich noch die außergewöhnliche geographische Lage, ein vulkanisches, von häufigen, unvorgesehenen Katastrophen heimgesuchtes Gelände gesellt.

Der überwiegende Einschuß griechischen Blutes ist bis zum heutigen Tage in der neapolitanischen Bevölkerung stark fühlbar, sie erbte von ihren Vorfahren den leichtbeweglichen Geist, die Gewandtheit — und sagen wir es offen heraus — auch die Skrupellosigkeit in der Ausnützung des lieben Nächsten. Das Klima fügte eine tüchtige Dosis Faulheit und eine leicht erregbare, aufbrausende, den Menschen oft zu tierischer Wut und zur Verleugnung seiner Menschenwürde hinreißende Gemütsverfassung hinzu. Der Neapolitaner der unteren Schichten macht auf uns oftmals den Eindruck einer Tropenschlange, die friedlich in der Sonne schlummert, doch im Augenblick, da sie gereizt wird, mehr Kraft entwickelt, als man ihr zumuten würde, die sich auf ihr Opfer stürzt, es verschlingt oder sein Blut aussaugt. Der Griff nach dem Stilet bei erstbester Gelegenheit oder in Ermangelung dieser Waffe, nach Messer oder Revolver, um damit dem jeweiligen Gegner den Todesstoß zu geben, gehört noch heute zu den allgemeingeübten, im neapolitanischen Volke eingewurzelten Verbrechen. Es genügt festzustellen, daß im Jahre 1909 die Durchschnittsziffer der Morde und Mordanschläge in Neapel und in der Campania, der amtlichen Statistik nach, 21071 Fälle betrug. Im allgemeinen entfällt von den in Italien begangenen Verbrechen und Übertretungen die Mehrzahl auf die neapolitanischen Provinzen und Rom, während die Lombardei, Venezien und Piemont die niedrigsten Ziffern aufweisen. In den Nordprovinzen überwiegt der longobardische, in Unteritalien der griechisch-italische Einschlag.

Es heißt, ein jedes Volk habe die ihm gebührende Regierungs- und Verwaltungsform; diese Behauptung stimmt in bezug auf Neapel insoweit, als dessen Bevölkerung sich niemals zur Ausdauer aufschwingen konnte. Neapel lebte stets von heute auf morgen, zum großen Teil völlig gedankenlos in den Tag hinein und so kam es, daß Fremdlinge, deren Blick in die Zukunft gerichtet war, das Land in ihren Besitz brachten. Zu diesem Mangel an Ausdauer trug die Natur in hohem Maße bei, sie gewöhnte den Menschen die Zukunftspläne und Sorgen ab, denn die immerwährenden vulkanischen Ausbrüche machten alle Voraussicht und Berechnung zuschanden.

Zur Unbeständigkeit der Daseinsbedingungen gesellte sich noch der Aberglaube, der zum Hauptmerkmal der neapolitanischen Bevölkerung wurde. Man glaubte an alles, was die Einbildungskraft dem Verstande unterschob, darum näherte sich die christliche Religion dem Götzendienste nirgends so sehr, als in Neapel. Gewissenlose Staatsverwaltungen, insbesondere jene der Spanier, machten sich dies zunutze, um nicht nur durch physische Kräfte, sondern auch durch moralische Schreckmittel das Volk zu unterjochen und es in unwürdiger Unwissenheit zu erhalten. Für diese Zwecke waren den Spaniern die geistlichen Orden von großem Nutzen: sie erbauten daher Klöster, unterstützten sie reichlich und züchteten damit ein ihrer Herrschaft dienstbares Hilfsheer heran. Das Volk in Unwissenheit und Aberglauben zu erhalten, entsprach dem Geiste der spanischen Politik und so kann es nicht wundernehmen, daß in der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts im Königreich Neapel über 100 000 Geistliche, darunter 110 Bischöfe, 21 Erzbischöfe, 50 000 Weltpriester, 30 000 Mönche und 23 000 Nonnen — auf eine Bevölkerung von 4 700 000 Seelen kamen. Schulen gab es in der Provinz kaum, dagegen konnte man 132 geistliche Seminarien zählen. Zu Beginn des XVIII. Jahrhunderts drohte dem Staate eine Katastrophe: Zwei Drittel des gesamten Staatsbesitzes gehörte der Geistlichkeit und es bestand die Gefahr, daß sie, als die einzig Kapitalkräftigen, auch noch das letzte Drittel an Land und Realbesitz, welches bisher in weltlichen Händen gewesen, käuflich erwerben und somit das gesamte Reich in ihren Besitz bringen könnte. Als zur Zeit der französischen Revolution die Klöster säkularisiert wurden, floß dem Staate aus dieser Quelle allein ein Vermögen von 150 Millionen Dukaten — eine für damalige Verhältnisse riesenhafte Summe — zu.

Die geistlichen Orden waren ein Polyp, der jahrhundertelang an dem Lande fraß und die besten Lebenskräfte des Volkes aussog. Die Bevölkerung vegetierte darum auch in entsetzlicher Armut und barbarischer Unwissenheit dahin. Der neapolitanische Statistiker Genovesi schrieb 1754: „es gibt Gegenden in Neapel, in welchen die Samoaner uns als Kulturvolk erscheinen könnten. Lesen und Schreiben gelten dort noch als Zauberkünste und das Volk steht auf so tiefer Stufe, daß es außer der Taufe keinerlei christliche Merkmale trägt."

Im XVIII. Jahrhundert gab es nur eine einzige öffentliche Landstraße im Reiche — die Straße von Neapel nach Rom — in der Provinz fehlte es an Brücken und sobald die Flüsse anschwollen, waren Städte und Dörfer von jeglichem Verkehr abgeschnitten.

Die Armut war so eingewurzelt und allgemein, daß sich eine eigene Volksklasse, deren einzige Habe in einem geflickten Hemde und einer ebensolchen Leinenhose bestand, herausbildete. Die Spanier verglichen sie dem Lazarus und nannten sie „los Lazaros"; diese armen Teufel lebten des Tags im Freien, schliefen nachts in den Kreuzgängen der Kirchen, in irgendeinem Straßenwinkel, nährten sich von Makkaroni und angefaultem Obst und jagten zugleich mit den herrenlosen Hunden nach Küchenabfällen. Trotzdem waren es wohlgebaute, schöne, kräftige, geschickte und gutmütige Menschen; selten beging ein Lazzarone ein schwerwiegendes Verbrechen, er hielt es dagegen für ehrenvoll, Hühner, Eier und verschiedene Kleinigkeiten geschickt zu stehlen, ohne sich dabei ertappen zu lassen. Die spanische Regierung begünstigte diese Diebswirtschaft, und mitunter gab es unter den Augen der Polizei „Vergnügungen" ganz merkwürdiger Art. Es wurde eine große, ausgestopfte und mit kleinen Glöckchen behängte Puppe aufgestellt, der es die Geldbörse oder Uhr zu ziehen galt, ohne daß eine Schelle dabei in Bewegung geriet. Diese Diebsbelustigungen erhielten sich bis zum Einmarsch der Franzosen im Jahre 1806.

Während der Herrschaft Karls III. von Bourbon zählte man in Neapel 60 000 Lazzaroni, die gewisse Vorrechte besaßen, ja sogar ein eigenes Oberhaupt wählen durften. Der Lazzaronihäuptling war zumeist ein neapolitanischer Demagog und in der Masaniello-Revolution spielte diese „Zunft" eine bedeutende Rolle. Die spanische Inquisition wurde in Neapel hauptsächlich deswegen nicht eingeführt, weil die Lazzaroni es nicht dulden wollten, dagegen war es Ferdinand IV. möglich, die Jesuiten aus dem Lande zu vertreiben, weil die Lazzaroni die Regierung in dieser Sache unterstützten; sie wurden sogar mit der Aufgabe „die Patres an die Reichsgrenze zu geleiten" betraut. Zur Zeit der Spanier und Bourbonen bediente sich die Polizei der Dienste der Lazzaroni und die Regierung förderte jegliche Sittenlosigkeit, durch die sie selbst sich nicht belästigt fühlte.

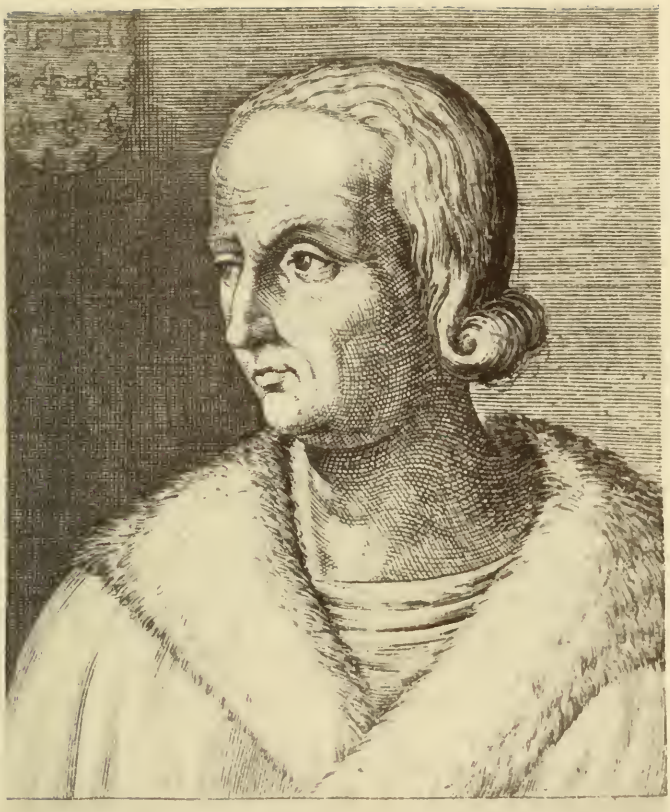
Die Entstehung und Entwicklung der politischen, „Camorra" ge-

nannten Geheimverbindungen muß hauptsächlich der Gewaltwirtschaft der spanischen Satrapen zugeschrieben werden. Das Volk besaß keine Möglichkeit, sich offen gegen die verschiedenen Übergriffe und Vergewaltigungen zur Wehr zu setzen und verlegte sich darum auf einen heimlichen, unterirdischen Krieg gegen die Staatsgewalten. Das Zivil- und Strafrecht fußte auf zehn verschiedenen Gesetzgebungen, namentlich auf dem römischen Recht, den Gesetzen des einstigen oströmischen Kaiserreichs, den Kodices der Longobarden, Normannen, Hohenstaufen, Anjou, Aragonier, jenem Karls V. und schließlich auf der feudalen kirchlichen Gesetzgebung. Der durchschnittliche Menschenverstand war nicht in der Lage, sich in diesem Wirrsal zurechtzufinden, welchem Umstande man die Unzahl von Advokaten und die Bedeutung, die diese Berufsklasse in Neapel erreichte, zuschreiben muß. Wohl stand über den verschiedenen Kodices, über den Advokaten und Richtern, der Vizekönig, der im Namen des fernlebenden Monarchen die Oberhoheit aus eigener Machtvollkommenheit ausübte, doch konnte dieser Regent sich begreiflicherweise nicht in jeden Rechtsfall vertiefen und behielt sich nur ein Eingreifen in jene Angelegenheiten vor, die ihm selbst besonders wichtig erschienen.

Wollte man aus der neapolitanischen Geschichte zur Zeit der Anjou und Spanier durchaus eine Moral ziehen, fiele deren Ergebnis wohl recht traurig, aber dafür um so belehrender aus. Es würde sich zeigen, wie sehr eine schlechte, bestechliche Staatsverwaltung ein Volk, das alle Bedingungen zur Begründung einer hochkultivierten und starken Allgemeinheit in sich vereint, zu schwächen, zu entsittlichen und zu verderben vermag. Die Neapolitaner waren ein physisch gesundes, geistig hochbegabtes Volk, das eines der fruchtbarsten Länder in Europa bewohnte, vor ihm lag das offene Meer und ermöglichte einen leichten Verkehr mit dem südlichen Europa, mit Afrika und Westasien. Ein Klima, das jahrhundertelang die Völker des Nordens angelockt hatte — all dies stand zu Gebote und dennoch glückte es in Neapel nicht, eine nachahmenswerte Volkswirtschaft oder eine völlig selbständige Kunst zu schaffen. Kaum daß es einigen stärkeren Geistern gelang, sich der allgemeinen Schlaftrunkenheit und Tatenlosigkeit zu entreißen und sich auf dem Gebiete der Literatur hervorzutun. Statt dessen bereicherten sich die Vizekönige und höheren spanischen Funktionäre und führten nicht nur Gold, son-

dern auch Kunstwerke aller Art nach Madrid und Valencia aus; doch das fremde Gut brachte ihnen kein rechtes Glück, denn das spanische Volk verfiel in demselben Maße, als es anderer Völker Besitz an sich riß.

Nur aus eigener Kraft und Arbeit geschaffene, durch eigene Hingebung erworbene Güter bringen dauernden Gewinn. Völker aber, die an fremdem Eigentum reich geworden, vergeuden diese Erwerbungen anscheinend ebenso leicht, wie der vom Glücke begünstigte Bakaratspieler.



König Robert der Weise

II. Kapitel

Robert der Weise

I.

In der Kirche der Sta. Chiara zu Neapel erhebt sich hinter dem Hauptaltar eines der trefflichsten Skulpturwerke der sienesisch-florentinischen Schule des XIV. Jahrhunderts. Es ist das dem Andenken des König Robert von Neapel, aus dem Hause d'Anjou — dem man den Beinamen „der Weise" gab — errichtete Mausoleum. Das Grabmal baut sich stockwerkartig in drei übereinanderstehenden Teilen auf und umschließt sogar zwei Statuen des ruhmvollen Königs: die eine stellt ihn lebend, in prunkvollem Ornat auf dem Thron sitzend dar, die andere zeigt ihn der Nachwelt tot, in liegender Stellung, in die Franziskanerkutte gehüllt.

Vermutlich stammt der Entwurf dieses gotischen Grabmals von Tino di Camaino, dem berühmten sienesichen Bildhauer, und wurde von zwei Florentiner Steinmetzen, den Brüdern Johannes und Pacius, mit Hinzufügung eigener Erfindungen ausgeführt. Die beiden Meister des Steinmeißels waren jedoch, wie die Einzelheiten des Mausoleums und andere ihrer in Neapel erhaltenen Werke bezeugen, zwei hervorragende Künstler. Als Ganzes genommen kann, was den architektonischen Wert anlangt, dieses Grabmal getrost Orcagnas Tabernakel in Or San Michele in Florenz (1359) gleichgestellt werden.

Der starke Gesamteindruck, den dies Skulpturwerk erweckt, wird von den beiden Königsstatuen etwas verdunkelt. Der thronende Robert mutet wie eine archäistische Gestalt an, die schwerfällig auf marmornem Stuhle sitzt und sein Gesicht wirkt durch den harten, drohenden Ausdruck erschreckend. Ebenso unangenehm, ja fast abstoßend, wirken die Züge der liegenden Gestalt; die Kunsthistoriker begründen dies damit, daß der Künstler seine Bildnisse nach der Totenmaske des Königs modellierte. Jedenfalls war Roberts Antlitz durchaus nicht edelgeformt.

Doch der unangenehme Eindruck weicht, sobald wir die sieben, den Toten umstehenden Frauengestalten betrachten; sie stellen die scholastischen Wissenschaften dar, die ihren Förderer und Schützer beweinen; ihre anmutigen Gestalten sind den schönsten Schöpfungen der damaligen florentinischen und sienesischen Bildhauerkunst ebenbürtig. Jede trägt irgendein besonderes Merkmal der durch sie verkörperten „Künste". Dem Haupte des Königs zunächst steht die Arithmetik, da Robert seiner mathematischen Kenntnisse wegen berühmt gewesen. In anschließender Reihe gruppierte der Künstler die allegorischen Gestalten der Musik, Geometrie, Dialektik, Rhetorik und Grammatik. Nach Petrarca beweinten nicht nur die Vertreterinnen der scholastischen Wissenschaften, sondern auch heidnische Musen den Tod des „ruhmvollsten Königs und größten Philosophen" seiner Zeit.

Morte sua viduae septem concorditer artes
Et Musae flevere novem . . .

Den heidnischen Musen wies der Künstler aber keinen Platz auf dem Grabmal zu.

Den ehrenden Beinamen, den man Robert von Anjou (1309–1343) beilegte, müssen wir mit einigen Vorbehalten aufnehmen. Auf jeden Fall stand „Robert der Weise" eine Zeitlang in großem Ansehen auf der italischen Halbinsel, was aber hauptsächlich der Abwesenheit des Papstes und der Beliebtheit des Königs in Avignon zugeschrieben werden muß; er gehörte zu den mächtigsten Stützen des Papstes in Italien und war in seinem Tun und Lassen stets Welfe.

Ein Papst war es der im Jahre 1260 einen Anjou nach Italien gerufen, um die Herrschaft der Staufen zu zertrümmern — was dieser auch erreichte, indem er den jungen Konradin dem Henker überantwortete. Merksteine der von den Anjou in Neapel errungenen Erfolge, sind die von ihnen erbauten Kirchen, denn nach jedem durch sie begangenen Verbrechen erstand eine solche, als Sühnopfer. Der erste König von Neapel aus dem Hause Anjou, Karl I. (1266–1285) muß darüber, daß er über Konradins Leiche hinweg den Thron bestiegen, arge Gewissensbisse empfunden haben, denn er erbaute S. Lorenzo und Sta. Maria nuova und legte den Grundstein der Kathedrale von Neapel. Sein Nachfolger Karl II., der Lahme (Lo Zoppo, 1285 bis 1309) hatte ein weniger beschwertes Gewissen und erbaute darum

auch nur S. Domenico maggiore (1289). Dafür bemühte sich der dritte Anjou, Robert der Weise, durch vielfache Stiftungen um sein Seelenheil. Er erbaute die „Corpo di Christo", später Sta. Chiara genannte Kirche, in welcher er auch bestattet wurde, die Annunziatenkirche und ließ den Bau der gotischen Basilika S. Pietro a Majella, sowie die bereits durch seinen Sohn und Thronerben Karl, Fürst von Kalabrien, begonnene Kartause von S. Martino vollenden.

Robert der Weise hatte übrigens gute Gründe, den Himmel um Vergebung schwerer Sünden anzuflehen, denn auch er errang die neapolitanische Königskrone durch eine verbrecherische Tat.

Karls II. rechtmäßiger Thronerbe war sein erstgeborener Sohn Karl Martell, König von Ungarn, der von seiner Mutter, einer Tochter Stefans von Ungarn, die ungarische Krone ererbt hatte. Karls zweiter Sohn Ludwig weihte sich der Kirche, trat in ein Kloster und hatte keinerlei Absichten auf den neapolitanischen Thron. Robert, der dritte Sohn in der zahlreichen Nachkommenschaftsreihe des lahmen Königs, konnte daher keinen Anspruch auf den Thron erheben, doch wollte er den Königsmantel um jeden Preis um seine Schultern legen. Der Papst hegte aus politischen Gründen denselben Wunsch; er wollte die Herrschaft über Ungarn und Neapel, aus Furcht vor der durch Gemeinsamkeit gesteigerten Macht der beiden Reiche, die der seinigen in Italien gefährlich werden könnte, nicht in einer Hand vereinigt sehen und darum mußte Karl Martell aus dem Wege geräumt werden. Den glaubwürdigsten Chronisten und Geschichtsschreibern zufolge, ließ Robert den Bruder, während ihr Vater, Karl II. schwerkrank darniederlag, vergiften. Karl Martell weilte zu dieser Zeit in Neapel um die Herrschaft antreten zu können, sobald der Vater die Augen geschlossen hatte. Robert hielt sich damals in Barcelona auf; als er von der Erkrankung des Königs erfuhr, entsandte er einen „vertrauenswürdigen" Franziskaner nach Neapel, der dem Thronanwärter in einer Hostie Gift reichte. Martell starb am 19. August 1295, noch zu Lebzeiten seines greisen Vaters.

Karl Martell hinterließ jedoch einen Sohn namens Carobert (Karl Robert), welcher die ungarische Krone erbte und auch Anrecht auf den neapolitanischen Thron besaß. Robert beschloß, auch diesen Anwärter beiseite zu schieben, und da er bei seines Vaters Tod in der Provence weilte (1309), eilte er sogleich zu Papst Klemens V.

nach Avignon, um mit ihm über Caroberts Ausschluß von der neapolitanischen Erbfolge und Aberkennung des dortigen Thrones zu verhandeln. Er ließ die angesehensten Rechtsgelehrten aus Neapel kommen und diese vertraten seine Ansprüche so gut, daß der Papst und das heilige Kollegium ihm die Erbfolge nach seinem Vater, Karl II. zusprachen. Der Papst krönte ihn am 8. September 1309 in der Kathedrale von Avignon zum König von Neapel, ernannte ihn zum kaiserlichen Vikar in Italien, zum römischen Senator und übergab ihm überdies die Verwaltung von Ferrara. Die Welfen erkannten ihn als ihren Monarchen an.

Robert fühlte, daß er durch sein ferneres Verhalten die krummen und verbrecherischen Pfade, die ihn zum Thron geführt, vergessen machen müsse. Seine geistige Veranlagung war von Natur aus trocken, beschränkt, überlegend und hinterlistig, aber ruhmsüchtig; er wollte ein volkstümlicher König werden. Vor allem nahm er die damals allmächtige Geistlichkeit für sich ein; er baute nicht nur Kirchen und unterstützte Mönchsorden, sondern es machte ihm auch Vergnügen, für einen gelehrten Theologen zu gelten; so wendete er bei jeder Gelegenheit Zitate aus der heiligen Schrift an und gefiel sich in Aussprüchen, die er den Kanzelrednern entlieh. Dante nennt ihn ironisch einen predigenden König:

„E fate re di tal ch'e da sermone."
Parad. XVIII. 147.

Je belesener sich jemand damals in den Schriften der Kirchenväter, in den Werken des Aristoteles oder Seneca erwies, für um so gelehrter galt er.

Neben der Kirchengelehrsamkeit war die Überlieferung arabischer Wissenschaften, die an den Staufenhöfen geblüht, in noch zu frischer Erinnerung; das positive Wissen konnte nicht vernachlässigt werden insbesondere seitdem die Herrschaft auch über Salerno, dessen medizinische Universität in ganz Europa berühmt war, ausgedehnt wurde. Darum widmete sich Robert mit Eifer dem Studium der Arithmetik und Geometrie, ließ, die Hohenstaufen nachahmend, griechische und arabische Werke abschreiben und ins Lateinische übersetzen und versammelte zu diesem Zwecke berühmte Gelehrte um sich. Unter diesen ragen zwei Juden, Faraga und Kalongmoses, besonders hervor; ersterer übersetzte die persiche Enzyklopädie der medizinischen Wissenschaften des Mohamed Abu Beki' a Ibn Zacaria in die latei-

nische Sprache, der andere übertrug die „Destructiones destructionum" des Averroes. Der berühmteste dieser Gelehrten war Niccolo da Reggio, ein genauer Kenner der griechischen Sprache und Sammler altertümlicher Handschriften. Ein anderer Gelehrter, der Bibliothekar Paolo di Perugia, schrieb unter dem Titel „Collectanea" eine große Enzyklopädie; an diesem Werke arbeitete der sonderbare kalabresische Frate Basilius Barlaam mit, ein unruhiger Mönch, von dem man nicht recht weiß, ob er Katholik oder Schismatiker gewesen, der oft zwischen Konstantinopel, Neapel und Avignon hin und her reiste und in Glaubensfragen mit den Mönchen vom Berge Athos im Streite lag. Er war das Urbild des radikalen Mönchs und religiösen Revolutionärs, wie wir ihn im Mittelalter des öfteren begegnen. Während seines Aufenthaltes in Avignon unterrichtete Barlaam Petrarca im Griechischen, doch scheint der Schüler aus diesem Unterricht wenig Nutzen gezogen zu haben, da der Frate sich damals nicht lange in der päpstlichen Residenzstadt aufhielt.

Die Handelsbeziehungen zwischen Neapel und den übrigen süditalischen Seestädten dauerten unvermindert fort und zur Erhaltung der wissenschaftlichen Verbindung trugen die Basilianer, die wie im Osten, so auch in Italien zahlreiche Klöster hatten, in hohem Maße bei. Ihre Bibliotheken in Kalabrien und in Otranto waren in ganz Europa berühmt. Die Basilianer bemühten sich nach besten Kräften um die Erhaltung der Reinheit der griechischen Sprache und widersetzten sich dem Einflusse der lateinischen Kultur. In vielen Gegenden Unteritaliens schrieb man noch Griechisch und sogar die Notare fertigten ihre Akten in griechischer Sprache aus.

Zu den hervorragendsten Gelehrten, durch welche Roberts Hof sich hochgeehrt fühlte, zählte Barbato aus Sulmona, jener Abruzzenstadt, die unter den Hohenstaufen und sogar noch unter den ersten Anjou durch ihren Orienthandel berühmt war. Sulmona wetteiferte in dieser Beziehung mit Aquila. Barbato versah verschiedene Ämter, lebte lange Zeit am Königshof und befreundete sich innig mit Petrarca, als dieser in Neapel weilte; der Dichter schrieb später oft an ihn und behielt ihn in bester Erinnerung. Der gelehrte Sulmonese mühte sich, Gedichte in lateinischer Sprache zu verfassen, die uns teilweise erhalten geblieben sind; sie gewähren dem Literarhistoriker, der an ihnen die Entwicklung der lateinischen Poesie in den Abruzzen beweisen wollte, nur geringes Vergnügen.

Barbato muß übrigens den König durch andere Vorzüge, als durch seine dichterische Begabung, für sich eingenommen haben, da Robert die Poeten gering einschätzte und von den Werken Vergils, die doch für den Gipfel galten, den dichterisches Ingenium erklimmen könne, nur recht unklare Vorstellungen hatte.

Wohl gedenkt ein anderer Poet aus Sulmona, Giovanni Quatrario (1336 – 1402), dessen Tätigkeit zum größten Teile in die spätere Zeit der Königin Johanna I. fällt, König Roberts in dankbaren Worten und sagt von ihm, er habe die Dichter der Vergessenheit entrissen: „Morte sepultos erexit vates", doch kannte Quatrario die Zeit Roberts nur aus Überlieferungen und Erzählungen und so erschien ihm die Vergangenheit in rosigem Licht, um so mehr als er selbst in harter Zeit, unter der Regierung des verhaßten Andreas von Ungarn, des ersten Gemahls der Königin Johanna I. lebte.

Der berühmte toskanische Dichter, Cino da Pistoia, hielt zwar an der Rechtsschule von Neapel Vorträge über Zivilrecht, doch nur kurze Zeit, im Schuljahr 1330 – 1331; anscheinend fand er am königlichen Hofe keine Anerkennung.

Die Poeten und Künstler waren aus besagten Gründen mit dem überaus geizigen König nicht zufrieden. Dante erhebt in seinem „Paradiso" (VIII. V. 76 – 84) Klage gegen ihn und Boccaccio nennt ihn einen Midas. Auch Giotto, den Robert 1329 als „capomaestro" zur Ausschmückung der Kapelle des Castelnuovo nach Neapel berief, klagte über seinen Geiz und verließ Neapel wieder nach kurzer Zeit. An Giottos Stelle berief der König nun den Florentiner Bildhauer Bonaccorso, einen aus den unteren Schichten hervorgegangenen, aber außerordentlich begabten und edelherzigen Künstler. Doch auch diesen erbitterte Roberts Knauserei; er verließ nach kurzem Verweilen die Hauptstadt und klagte seinen Freunden, er habe vermeint, sich in den Dienst eines Königs und nicht eines Krämers zu stellen.

Nur die Mathematiker und Astronomen erfreuten sich der materiellen Fürsorge des Königs und unter ihnen ganz besonders Andalo di Negro (gest. 1334), ein tüchtiger Astronom aus Genua, der auch Boccaccio in die Geheimnisse des Sternhimmels einweihte. Auch der Pariser Astrolog Augustus Dionisius da Borgo S. Sepolcro weilte längere Zeit hindurch an Roberts Hof.

In seinen letzten Lebensjahren befaßte sich König Robert so ein-

gehend mit den Schriften der Kirchenväter und war so sehr von dem Wunsche beseelt, die Spuren seiner früheren Verbrechen zu verwischen, daß er die Franziskanerkutte anlegte, als Kanzlerredner auftrat und ein Traktat über „Christi und der Apostel Armut“ schrieb.

Dies ist jedoch nur eine und zwar die ernste, ja düstere Seite im Charakterbild des weisen Königs, denn dieser Diamant stellte sich dem Beobachter in verschiedener Beleuchtung dar und blitzte zeitweilig recht feurig auf.

II.

Robert war in erster Ehe mit Violante, der Tochter Pedros von Aragonien vermählt, die ihm zwei Söhne, Karl und Ludwig, gebar. Ludwig starb frühzeitig. Karl war der Thronerbe und Robert setzte große Hoffnungen auf ihn. Roberts zweite Gemahlin, Sancia di Majorica, war ebenfalls eine Spanierin, deren Veranlagung besser zur Nonne als zur Königin getaugt hätte; sie brachte den größten Teil ihres Lebens in Kirchen und Klöstern zu, worüber der König sich allerdings nicht allzusehr grämte, da er dadurch um so mehr Freiheit zu Liebesabenteuern mit den Damen des Hofes hatte. Er hatte von einer Hofdame der Königin, Gugliema Cantelmo, der Gattin eines gefälligen Mannes, des Staatswürdenträgers Bertrand Artus, einen natürlichen Sohn, Karl Artus. Eine andere neapolitanische Aristokratin, schenkte ihm eine Tochter, Maria d'Aquino, die Boccaccio zur Heldin seiner psychologischen Studie „Fiametta“ machte, einer Erzählung, die an bitteren Liebensenttäuschungen krankenden Frauen gewidmet ist.

Bei einem im Castelnuovo veranstalteten Bankett zog eine Französin, die Gattin eines sehr einflußreichen Höflings und Mitgliedes der Familie Aquino, die besondere Aufmerksamkeit des Königs auf sich. In einem Augenblick, da das Tönen der Instrumente, der Klang der silbernen Schüsseln und goldenen Pokale eine leise Aussprache gestattete, näherte sich der König der Donna d'Aquino, um ihr seine Liebe zu gestehen. Die Französin war Roberts Wünschen nicht abgeneigt und verabredete, unter dem Vorwande, ihm eine Bitte unterbreiten zu wollen, eine Privataudienz mit dem königlichen Bewerber. Die Audienzen wiederholten sich dann des öfteren und

hatten den Erfolg, daß Donna d'Aquino nach einiger Zeit einer Tochter das Leben schenkte, die Maria genannt wurde und später ihre Mutter noch an Liebreiz und Schönheit übertraf; es war jene „Fiametta" Boccaccios.

Außer diesen beiden natürlichen Kindern, wuchsen in Neapel noch etliche königliche Bastarde heran und Roberts lockere Sitten riefen in Avignon Entrüstung hervor. Sogar die fromme Sancia bekam die Untreue ihres königlichen Gemahls satt und wandte sich mit einer Scheidungsklage an Papst Johann XXII. mit der Begründung, daß Robert seine ehelichen Pflichten vernachlässige und die Befriedigung seiner Leidenschaften in flüchtigen Liebesverhältnissen mit sittenlosen Frauen suche. Doch statt ihre Bitte zu erhören, verweigerte der Papst die Bewilligung zur Durchführung des Ehescheidungsprozesses und riet der Königin, die teuflischen Versuchungen ihres Blutes niederzukämpfen und sich mehr um das Wohlgefallen ihres himmlischen, als ihres irdischen Gebieters zu bemühen. Den König ermahnte er, die Gesellschaft der törichten und zügellosen Jugend zu meiden, das weichlich-ausschweifende, mit seiner Königswürde unvereinbare Leben aufzugeben, und nannte ihn einen neuen Rooboam; diese Ermahnungen hatten indessen wenig Erfolg.

An Roberts Hof lief, um in der Sprache der damaligen Zeit zu reden, Amor mit verbundenen Augen umher und schnellte seine Pfeile nach den Herzen der Mädchen und Ehefrauen ab. Ithamara, die Schwägerin des Königs und Gattin Philipps von Tarent unterhielt ein allgemeines Ärgernis erregendes Liebesverhältnis mit dem Großkämmerer Bartolomeo Siginulfo, Grafen von Caserta. Ithamara oder Katharina war eine Tochter des Fürsten Niceforo Comnenos, Despot von Epirus und Arta und eine Base von König Manfreds Gemahlin Helena. Philipp jagte die ungetreue Ithamara, die bald darauf starb, aus dem Hause. Als alter Mann vermählte er sich nochmals und zwar mit der zwölfjährigen buckligen Katharina de Courtenay, einer Tochter des Karl von Valois, die nach ihrem Ohm Balduin II. das nominelle Recht auf das oströmische Reich und den Titel einer Kaiserin von Byzanz geerbt hatte. Als Katharina (1332) Witwe wurde, führte sie trotz ihres Gebrechens ein überaus lockeres Leben und einer ihrer zahlreichen Liebhaber war Niccolo Acciaiuoli, einer der mächtigsten Höflinge, von dem wir späterhin noch zu sprechen haben werden.

Ein anderer Bruder des Königs, Johann von Durazzo, war mit der bereits zweimal verwitweten Mathilde du Hainault (Hennegau) vermählt, die Robert zu dieser Ehe zwang, weil sie die Erbin des Fürstentums Achaia war; Mathilde beharrte aber bei ihrem Willen, die Ehe blieb ein matrimonium non consumatum, wofür Robert die widerspenstige Schwägerin in das Gefängnis des Castello dell'Ovo werfen ließ, aus dem sie nie wieder hervorkam. Johann von Durazzo heiratete später Agnes de Périgord, deren Mutter Brunissende de Foix, großen Einfluß auf Klemens V. und die gesamte päpstliche Kurie besaß. Durazzo starb 1335 und Agnes, die nach Boccaccios Zeugnis sehr schön gewesen, führte fortab ein außerordentlich ungebundenes Witwenleben. Es scheint, daß der Dichter bei der Darstellung der sittenlosen Frau im V. Buch seines „Filocolo", (die er „Asenga" nennt) jene Agnes (Agnesa) im Auge hatte.

Die Anjou wählten das Castelnuovo, eine außerhalb der Mauern der Altstadt gelegene Burg zu ihrem Wohnsitz; das einstige Neapel war ihnen zu eng, sie sehnten sich nach freier Luft, nach Gärten. Unter König Robert entstanden in der Umgebung der Burg breite Straßen mit neuen Gebäuden, und alles, was zur großen Welt gehörte, siedelte sich da an. Wechsler aus Florenz und Lucca zogen den reichen Familien in diesen Stadtteil nach, orientalische Teppich- und Schmuckhändler, französische Modistinnen eröffneten hier ihre Läden. Der französischen Dynastie waren Pariser Sitten und Moden nach Unteritalien gefolgt und so wurde Neapel zur Hauptstadt der italienischen Mode. In der Nähe des Hafens, auf der Piazza della Corregia, drängten sich die Fremden in Scharen, Matrosen, Schwindler und Scharlatane erfüllten den ganzen Stadtteil mit ihrem Geschrei und Gejohle.

Wie wir sehen, unterschied sich also das neapolitanische Volk und die neapolitanische Gesellschaft zur Zeit Roberts nicht von jener, die unter Kaiser Augustus oder Tiberius dort gelebt. Die sengende Sonne, der märchenhafte Frühling und die wundervolle Landschaft trugen die Hauptschuld daran.

Boccaccios Fiametta sagt, man reise mit gesunden Sinnen nach Bajä und kehre mit krankem Herzen heim. Dort, nahe den Meeresfluten, aus denen Venus erstand, vergessen im Lenz — der dem Kult der Schönheitsgöttin gewidmet ist — die sittsamsten Frauen ihre häuslichen Tugenden um so leichter, als sie daselbst große Freiheit

genießen. Sie verbringen die Zeit, untereinander in Liebesgespräche vertieft oder in Gesellschaft schöner Jünglinge. Die wohlschmekkendsten Speisen und edelsten Altweine erwecken nicht nur die im Herzen schlummernden Leidenschaften, sondern entfachen sogar erstorbene Lebensgeister aufs neue. Jeder, der die Bäder von Bajä versucht hat, weiß, welch außerordentlichen Einfluß sie auf die menschlichen Leidenschaften üben. Das Meeresgestade, die herrlichen Weinberge und Gärten werden durch die verschiedenartigsten Feste belebt; überall Tanz, Musik und der Widerhall von Liebesliedern, die die fröhlich gelaunte Jugend meist aus dem Stegreif zu singen pflegt. Wer könnte der Macht der Liebe widerstehen, an dem Orte, wo die zauberische Göttin ihr weitausgedehntes Reich begründet hat und wo Himmel und Erde die Macht ihrer Herrschaft unterstützen?

Selbst Königin Sancia vermochte nicht die traditionelle Sittenfreiheit zu beeinflussen, ihre Macht endete in Bajä. Junge schöne Mädchen wateten hier in seidenen Gewändern, mit entblößten Schultern und Beinen, um nach Muscheln zu suchen, im Meer, wobei ihre bezaubernden Gestalten oftmals in all ihrer Schönheit zur Geltung kamen. Andere lauerten, mit Netzen bewaffnet, den Fischen auf, die sich unter dem Gestein der Klippen versteckten; kurz es gab kein Spiel, keine Belustigung, die in diesem heiteren Kreise nicht geübt worden wäre.

Doch nicht nur in den beliebten Seebädern, sondern auch in Neapel selbst tobten manchmal jene Liebesstürme, ohne welche die damalige Gesellschaft nicht leben konnte. Der Frühling war die Zeit der Turniere und Theatervorstellungen; da versammelte sich die große Welt auf dem Turnierplatze, in den Theaterlogen, und das Volk drängte sich in den Fenstern und auf den Dächern der Häuser, die einen Ausblick auf die Straßen gewährten, durch welche der Zug der festlich geschmückten Ritter herankommen mußte. Die adelige Jugend tat sich durch Trachten hervor, die daran erinnerten, daß hier einst östliche Kultur geherrscht. Viele Ritter trugen Gewänder aus Purpur oder indischen Geweben und ihre Mäntel, die durch eine goldene Klammer auf der rechten Schulter festgehalten wurden, ja sogar die Überwürfe und das Geschirr ihrer Pferde blitzten von reichem Edelsteinbesatz. Wie bei den Frauen, war auch bei den Männern helles Haar Mode, das in Locken über

die entblößten Schultern herabwallte und am Kopfe durch ein goldenes Band oder einen Kranz von natürlichen Lorbeerblättern zusammengehalten wurde, so daß sie wie Wüstenlöwen mit flatternden Mähnen aussahen. In der Linken trugen sie ein leichtes Schwert, die Rechte hielt die Lanze und sobald die toskanischen Hörner erschollen, mühten sie sich, vor den Frauen durch ritterliche Geschicklichkeit zu glänzen. Die Reiter galoppierten einer hinter dem anderen her, es war eine Art Wettrennen, eine Probe der Geschicklichkeit; wer hinter seinem Schilde gedeckt, mit gesenkter Lanze die Arena durchmessen konnte, ohne dabei durch die geringste unnötige Bewegung aus dem schönen Gleichgewicht zu kommen — der war Sieger. Doch das war nur die Einleitung der Ritterspiele und Turniere, die — wie zugegeben werden muß — wesentlich sanfterer Art, als jene der nordischen Ritterschaft waren. Im Süden handelte es sich darum, das Wohlgefallen der Frauen, vor allem jener Frau, deren Gunst man erwerben wollte, zu erwecken. Das Volk aber verglich diese Ritter den Helden Homers und Vergils.

Dem Kampfspiel folgten Straßenbelustigungen. Die Frauen versammelten sich auf dem Platze und nun begann Musik, Tanz und Liebesgesang; die älteren Herren machten sich bei solchen Gelegenheiten die allgemeine Stimmung zunutze, um sich der vergangenen Jugend wieder zu erinnern und sich wenigstens an einer Augenblickseroberung zu erfreuen.

Neapel war, wie es Venedig später wurde, die Stadt des Frohsinns und der Liebe in Italien. Florenz wurde von inneren Kämpfen und politischen Ränken aufgewühlt, jeder Bürger ging bewaffnet umher und die ganze Bevölkerung zitterte stündlich vor einem neuen brudermörderischen Kampf vor einem Krieg mit Pisa oder Lucca. Dieses stolze, aber verbitterte und langweilige Volk war stets von verschiedenartigsten Unruhen und Aufständen bewegt. Da sah es in Neapel anders aus: der König kümmerte sich um Staats- und Verwaltungsangelegenheiten, das Volk hatte seine Makkaroni und Pomidori, freute sich des Lebens und die Frauen der Gesellschaft waren für die Mode der ganzen italischen Halbinsel tonangebend.

Florenz sammelte Reichtümer, indes Neapel sie genoß. Das Haus Anjou hatte mit florentinischem Gelde den neapolitanischen Thron

an sich gebracht, denn schon Karl I. entlieh die zur Kriegführung gegen die Hohenstaufen nötigen Gelder von den großen Wechslern am Arnofluß und später, nach den Sizilianischen Vespern (1282), vermochte Karl II. sich nur mit Hilfe florentinischer Gelder auf dem neapolitanisch-sizilischen Thron zu erhalten. Robert stand mit den Florentinern in ständiger politischer und finanzieller Verbindung. Noch als Herzog von Kalabrien führte er das Florentiner Heer gegen die „Weißen" von Pistoja (1306) und von der Krönung aus Avignon heimkehrend, hielt er sich (1310) zwei Monate lang als Gast der Wechsler Peruzzi in Florenz auf, da er sich seiner mächtigen Feinde wegen nicht sogleich nach Neapel getraute. Einige Jahre später stellte sich Florenz, da es sich der toskanischen Ghibellinen nicht mehr erwehren konnte, für einen Zeitraum von fünf Jahren unter das Protektorat Roberts, der seine beiden Brüder Peter und Philipp von Tarent dorthin entsandte.

Florenz gab Geld, und Neapel sandte dafür im Bedarfsfalle seine Söldnerheere. Da aber damals das Geld seltener war, als kampfbereite Ritter, hatten die Florentiner großen Einfluß in Neapel, wo sie von Robert allerhand Handelsprivilegien erhielten und hohe Stellungen einnahmen. Die Bankhäuser Bardi, Peruzzi und Acciaiuoli hatten ihre Zweigniederlassungen in Neapel und ein Angehöriger der letztgenannten Familie, Niccolo Acciaiuoli, Teilhaber des Bankhauses Bardi, wurde sogar Großseneschall und damit eine der gewichtigten und angesehensten Persönlichkeiten des Reiches.

III.

Zwei hervorragende Persönlichkeiten der damaligen Zeit weisen in ihren Fehlern große Ähnlichkeit auf: es sind dies König Robert und Petrarca, beide außerordentlich eitle Menschen.

Um das Jahr 1341 war der Dichter ungefähr siebenunddreißig Jahre alt, er war bereits ein berühmter Poet und seine Liebe zu Laura de Sade, gehörte eigentlich schon der Vergangenheit an. Laura war damals nahe an vierzig und Mutter von zwölf ehelichen Kindern; ihre Reize waren längst verblüht. Der Dichter sah sein Ideal zum erstenmal am 6. April 1327 in der Kirche der St. Claire zu Avignon, der damaligen päpstlichen Residenzstadt, die der Dichter haßte, die er „die scheußlichste aller Städte, ständigen Winden aus-

gesetzt, schlecht und unbequem gebaut", nennt und die seiner Meinung nach „eine Hölle für ihre Bewohner, ein Paradies für Laster und Verbrechen und ein Ärgernis für die ganze Welt" bedeutete.

Im Grunde war Laura für den Dichter ein Thema für seine Sonette, ein Weib, das er zum Ideal erhob, das er eine Zeit lang aus ganzer Seele geliebt und deren Bild er später als reinste Kristallisation aller mädchenhaften Tugenden, als leuchtendes Angedenken, in seinem Innern verschloß. Zur Zeit, als er Laura kennen lernte, führte er aber ein recht lockeres, durchaus nicht jenem Ideal, dem er auf dem Papier entgegenseufzte, zugewandtes Leben. Er knüpfte eine ansehnliche Zahl von galanten Beziehungen an, bewegte sich am liebsten in weiblicher Gesellschaft, ohne die er — wie er selbst gesteht — noch im Alter nicht leben konnte. Er war nicht besonders hübsch, mittelgroß, rothaarig, und seine äußere Erscheinung wirkte trotz seines feurigen durchdringenden Blickes durchaus nicht anziehend; dafür bemühte er sich den Mangel an männlicher Schönheit durch überaus gewählte Kleidung, enges Schuhwerk und sorgfältig studierte Eleganz der Bewegungen wettzumachen. Er widmete seiner äußeren Erscheinung viel Zeit, brannte sein Haar und oftmals konnte man auf seiner Stirn Brandmale sehen, die ihm das heiße Lockeneisen zugefügt.

In Gesellschaft posierte er und wollte die Aufmerksamkeit auf sich lenken. Am wohlsten fühlte Petrarca sich auf Reisen und konnte es noch als Greis nicht ständig an ein und demselben Orte aushalten. Mitunter erfaßte ihn die Lust nur mit der Natur allein zu leben, dann wurde er sogar Alpinist, unternahm Ausflüge ins Gebirge oder er zog sich in völlige Einsamkeit aufs Land zurück. Doch auch da war seines Bleibens nicht lange, die große Welt und der Verkehr mit Fürsten und Grafen zogen ihn unwiderstehlich an, kurz, um es mit einem Worte unserer Zeit zu nennen, der Snobismus war eine seiner hervorragendsten Charaktereigenschaften.

Im Jahre 1337 übersiedelte er von Avignon nach Vaucluse. Manche seiner Biographen behaupten, er habe die päpstliche Residenzstadt damals verlassen, um sich dem ihn verfolgenden Bilde Lauras, deren Herz ihm verschlossen geblieben, zu entziehen und innere Ruhe zu finden. Tatsächlich aber unterhielt er zu dieser Zeit ein Liebesverhältnis mit einer Unbekannten, die ihm gerade als er Avignon verließ, einen Sohn gebar. So ist es sehr leicht möglich,

daß Petrarca aus gesellschaftlichen und finanziellen Gründen nach diesem Provinzstädtchen zog, um die Freundin, die — wie er selbst sagt, — „seine Tür belagerte", loszuwerden. Aller Wahrscheinlichkeit nach war dies Kind der Liebe sein Sohn Johann, den er später selbst erzog und anerkannte. Verschiedene Liebesbanden waren ihm diesmal so unangenehm geworden, daß er wirklich Ruhe und Frieden suchte.

Die Flucht nach Vaucluse wurde dem Dichter zum Heil, denn dort arbeitete er am meisten, dort vertiefte er sich in das Studium der römischen Geschichte und lernte die provençalischen Naturschönheiten kennen und lieben. Er war sein Leben lang ein großer Blumenfreund und konnte sich in Vaucluse an ihnen erfreuen; er spielte Gitarre, sang, zeichnete schöne Vedutten, und gab seine Eindrücke in Versen und in Prosa, in lateinischer und italienischer Sprache wieder. Er betrachtete jedoch die italienische Sprache als ungeeignet für literarische Arbeiten, die der Nachwelt überliefert werden sollten und schätzte darum Boccaccio, der in seiner Muttersprache schrieb, lange Zeit hindurch recht niedrig ein.

Zu Petrarcas Zeiten brachte man der römischen Vergangenheit eigentlich nur geringes Verständnis entgegen. Man las zwar die lateinischen Klassiker, doch zumeist aus schlechten Abschriften und in fast mechanischer Weise; nicht umsonst bezeichnete die Scholastik das Studium des römischen Altertums als „Grammatik". In seiner ländlichen Einsamkeit, auf langen Spaziergängen durch Felder und Olivenwälder, versenkte Petrarca sich so tief in die Werke der klassischen Dichter, der Geist der alten Römer durchdrang ihn so mächtig, daß sein Herz in Liebe für die Größe dieses Volkes entbrannte; er vergegenwärtigte sich die Gestalten der römischen Helden so innig, daß es ihm gelang, die toten Bücher neu zu beleben; er kam zur Erkenntnis, daß das Altertum den alten Bibliotheken entrissen und zu neuem Leben erweckt werden müsse. Lange trug er sich mit dem Gedanken, ein großes Heldengedicht, das er „Afrika" nennen wollte, in lateinischer Sprache zu verfassen, und der Tag, an welchem er dies Werk begann, erschien ihm für sein Leben und vielleicht auch für die Literatur so gewichtig, daß er ihn für die Nachwelt ausdrücklich als den Karfreitag des Jahres 1339 feststellt. Er wählte als Stoff eine der ruhmvollsten Epochen des alten Rom, den zweiten punischen Krieg, die Vernichtung Karthagos, und

machte Scipio zum Hauptheldeu seiner Dichtung, die er auf Livius, dem er nur stellenweise selbsterdichtete Episoden beifügt, aufbaute.

Petrarca wollte niemand den Anfang seines Gedichtes vorlesen, doch machte er aus der Tatsache, daß er an einem großen Werk aus der römischen Vergangenheit arbeite, kein Hehl und die Kunde davon verbreitete sich rasch in der italienischen und sogar in der Pariser Gelehrtenwelt. Die Vollendung des Epos erforderte viel Zeit, ja die Arbeit ganzer Jahre und Petrarca wollte je eher je lieber die Früchte seines Ruhmes genießen, denn er sehnte sich darnach, seine Stirn mit dem Lorbeerkranz umwunden zu sehen. Als getreuer Sohn seines Mutterlandes und als leidenschaftlicher Bewunderer des römischen Altertums, wünschte er, dem alten Brauche gemäß, in Rom zum Dichter gekrönt zu werden. Da nun Robert von Neapel gewissermaßen als Vertreter der damaligen italienischen Gelehrtenwelt angesehen werden mußte, war es Petrarca zunächst darum zu tun, sich der Zustimmung des Königs zu diesem Akte und seines Protektorates für die Feierlichkeiten, zu versichern. Petrarca besaß in Neapel einen Freund, den Pater Augustin Dionigi da San Sepelcro, der über großen Einfluß am Königshofe verfügte; diesen wählte er zum Mittelmann, damit der König ihn einer so hohen Auszeichnung würdig erachte. Die Sache war nicht schwer, denn auch die Eitelkeit des Königs wurde dadurch geschmeichelt, daß die Zuerkennung des Lorbeerkranzes an den größten zeitgenössischen Dichter Italiens von seinem Urteil abhängig gemacht wurde.

Zugleich strengte sich Petrarca auch durch seinen Freund, den römischen Senator Orso d'Anquillera, an, eine förmliche Einladung des Senates der ewigen Stadt zur Dichterkrönung zu erhalten. Um der Sache jedoch einen noch größeren Nachdruck zu verleihen, bemühte sich gleichzeitig ein anderer Freund Petrarcas, der Florentiner Robert dei Bardi, damals Dekan der Pariser Universität, den Dichter zur Annahme des Lorbeerkranzes dieses Instituts zu bewegen.

Anscheinend hatte Petrarca aber beschlossen Rom, wo auf dem Kapitol die größten Dichter gekrönt worden waren, den Vorrang zu lassen.

Im Februar 1341 bestieg er in Marseille ein Schiff und landete

Ende März in Neapel. König Robert war schon stark gealtert, er trat immer häufiger als Kanzelredner auf und gab sich den Anschein eines Asketen. Im übrigen pulsierte aber in der Hauptstadt ebenso reges Leben wie sonst, und der Hof verzichtete durchaus nicht auf die gewohnten Unterhaltungen und Feste; Petrarca wollte das Kapitol nicht früher betreten, ehe Robert ihn nicht des Lorbeerkranzes würdig erklärt hatte, was dem Könige wiederum sehr schmeichelte. Robert befahl die Abhaltung einer Art Prüfung, in welcher dem Dichter drei Tage lang von Mittag bis Abend Fragen über philosophische und historische Themen vorgelegt wurden, die Petrarca zu Roberts und dessen Hofgelehrten vollster Zufriedenheit beantwortete. Er sprach über die Schönheit und Ersprießlichkeit der Poesie, über die symbolischen Stellen der Äneis und über den großen Wert, den die Werke des Titus Livius für die Erforschung und Kenntnis des römischen Altertums besitzen. Der König war über Petrarcas tiefgründiges Wissen erstaunt, und verkündete vor den versammelten Gelehrten, daß er den Dichter des Lorbeers würdig befunden habe; er befahl auch, ihm ein Schriftstück auszufertigen, welches das Resultat dieses öffentlichen Examens bestätigte. Am vierten Tage begab sich der König mit Petrarca und seinem Hofstaat nach Puzzuoli, um dem berühmten Gast die Umgebung Neapels zu zeigen; unterwegs befragte er ihn, ob er der Meinung sei, daß der Magier Vergil die Grotte von Puzzuoli erbaut habe, worauf Petrarca ausweichend antwortete, er habe nirgends gelesen, daß der römische Dichter sich auch mit dem Maurerhandwerk befaßt habe.

Aus Petrarcas Aufzeichnungen geht hervor, daß der Dichter die neapolitanischen Gestade viel lieber allein und ungestört, als in Gesellschaft des langweiligen Königs besucht hätte, umsomehr als die Naturschönheiten, die er dort fand, einen unauslöschlichen Eindruck auf ihn machten; so schrieb er später einem Freunde: „Parthenope ruft mich aus der Ferne zu sich".

„Partenope mi chiama di lontano".

Als der Dichter zum zweitenmal, Ende 1343, in Neapel weilte, fand er Gelegenheit, die Schönheiten der „Terra di lavoro" näher kennen zu lernen und sie freier zu genießen.

Petrarca eilte nach Rom, da er sehnlich wünschte, daß Senator Orso d'Anquillera die Krönungsfeierlichkeiten in die Wege leite und

Orso's Senatorenmandat lief bereits nach den Osterfeiertagen ab. Nach viertägigem Aufenthalte in Neapel machte er sich darum nach der ewigen Stadt auf. Der König hatte ihn mit einem Purpurmantel, in dem er auf dem Kapitol zur Krönung erscheinen sollte, beschenkt und ihn überdies noch zu seinem Ehrenkaplan ernannt, ja er tat noch mehr: er gab ihm Johann Barilli, einen seiner hervorragendsten Höflinge, als Reisebegleiter mit, doch erreichte Barilli Rom nicht rechtzeitig genug, um an den Feierlichkeiten teilnehmen zu können, da er in der Gegend von Anagni einer Räuberbande in die Hände fiel.

Am 8. Mai fand auf dem Kapitol die große Feier statt, der römische Senat verlieh Petrarca den Lorbeerkranz, den Titel eines Poeten und Historikers und das römische Bürgerrecht.

Eine ähnliche Annehmlichkeit, wie sie Barilli auf der Hinfahrt erfuhr, begegnete Petrarca auf der Rückreise. Er wurde von Banditen angefallen und so gründlich ausgeraubt, daß er nochmals nach Rom zurückkehren mußte, um sich mit den notwendigsten Kleidungsstücken zu versehen. Der römische Senat fühlte sich nun verpflichtet, ihm ein entsprechendes Geleite beizustellen, unter dessen Schutz der Dichter Ende Mai in Pisa eintraf.

IV.

König Roberts Sohn Karl, der den Titel eines Herzogs von Kalabrien führte, wurde allgemein „Carlo illustre“ genannt. Man erzählt von ihm folgende Anekdote: Carlo hatte die Gepflogenheit täglich vormittags in seinem Palaste, an dessen Stelle heute die Kirche Sta. Incoronata steht, seine Räte um sich zu versammeln, um Recht zu sprechen. Da er aber befürchtete, die Dienerschaft könnte die Armen, die als Kläger kamen, nicht in den Saal einlassen, ließ er am Außentor des Gerichtssaales ein Glöckchen anbringen, das durch einen Klingelzug zum Schellen gebracht wurde. Eines Tages schlich der alte Gaul des neapolitanischen Adelsherrn Marco Capece auf der Suche nach irgendwelchem Futter durch die Gassen und verirrte sich bis zu jenem Tore, wo er an der Klingelleine zu kauen begann. Carlo sandte den Türhüter hinunter, um den Petenten, den er für einen rechtsschutzsuchenden Armen hielt, einzulassen. Der Diener kam bald lachend zurück und berichtete

dem Herzog, daß es des Marco Capece hungriges Roß gewesen, das die Leine angefressen und daß er das aufdringliche Tier bereits verjagt habe. Doch Carlo gab sich mit dieser Auskunft nicht zufrieden, er erklärte, auch den Tieren müsse ihr Recht werden und befahl, den Besitzer des armen Kleppers zu rufen.

Als Marco Capece kam, fragte er ihn, warum er das Pferd auf die Gasse gejagt habe? Marco antwortete, dieses Pferd sei eines der besten gewesen, das er je besessen; es habe ihm in vielen Schlachten treu gedient, doch nun sei schon so alt geworden, daß es nicht mehr des Futters wert sei. „Du hast dem König gedient und bist ebenfalls im Dienste alt geworden und dennoch zahlt dir das Schatzamt dein Gehalt auch weiter aus — darum sei ebenso gerecht gegen das treue Tier, wie es der König gegen dich ist!“

In den Chroniken finden sich noch etliche Geschichtchen, die von der Einsicht und Herzensgüte dieses Sohnes Roberts zeugen. Jedenfalls geht aus ihnen hervor, daß er kein Durchschnittsmensch gewesen und seine eigenen Anschauungen gehabt hat. Als die Kirche der Sta. Chiara im Bau begriffen war, begab er sich einmal mit seinem Vater dahin, um das Innere des Bauwerks zu sehen. Die Kirche hatte nur ein großes, zu beiden Seiten von Kapellen umsäumtes Schiff, und als sein Vater ihn nach seinem Eindruck fragte, meinte Carlo: „Mir kommt das Ganze wie ein großer Stall mit abgeteilten Futterkrippen vor!“ Der König war über diese Äußerung einigermaßen verletzt und antwortete ihm: „Wolle Gott verhüten, daß du einer der ersten bist, die sich vor diesen Krippen zur Ruhe legen!“

Ohne es zu wollen, hatte der Vater mit diesen Worten den frühen Tod seines geliebten Sohnes prophezeit.

Herzog Carlo galt für einen rechtschaffenen Menschen, aber zugleich für einen harten, mitunter zur Grausamkeit hinneigenden Charakter. Gut gewachsen, doch zur Fettleibigkeit neigend, mit hübschem, von dichtem schwarzem Barthaar umrahmten Gesicht, übertraf er seinen Vater noch an Übermut und Lebenslust, was ihn allerdings an der gewissenhaften Erfüllung der religiösen Pflichten und Bräuche nicht hinderte. Auf einem Hügel, von dessen Höhe sich einer der schönsten Ausblicke auf Neapel und seine Umgebung eröffnet, stiftete er die Karthäuserkirche S. Martino.

Die Florentiner befürchteten zu jener Zeit einen Überfall durch Castruccio Castracani aus Lucca und mußten die Stadt zur Abwehr rüsten. Unter der Bevölkerung herrschte aber so arge Uneinigkeit und der Haß der führenden Adelsgeschlechter untereinander war so tief eingewurzelt, daß sie sich lieber allesamt dem Befehl eines fremden Herrschers unterstellten, ehe sie einen der Ihrigen als Oberhaupt anerkannt hätten. Darum wandten sie sich an König Robert mit der Bitte, seinen Sohn, den sie für zehn Jahre zum Signore der Republik wählen wollten, nach Florenz zu entsenden. Der Herzog von Kalabrien nahm den ehrenden Antrag an und machte sich im Juli 1326 mit seiner Gemahlin Maria von Valois dahin auf.

Die Neapolitaner wollten das Florentiner Handelsvolk verblüffen und darum wurde der herzogliche Reisezug mit einem Prunk ausgestattet, wie man ihn seit den Tagen der römischen Kaiserzeit nicht mehr gesehen hatte. Den Herzog begleiteten der Oheim Giovanni mit seiner Gemahlin Agnesa, Philipp von Tarent mit seiner Beatrice, eine Unzahl von Baronen, zumeist mit ihren Frauen, so daß — Knappen und Dienerschaft nicht eingerechnet — über zweitausend goldbespornte Ritter „bella gente e bene a cavallo“ aus Neapel auszogen. Die Pracht und Herrlichkeit dieses Reiterzuges wurde noch durch 600 karminrotgesattelte und schellenbehängte Tragtiere erhöht.

Von dem prunkvollen Einzuge der Neapolitaner in die Tore von Florenz wurde noch lange gesprochen und geschrieben, doch trat in der Republik in kürzester Zeit eine große Enttäuschung ein. Donna Agnesa und Donna Beatrice dachten nur an Unterhaltungen und Toiletten, was die des französischen Luxus ungewohnten Florentiner Patrizierinnen arg verdroß. Die Tracht der neapolitanischen Ritter mutete ebenfalls so theatralisch-phantastisch an, daß ihr Anblick den ernsten, gesetzten Bankherren nur ein Lächeln abzwang. Sogar der Herzog von Kalabrien ließ sich einen Hut nach deutscher Art anfertigen, der mit Gold und Silber, Seide und eingestickten Löwen, Affen und anderen phantastischen Tieren geschmückt war. Er führte ein sybaritisches Leben, scherte sich nicht viel um den feindlichen Castruccio, und so war es ein Glück für Florenz, als er am Malariafieber erkrankte und nachdem er nach Neapel zurückgekehrt war, dort im November 1328 nach zweijähriger Regierung starb.

König Robert war verzweifelt, er hatte die Zukunft der Anjoudynastie auf diesen Sohn gestützt; als man ihm die Todesnachricht brachte, sagte er tränenden Auges zu den ihn umgebenden Baronen: „Cecidit corona Capitis mei! — Vae vobis — — vae mihi!“

Noch ein schwacher Trost war ihm geblieben, da seine Schwiegertochter, die Herzogin von Kalabrien, zur Zeit, als ihr Gatte starb, guter Hoffnung war. Der König ließ in allen Kirchen Neapels Bittgottesdienste abhalten, auf daß dem Lande ein Tronerbe geschenkt werde, doch auch die Gebete konnten nicht helfen, die Herzogin gebar ein Mädchen, Johanna, der wir späterhin noch begegnen werden.

Nun wurde der König fast völlig zum Mönch, er ließ die Arbeiten an der Karthause von S. Martino beschleunigen und erbaute neben der Kirche das Schlößchen Castello di Belforte, in dem er einige Gemächer, in denen er von den Sorgen und Mühen der Regierung ausruhen wollte, für sich bestimmte. Er besuchte fleißig die Kirche, legte an hohen Festtagen das Königsornat an, setzte die Krone aufs Haupt, nahm auf einer der Bänke Platz und sang, also angetan, mit den Mönchen mit heiserer Stimme Psalmen zu Gottes Ehren. Er umgab sich mit Theologen, Physikern und Astrologen und kämpfte, wie er selbst sagte, gegen die satanischen Erfindungen des neuen Zeitgeistes an. Die französischen Moden und Sitten, die er einst selbst eingeführt, verdammte er nun; die kurzen Männertrachten, die weniger ernst und gesetzt anmuteten als die vormals gebräuchlichen, waren ihm ein Dorn im Auge; im Jahre 1335 erließ er ein Edikt, in dem er uns die damaligen Gecken in anschaulichster Weise schildert. „Ihre Bewegungen zeichnen sich durch absonderliche Verrenkungen und Zuckungen aus, das zerzauste Haar, die wallenden Bärte, die buschigen Brauen und der stiere Blick geben ihnen das Aussehen von Spukgestalten. Sie ahmen die Araber, Anachoreten und falschen Philosophen nach. Durch erkünstelte Verstellungen verderben sie die schöne Gestalt, die Gott dem Menschen geschenkt; die Wämse, die früher bis zu den Knien herabreichten, langen jetzt kaum mehr bis zur Hüfte. Die Leute tragen das, was sie verunziert zur Schau: die Mageren paradieren mit ihren Knochen, die Fetten enthüllen allerhand Leibesgebrechen, die einen sehen wie Phtysiker, die anderen wie Wassersüchtige aus. Die

Alten machen es den Jungen nach; so haben sie die Kapuzen abgeworfen, die früher ihre Kahlköpfe in anständiger Weise verhüllten . . .“

Die Edikte des Königs hatten indes allesamt wenig Erfolg; nach dem Tode von Roberts Bruder Giovanni (1335) standen nur noch Frauen an der Spitze der Seitenlinien des königlichen Hauses. Katharine von Courtenay herrschte über das Fürstentum Tarent und Agnes von Périgord gebot über Durazzo. Jede hatte drei Söhne, die Katharinens hießen: Robert, Ludwig und Philipp, die Agnesens: Karl, Ludwig und Robert. Beide Frauen waren noch jung, beide führten ein liederliches und ausschweifendes Leben, eine überbot die andere an Übermut und Zügellosigkeit. Katharine war stolz auf ihren oströmischen Kaisertitel, zu jeder Ausschweifung bereit, scherte sie sich nicht um des alten Königs Edikte, sondern umgab sich mit einem Rudel von Gecken, unter denen der bereits erwähnte schöne und feurige Niccolo Acciaiuoli sich ihrer besonderen Gunst erfreute. Er verstand auch die Geneigtheit der Regentin entsprechend auszunützen, sammelte große Reichtümer und sein Einfluß am Hofe wuchs immer mehr.

Agnes von Durazzo war so schön,

Che per bellezza si puo dir fenice
. . . non donna ma Diana snella.[1]

Die Bürgerschaft tat es dem Adel gleich, gab mehr aus, als sie einnahm, und das bedürfnislose Volk sonnte sich und sang dazu.

Während im Castel nuovo Frohsinn und Liebe herrschten, grübelte Robert auf San Martino darüber nach, wem er die Krone anvertrauen solle. Gewissenbisse quälten ihn, daß er einst den rechtmäßigen Anwärter auf Neapels Thron in verbrecherischer Weise aus dem Wege geschafft, darum wollte er durch eine Eheschließung zwischen Johanna, der Erbin des Fürstentums Kalabrien und Andreas, dem Sohne Caroberts von Ungarn, die peinlichen Erinnerungen verwischen; und er beeilte sich, diesen Plan zur Ausführung zu bringen. Andreas und Johanna waren beide erst sieben Jahre alt, doch sollte die symbolische Ehe je eher je lieber geschlossen werden. Carobert kam mit seinem Söhnchen nach Neapel und am 26. September 1333 fand die feierliche Hochzeit des noch im Kin-

[1] „Daß sie an Schönheit dem Phönix gleichkam
. . . Kein Weib war sie, sie war Diana, die Leichtfüßige selbst.“

desalter stehenden Brautpaares statt. Nach der Trauung befahl man den „Neuvermählten“ einander öffentlich zu küssen, eine gemeinsame Wohnung wurde für sie im Castel nuovo bereitgestellt und beide Kinder wurden Johannens Erzieherin, der ränkesüchtigen, listigen Philippa di Catania, deren Gatte königlicher Küchenmeister war, in Obhut gegeben.

Den wirklichen Hochzeitstag hatte Roberts Astrolog für Ostern des Jahres 1342 — zu einer Zeit, da die jungen Gatten siebzehn Jahre alt sein würden, vorausgesagt und Philippa wußte es so einzurichten, daß die Ehe tatsächlich vier Tage nach diesem Termin ein matrimonium consumatum war. Johannas Jugend wurde in Wirklichkeit nicht so sehr von Philippa, als von Katharina und Agnes geleitet, die die Thronerbin völlig beherrschten und keinen besonders günstigen Einfluß auf deren Sittlichkeitsvorstellungen hatten. Königin Sancia, die der lebensprühenden Kronprinzessin durch ihre übertriebene Frömmigkeit und Härte lästig wurde, trug nicht zum geringsten die Schuld daran.

König Robert war dennoch glücklich, die neapolitanische Thronfolge in dieser Weise gesichert zu haben. Es war auch der letzte Augenblick zur Lösung der ihn seit Jahren quälenden Frage, denn er starb kaum ein Jahr nach der Vereinigung des Prinzen Andreas mit Johanna, am 20. Jänner 1343. Von da ab ruhte die Regierung des Königreiches Neapel 70 Jahre hindurch in Frauenhänden.

III. Kapitel

Königin Johanna I.

I.

Königin Johanna lebt in der Sage heute noch in der Provence fort, die neapolitanischen Gelehrten dagegen befassen sich mit ihrer historischen Persönlichkeit.

Johanna erbte von ihren Ahnen die Provence, die Grafschaft Forcalquier und Piemont und wuchs dort zu einer mythischen Erscheinung empor. Das provençalische Volk gedenkt der Zeiten der „Reine Jeanne" immer noch und spricht von ihr, wie in Spanien vom Cid, in England von Queen Anne gesprochen wird. Fast alle alten Burgen und Schloßruinen in der Provence, wie St. Marcel, Riez, Chateau-Renard und viele andere, sollen der Sage nach einst Johanna gehört haben und sogar die Renaissancepaläste in Avignon, Toulon und St. Remy von der geliebten unsterblichen Königin erbaut worden sein.

Für die Provençalen bedeutet Johanna ungefähr das, was Maria Stuart den Schotten ist: ein Schönheitsideal, die Erinnerung an nationale Unabhängigkeit, verschleierte Poesie, „un mirage d'amours rètrospectives", wie ein südfranzösischer Dichter sagt. „Aimez Dieu et la reine Jeanne", lautet das religiös-nationale Gebot für die Provençalen, die daran glauben, daß ihr Land eine königliche Perle ist, ein Weltenspiegel, in dem alle Vorzüge und Tugenden sich vereinen.

In späterer Zeit erlitt die Provence so furchtbare Niederlagen und Enttäuschungen, daß die Gemüter ihr Ideal und die Befriedigung unerfüllter Hoffnungen in dieser erträumten Gestalt suchten.

In Neapel sieht dagegen das Bild der Königin Johanna anders aus; ein Teil des Volkes möchte sie am liebsten in den Staub zerren und die Erinnerung an sie völlig auslöschen, ein anderer wirft sich zu ihrer Verteidigung auf. Betrachten wir nun diese Frau etwas näher, die

ungezählte Dramatiker zu ihrer Heldin erkoren, die schwärmerische Troubadoure besungen und die Mistral, der letzte Minnesänger, auf den Sockel seiner poetischen Gestalten erhob.

Die junge Königin war von Natur aus heiter, lebhaft, liebenswürdig und verschwenderisch, von bezaubernder Gestalt, empfänglich für alles Schöne — und sie wäre nicht Provençalin und Italienerin zugleich gewesen, hätte ihr Herz nicht in südlicher Leidenschaftlichkeit geglüht. Gegen ihren Gatten Andreas, den König Robert ihr aufgezwungen, empfand sie eine unüberwindliche Abneigung, kannte sie doch von Kindheit an seine Fehler und Mängel. Andreas war ein widerborstiger, ja fast pöbelhafter Mensch, der allen Einflüssen der ihn umgebenden Ungarn und besonders jenem des Frater Robert, den ihm sein Vater als Mentor beigegeben hatte, unterlag. Petrarca nennt diesen Mönch „eine Viper, die im Sarge König Roberts ausgekrochen", „ein schmutziges Schwein".

Nicht besser als dieser Mönch war Johannens Obersthofmeisterin Philippa „la Catanese", die Witwe des Raimondo de Cabanni, eines maurischen Sklaven, den König Karl II. einst von Korsaren gekauft hatte. Der schwarze Bursche wurde zuerst als Lehrling in die königlichen Küchen geschickt, und da er dort durch sein Auffassungsvermögen alle in Erstaunen setzte, schenkte man ihm die Freiheit, unter der Bedingung, daß er zum christlichen Glauben übertrete. König Robert nahm sich seiner an, gestattete ihm seinen Namen zu tragen, überschüttete ihn im Laufe der Zeit mit Würden und Ehren und ernannte ihn schließlich zum Kämmerer und Seneschall. Als dieser Liebling des Glücks im Jahre 1334 starb, wurde er mit fast königlichem Prunke bestattet und seinem Gedächtnis ein marmornes Grabmal in der Sta-Chiara-Kirche errichtet.

Zur Zeit, als König Robert — damals noch Herzog von Kalabrien — in Catania lebte, gebar seine Gattin Violante ihm einen Sohn, Ludwig, der jedoch in frühem Kindesalter starb. Man suchte eine Amme für das neugeborene Kind, und da die Geliebte des einst von den Korsaren gekauften Sklaven eben auch einen Sohn zur Welt gebracht hatte, wurde diese die Nährmutter des Königskindes. Damit aber das Verhältnis des „Schwarzen" zur prinzlichen Amme am Herzogshof nicht Anstoß errege, befahl man ihm, Philippa zu heiraten. Das Schicksal war diesem Weibe besonders günstig gesinnt: in Armut geboren, kam sie zu Reichtum und Ehren, ja zu großer Macht. Zwei

Königin Johanna I.

ihrer Töchter heirateten Grafen, die eine den Grafen Terlizzi, die andere den Grafen Morconè, und ihr Sohn Robert de Cabanni, der seine Laufbahn als schlichter Weltpriester begonnen, nahm später eine der höchsten Würden im Reiche, die Stelle des Seneschall, ein. Er war ein Liebling der Königin Johanna und stand, wie allgemein behauptet wird, zu seiner Monarchin lange Zeit in intimsten Beziehungen. Die Königin verlieh ihm den Titel eines Grafen von Eboli und vermählte ihn mit Sigilgaita Filomarini, die einer der angesehensten Familien Neapels entstammte. Die beiden jüngeren Söhne Philippas wurden nur Barone.

Als König Robert für die Zukunft seiner Dynastie vorsorgte, sah er wohl die Verwicklungen, die seine letztwilligen Verfügungen nach sich ziehen könnten, nicht voraus. Er bestimmte für den Fall, wenn Johanna ohne eheliche Nachkommen stürbe, habe die Herrschaft über Neapel und die Provence an ihre Schwester Maria überzugehen. Er wählte sogar einen Gatten für Maria, und zwar Ludwig von Ungarn, einen Bruder des Andreas, damit das Königreich Neapel für alle Fälle den Nachkommen Caroberts wiedergegeben werde. Sein Gewissen ließ ihm keine Ruhe.[1]

Diese testamentarischen Verfügungen mißfielen jedoch Johannens Tante, Agnes von Périgord, die ganz andere Pläne im Sinne hatte und die bereits eine Eheschließung ihres Sohnes Karl von Durazzo mit

[1] Johannens Unglück war ihre zahlreiche Verwandtschaft, ihre Tanten und Onkel und die Heerschar ihrer Vettern und Basen. Karl II. (il Zopo), König von Neapel und Jerusalem, Graf von Provence († 5. Mai 1309), vermählt mit Maria, der Tochter Stefans V. von Ungarn, hatte neun Kinder. Von dieser ersten und ältesten Linie haben wir bereits gesprochen. Robert der Weise von Neapel, Carobert, König von Ungarn (1310—1342), und schließlich Andreas (1327—1345), der Gatte Johannas I., gingen daraus hervor.

Die zweite Linie, jene der Herzoge von Tarent, hatte Philipp von Tarent und Achaia, den jüngeren Bruder Roberts von Neapel, zum Stammherrn. Philipp († 1331) vermählte sich 1295 mit Ithamara, der Tochter des Herzogs Niceforo Commenos, Despot von Morea, die ihm die größere Hälfte des Epirus als Heiratsgut zubrachte; die reiche Ihamara starb 1308. Einige Jahre später (1303) heiratete Philipp in zweiter Ehe eine Französin, Katharine, die Tochter des Grafen von Valois und der Kathrine von Courtenay (20. September 1347). Philipps und Katharinens Sohn Ludwig (geboren 1320, Herzog von Tarent und Achaia († 26. Mai 1362), vermählte sich mit Johanna I. nach der Ermordung ihres ersten Gatten Andreas von Ungarn.

Die dritte Linie schließlich, jene der Fürsten von Durazzo, stammte von einem jüngeren Bruder Roberts und Philipps ab, der den Titel Fürst von Durazzo, Graf

Maria vorbereitete, um die ungarische Linie Anjou von der neapolitanischen Thronfolge gänzlich auszuschließen. Ein Hindernis ihrer Absichten bestand in der nahen Blutsverwandtschaft des künftigen Paares. Agnesens Bruder, der Kardinal von Périgord, wendete daher alle Mittel, vor allen Dingen aber Gold auf, um in Rom den nötigen Dispens zu erlangen. Doch die Sache war nicht leicht, denn die päpstliche Kurie fürchtete die christliche Welt durch ein derartiges Zugeständnis zu empören und vor allem den Zorn der frommen alten Königin Sancia zu erregen. Der Kardinal wußte diese Befürchtungen zu umgehen, indem er bei Papst Klemens VI. eine Bulle erwirkte, die Karl von Durazzo gestattete, eine Verwandte (donna congiunta), deren Namen jedoch nicht genannt war, zu ehelichen.

Kaum hatte Agnes dieses wichtige Dokument in Händen, bemühte sie sich auch schon, ihr Ziel so rasch als möglich zu erreichen. Da Maria einer Ehe mit Karl nicht abgeneigt war, ließ sie sich von Agnes überreden, eines Nachts — es war ein Freitag im März 1343 — heimlich aus dem Castel nuovo zu fliehen und sich nach dem Palast der Durazzo, wo Karl sie mit offenen Armen erwartete, zu begeben. Maria war damals zwölf Jahre alt.

Als die Sache am nächsten Morgen bekannt wurde, beschwor Sancia die himmlischen Heerscharen herab, um eine derartige, der königlichen Familie angetane Schmach zu rächen; doch ließ sich, der Tatsache der erfolgten Vereinigung gegenüber nichts anderes tun als die formelle Schließung der Ehe, die ja bereits ein Matrimonium consumatum war, zu gestatten. Und so fand am 21. April nach französischem Brauch (juxtamore francorum) die feierliche Trauung Karls von Durazzo mit Johannas natürlicher Schwester Maria im Beisein von Sancia und Johanna statt. Nur Katharine von Courtenay, die Witwe Philipps von Tarent, war nicht in der Kirche erschienen; die stolze, herrsch- und besitzgierige Frau konnte sich vor Wut über

von Gravina und Herr von Albanien führte. Johann († 1355) vermählte sich 1317 mit Mathilde du Hainault (Hennegau), Fürstin von Achaia, der einzigen Tochter des Florian von Hainault, Herrn auf Braine-le-Comte († 1331). Nach Mathildens Tod nahm Johann (1321) Agnes von Périgord († 1349), eine Tochter des Grafen Archibald von Périgord zur Frau.

Diese dritte Linie bestieg, wie wir berichten werden, nach der Ermordung Johanna I. den neapolitanischen Thron; Karl III. von Durazzo wurde König von Neapel (geboren 1355) und vermählte sich (1368) mit seiner Base Margarete, Fürstin von Durazzo (gest. 16. August 1412 in Salerno).

Agnesens Sieg nicht fassen. Ihrer Meinung nach stand das Geschlecht der Herzoge von Tarent, die zweite Linie der neapolitanischen Anjou, höher als jenes der Fürsten von Durazzo. Die also Gedemütigte sann nur noch auf Rache.

Indessen gab sich die junge Johanna, die ihren Mann nicht liebte, nur dem Vergnügen und der Befriedigung ihrer Launen hin. Sie kleidete sich überaus prunkvoll, veranstaltete Bälle und Karussellfeste, bereicherte Philippas Sohn, Robert von Cabanni, und begünstigte gleichzeitig Betrand von Artois, mit dem sie ein Liebesverhältnis unterhielt.

Mit vollen Händen wurde in den Schatz, den der geizige Robert hinterlassen, hineingegriffen, und das Volk nannte das Königsschloß nur eine Heimstätte des Frohsinns „tabernacolo dei gaudenti". Musikanten, Narren und Gaukler sorgten für abwechslungsreichen Verlauf der Feste, die freigebiege Königin überschüttete ihre Lieblinge mit Geschenken und darum wollte ein jeder in möglichster Nähe dieses Märchenschlosses hausen. Es entstanden immer neue Bauten und Paläste, so daß die Umgebung der königlichen Burg an Schönheit gewann.

Katharine von Courtenay lauerte nur auf den Tod Andreas' von Ungarn, um einen noch größeren Sieg als Agnes zu erringen, denn ihre Wünsche galten der Verbindung ihres Sohnes Karl von Tarent mit Königin Johanna I. Um diesem zunächst noch verhüllten Ziele näherzukommen, wählte Katharine zwei Frauen, die großen Einfluß auf die Königin hatten, zu ihren Helferinnen: Philippa la Catanese und deren Schwägerin Sancia de Cabanni, ein ebenso liederliches wie ränkesüchtiges Weib. Die drei Verschwörerinnen beschlossen vor allen Dingen, Johanna ihrem Gatten nach Tunlichkeit zu entfremden; darum begünstigten sie deren Verhältnis zu Bertrand von Artois, wobei Philippa und Sancia, wann immer es not tat, hilfreiche Hand leisteten, und so wurde dies Ziel bald erreicht. Bertrand war ein schöner Mann, der sich liebenswürdig zu geben und Gefallen zu erwecken verstand und mit dem der grobe hahnebüchene Andreas nicht verglichen werden konnte. Andreas erfuhr in Bälde von Johannens Beziehungen zu Bertrand und fühlte sich dadurch um so mehr gedemütigt und beleidigt, als seine Stellung eigentlich nur die des Prinzgemahls war; er hatte keinerlei Machtbefugnis und führte nur den Titel eines Herzogs von Kalabrien.

Der gesamte Hof und der Lehnsadel teilte sich in zwei Parteien: Die einen wünschten, der Papst möge Andreas den Königstitel und zugleich das Recht auf Mitregentschaft verleihen, während die Gegenpartei den ihr unbequemen Fremdling mit allen Mitteln aus dem Wege schaffen wollte. Hinter den Kulissen stand auf der einen Seite der ungarische Mönch Robert, auf der anderen Katharine mit ihren Helfershelferinnen.

Während diese Ränke gesponnen wurden, fiel Agnes von Périgord-Durazzo einem Mordanschlag der Gegenpartei zum Opfer. Zu der erkrankten Fürstin, die von Sancia de Cabanni gepflegt und aller Wahrscheinlichkeit nach von dieser mit schleichenden Giften genährt wurde, berief man den berühmten Arzt „summum medicum" Giovanni di Penna. Der Gelehrte wollte eine Harnanalyse vornehmen, Sancia fürchtete aber, daß der Arzt das Gift feststellen könnte und vertauschte darum die Flaschen, so daß dieser statt der Ausscheidung der Kranken jene Sancias der chemischen Untersuchung unterzog. Sancia befand sich aber in gesegneten Umständen und der Arzt meinte darum, Agnes habe sich in leichtfertiger Weise ihren Gefühlen überlassen, statt ihre Gelüste, ihrem Alter entsprechend, zu unterdrücken. Dieser Befund wurde ihrem Sohne Karl von Durazzo mitgeteilt und der junge Mann war über das Betragen seiner Mutter so aufgebracht und empört, daß er sich völlig von ihr abwendete und sie der Pflege Sancias und ihrer Weiber überließ. Darauf hatte die verbrecherische Sancia nur gewartet; Agnes von Périgord starb bald darauf, wie es heißt infolge einer gifthaltigen Darmspülung.

Königin Elisabeth, die Witwe Caroberts von Ungarn und Tochter des Polenkönigs Ladislaus, genannt Lokietek, erfuhr bald von der traurigen Lage, in welcher sich ihr Sohn inmitten der ihm übelwollenden Neapolitaner und der ihm feindlich gesinnten Hofkamarilla befand. Elisabeth war eine außergewöhnliche und überaus energische Frau; sie beschloß nach Neapel zu reisen, um sich persönlich von der Richtigkeit der ihr zugekommenen Nachrichten zu überzeugen und um alles daranzusetzen, daß der Papst ihren Sohn Andreas als König von Neapel und Mitregenten Johannas anerkenne.

Ihr ältester Sohn, König Ludwig von Ungarn, ließ für seine Mutter in Zara das Schiff „Jadra" bereitstellen und ihr 27000 Mark reinen Silbers und 17000 Mark feinsten Goldes für ihre Ausgaben, sowie eine große Menge von Kupfermünzen für den täglichen Bedarf

auszahlen; anscheinend genügte dieser Geldschatz den Erfordernissen der Königin trotzdem noch nicht, da Ludwig ihr später nochmals 4000 Mark reinen Goldes „auri electi" nachsenden ließ.

Die Republik Venedig nahm Elisabeth mit großen Ehren auf und stellte zu ihrer Weiterreise zwei prächtig ausgestattete Galeeren bei, welche sie bis nach Apulien bringen sollten. Dahin begab sich Andreas mit Johanna „cum magna solemnitate et gloria", um die Mutter zu begrüßen. In Neapel wurde der Königin eine Flucht von Gemächern im Castel nuovo zur Verfügung gestellt, während ihr Gefolge in einigen, dem neapolitanischen Adelsherrn Marino Filomarino gehörigen, Häusern untergebracht wurde.

Die Königin erfuhr sehr bald aus dem Munde des Mönchs Robert und durch die ungarischen Minister von den Intrigen, welche die alte Philippa nnd die Grafen von Artois und Terlizzi gegen Andreas spannen, doch gab sie die Hoffnung, daß ihr die Befestigung und Stärkung seiner Stellung gelingen werde, darum nicht auf. Im Einvernehmen mit dem neapolitanischen Hofe entsandte sie eine aus ungarischen und neapolitanischen Persönlichkeiten bestehende Gesandtschaft an den Papst nach Avignon, um die sofortige Krönung und Regentschaftsübernahme für Andreas und Johanna zu erwirken, denn die Regierung lag nach König Roberts Verfügungen immer noch in Händen der von ihm bestimmten Reichsverweser.

In Erwartung des Gesandtschaftsergebnisses begab sich Elisabeth nach anderthalbmonatigem Aufenthalt von Neapel nach Rom, wo sie von den Orsini und Colonna in überaus großartiger Weise aufgenommen wurde. An den Stufen der Peterskirche wurde sie vom gesamten römischen Kapitel begrüßt und in feierlichem Zuge zu den Gräbern der Apostel Petrus und Paulus geleitet. Die Königin ließ hier reiche Gaben an goldenem Kirchengerät, Kelchen usw. auf den Altar legen und hinterließ überdies noch eine ansehnliche Summe für den Wiederaufbau des fast gänzlich zerstörten Ponte molle. Ein ungarischer Chronist, Johannes von Thworocz, behauptet, daß Elisabeth es war, die der Peterskirche das berühmte Schweißtuch der heiligen Veronika schenkte.

In Rom fuhr die Königin in einem sechsspännigen Reisewagen, in Gesellschaft von acht hervorragenden Frauen, die so saßen, daß alle ihr mit dem Gesicht zugewendet waren, umher, und fünfzig Ritter auf feurigen Zeltern begleiteten die hohe Fremde auf ihren Ausfahrten.

Die Königin hielt sich nur drei Tage in Rom auf, denn der Zudrang der Armen war so stark, daß das mitgebrachte Handgeld nicht für einen längeren Aufenthalt hingereicht hätte.

So kehrte sie Anfang Oktober 1343 nach Neapel zurück und wartete dort die Rückkehr ihrer Botschafter ab. Die päpstliche Kurie schob ihren Urteilspruch wie gewöhnlich immer wieder hinaus, und erst als die ungarischen Abgesandten 44000 Mark erlegten, stimmte Papst Klemens VI. der Krönung des Andreas zu. Die Neapolitaner gerieten darob in großen Schrecken, denn sie fürchteten, Andreas werde nach der Krönung an seinen Widersachern gebührende Rache nehmen. Königin Johanna und ihre Umgebung bemühten sich darum, die Krönung auf einen Zeitpunkt zu verschieben, in welchem ihnen Andreas nicht mehr gefährlich werden konnte. Elisabeth merkte aus diesen Machenschaften, daß ihres Sohnes Leben gefährdet sei, und wollte ihn zu gemeinsamer Rückkehr nach Ungarn überreden; Andreas erschien indes der neapolitanischen Kamarilla auf fremdem Boden gefährlicher als im eigenen Lande, wo er jeden Augenblick durch einen Dolchstoß beseitigt werden konnte. Aus diesem Grunde versprach Johanna ihrer Schwiegermutter ehrenwörtlich, nunmehr in Frieden mit ihrem Gatten leben und ihm die Mitregentschaft einräumen zu wollen. Dieses feierliche Versprechen wurde noch von Katharine Courtenay-Tarent, von der Fürstin Maria von Durazzo und vor allem vom Großjustiziar Bertrand del Balzo, einer der gewichtigsten Persönlichkeiten des Reiches, der der Königin seine besondere Obhut und Sorge für Andreas versprach, bekräftigt, und da letzterer auch keine Lust hatte, Neapel zu verlassen, mußte Elisabeth, nachdem sie noch das Grab des heiligen Nikolaus in Bari besucht und dort wertvolle Spenden hinterlassen, wenn auch ungern nach Ungarn heimkehren.

II.

Nach der Abreise der Königin wurde die längst vorbereitete Verschwörung gegen Andreas von Ungarn ins Werk gesetzt. An der Spitze der verbrecherischen Umtriebe standen der Hofmarschall und Stadtkommandant von Neapel, Graf Terlizzi, Robert von Cabanni und der Majordomus der Königin, Raimund von Catania; außer den Genannten waren noch Philippa Catanese und ihre Schwägerin

Sancia in hervorragender Weise an der Ausführung der Tat beteiligt. Es steht außer Zweifel, daß Königin Johanna um alles wußte, obwohl sie selbst nicht mittätig war. Sie haßte ihren Gatten und erklärte sich wortlos mit der Beseitigung des ihr widerlichen Mannes einverstanden.

Der Hof begab sich — wie meist im Herbst — so auch im Jahre 1345 nach Aversa. Am 18. September wurden große Jagden in den Wäldern von Orta abgehalten, an denen das Königspaar und eine große Zahl von Baronen und Höflingen, die zum größten Teil der Verschwörung beigezogen worden waren, teilnahmen. Am Abend kehrte die ganze Gesellschaft nach Aversa heim, wo die Königsfamilie im Kloster S. Pietro a Majella Wohnung genommen, und alles setzte sich zur Abendmahlzeit, die sehr heiter und angeregt verlief. Nach dem Essen zog sich das Königspaar in seine Gemächer zurück; die vornehmsten Hofleute wohnten gleichfalls im Kloster, während die Gäste in nahe gelegenen Häusern untergebracht waren. Im Klosterhof standen Abteilungen der ungarischen Leibgarde des Andreas Wache.

Mitten in der Nacht, als es im Kloster still geworden, schlichen sich Karl von Artois mit seinem Sohne Bertrand, Konrad von Catanzaro und Konrad von Montefusco auf Katzenpfoten in das an das Schlafzimmer der Königin angrenzende Gemach und befahlen dem bestochenen Diener des Königs, diesen unverzüglich herauszurufen, da aus Neapel beunruhigende Gerüchte gekommen seien, die ihm unbedingt auf der Stelle mitgeteilt werden müßten. Andreas eilte sogleich, halb angekleidet und nichts Böses ahnend, herbei, doch kaum hatte er die Tür halb geöffnet, stürzten sich auch schon die vier Verschwörer auf ihn, um ihn zu überwältigen. Der Herzog war stark, er setzte sich zur Wehr und rief um Hilfe — aber vergebens. Er wollte in sein Schlafzimmer stürzen, um eine Waffe zu holen, da vertrat ihm sein verräterischer Kammerdiener mit gezücktem Schwert den Weg. Trotz des Lärms und Aufruhrs stellte die Königin sich schlafend und tat, als ob sie nichts gehört habe, nur ihre Kammerfrau, die Neapolitanerin Gisolda Poderico, trat aus dem Nebengelaß heraus und rief aus dem Gangfenster um Hilfe. Aber im rückwärts gelegenen Klosterhof hörte niemand ihre Stimme. Die erschreckten Mörder wollten schon entfliehen, als es dem Geliebten der Königin, Bertrand von Artois, gelang, Andreas mit Ge-

walt zu Boden zu werfen. In diesem Augenblick stürzten sich auch die anderen drei Verschworenen auf den Fürsten, schleppten ihn auf den Balkon hinaus, erwürgten ihn mit einer seidenen Schnur und warfen den entseelten Körper in den Garten hinab. Dann schlichen sie wieder ganz still und vorsichtig hinaus, als ob nichts vorgefallen wäre. Sie hatten sich einer Schnur als Mordwerkzeug bedient, weil die Wahrsager ihnen prophezeit hatten, Andreas sei weder durch Eisen noch durch Gift umzubringen.

Gisoldas Rufe lenkten schließlich die Aufmerksamkeit der ungarischen Garde auf sich; es wurde nach Andreas gesucht und endlich fand man ihn tot unter dem Balkon im Garten liegend. Die Königin kam aus ihrem Gemach nicht hervor, mimte am anderen Morgen Ohnmachtsanfälle und gab vor, von nichts gewußt und nichts gehört zu haben.

Die Kunde von dem Morde verbreitete sich bald in Aversa und in Neapel; die Ungarn schäumten vor Wut und Rachgier; Karl von Durazzo tat, als ob er aufs höchste empört sei und gelobte die Täter zu entlarven. Er begab sich auch mit seinen Brüdern und Philipp von Tarent unverzüglich nach Neapel und wiederholte seinen Schwur in der Kirche, an der Leiche des Ermordeten, nochmals. Auch die Königin war nach der Hauptstadt zurückgekehrt, wo ein Teil der Bevölkerung öffentlich gegen die wider Johanna erhobenen Vorwürfe Stellung nahm und sie als böswillige Verleumdung brandmarkte, während ein anderer Teil von der Mitschuld der Königin überzeugt war.

Die Ungarn fürchteten einen erneuten Ausbruch der sizilianischen Vespern und verbargen sich in ihren Häusern; Fra Roberto verstand es, sich so gut zu verstecken, daß niemand etwas über seinen Verbleib zu sagen wußte. Karl von Durazzo veranstaltete die Leichenfeier; Andreas wurde in der St.-Ludwigs-Kapelle der Kathedrale bestattet.

Diese Mordtat, die wie die Rache des Schicksals für das an Konradin begangene Verbrechen erscheint, lastete wie ein Fluch auf dem Geschlecht der Anjou.

Johanna zog sich nach dem Castel nuovo zurück und gebar daselbst in der Weihnacht, kaum drei Monate nach dem Morde, einen Sohn. Papst Klemens VI. übernahm die Patenstelle, das neapolitanische Volk bezweifelte aber trotzdem die Vaterschaft des Andreas, be-

dauerte sein Schicksal und beschimpfte die Königin um so mehr, als die Mörder straflos in Neapel umhergingen.

König Ludwig von Ungarn, ein tatkräftiger, feuriger Jüngling, kündigte, als er die Ermordung seines Bruders erfuhr, eine blutige Vendetta an und begann einen Rachezug gegen Neapel zu rüsten. Er forderte vom Papste, als dem Lehnsherrn von Neapel, die strengste Bestrafung der Schuldigen, ferner ein Eheverbot, das Johanna eine Wiederverheiratung mit einem Mitgliede der neapolitanischen Anjoudynastie untersagen sollte, überdies die Übergabe des neugeborenen Kindes Karl, an dessen Großmutter Elisabeth von Ungarn. Elisabeth war der Überzeugung, daß ihres Sohnes Blut „sub protectione" des Papstes selbst vergossen worden war, weil Klemens VI. eine Vereinigung von Ungarn und Neapel nicht dulden wollte. In dieser Ansicht bestärkte sie noch die Nachricht, der Papst habe seinen Legaten, dem Bischof Hildebrand von Pavia und dem Bischof Wilhelm von Casino, aufgetragen, im Falle eines Einbruchs des ungarischen Heeres in Italien, Johanna den päpstlichen Dispens zu einem sofortigen Eheschluß mit Herzog Ludwig von Tarent zu erteilen.

Die Herren von Neapel, die an dem Morde beteiligt gewesen — allen voran Karl von Durazzo und Robert von Tarent —, bemühten sich, als sie von König Ludwigs Absicht hörten, die Schuld nach Tunlichkeit von sich abzuwälzen und wiegelten sogar das Volk gegen die Königin auf, die sie zur Hauptschuldigen zu stempeln versuchten. Sie brachten es dahin, daß im Februar 1396 das erregte Volk in die königlichen Gärten eindrang, vor den Mauern des Castel nuovo die Auslieferung der Mörder forderte und im Weigerungsfalle das Schloß zu stürmen und selbst Gerechtigkeit zu üben drohte. Schon waren die Tore des königlichen Zeughauses gesprengt und Johanna schwebte in Lebensgefahr. Da sandte sie einige Höflinge zu den Aufrührern hinab, um ihnen mitzuteilen, daß sie bereit sei, Philippa Catanese, Sancia, Robert von Cabanni und andere Mitverdächtige den Gerichten auszuliefern.

Zur gleichen Zeit überfiel das aufgestachelte Volk den Palast des Grafen Karl von Artois, raubte dort, was nicht niet- und nagelfest war und wendete sich, da es des Besitzers, dem eine geschickte Flucht gelungen, nicht habhaft werden konnte, gegen die Staatsarchive, wo alles krumm und klein geschlagen und alle Steuerregister und Akten verbrannt wurden.

Indes wurden die Mörder des Andreas aus dem Castel nuovo auf ein Schiff überführt, das sie in die Verließe des Castello dell'Ovo bringen sollte.

Der Oberrichter, Gran Giustiziere Bertrando del Balzo, nahm den Prozeß mit um so größerem Eifer auf, als er Königin Elisabeth vor ihrer Abreise seiner besonderen Fürsorge für Andreas versichert hatte. Das tragische Ende des jungen Fürsten hatte ihn aufrichtig erschüttert. Er ließ den Seneschall am königlichen Hofe, Raimondo di Catania, und etliche andere Verschwörer sogleich verhaften, fürchtete aber offenbar, daß die Aussagen der Beschuldigten Königin Johanna belasten könnten und hielt darum während des Verhörs das Volk durch ein hohes Lattengitter von den Delinquenten fern, damit ihre Stimmen nicht gehört werden könnten; den zum Tode Verurteilten wurde sofort nach gefälltem Spruche der Mund durch eiserne Sperrvorrichtungen verschlossen. Für das Verhör Philippas, ihres Sohnes Robert und Sancia de Cabannis wurde sogar eine besondere Einzäunung auf der Marina errichtet, und zwar in so beträchtlicher Entfernung von der Gasse, daß ihre Reden und ihr Geschrei während der Folterung unmöglich gehört werden konnten.

Die Verurteilten wurden dann, in bereits bewußtlosem Zustande, durch die Gassen geschleift, das Fleisch wurde ihnen mit eisernen Zangen förmlich vom Leib gerissen und ihre Leichen schließlich am Scheiterhaufen verbrannt. Das Volk war zu so tierischer Wut aufgestachelt, daß es die Herzen Roberts und Sancias mit den Zähnen zerriß und verschlang. Nur die alte Philippa wurde aus Gnade im Gefängnis umgebracht.

Katharine von Courtenay-Tarent, die sich von dem Verdachte der Mitschuld reinwaschen wollte, trat mit größerer Erbitterung und Wut gegen die Beschuldigten auf als jene, die den ermordeten Fürsten ehrlich betrauerten.

Sie beschloß zuvörderst, die Grafen von Artois, den alten Karl und seinen Sohn Bertrand, die an der Verschwörung gegen Andreas beteiligt gewesen und denen es gelungen war, aus Neapel nach ihrem Schlosse bei St. Agata de'Goti zu flüchten, unschädlich zu machen, da sie befürchten mußte, daß diese, um sich selbst zu schützen, im gegebenen Fall ihre Mitschuldigen dem ungarischen König ausliefern würden. Karl von Artois war obendrein ein sehr vermögender Mann und Katharine gelüstete es nach dem Besitze

seiner Schätze, mit deren Hilfe sie ein Heer gegen die Feinde der Königin ausrüsten wollte. Sie war ein waghalsiges, skrupelloses Weib und in mancher Beziehung gewissermaßen eine Vorgängerin der Katharina Sforza[1].

An der Spitze eines gedungenen Söldnerhäufleins zog Katharine nach St. Agata de'Goti. Die Burg der Grafen von Artois war von hohen Schutzmauern umgeben und an eine Erstürmung mit so schwachen Kräften konnte nicht gedacht werden. Daher beschloß sie durch List in das Schloß Einlaß zu erlangen. Als sie mit ihren Reisigen vor die Tore kam, versuchte sie einzudringen. Graf Karl war äußerst erstaunt, sich von dem Weibe, das die Triebfeder zur Ermordung des Andreas gewesen, bedroht zu sehen und sandte einige seiner Höflinge zu ihr herunter, um sie zu fragen, was diese feindseligen Schritte zu bedeuten hätten, insbesondere da sein Sohn Bertrand in der Tragödie von Aversa doch zu ihren Genossen gezählt habe. Katharine antwortete mit honigsüßem Lächeln, sie hege keinerlei feindliche Absichten gegen die Grafen und sei im Gegenteil gekommen, um sich mit Karl in einer Angelegenheit zu besprechen, die ihr ebensosehr am Herzen liege, als seinem Sohne selbst. Da ihr aber bekannt sei, daß Graf Karl an der Gicht leide und das Bett nicht verlassen könne, erbitte sie die Erlaubnis, ihn, von ihrem Ratgeber Niccolo Acciaiuoli und zehn Reisigen begleitet, im Schlosse besuchen zu dürfen.

Der alte Graf, Katharinens Helfershelfer bei der Ermordung des Herzogs Andreas, vermeinte, es handle sich um die Mitteilung wichtiger Geheimnisse und entsandte sogleich seinen Sohn Bertrand zu ihrer Begrüßung. Die Fürstin trat in das Schloß ein und Bertrand geleitete sie an das Krankenlager des Vaters, nicht ahnend, daß ihre Söldner unter dem Vorwande, sich die Burg anzusehen, den Auftrag hatten, alle wichtigen Ausgänge zu besetzen.

Katharine begann mit dem Grafen ein äußerst freundschaftliches Gespräch, im Augenblicke jedoch, da sie das Schloß in ihrer Hand wußte, wandelten sich ihre freundlichen Worte zu der drohenden Frage nach dem Aufbewahrungsort des gräflichen Schatzes, und im selben Moment gab sie am Fenster ihren Raubgesellen das verabredete Zeichen, in das Gemach einzudringen. Sie ließ nun unverzüglich Vater und Sohn fesseln und auf ihr Schloß nach Melfi

[1] Siehe Chledowski: „Rom, Menschen der Renaissance".

überführen. Den Goldschatz und das berühmte, von Künstlerhand geformte Silbergerät, das seit langen Zeiten im Besitze der Grafen von Artois gewesen, nahm sie, als sei es ihr Eigentum, unbekümmert mit sich fort.

Da sie fürchtete, die Grafen könnten im Mordprozeß belastende Tatsachen gegen Johanna und ihre Helfer vorbringen, ließ sie Bertrand vergiften; der alte Graf erlag, aus Erregung über Katharinens Verrat, einem Herzschlag.

Jetzt hielt diese den Augenblick für gekommen, um ihrem Sohn Robert die Krone aufs Haupt zu setzen. Sie berief ihn sogleich nach dem Castel nuovo, damit die heißblütige Johanna mit ihm ein Liebesverhältnis anknüpfe, und als sie sah, daß alles in bestem Gange sei und die Königin ihren Sohn gern um sich hatte, redete sie, obwohl die Trauerzeit noch nicht abgelaufen war, ihr zu, sich an den Papst um Erteilung der Ehebewilligung zu wenden. Aber der Papst wollte sich den Ungarnkönig nicht zum Feinde machen, tat aber anderseits so, als ob er es mit Johanna besonders ehrlich meine. Er entsandte in der Absicht, Ludwig zu gewinnen, den Kardinal S. Marco nach Neapel, um dort bekanntzugeben, daß seine Heiligkeit die Durchführung des Prozesses gegen alle Mordteilnehmer, und sollte selbst die Königin zu ihnen gehören, ausdrücklich wünsche; insgeheim erteilte er dem Kardinal jedoch andere Weisungen. Der Papst fürchtete nämlich, Ludwig von Ungarn könne den neapolitanischen Thron an sich reißen und befahl darum dem Kardinal für den Fall, daß jener vor Neapel erscheinen sollte, Königin Johanna sogleich den Dispens für einen Eheschluß mit Robert von Tarent zu erteilen. Inzwischen sollte es Robert aus Anstandsgründen unter Androhung kirchlicher und weltlicher Strafen untersagt sein, in Johannas Nähe im Castel nuovo zu wohnen.

Katharine sollte den Erfolg ihrer Ränke nicht mehr erleben. Sie starb am 20. September 1347.

Als Robert sich zur Beisetzung seiner Mutter nach San Domenico begeben hatte, befahl die Königin die Sperrung der Tore des Castel nuovo an, verjagte ihre Verwandtschaft und verweigerte ihr fortan den Zutritt in das Königsschloß. Mit Katharinens Tod erkalteten ihre Gefühle für Robert. Vermutlich hatte Johanna bereits anderweitige Beziehungen angeknüpft, und zwar zu Roberts Bruder,

Ludwig von Tarent. Jedenfalls schüttelte sie die Bevormundung ihrer Familie völlig ab.

III.

Kehren wir aber für ein Weilchen zu der Zeit zurück, da Andreas noch lebte und Elisabeth von Ungarn in Neapel weilte.

Im Frühherbst des Jahres 1343 traf Petrarca zum zweiten Male am Fuße des Vesuv ein; er war in politischem Auftrage von Klemens VI. dahin gesandt und wohnte im Kloster San Lorenzo. Es wurde ihm ein außerordentlich ehrender Empfang zuteil, die jugendliche Königin ernannte ihn am 25. November zu ihrem Kaplan, „Cappelanum seu clericum nostrum domesticum", wie es in der Urkunde hieß, wußte sie doch, wie hoch ihr Großvater, König Robert, den Dichter geschätzt hatte, ja sie konnte sogar einige seiner Sonette aus dem Gedächtnis aufsagen. Trotzdem bewirkte ein unliebsames Zusammentreffen von Umständen, daß Petrarca seines Aufenthaltes in der unteritalischen Hauptstadt nicht recht froh wurde.

Vor allen Dingen war er Zeuge des entsetzlichen Sturmes und Erdbebens, welche Neapel und dessen Umgebung am 24. November 1343, am Sankt-Katharinen-Tage, heimsuchten und mit Schreck und Grauen erfüllten. Es gibt einige Beschreibungen dieses Unglückstages, auch Giovanni Villani gedenkt seiner in der Chronik „di Partenope", doch den ausführlichsten Bericht über den Ausbruch der Elemente gab uns dessen Augenzeuge Petrarca. Er schrieb unter dem frischen Eindruck der Katastrophe einen Brief an den Kardinal Johann Colonna, in welchem er die Wirkungen dieses Naturereignisses in überaus plastischer Weise wiedergibt.

Den damaligen Ansichten gemäß beginnt Petrarca seine Ausführungen mit der Mitteilung, daß der Bischof einer kleinen, in der Bucht von Neapel gelegenen Insel die Katastrophe schon tagelang zuvor angekündigt hatte, aber da selbst die Astrologen nicht immer die volle Wahrheit kennen, irrte der Bischof in diesem Falle auch insoweit, als er nur ein großes Erdbeben, das Neapel zerstören werde, prophezeite. Das Volk glaubte an diese Voraussage, bereitete sich auf den nahen Tod vor und beichtete in den Kirchen seine Sünden. Freilich gab es auch Ungläubige, die sich über die Weis-

heit des Astrologen lustig machten — doch diese waren in der Minderzahl. Am 24. November nachmittags sah Petrarca eine Menge Frauen, die barfuß und mit aufgelösten Haaren, ihre Kinder in den Armen, von Kirche zu Kirche zogen, um Gottes Gnade anzuflehen. Am Abend schien der Himmel friedlicher und Patrarcas Dienerschaft begab sich nach dem Nachtessen zu Bett. Der Dichter wartete jedoch den Mondaufgang ab und sah, nachdem er das gegen Westen gerichtete Fenster geöffnet, um Mitternacht den Mond in Wolken gehüllt über S. Martino aufsteigen. Diese Wolken schienen ihm nichts Besonderes zu bedeuten, und so ging auch der Dichter in Erwartung der Dinge, die da kommen sollten, zu Bett. Nach langer Schlaflosigkeit, war er eben im Begriff ein wenig einzuschlummern, als er einen heftigen Erdstoß verspürte, durch den das Fenster klirrend aufsprang und das Licht an seinem Bett verlöschte. Der Dichter war des nahen Todes gewärtig; er erhob sich und ging in den Klosterhof hinab, wo bereits die Mönche in der Finsternis, ohne einander zu erkennen, umherirrten. In diesem Augenblick erschien auch der Prior „persona santissima", mit Kruzifix und heiligen Reliquien in den Händen, begleitet von einer kleinen Mönchsschar, die brennende Fackeln trug. Doch erschreckt von dem, was seine Augen erblickten, kehrte er sogleich in die Kirche zurück. Petrarca schloß sich den Mönchen an, alle stürzten zu Boden, riefen mit lauter Stimme Gottes Barmherzigkeit an und erwarteten von Stunde zu Stunde, daß die Kirche sie allesamt unter ihren Trümmern begrabe.

Es war eine höllische Nacht, sagt Petrarca, das Geheul der Meereswogen, die Wirbelstürme und das Donnergetöse, die furchtbaren Erdstöße, das verzweifelte Wimmern und Klagen der Menschen — und dazu schien die Dauer dieser Nacht noch durch irgendwelche Zauberkräfte verlängert zu werden. Endlich begann es zu tagen, doch war es ein finsterer, nachtähnlicher Tag, der da heraufzog, und vom Meer her drangen die Stimmen der Menge und das Bimmeln der Pferdeschellen wie dumpfes Gemurmel in den Klosterhof. Petrarca erholte sich ein wenig von dem durchlebten Schreck, faßte sich ein Herz und bestieg ein Roß, um zu sehen, was ringsum geschehen sei. „Vater im Himmel, wer hätte je sich Ähnliches vorgestellt!" ruft der entsetzte Dichter. Die ältesten Seeleute versicherten, so elementare Umwälzungen noch niemals mit Augen gesehen zu haben. Das

Meer schleuderte die Leichen der Unglücklichen, die der Sturm auf See überrascht hatte, gegen die Uferklippen. Manche waren armlos, andern hatte die Wucht der Wogen die Beine vom Rumpfe getrennt, aus manchen Leibern traten die Eingeweide in grauenerregender Weise hervor. Die drohende Gegenwart wurde durch das Gejammer der Weiber und das Schreien und Rufen der am Strande stehenden Männer noch schauriger. Tausende neapolitanischer Ritter sprengten von allen Seiten auf ihren Pferden herzu, als kämen sie ihrer Vaterstadt die letzte Ehre zu erweisen. Petrarca schien es, als sollte ihm das Sterben in ihrer Mitte leichter werden.

Alles wurde aber von einem unterirdischen Getöse übertönt, die Ufer begannen zu weichen und immer näher tosten die Wogen heran. Beim Anblick dieser erbarmungslosen Naturkräfte floh die zu Tode erschreckte Menge dem Innern der Stadt zu; der saphirblaue Himmel und das Meer waren verschwunden, nur grauweiße Schaumkämme wälzten sich aus der Gegend von Capri heran.

Die junge Königin pilgerte in Begleitung vieler Damen barfuß von einer Marienkirche zur anderen. Im Hafen war kein Schiff erhalten geblieben, nur eine Galeere, auf der sich vier Verbrecher befanden, konnte sich durch die Kraft der Ruderknechte retten. Petrarca meint dies Geschehnis bestätige das Wort des römischen Dichters Lucanus, der behauptet, das Glück sei stets den Verbrechern hold.

Petrarca schließt sein Schreiben mit der Versicherung, er werde in Hinkunft nach dem, was er erlebt, von Seefahrten lieber Abstand nehmen, das Wasser den Fischen und die Lüfte den Vögeln überlassen.

Zu den Eindrücken dieser Unglücksnacht gesellten sich für Petrarca noch andere unangenehme Erinnerungen an seinen zweiten neapolitanischen Aufenthalt; entzückt und geschmeichelt über die Aufnahme, die ihm König Robert seinerzeit hatte zuteil werden lassen, vermeinte der Dichter, daß auch diesmal die ganze Stadt ihm huldigen würde. Statt dessen beeilte sich die Umgebung der Königin und des Herzog Andreas (er nennt die beiden „zwei Lämmer, deren Obhut man einem Rudel von Wölfen anvertraute") durchaus nicht mit der Erledigung der ihm vom Papst übertragenen Geschäfte; überall herrschte Habgier und Ränkesucht. Die ungarische Partei saß obenauf und Fra Roberto, „orrendum tripes animal", war ihr Führer.

Petrarca bemühte sich, diese „terra crudele“ sobald als möglich wieder zu verlassen, doch benützte er noch seine freien Tage zu einem Ausflug nach dem berühmten Gestade zwischen Puzzuoli und Cumä. Seine Reisegefährten sagten ihm, er dürfe Puzzuoli nicht verlassen, ohne die wegen ihrer unvergleichlichen Körperkraft allenthalben berühmte Fischerin Maria gesehen zu haben. Man brachte die Riesin herbei; mit Leichtigkeit schleuderte sie ein Felsenstück eine ansehnliche Strecke weit und bat dann Petrarca und seine Gefährten, ihrem Beispiel zu folgen. Keiner der Anwesenden vermochte indessen auch nur den Block zu heben, und beschämt mußten die Männer das Feld räumen.

Der Dichter vermerkt noch eine andere Erfahrung, die er von seinem Ausflug nach Cumä mitgebracht und die ihm die Ungerechtigkeit des Schicksals, das anläßlich des letzten Erdbebens nur Verbrecher schonte, zu widerlegen scheint. In Tritoli bei Miseno gab es seit unvordenklichen Zeiten Heilquellen, die sich bei jeglicher Erkrankung so wirksam erwiesen, daß die wohlhabenden Schichten aus Neapel und aus ganz Unteritalien dahin reisten. Diese Quellen waren den Ärzten der Salerner Schule ein Dorn im Auge, da die Kranken, im festen Glauben an die Wunderkraft der Wässer von Tritoli, die Salerner Ärzte immer seltener zu Rate zogen. Da machten sich eines Tages etliche Mitglieder des Doktorenkollegiums gegen Tritoli auf und zerstörten die Quellen, die eine so gefährliche Konkurrenz für sie bildeten. Diesmal war die Vorsehung aber gerechter als zur Zeit des Erdbebens; auf ihrer Heimfahrt kamen die Ärzte in einen furchtbaren Seesturm, ihr Schiff zerschellte und alle fanden den Tod in den Wellen.

Petrarcas Aufenthalt in Neapel wurde auch durch sein klösterliches Absteigequartier unangenehm beeinflußt, denn er sah sich genötigt, des Abends zeitig nach Hause zu gehen. Übrigens war nachts der Aufenthalt auf den Straßen so gefährlich „wie im Urwald“. Die jungen Patrizier gingen stets bewaffnet aus, da das Brigantenunwesen sogar in den inneren Stadtteilen mächtig um sich gegriffen hatte. Es genügt die Tatsache, daß zu jener Zeit selbst die Königin zweimal beraubt wurde, und zwar stahlen die kühnen Diebe ihr silbernes Tafelgerät. Das einemal überfielen sie die Hofdienerschaft mitten auf dem Platze S. Angelo a segno, als diese die kostbare, auf Maultieren verladene Last geleitete, ein zweites Mal auf

dem Wege nach der königlichen Villa in Resina. Da die Übeltäter nicht ermittelt werden konnten, mußte im ersten Falle die Stadtverwaltung der Königin den Silberwert der gestohlenen Geräte in der Höhe von 119 Goldunzen bezahlen; für den zweiten Überfall wurden die städtischen Zöllner zur Verantwortung gezogen. Nach diesen hauptstädtischen Zuständen kann man sich ein ungefähres Bild der Provinzverhältnisse machen. Boccaccio erzählt von einem Ritter Rogier di Jeroli, der mit seiner Räuberbande die Gegend von Salerno in Schrecken versetzte und der der kühnste Verbrecher, den man sich vorstellen kann, gewesen sein soll. „Oh Madonna! Di Ruggier dice ognum male!“ sagt er. Mazzea della Montagna, die Tochter des angesehensten Chirurgen von Salerno, verliebte sich in besagten Unhold, der sie bereits in vorgerücktem Alter zur Frau nahm.

Die neapolitanischen Zustände wurden Petrarca so lästig, daß er die Königin um ihre Zustimmung zur Abreise bat und sich ehestens nach Rom begab. Doch auch dort standen die Dinge damals nicht besser.

IV

Als man einst den provençalischen Astrologen Anselme nach dem Namen von Johannens künftigem Gatten befragte, antwortete er: „Maritabitur cum A. L. G. O.“ Diese Prophezeiung sollte sich später als die Anfangsbuchstaben der Namen ihrer vier Gatten erklären.

Ihr erster Gemahl, Andreas, lag schon im Grabe, als das neapolitanische Volk und ein ansehnlicher Teil des Adels noch inniger an dem Toten hingen, als sie es zu dessen Lebzeiten getan. Aus Ungarn kamen Nachrichten, König Ludwig rüste gegen Neapel, und die Johanna weniger geneigten Barone stellten sich aus Furcht vor seiner Rache sogleich auf die Seite des Ungarnkönigs. Aquila war die erste unter den Städten, die sich gegen Johanna erhoben, doch auch das neapolitanische Volk geriet in Empörung und wollte ihren Vertrauten Heinrich Carracciolo, den es für ihren Geliebten und zugleich für den Urheber vieles Unglücks hielt, ermorden. Ein Grund der allgemeinen Unzufriedenheit war auch die von den Baronen geübte Zwangs- und Unterdrückungswirtschaft; die Herren fühlten

keinerlei gebietende Macht über sich und beuteten ihre Vasallen in erbarmungsloser Weise aus. Das Zeichen zum Aufstande gab die Ermordung des Andreas, da es den Aufrührern hauptsächlich um die Aufreizung der Gemüter zu tun war. Im Februar 1347 entrollte der Handwerker Tommaso de Jacca eine Fahne, die das Bild des erdrosselten Herzogs Andreas zeigte, und rief das Volk zur Rache auf; von einer großen Menschenmenge begleitet zog er dann vor die Mauern des Castelnuovo.

Caracciolo war auf den Aufruhr vorbereitet; er stürmte an der Spitze von hundert Reitern aus der Porta capuana vor, ließ Tommaso ergreifen und ihn am Fleck hängen. Das Volk ließ sich aber durch dies Exempel nicht abschrecken, es versuchte das Schloß zu stürmen, doch gelang ihm die Bezwingung der Tore nicht; in heller Wut über den Tod ihres Anführers erschlug die Menge den ersten Ritter, der ihr in den Weg trat.

Während diese Stürme in Neapel tobten, kam die Nachricht, daß die Ungarn sich den Reichsgrenzen näherten und Karl von Durazzo sich zur Begrüßung des Königs auf den Weg gemacht habe. Im königlichen Schloß herrschte größte Erregung; Johanna, die König Roberts Erbschatz vergeudet hatte, stand nun ohne Geldmittel da und versetzte schleunigst ihre Königskrone. Von ihrer Familie verlassen, wußte sie nicht, was sie tun sollte, darum berief sie die „Giunta" des Reiches ein und stellte den versammelten Vasallen die drohende Gefahr dar. Die Barone entschieden, die Sicherheit des Reiches und der Dynastie fordere eine tunlichst rasche Verehelichung der Königin mit einem Manne, der dem herannahenden Feind die Stirn zu bieten vermöge. Dieser Beschluß wurde übrigens im Sinne der Königin gefaßt, die längst schon ihr Herz dem drittältesten Sohne Philipps von Tarent und Katharinas von Courtenay geschenkt hatte. Ludwig von Tarent war ein sehr hübscher und tüchtiger Jüngling und erfreute sich zahlreicher Freunde. Fürst Karl von Durazzo geriet über diesen Ehebund, der alle seine Hoffnungen auf Besteigung des neapolitanischen Thrones zunichte machte, in solche Erbitterung, daß er zu Johannas wütendstem Feinde wurde. Er wiegelte die Barone auf und redete König Ludwig von Ungarn zu, je schneller um so besser, nach Neapel zu kommen und die Herrschaft über das neapolitanische Reich an sich zu reißen.

Aquila und einige andere Abruzzenstädte erklärten sich gegen

Ludwig von Anjou

die Königin; Aquila und Fondi zogen sogar das ungarländische Banner auf.

Inmitten dieser Fährlichkeiten fand in Neapel die Vermählung Johannas mit Ludwig von Tarent statt, später wurde aus diesem Anlaß in Aversa ein großes Fest gegeben, zu dem viele, der Königin ergebene Ritter herbeiströmten. Bei den Klängen der Fanfaren wählte Johanna den durch Mut und männliche Schönheit berühmten Galeazzo di Mantova zu ihrem Ritter. Die Königin benahm sich während des Tanzes so liebenswürdig gegen ihn, daß der Ritter voll Entzücken vor ihr niederkniete, für die große, ihm zuteil gewordene Ehre dankte und zugleich gelobte, mit dem Speer in der Hand nach fremden Landen zu ziehen, um dort zu künden, Johanna I. sei die schönste, tugendsamste, edelste und großmütigste Frau der Welt. Er fügte diesen Versicherungen noch hinzu, daß er zwei Geschenke zu ihren Füßen niederlegen werde: zwei wehrhafte Recken, die er mit seinem Speere besiegen wolle. Johanna nahm das ritterliche Gelöbnis mit dankbarem Lächeln entgegen, und Galeazzo durchzog Italien, Frankreich, England, Deutschland, sogar Ungarn, besiegte die Waghälse, die seinen Lobpreisungen der neapolitanischen Königin nicht Glauben schenken wollten, und brachte von seiner Ritterfahrt schließlich zwei Gefangene heim, Angehörige hervoragender Geschlechter, die er der Dame seines Herzens und seiner Gedanken zum Geschenk machte. Die Königin nahm die Widmung an, gewährte den Rittern Freiheit und Gastfreundschaft und hing zur Erinnerung an den neapolitanischen Aufenthalt jedem eine goldene Kette um den Hals.

Doch kehren wir zu minder heiteren Ereignissen zurück.

Nach der Hochzeit erkannte Johanna den Abgrund, an dessen Rand sie stand. Wohl trieb ihr Gatte Ludwig von Tarent so viel Söldner und Geld als irgend möglich auf, doch waren seine Bemühungen angesichts der großen Macht des Ungarkönigs unzureichend. In höchster Not wendete sich nun Johanna an ihren Feind Karl von Durazzo und bot ihm die Führung des gegen Ludwig von Ungarn bereitstehenden Heeres an. Der eitle, ruhmsüchtige Herzog nahm das Angebot an, obwohl er König Ludwig erst vor kurzem die Eroberung Neapels selbst geraten hatte. Dieser Verrat erzürnte den König noch mehr, und zu Ende des Jahres 1346 standen seine Heerscharen in Apulien. Ludwig von Tarent zog wohl den Ungarn entgegen, doch als sich Benevent ihnen ergab, berief die Königin

ihren Gatten schleunigst zurück in der Erkenntnis, daß Widerstand hier vergeblich sei und floh mit ihm auf einem ihr von Pisa gesandten Schiff nach der Provence, um sich vor dem Einbruch der Ungarn in Sicherheit zu bringen. Mit ihr begab sich auch der Florentiner, Niccolo Acciaiuoli, ein außergewöhnlich begabter und dem Fürstenhause von Tarent aus ganzem Herzen ergebener Mann, nach Frankreich.

In der Provence machte Johanna recht trübe Erfahrungen, weil die Bevölkerung sie als fremde Monarchin betrachtete, denn von dem Augenblicke an, da die Herzoge von Anjou ihr Stammland verlassen hatten und nach Neapel gezogen waren, war dort ihre Herrschaft zu einem Scheinrecht herabgesunken. Es entstand eine Föderation der Gemeinden und der fast unabhängigen ritterlichen Lehensgüter, die sich um den Seneschall, der den König im Lande vertrat und das sogenannte Parlament herzlich wenig bekümmerte. Wohl hatte sich der König die Bemessung der Steuern und die Aushebung der Söldner vorbehalten, aber diese Rechte bestanden tatsächlich nur auf dem Pergament. Dagegen gestatteten die Gemeinden und Vasallen dem Herrscher, Geld zu prägen und Privilegien zu verkaufen. Kaum hatte Johanna provençalischen Boden betreten, stand auch schon das Volk gegen sie auf, denn sie hatte den Italiener Barrili zum Groß-Seneschall ernannt, was den Satzungen der Konstitution die Ausländer von öffentlichen Ämtern ausschloß, widersprach. Die Gemeinden und der Adel weigerten sich, den Fremdling anzuerkennen und bekleideten ihrerseits Raymond d'Agoult mit dieser Würde. Überdies verbreitete sich das Gerücht, die Königin beabsichtige die Provence an den französischen Thronfolger Prinz Johann gegen eine große Geldentschädigung und Beistellung eines Heeres zur Wiedereroberung Neapels, abzutreten. Die Provençalen wollten aber unter keinen Umständen an einen anderen Machthaber abgegeben werden und gründeten die sogenannte „Sainte Ligue", deren Aufgabe die Verteidigung des eigenen Landes war. Johanna wurde daher recht kühl aufgenommen. Man wies ihr zwar eine der schönsten Residenzen, das Schloß Arnaud, als Wohnsitz zu, doch wurde sie trotz aller ihr geleisteten Ehrenbezeugungen wie ein Häftling behandelt: Unter dem Vorwand, der Königin unliebsame Nachrichten zu ersparen, wurden ihre Briefe eröffnet, aus Sorge um das leibliche Wohl der „geliebten" Königin gestattete man ihr nicht, das Schloß

zu verlassen, und um sie vor jeglicher Erregung, die ihren Nerven schädlich sein könnte, zu bewahren, wurde ihr sogar der Umgang mit ihrem Gatten verwehrt. Im übrigen wurde Johanna mit äußerlichen Ehren umgeben, und die vornehmsten Damen des Landes bemühten sich um den Vorzug, ihr dienen zu dürfen. Um sich dieser überflüssigen Fürsorge zu entziehen, widerrief die Königin die Bestallung Barrilis, übertrug die Groß-Seneschallwürde an Raymond d'Agoult und gelobte hinfort die provençalischen Privilegien zu achten. Nach diesem Austausch von Artigkeiten gestattete man Johanna nach Avignon zu ziehen, wo sie einen prächtigen Hofhalt gründete; sie lud die angesehensten Persönlichkeiten, unter anderen auch den berühmten Poeten und Minnesänger Bertrand de Pézénas, der mit seiner Frau tragische Geschichten vortrug, zu sich ein. Einmal brachte der Sänger nach anderen Balladen auch ein Lied zum Vortrage, das den Tod des Herzogs Andreas behandelte, und die Königin lauschte „tränenden Auges".

Während Johannens Aufenthalt in ihrem Erblande gab sie recht sonderbare Beweise ihrer Rechtsauffassung. Zu dieser Zeit begab es sich in Toulon, daß die Geldschuldner das Judenviertel der Stadt stürmten, die Wechsler erschlugen und ihre Schuldverschreibungen vernichteten. Die Mörder entflohen, doch wurden ihre Güter konfisziert und das Gerichtsverfahren gegen sie eröffnet. Aber die Königin brauchte Geld zur Wiedergewinnung Neapels und gebot daher unter der Bedingung, daß die Schuldigen ihr eine Buße von tausend Goldgulden leisteten, die Niederschlagung der Verfolgung. Natürlich waren die Übeltäter mit dieser Lösung vollkommen einverstanden, da die von ihnen vernichteten Wechsel und Schuldscheine sich auf eine weitaus höhere Summe beliefen. Tausend Goldgulden reichten jedoch zur Wiedereroberung Neapels nicht aus, und so verkaufte Johanna um 300 000 Goldgulden ihre Rechte auf Avignon an Papst Klemens VI. Natürlich erhob sich in der Provence über diesen Bruch des erst kürzlich auf Schloß Arnaud unterfertigten Abkommens ein Sturm der Entrüstung, doch wußte die Königin die öffentliche Meinung durch eine einfache Lösung der Angelegenheit bald zu beschwichtigen. Sie verkaufte ihre Souveränität, die sie auch auf die äußerst oppositionell gesinnte Stadt Toulon ausgedehnt hatte, an diese Stadtgemeinde, so daß Toulon eine freie Stadt wurde und sich fortan bemühte, die anderen zu beschwichtigen.

Johanna hatte nun Geld genug beisammen, um nach Neapel zurückkehren zu können, um so mehr, als sich dort die Lage zu ihren Gunsten geändert hatte.

Inzwischen schickte König Ludwig von Ungarn eine Gesandtschaft an den Papst, die vor dem Heiligen Vater gegen die Witwe seines Bruders Andreas die Anklage des Gattenmordes erheben sollte und erließ selbst ein strenges Urteil gegen sie. Der Papst lud Johanna vor ein öffentliches Konsistorium, damit die Königin über die gegen sie erhobene Anklage aussage. Johanna leistete dieser Ladung auch Folge, und der Dichter Mistral schildert uns in seiner Romanze „La reine Jeanne" diesen dramatischen Auftritt in wunderbarer Weise.

Er sagt: „Wie sie im purpurnen Kleide — die güld'ne Krone auf dem Haupte — mit Blumen im Schoß — im wallenden Mantel — am päpstlichen Hofe — in einem Oratorium der Domkirche — stolz und bleich – klar und wahrhaft ihr unglückliches Geschick erzählte – hätte ich sicherlich laut gerufen: — „Es lebe Königin Johanna! — Und wer weiß? Die Hochherzige — hätte mir wohl gar einen Kuß auf ihre weiße Hand zu drücken gestattet?"

Die Verteidigung der Königin zeitigte nicht nur in der Dichtung, sondern auch in der Wirklichkeit ein glänzendes Ergebnis. Vor den versammelten Kardinälen, Prälaten und der adeligen Ritterschaft erhoben die Gesandten des Königs von Ungarn erbitterte und leidenschaftliche Anklagen, auf welche die Königin ruhig und offenherzig, doch so sicher und überzeugend antwortete, daß alle in Erstaunen und Verwunderung nach ihr hinsahen; in den Augen alter erfahrener Männer sah man Tränen der Rührung über das Schicksal des unglücklichen Weibes.

Noch am selben Tage fällte der Papst das Urteil, das dahin lautete: Johanna sei des ihr zur Last gelegten Verbrechens unschuldig und der Liebe und Ergebenheit ihrer Untertanen würdig!

Nachdem Jahrhunderte darüber hinweggegangen, ist es wohl schwer, als Richter über Johanna I. aufzutreten; wir müssen unser Urteil auf die Zeugenschaft der damaligen Chronisten und Geschichtschreiber stützen, die in fast gleich großer Zahl für oder wider sie sprechen; die einen verurteilen sie in rücksichtslosester Weise, während die anderen sie völlig freisprechen. Zu ihren Hauptanklägern zählt der zur Zeit der Ermordung des Fürsten Andreas lebende,

berühmte Florentiner Geschichtschreiber Villani. Dieser bekennt aber selbst, daß er die Umstände der neapolitanischen Tragödie ausschließlich von seinem Bruder erfahren, der sie wiederum von einem nordwärts ziehenden Ungarn, namens Nikolaus, der sich kurz nach der Ermordung in Florenz aufhielt, gehört habe. Diese Erklärung schwächt den historischen Wert der Ansichten Villanis einigermaßen ab. Gravina, ebenfalls ein zeitgenössischer Chronist, ist ein Feind Johannens; er bezichtigt sie der scheußlichsten Verbrechen, doch wissen wir nicht, ob seine Aufzeichnungen auf glaubwürdigen Berichten und Erzählungen beruhen. Dagegen traten eine Reihe angesehener Geschichtsforscher, wie die berühmten Rechtsgelehrten Baldo und Angelo di Perugia, die Chronisten Costanzo, Summonte, Giannone und viele andere entschieden für die Unschuld der Königin ein und meinten, Andreas sei unbedingt ohne Wissen der jugendlichen Königin ermordet worden.

Die Verteidiger der Königin führen zur Unterstützung ihrer Behauptungen auch noch den Umstand an, daß keiner der Angeklagten, selbst jene nicht, die der Folter unterzogen wurden, sie im Laufe der Untersuchungen und Verhöre als schuldig bezeichnete. Allerdings kann man diesen Behauptungen entgegenhalten, daß die wahrheitsgetreuen Aussagen nicht unbedingt in die Prozeßakten eingetragen wurden, sahen wir doch, mit welchen Vorsichtsmaßregeln man die Schuldigen umgab, damit ja kein Wörtchen, das dem Gerichte nicht genehm wäre, erlauscht werde. Der Mord wurde übrigens auf eine Weise ausgeführt, die der Königin jegliche unmittelbare Täterschaft ersparte. Sie stellte sich schlafend und gab vor, nichts gehört zu haben. Dieser Schlaf scheint indessen, um sie vor der Nachwelt zu entlasten, ein wenig gar zu tief gewesen zu sein.

V.

Nachdem Königin Johanna sich mit ihrem jungen Gemahl außer Landes in die Provence begeben hatte, zogen Herzog Karl von Durazzo und Prinz Robert von Tarent, von einem stattlichen Adelsgefolge begleitet, dem Ungarkönig nach Benevent entgegen, um sich ihm zu unterwerfen. Sie nahmen ihren kleinen Neffen Carobert, den Johanna in Neapel zurückgelassen hatte, mit sich. König Ludwig begrüßte alle Mitglieder der Dynastie Anjou mit

einer Herzlichkeit, die jene nicht erwartet hatten und begab sich mit ihnen nach Aversa, wo sich die angesehensten Barone des neapolitanischen Reiches zur Vorstellung einfanden.

Sechs Tage verweilte Ludwig im Schlosse, dann brach er am 23. Januar 1347 mit allen Anwesenden in prunkvollem Zuge nach der Hauptstadt auf. Dem König zur Seite ritten Karl von Durazzo und die übrigen Anjoufürsten, hocherfreut, daß das von ihnen gefürchtete Ungewitter so glimpflich an ihnen vorbeigezogen. Aber ihre Freude war verfrüht.

Der Weg nach Neapel führte an dem Mönchskloster S. Pietro a Majella vorbei, wo Andreas ermordet worden war. Hier hielt König Ludwig sein Roß an, wandte sich mit finsterem Blick an den Herzog von Durazzo und fragte ihn, ob er ihm das Fenster, aus welchem seines Bruders Leiche herabgeworfen worden, bezeichnen könne.

„Ich weiß nicht zu sagen, wo sich diese furchtbare Tragödie abgespielt hat, da ich damals im Kloster nicht anwesend war!“ antwortete Karl.

Darauf zog der König einen Brief Durazzos aus der Tasche, in welchem dieser dem Grafen von Artois über den Mord berichtet. Ludwig hatte dieses Schreiben vom Erzbischof von Neapel, einem persönlichen Feinde Karls von Durazzo, erhalten, und zwar war es ihm von dem Kirchenfürsten, der sich zur Begrüßung in Benevent eingefunden hatte, daselbst übergeben worden.

Der König hielt ihm den Brief entgegen und rief: „Verräter, der Augenblick ist gekommen, da du für dein Verbrechen büßen wirst!“ Er winkte seinen Getreuen, ließ alle Anjoufürsten festnehmen und befahl Karl von Durazzo, an derselben Stelle, an der Andreas getötet wurde, zu erdrosseln und die Leiche aus demselben Fenster hinunterzuwerfen. Zwei ungarische Söldner vollzogen diesen Befehl; die übrigen Mitglieder des neapolitanischen Hauses Anjou wurden nach Ungarn gebracht.

Karl von Durazzos Gattin, die schöne jugendliche Maria, fürchtete, dem wilden Ungarnkönig in die Hände zu fallen. Sie floh mit ihren vier kleinen Töchtern aus Neapel und gelangte nach mannigfachen Fährlichkeiten zu ihrer Schwester Johanna nach Avignon.

König Ludwig hatte Robert und Philipp von Tarent und Ludwig und Robert von Durazzo, sowie auch den kleinen Carobert, der

jedoch bald nach der Ankunft starb, nach Ungarn überführen lassen.

Bei seinem Einzuge in Neapel ließ der König seinen Söldnerscharen eine schwarze Standarte, die das Bildnis des erdrosselten Andreas zeigte, vorantragen, was unter den Baronen und dem Volke großen Eindruck machte, da sie darin die Ankündigung furchtbarer Rache erblickten. Ludwig erlaubte seinen Söldnern die Paläste der Anjou sowie jene der zu Johanna stehenden Ritterschaft zu brandschatzen, ließ Sancia de Cabanni, obwohl sie in den nächsten Tagen niederkommen sollte, aus dem Gefängnis zerren, durch die Straßen schleifen und schließlich verbrennen.

Die Schreckensherrschaft der Ungarn behagte den Neapolitanern durchaus nicht, besonders die „Popolani" begannen sich dagegen aufzulehnen; Ludwig fühlte sich in der fremden, feindlich gesinnten Umgebung unsicher und unbehaglich und beschloß, als obendrein noch eine verheerende Pestseuche in Unteritalien ausbrach, in die Heimat zurückzukehren. Er ernannte den erprobten Krieger Konrad Lupo zu seinem Statthalter in Neapel und begab sich dann in aller Stille nach Barletta, von wo aus er sich nach Ungarn einschiffte.

Als die Kunde von Ludwigs Abreise sich im Königreiche verbreitete, erhoben die Anhänger der Anjou wieder das Haupt. Sie fühlten sich nun frank und frei, und da sie sahen, daß auch das Volk die Wiederkehr der jungen schönen Königin wünschte, entsandten sie eine Abordnung nach der Provence, um sie zur Heimkunft einzuladen. Einer der Führer dieser Gesandtschaft war Caracciolo Rosso, den die Königin später, zum Dank für sein treues Festhalten an der Dynastie, mit der Grafschaft Gerace belehnte. Auch der Papst nahm sich der Sache an, entsandte einen Legaten nach Ungarn, den er mit der Aufgabe betraute, König Ludwig zu einer gütlichen Einigung mit Johanna zu bewegen. Die Königin beschloß nun die Provence zu verlassen, und der in seine legendäre Heldin verliebte Mistral bedauert, daß sie ihr Stammland wieder meiden wolle; er möchte sie warnen, ihr zurufen: „O Venus, à Naples ne retourne plus – car tu emporterais l'amour et la richesse", doch die Königin hörte nicht auf die Stimme der (nach des Dichters Meinung) ihr in Liebe ergebenen Provence, die selbst die Strahlen ihrer Sonne gegen Johannas Feinde gezückt hätte – und ging elend zugrunde.

VI.

Die Königin mietete zehn Galeeren und landete im September 1348 in Neapel. Das Volk empfing sie mit unbeschreiblichem Jubel und geleitete sie unter einem goldenen Baldachin zum Palast der Fürsten von Tarent, dem sogenannten „Palazzo dell'Imperatrice", da die königlichen Schlösser noch von den unter Befehl des Deutschen Gilfort Lupo (alias Wolf) stehenden ungarischen Besatzungen gehalten wurden. Lupo war aber ein tüchtiger Oberbefehlshaber, und so glatt die Landung des jungen Königspaares vor sich gegangen, so schwer wurde ihm die Wiedergewinnung des Reiches gemacht. Viele Barone standen noch auf seiten der Ungarn, und Gilfort Lupo besaß weitaus mehr kriegerische Erfahrung und Voraussicht als Johannens Gemahl, Ludwig.

Der Kampf entbrannte, das Heer der Königin erlitt aber bei Aversa eine so schwere Niederlage, daß Johanna wiederum für ihre Freiheit fürchten mußte und eine Rückkehr nach der Provence erwog. Zu diesem Zwecke beabsichtigte sie, ihren Admiral Rinaldo del Balzo nach Südfrankreich zu schicken, um dort die nötigen Galeeren zu mieten und zu bewaffnen. Dem Befehl seiner Königin gehorchend, traf Balzo auch tatsächlich wenige Tage nach dem Fall von Aversa mit seiner Flottille in Neapel ein; als Johanna sich aber mit ihrem Gefolge nach der Provence einschiffen wollte, gab der Admiral vor, noch einige Tage mit seiner Galeere behufs Proviantaufnahme in Neapel zurückbleiben zu müssen, versprach jedoch, sich in wenigen Tagen in Gaeta der königlichen Flotte anzuschließen. Er wünschte Johannas Abfahrt, da er verbrecherische Pläne im Sinne hatte.

Kaum war die Königin mit ihrem Gatten abgereist, als Balzo sich mit seinen beiden Söhnen nach dem Castello dell'Ovo begab, wo Maria von Durazzo lebte und teilte der Herzogin-Witwe mit, daß er ihr eine wichtige Botschaft der Königin zu überbringen habe. Maria nahm ihn sehr liebenswürdig auf, doch er zwang in roher Weise das junge, schöne Weib, sich seinem älteren Sohne zu ergeben; darauf ließ er einen Geistlichen rufen, der sie mit ihrem Vergewaltiger vereinte. Nach Vollzug dieser Formalität wurde Maria auf eine der Galeeren gebracht, die Balzos Admiralschiff umgaben, und auf dessen Befehl dort gefangengesetzt.

Nun nahmen die Schiffe Kurs auf die Provence, hielten sich aber unterwegs in Gaeta auf, um sich mit den Galeeren der Königin zu vereinigen. Balzo glaubte, weder Johanna noch ihr Gatte wüßten um seinen schändlichen Überfall auf Maria, trotzdem war er so vorsichtig, in Gaeta nicht von Bord zu gehen, sondern ließ der Königin sagen, ein furchtbarer Gichtanfall verhindere ihn, ans Land zu kommen.

Herzog Ludwig hatte aber bereits Kenntnis von Balzos Schandtat, und ohne irgend jemand ein Wort zu sagen, begab er sich mit einer Handvoll zuverlässiger Söldner in einem Boot nach dem Admiralschiff und befahl ihnen, Balzo zu töten und seine beiden Söhne gefangenzunehmen. Robert, den Vergewaltiger der Herzogin, ließ er nach Neapel bringen und in das Gefängnis des Castellnouvo werfen; dort büßte er seine Schuld bis zum Jahre 1351, zu welcher Zeit Maria von Durazzo ihn in ihrer Anwesenheit von vier „Bravi" ermorden und seine Leiche ins Meer werfen ließ. Sie war ihren eigenen Worten nach „weder Ehefrau noch Witwe" gewesen und wollte ein freies Weib sein.

Während Johannas Aufenthalt in Gaeta landete König Ludwig von Ungarn abermals in Süditalien; er ließ die Volksvertreter zusammenrufen, warf ihnen ihren Verrat vor und drohte ihnen so furchtbare Strafmaßnahmen aufzuerlegen, daß die Neapolitaner wie ein Mann aufstanden und erklärten, ihre Freiheit bis zum letzten Blutstropfen verteidigen zu wollen. In aller Eile stellten sie ein gutbewaffnetes Heer auf und begannen das Castellnuovo, in welchem der Ungarnkönig wohnte, zu belagern. Ludwig geriet darob in große Bestürzung, denn sein Heer war schlecht ausgerüstet, von langen Märschen erschöpft und halb verhungert; darum ließ er es mit den Neapolitanern nicht zum Kampfe kommen, sondern verschwand ganz heimlich und still aus der Hauptstadt und zog sich nach Apulien zurück, um dort einen neuen Überfall auf Neapel vorzubereiten.

Jetzt hielt der Papst den Augenblick zu einer Vermittlung zwischen Johanna und Ludwig von Ungarn für gekommen, um so mehr als beide Parteien kriegsmüde waren und den Frieden wünschten. Dieser wurde nun auch im April 1351 geschlossen. Johanna verpflichtete sich, dem Ungarnkönig eine Kriegsentschädigung von 300000 Gulden zu bezahlen, die dieser jedoch mit der Begründung ablehnte, er habe lediglich den Tod seines Bruders rächen wollen, wünsche

aber keinerlei Vorteil oder Gewinn aus dieser Unternehmung zu ziehen.

Nachdem der Friede im Lande wiederhergestellt war, traten Johanna und ihr Gatte an den Papst mit der Bitte heran, ihnen beiden die neapolitanische Königswürde zu verleihen. Der alte Klemens VI. erklärte sich dazu bereit und entsandte seinen Legaten zur Vornahme der Krönung; doch während in der Hauptstadt große Vorbereitungen zu dieser Feier im Gange waren, kam die Kunde, der deutsche Heerführer Beltramo della Motta habe einige Städte der Terra di lavoro besetzt. Ludwig zog mit einem Teil des Heeres gegen ihn aus, schlug Beltramo und wurde bei seiner Heimkehr um so freudiger als Held empfangen, da in Bälde die Krone sein Haupt schmücken sollte.

Am 25. Mai 1353 fand die feierliche Krönung statt, viele Barone und eine große Volksmenge fanden sich dazu ein, ganz Neapel prangte in Blumen und Kränzeschmuck, doch ein unvorhergesehenes Ereignis warf seine Schatten auf das Fest. In prunkvollem Aufzuge ritt Johanna auf einem Zelter, den die angesehensten Würdenträger des Reiches am Zügel führten. Neben ihr ritt Ludwig, beide trugen die Königskrone auf dem Haupt. In der Nähe des Petrucciatores warf eine Edelfrau dem König einen so riesigen Blumenstrauß zu, daß sein Roß scheute und den Reiter aufs Pflaster abwarf; dabei fiel Ludwig die Krone vom Haupte und brach in drei Teile auseinander. Natürlich faßte das abergläubische Volk diesen Zwischenfall als böses Vorzeichen auf, und die düsteren Ahnungen verdichteten sich noch, als ein Kind des Königspaares am selben Tage starb.

Um die Gnade des Himmels zu erlangen und um die Erfüllung des Schicksals, das sich am Krönungstage angekündigt, hintanzuhalten, beschloß die Königin, an Stelle des Gerichtsgebäudes „del Vicario“ eine prächtige Kirche erbauen zu lassen. Das neuerrichtete Gotteshaus wurde zur Erinnerung an die Krönungsfeier „Chiesa di Santa Maria dell'Incoronata“ genannt. Lange Zeit hindurch bestand unter den Kunsthistorikern die Meinung, Johanna habe zur Ausschmückung der Kirche, insbesondere aber der „Capella del Re“, Giotto nach Neapel berufen. Der Florentiner Meister war aber bereits im Jahre 1336 gestorben, indes der Bau der besagten Kirche und Kapelle erst 1353 oder 1354 in Angriff genommen wurde. Giotto hielt sich

in der Zeit von 1320—1330 in Neapel auf. Die schönen Fresken der Capella del Re rühren, der neueren Forschung zufolge, von Johannas Lieblingsmaler Genaro di Cola oder von Maestro Stefanone — zwei gebürtigen Neapolitanern — her. Daß die Fresken nicht von Giotto gemalt wurden, beweist übrigens auch der Umstand, daß auf dem schönen Bilde, welches die „Verherrlichung der Kirche" darstellt, unter anderen Heiligen auch zwei verklärte Gestalten zu sehen sind, die die Züge des Königs Robert und jene seines Sohnes Karl, genannt „Carlo Illustre", tragen. Es ist aber nicht anzunehmen, daß der Künstler zwei noch lebende Menschen, gehörten sie auch dem herrschenden Königshause an, inmitten von Heiligen im Paradiese dargestellt haben sollte. Die Freske, die das Sakrament der Ehe versinnlicht, zeigt uns Johanna und Ludwig; die Königin ist in vollem Königsornat mit der Krone auf dem Haupte dargestellt, Ludwig trägt gewöhnliche Rittertracht, da er ja zur Zeit des Eheschlusses noch nicht König war. Im übrigen sind alle Fresken im Chor und in der „Capella del Crocifisso" aller Wahrscheinlichkeit nach Arbeiten der beiden obgenannten Künstler.

Da die Krönung zu Pfingsten stattfand und Ludwig den denkwürdigen Tag besonders feiern wollte, stiftete er zu Ehren des heiligen Geistes den Ritterorden „del nodo" (Knotenorden) und übersandte diese Auszeichnung sechzig Rittern, zu denen auch Barnabo Visconti aus Mailand, Luigi Sanseverino und Giacomo Caracciolo zählten. Der Orden bestand aus einer mit Gold und Perlen durchwirkten Seidenschnur und wurde an der linken Brustseite über dem Herzen getragen.

Es war der erste, in Italien begründete Orden und seine Statuten bezeugen Ansichten, die uns das poesievolle Zeremoniell der damaligen Ritterschaft in vollem Umfange vor Augen führen. Die Ritter des Knotenordens waren verpflichtet, ihrem Fürsten in Krieg und Frieden zu dienen und beizustehen. Zeichnete sich einer der Ordensträger durch irgendeine besonders kühne Tat aus, wurde er verwundet oder gelang es ihm, den Gegner zu verwunden, dann löste der König mit feierlichem Gepränge die verknüpfte Ordensschnur auf, die so lange gelöst bleiben mußte, bis der Ritter eine Wallfahrt nach dem heiligen Grabe unternommen. Nach der Heimkehr aus Palästina wurde der Knoten wieder geknüpft und der Name des Helden, samt dem Wahlspruch „Se Dieu plait" darangeheftet. Die Ordens-

herren waren verpflichtet, jeden Freitag zu fasten, wenn ihnen dies jedoch nicht möglich sein sollte, zu Ehren der Heiligen Dreifaltigkeit drei Arme zu speisen. Jedenfalls hatten sie aber an jedem Freitag über ihrer Rittertracht die schwarze, mit weißer Schnur gezierte Kapuze, ohne jegliche Beigabe von Gold, Silber oder Perlen zu tragen.

Zu Ostern fand alljährlich im Castello dell' Ovo die Hauptversammlung der „Knotenritter" statt, zu welcher die Mitglieder dieser Vereinigung in weißer Gewandung erschienen. Jeder der Anwesenden schrieb dann seine im verflossenen Jahre vollbrachten ritterlichen Taten in ein Buch ein, das die Aufschrift trug: „Le Livre des avenemens aux chevaliers de la compagnie du Saint Esprit au droit dèsire".

Beging einer der Ordensherren eine des Ritterstandes unwürdige Tat, dann hatte er die Versammlung in schwarzer Kleidung zu besuchen, auf welcher über dem Herzen eine rote Flamme mit der Aufschrift angeheftet war: „Fais èsperance au Saint Esprit de ma grande onte amender". Es war eine Art freiwilliger Ritterbeichte; der Büßer durfte beim Mahle nicht an der gemeinsamen Tafel Platz nehmen, sondern saß allein an einem kleinen Tischchen, mitten im Saal. Das Schwert des Ordensritters wurde nach dessen Tod über seinem Grabmal aufgehängt.

Dieser Ritterorden erhielt sich nicht allzulange, da nach dem Tode Ludwigs von Tarent niemand die Großmeisterwürde übernahm; nur die Ordensstatuten dienten späteren Königen als Muster für ähnliche Stiftungen. So begründete König Heinrich III. von Frankreich im Jahre 1579 ebenfalls einen Heiligengeistorden (Ordre du Saint Esprit), da er zu Pfingsten geboren war, überdies an diesem Feste zum König von Polen gewählt worden und den französischen Thron bestiegen hatte.

Als Heinrich, aus Polen heimkehrend, sich 1574 in Venedig aufhielt, überreichte ihm die Signoria der Stadt ein Manuskript, das die Statuten des „Knotenordens" enthielt, als Ehrengeschenk. Der König benützte es als Vorbild zur Gründung des obgenannten französischen Ordens, und damit seine Stiftung nicht für eine Nachahmung der durch Ludwig von Neapel gegründeten Gemeinschaft angesehen werde, befahl er seinem Kanzler Chyverny, die venezianische Handschrift zu verbrennen. Der Kanzler kam jedoch diesem Befehl

nicht nach und das neapolitanische Statut wurde 1764 in Druckschrift veröffentlicht[1].

König Ludwig von Neapel übersandte den Orden auch seinen Verwandten aus dem Hause Anjou, aber die Prinzen von Geblüt fühlten sich durch diese Auszeichnung nicht sonderlich geehrt, da sie ihrem Vetter die Königskrone mißgönnten. Als man Herzog Robert von Tarent besagten „Knoten" überbrachte, gab er ihn dem Gesandten mit dem Bemerken zurück, er möge seinem König sagen, er sei mit ihm nicht durch seidene, sondern durch Blutbande verbunden.

Übrigens hielten auch die den Baronen gegebenen Seidenfesseln nicht fest, sondern rissen jeden Augenblick entzwei, da der größte Teil des Adels Ludwig nicht wohlgesinnt war, so daß der König, als er eine Expedition zur Eroberung Siziliens rüsten wollte, einem Aufstande im eigenen Reiche gegenüberstand. Der Graf von Chiaramonte, einer der mächtigsten Adelsherren von Sizilien, redete ihm zu diesem Kriegszuge zu und die Königin unterstützte diesen Plan — um sich, wie es hieß, des Gatten, dessen eheliche Gleichgültigkeit und Kälte sie außerordentlich verdroß für einige Zeit, zu entledigen. Doch zu Johannens Überraschung machte sich Ludwig nicht selbst gegen Sizilien auf, sondern entsandte Niccolo Acciaiuoli und Giacomo Sanseverino dahin; Johanna wurde daher die unangenehme Enttäuschung zuteil, bis auf weiteres unter der Aufsicht ihres krankhaften Gatten leben zu müssen. Sie wurde aber für diesen Schmerz bald in anderer Weise entschädigt, da Sizilien nach der Einnahme von Messina sich freiwillig dem neapolitanischen Herrscherpaar unterwarf und Johanna, als sie sich darauf mit ihrem Gemahl nach Messina begab, dort mit großen Ehren aufgenommen und begrüßt wurde. Doch auch dieses Glück währte nicht lange. Einige sizilianische Barone waren König Ludwig feindlich gesinnt, sie stifteten einen Aufstand gegen ihn an und — was noch schlimmer war — auch im neapolitanischen Reich begannen Robert von Tarent und Ludwig von Durazzo das Volk gegen den Monarchen aufzuwiegeln; Giovanni

[1] Zuerst durch O. Bern. di Montfaucon, Benediktinermönch der Brüderschaft di S. Mauro, in dessen Werk: „Monumenti della Monarchia francese" und später als Sonderdruck unter dem Titel: „Memorie per servire alla storia di francia del sec. XIV., 1764 in 8°— durch Abé le Fevre. — Die Pariser „Bibliotheque Nationale" verwahrt Miniaturen und Abzeichen des Knotenritterordens.

Pipino, ein Wüterich und Anführer einer „Compania di ventura", trat an die Spitze einer Abenteurerbande und versetzte ganz Apulien in Angst und Schrecken.

Zwischen Ludwig von Durazzo und Johanna kam es zu einer Abrechnung; diesmal war der Eheschluß von Johannens Schwester Maria der unmittelbare Anlaß der Feindseligkeiten. Obwohl diese ihren „Augenblicks-Gatten" Balzo hatte erdrosseln und dessen Leiche ins Meer werfen lassen, meldeten sich sogleich Bewerber um ihre Hand. Selbst Ludwig von Ungarn wünschte, dem schon mit König Robert vereinbarten Abkommen gemäß, sich mit Maria zu verehelichen. Der Haß der beiden Schwestern gegen den Ungarnkönig war aber zu tief eingewurzelt, als daß sie sich seinem Wunsche gefügt hätten. Um auch die Absichten des Herzogs von Durazzo zunichte zu machen, verständigte sich Maria mit Johanna und handelte dann nach den im Hause Anjou bereits zur festen Gewohnheit gewordenen Grundsätzen.

Sie wählte einen anderen Gatten, und zwar Philipp von Tarent, Roberts jüngeren Bruder, und übersiedelte nachts heimlich aus dem Castelnuovo nach dessen Wohnsitz, wo die Verbindung der beiden erfolgte und durch einen bald darauf herbeigerufenen Priester die kirchliche Weihe erhielt. Doch zu dieser Zeit herrschte bereits Innocenz VI., der viel strengere Ansichten vertrat, als sein Vorgänger Papst Klemens VI. († im Dezember 1353) und dieser verweigerte dem unrechtmäßig verehelichten Paare wegen dessen naher Blutsverwandtschaft den notwendigen Dispens. Auch als Maria einen Sohn gebar, beharrte der Papst trotz Johannens Bitten und Bemühungen auf seinem Standpunkt.

Ludwig von Ungarn war darüber sehr erbost, daß Maria ihm entgangen, doch Ludwig von Durazzo war noch wütender, da er durch diesen Eheschluß jegliche Hoffnung zerstört sah, den neapolitanischen Thron jemals auf die Fürsten von Durazzo übergehen zu sehen. Nun wollte er wenigsten die Rechte der aus Mariens Ehe mit seinem Bruder Karl entsprossenen Kinder wahren und forderte daher von der Königin die Übertragung der Vormundschaft. Johanna, die Ludwig nicht leiden konnte, schlug jedoch sein Verlangen ab, weswegen der erzürnte und gekränkte Fürst zu den Waffen griff, zwei „Venturibanden" anwarb und Apulien verwüstete.

Die Königin flehte den Kaiser vergebens um Hilfe an. Da gab

sie Michael Acciaiuolo den Befehl, ebenfalls bewaffnete Abenteurer anzuwerben und mit deren Hilfe das Land zu verteidigen. Der König selbst war nicht mehr imstande, dem Feinde Widerstand zu leisten, da seine Gesundheit völlig untergraben war und der kränkliche Mann Neapel nicht mehr verlassen konnte. Trotz seines leidenden Zustandes, und dem Wahnsinn nahe, verbrachte er dennoch seine Tage bei Tanz und Gelagen und verfiel aus Eifersucht auf Johanna oftmals in derartige Wutanfälle, daß er von den Höflingen mit Gewalt zur Ruhe gebracht werden mußte. Er behauptete, die Königin öffne des Nachts ihren Liebhabern die Türe ihres Schlafgemaches. und stürzte einmal sogar mit gezücktem Dolch auf sie los, so daß sie nur durch das Dazwischentreten der Anwesenden ihrem Schicksal entging. Es kam so weit, daß die Herzoge Robert und Philipp von Tarent ihre Söldner in das königliche Schloß brachten und die Höflinge verjagten, die König Ludwig bei seinen Orgien Gesellschaft und Vorschub geleistet und ihn wie einen Gefangenen bewacht hatten. Das Volk wußte nicht recht, welchem der königlichen Gatten es seine Anteilnahme zuwenden sollte, denn war Ludwig am ehelichen Unfrieden schuld, so gab es auch der Vorwürfe, die gegen Johanna erhoben werden konnten, genug. Ein Zufall wendete indes die Sympathien der abergläubischen Neapolitaner mit einem Schlage vom König ab. Während eines Gottesdienstes in der königlichen Kapelle, schlug der Blitz unmittelbar neben Johannas Haupt ein und trotzdem verließ sie unversehrt die Kirche, was anscheinend vom Volke als ein Beweis für die Unschuld der Königin gedeutet wurde.

Möglicherweise benützte der Papst diesen Vorfall, um durch seinen Legaten das Königspaar dahin zu beeinflussen, daß es künftig dem Volke kein Ärgernis mehr gebe und in Frieden miteinander lebe. Nach außen hin traten auch tatsächlich friedliche Verhältnisse ein — doch zu spät, denn der Gesundheitszustand des Königs verschlimmerte sich zusehends, und es gebrach ihm nun schon an Kraft zu stürmischen Eheszenen.

Inzwischen war der Königin die Niederwerfung des apulischen Aufstandes geglückt, Pipino fiel in die Hände des Herzogs von Tarent, der ihn hängen ließ; auch die anderen Aufrührer wurden überwältigt, so daß von den Feinden des Königspaares nur noch Ludwig von Durazzo übrigblieb; doch gelang es der Königin, auch seiner habhaft zu werden und ihn im Castello dell' Ovo gefangenzusetzen.

Es schien, als solle dem Reiche nun ein langjähriger Friede beschieden sein, ein Aufatmen nach den erlittenen Niederlagen und den Aufständen gegen die Dynastie. Da erkrankte König Ludwig tödlich und starb im Mai 1362.

Johanna war, als sie zum zweitenmal Witwe wurde, erst sechsunddreißig Jahre alt und ihre Schönheit stand noch in vollster Blüte. Es heißt von ihr, daß sie ihren ersten Gatten aus Haß ermordet und ihren zweiten aus allzugroßer Liebe ins Grab gebracht habe.

VII.

Unmittelbar nach Ludwigs Tod übersiedelte Johanna in ein an S. Pietro di Castello anstoßendes Gebäude, da sie befürchtete, Robert und Phillipp von Tarent, die beiden Brüder des Verstorbenen, könnten sich ihrer in gar zu despotischer Weise annehmen. Dagegen argwöhnten diese, Johanna ziehe sich von ihnen in der Absicht zurück, Ludwig von Durazzo aus dem Kerker zu befreien und ihm ihre Hand zu gewähren. Darum forderten die Herzoge von Tarent von Johanna das schriftliche Versprechen, daß sie Ludwig nicht heiraten werde. Die Königin lehnte aber die Unterschrift dieser demütigenden Urkunde ab, und die Tarenter Brüder entledigten sich, den Gepflogenheiten des Hauses Anjou folgend, auf andere Weise ihres gefährlichen Verwandten: sie ließen ihn durch ein vergiftetes Klysma aus der Welt schaffen, da zu jener Zeit Darmspülungen das Um und Auf jeder ärztlichen Behandlung waren.

Die Königin hatte mit ihren Verwandten bis dahin so traurige Erfahrungen gemacht, daß sie beschloß, keinem Bewerber aus dem Hause Anjou die Hand zum Ehebund zu reichen. Als Papst Urban V. sie zu einer Heirat mit Philipp, dem Sohn des Königs von Frankreich überreden wollte, gab sie ihm zur Antwort, sie ließe sich lieber in eine Einsiedlerklause sperren, als daß sie einen Fürsten ihres eigenen Stammes und Geblüts zum Manne nehme. Sie war entschlossen, nach eigenem Sinn und Gutdünken zu wählen. Für den schönsten und tüchtigsten Ritter Westeuropas galt damals Jakob von Aragonien, den sein Oheim, Peter der Grausame (Pietro crudele), des Thrones und seiner Erbgüter: Majorka und der in den Pyrenäen gelegenen Grafschaften Rossiglione und Cereto, beraubt

hatte. Jakob kämpfte gegen seinen unredlichen Ohm, doch war das Glück ihm nicht hold; es gelang Peter von Aragonien seiner habhaft zu werden und ihn in Barcelona in einen eisernen Käfig zu sperren, auf daß er ihm nicht entkomme. Nach dreizehnjähriger, in diesem furchtbaren Kerker verbüßten Haft, gelang es ihm dennoch, sich zu befreien und zu fliehen. Johanna war über sein Schicksal gerührt und wünschte ihn, obwohl er keinen fußbreit Landes sein eigen nannte, zum Gatten.

Mit offenem Herzen, von großen Hoffnungen erfüllt, kam Giacomo nach Neapel und Johanna, die Kennerin männlicher Vorzüge und Tugenden, führte ihn alsbald zum Altar. Sie verlieh ihm aber nur den Titel eines Herzogs von Kalabrien, was dem ehrgeizigen Giacomo, der herrschen und neben Johanna zum König von Neapel gekrönt werden wollte, durchaus nicht genügte. Die Königin ging jedoch auf seine Forderung nicht ein und so entstanden Mißhelligkeiten zwischen dem Paare. Giacomo benützte die erste sich darbietende Gelegenheit, um nach sechsmonatlicher Ehe Johanna zu verlassen, und sich nach Spanien zurückzubegeben, wo er den Kampf gegen Peter von Aragonien wieder aufnahm.

Das Glück war ihm auch diesmal nicht hold, er geriet wiederum in Peters Gewalt und mußte seine königliche Gemahlin bitten, sich beim Papst für seine Befreiung einzusetzen. Die Königin unternahm tatsächlich die nötigen Schritte und Peter von Aragonien versprach, dank der päpstlichen Vermittlung, seinen Gefangenen nach Bezahlung von 40 000 Dukaten freizugeben. Die großherzige Johanna löste nun ihren Gatten aus und gerührt über so viel Edelmut verlieh der Papst ihr zum Lohne „für tugendsamen Wandel“ die goldene Rose, das höchste Zeichen päpstlicher Gunst.

Giacomo kehrte nach Neapel zurück, um der Königin seinen Dank auszudrücken, indes rüstete aber Peter von Aragonien, nachdem er das Lösegeld in der Tasche hatte, eine neuerliche Unternehmung zur Eroberung der Insel Majorka aus. Giacomo mußte daher Neapel abermals verlassen, um seinem Vater zu Hilfe zu kommen.

Kaum hatte er aber heimatlichen Boden betreten, erkrankte er am Fieber und starb bald darauf, so daß Johanna zum drittenmal Witwe war. Die Phrophezeiung des provençalischen Astrologen, der G für den Anfangsbuchstaben des Namens von Johannens drittem

Gatten angesagt hatte, war in Erfüllung gegangen. Es fehlt nicht an Chronisten, die Giacomos jähes Ende einer Dosis Gift zuschreiben. Der Spanier war seiner Gattin untreu, er unterhielt in Neapel ein Liebesverhältnis mit einer anderen Frau, was die alternde Königin so sehr verdrossen haben soll, daß sie ihn vergiften ließ.

Um diese Zeit (1364) starb auch Herzog Robert von Tarent, ohne Nachkommen zu hinterlassen und vier Jahre später (1368) verschied Philipp von Tarent, der zweite Gatte von Johannens natürlicher Schwester Maria; da auch diese Ehe kinderlos geblieben war, vermachte er sein Riesenvermögen dem Giacomo del Balzo, Fürst von Andria, einem Sohn seiner Schwester Margherita. So erlosch die Hauptlinie der Herzoge von Tarent und von der zahlreichen Nachkommenschaft Karls II. von Anjou blieben nur noch zwei männliche Nachkommen übrig: König Ludwig von Ungarn und Karl III. von Durazzo.

Die Königin ging nun daran, ihrer Familie den neapolitanischen Thron zu erhalten und verheiratete zu diesem Zwecke ihre geliebte Nichte Margherita mit Karl III., einem Sohne jenes Ludwig von Durazzo, der im Kerker des Castell dell' Ovo umgekommen war. Aber trotz dieser Vorsorge hatte Johanna die Hoffnung auf leibliche Nachkommen noch nicht aufgegeben und so begann das frohe Leben im neapolitanischen Königsschlosse aufs neue; es gab wieder Bälle, Turniere und anläßlich der Durchreise des oströmischen Kaisers Johann Paläologos, der sich nach Rom begab, einen außerordentlich pomphaften Empfang (1369). Als die dem Mystizismus völlig ergebene schwedische Büßerin Brigitta, auf ihrer Heimreise aus dem heiligen Land nach Neapel kam (1372), vermeinte sie, in eine vom Satan beherrschte Stadt geraten zu sein. Sie hatte eigentlich nicht die Absicht gehegt, Neapel zu besuchen und verließ in Amalfi das Schiff nur, um an das Grab des Apostels Andreas zu pilgern; dort hatte sie jedoch eine Erscheinung, die ihr befahl sich nach der Hauptstadt zu begeben, da das Volk daselbst in Ausschweifung und Übermut verkomme und der Himmel es durch eine Pestseuche züchtigen wolle. Als Brigitta nach Neapel kam, war der Ruhm und die Verehrung ihrer Heiligkeit so verbreitet, daß das neapolitanische Volk ihre Wohnung belagerte und sie beschwor, den Allmächtigen und alle Heiligen um Abwendung der entsetzlichen Plage anzuflehen. Da versammelte die Büßerin den Erzbischof, drei Theologen, zwei

Rechtsgelehrte und etliche Ritter um sich und eröffnete ihnen, daß die im Adel und Volk herrschende Hoffart, Geldgier und tierische Ausschweifung schwere Strafe auf Neapel herabbeschworen habe. An diesem Unglück sei auch die häßliche Sitte der Weiber, ihre Gesichter zu malen und die unanständigen Trachten, welche die Königin selbst im Lande eingeführt habe, nicht zum geringsten Teile schuld. Sie habe einen hellen Traum gehabt, in dem sie die Königin „nur von einem durchsichtigen Hemde bekleidet, gesehen und zugleich eine laute Stimme gehört, die rief: „Siehe, diese Äffin! Sie riecht nach üblen Wohlgerüchen und trägt Gift in ihrem Herzen!“ worauf sie die Königin völlig nackt mit einer Krone aus schmutzigen Bandschleifen auf dem Haupte erblickte. Und wieder habe die Stimme gesprochen: „Siehe ein hoffärtig Weib, die Herrin der Welt vor dem Volk, doch ein ekelerregendes Geschöpf vor Gott!“ Schließlich habe sie die Königin in unwürdiger Haltung auf goldenem Throne sitzend gesehen, neben ihr zwei satansschwarze Neger, die unterwürfig also zu ihr sprachen: „O löwinnengleiches Weib! Wir bringen dir Blut und Geißelwerkzeuge als Gaben dar! Stäupe und peitsche, laß das rote Blut fließen! Auch ein Gefäß voll Feuer soll dein sein, nimm es, denn wir wissen, daß Glut in deinem Herzen wogt!“

Trotz dieser die Königin beleidigenden Mitteilungen, verließ Brigitta Neapel reich beschenkt; ihre Gebete hatten indes wenig Erfolg gehabt; die Seuche wütete noch furchtbarer als zuvor in der Stadt, und das Volk erwartete noch Schlimmeres, da ein Komet mit langem funkelndem Schweif am Himmel erschien.

In Neapel wurde die außerordentliche Erbitterung Brigittens über Johanna dem Umstande zugeschrieben, daß der Sohn der schwedischen Seherin ein Liebesverhältnis mit der Königin unterhielt. Jedenfalls scheint die Heilige die ungünstigen Eindrücke, die sie in Neapel empfangen, ein wenig übertrieben zu haben, denn glaubwürdige und ernste Chronisten hielten gerade die Zeit von Johannens dritter Witwenschaft für deren vernünftigste Regierungsepoche, was übrigens nicht wundernehmen kann, da die Königin bereits Erfahrungen gesammelt und die Verhältnisse in ihrem Reiche ruhiger und ernster als früher zu beurteilen imstande war. Darum hieß es auch von ihr, seit den Tagen der Königin von Saba, habe noch kein Weib einen Thron eingenommen, das Johanna an Klugheit verglichen

werden könnte und manche nannten sie sogar „allerheiligste Königin, Italiens Stolz und Leuchte".

Doch Johanna mußte noch schwere Zeiten durchleben. Einer der mächtigsten Barone, Francesco del Balzo, Herzog von Andria, besetzte gewaltsam die Güter der Sanseverini und als die Königin für dieses mächtige Geschlecht eintrat und ein strenges Urteil, das den Herzog all seiner Güter und Vorrechte verlustig erklärte, wider ihn erließ, warb er 12 000 Söldner an, verwüstete die Terra di lavoro und bedrohte die Hauptstadt. Zwar zog er sich infolge Vermittlung seines Oheims, des alten Raimondo del Balzo, nach Apulien zurück, doch scharte er dort noch größere Abenteurerbanden um seine Fahne. Die Königin bestach nun dieses Heer von Glücksrittern mittels 60 000 Goldgulden, so daß Francesco sich unterwerfen mußte.

Noch größere Gefahren drohten der Königin. Karl III. von Durazzo, Margheritens Gatte, der, wie schon erwähnt, am Hofe des Königs von Ungarn weilte, fühlte sich durchaus nicht verpflichtet, Johanna in ihren schweren Kämpfen gegen Balzo beizustehen, sondern blieb ruhig in Ungarn. Mit Recht argwöhnte Johanna, daß Karl von Durazzo im Verein mit Ludwig von Ungarn Böses gegen sie im Schilde führe, daß letzterer sie des Thrones berauben wolle und einen neuen Eroberungszug gegen Neapel rüste.

Möglicherweise fühlte Johanna sich nicht mehr stark genug, um Thron und Reich gegen einen neuerlichen Überfall zu verteidigen, denn sie wandte sich an Papst Gregor XI. mit der Bitte, er möge ihr einen römischen Fürsten zum Ehegemahl vorschlagen, damit sie mit dessen Hilfe dem Feind die Stirne zu bieten vermöchte. Sie war damals fünfundvierzig Jahre alt, machte aber nach Ansicht der Chronisten einen jugendlich-rüstigen Eindruck und glaubte sogar noch an die Möglichkeit leiblicher Nachkommenschaft.

Der Papst übernahm mit Freuden die Vermittlung dieser politischen Eheangelegenheit und empfahl der Königin, Herzog Otto von Braunschweig zum Gatten, einen tüchtigen Rittersmann, der kein Vermögen besaß und darum notgedrungen als päpstlicher Heerführer in der Lombardei kämpfte. Otto war ein kraftvoller, äußerst kühner und edler Mann, ein geistvoller Kopf und erfreute sich großer Beliebtheit bei seinen Truppen. Johanna nahm die Wahl des Papstes mit Freuden an, und da sie die Armut des auserwählten Fremdlings

vor ihren Reichsbaronen tunlichst verheimlichen wollte, beschloß sie, ihn mit größten Ehren nach ihrer Hauptstadt geleiten zu lassen. Sie schickte ihm eine aus Vertretern der angesehensten neapolitanischen Adelsgeschlechter gebildete Abordnung, an deren Spitze Robert Orsini stand, nach Ferrara entgegen, ließ das Schloß neu ausstatten und große Vorbereitungen für eine prunkvolle Hochzeitsfeier treffen.

Am Tage Mariä Verkündigung (1376) traf Otto von Braunschweig in Neapel ein und wurde nach außen hin mit großen Ehren empfangen, doch scheinen weder Johanna noch der Großteil des Adels von der getroffenen Wahl besonders entzückt gewesen zu sein. Die Barone befürchteten, der Prinz-Gemahl würde seine Landsleute nach sich ziehen und ihnen die fettesten Pfründen und Ämter zukommen lassen. Johanna betrachtete ihn ihrerseits vielmehr als einen in ihren königlichen Dienst tretenden Kondottiere, denn als einen aus Neigungsgründen erwählten Gatten. In der Tat wandten sich ihre Gefühle zu jener Zeit Robert von Artois zu, einem Sohne des Grafen von Eu, mit welchem sie erst kürzlich ihre Nichte, die frühverwitwete Johanna von Durazzo, vermählt hatte. Roberts Einfluß auf die Königin erregte bereits Karls III. von Durazzo Eifersucht und Neid, da er befürchtete, Johannas Günstling könne sich zu seinem Mitbewerber um den neapolitanischen Thron entwickeln.

Kaum waren diese unterschiedlichen Befürchtungen und Eifersüchteleien ein wenig verstummt, da starb in Rom, im März 1378, Papst Gregor XI., der den Sitz des päpstlichen Stuhles von Avignon nach der ewigen Stadt zurückverlegt hatte. Das zur Papstwahl versammelte Konklave bestand aus siebzehn Kardinälen, von denen nur vier Italiener, die übrigen aber Ausländer waren. Die Römer befürchteten die Wahl eines Fremdlings, und das Volk zog vor die Peterskirche und rief: „Romano lo volemo! Italiano lo volemo!“ und drohte, alle Kardinäle umzubringen, falls diese einen Ausländer erwählen sollten. Infolge dieser Drohungen wurde der Erzbischof von Bari, Bartholomäus Prignano, der wegen seines Geburtsortes Itria, bei Fondi, als Neapolitaner betrachtet werden konnte, zum Papste gewählt. Der neue Papst nahm den Namen Urban VI. an; in Neapel herrschte heller Jubel, da man von ihm großes Entgegenkommen gegen seine engere Heimat erwartete. Die Hauptstadt

wurde nach dem Eintreffen der Nachricht festlich illuminiert, und Johanna sandte eine Abordnung nach Rom, um Urban ihre Wünsche und zugleich auch 40000 Dukaten – teils in Gold, teils in Silber – als Geschenk der Königin von Neapel zu überbringen. Entgegen allen Erwartungen, erwies sich Urban VI. Johanna aber feindlich gesinnt; er war ein von Natur aus hochfahrender und rachsüchtiger Mensch, lebte in stetem Unfrieden mit den Kardinälen und wurde zum Anlaß schweren Unheils für die Kirche, indem er das siebzig Jahre währende Schisma heraufbeschwor.

Schon zwei Monate nach dem Konklave traf Kardinal Orsini, ein Bruder des Grafen von Nola, in Neapel ein, um die Königin über die näheren Umstände bei der Wahl Urbans zu unterrichten und ihr mitzuteilen, daß das Votum der Kardinäle ungültig und Prignano ein Eindringling, ein „truffatore del papato" sei; er teilte ferner mit, daß die Kardinäle in Bälde zu einer Neuwahl zusammentreten würden und sich, um die Italiener nicht zu kränken, entschlossen hätten, keinen Ausländer zu wählen. Orsini bat die Königin um ihre Unterstützung, da er sich dem Hause Anjou stets aufrichtig ergeben gezeigt habe. Johanna gab eine ausweichende Antwort, da sie die fernere Entwicklung der Dinge abwarten wollte.

Inzwischen war der König von Sizilien, Friedrich von Aragonien, gestorben und hinterließ seine Tochter Maria als einzige Thronerbin. Johanna hielt den Augenblick zur Besitzergreifung dieser Insel gekommen, und entsandte ihren Gatten nach Rom, um vom Papst im eigenen, wie auch im Namen der Königin die Belehnung mit dem eben frei gewordenen Throne zu erbitten. Otto fand aber beim Papste eine recht kühle, ja sogar unhöfliche Aufnahme. Als während eines Mahles an der päpstlichen Tafel Otto von Braunschweig, als Gast von Distinktion, dem Papste nach altem Brauch, kniend den Weinpokal kredenzte, wandte Urban sich ab und begann mit einigen geistlichen Würdenträgern zu sprechen; die Unterhaltung währte so lange, bis einer der Prälaten den heiligen Vater aufmerksam machte, es sei vielleicht schon Zeit, dem Herzog den Kelch abzunehmen. Otto war über dieses Vorgehen des Papstes so tief beleidigt, daß er, ohne die Erfüllung seiner Gesandtschaft abzuwarten, augenblicklich Rom verließ. Auch erfuhr Johanna eine Äußerung des Papstes, die dahin ging, er werde sie noch zwingen, sich hinter die Mauern des Sta. Chiaraklosters zurückzuziehen und, was noch schlimmer war,

er ermutigte Karl III. von Durazzo zu einem Kriegszug gegen Neapel, mit dessen Thron er ihn zu belehnen versprach. Karl III. griff diesmal nicht zu, doch die Königin erfuhr dennoch von den feindlichen Machenschaften des Papstes, und aus einer Anhängerin Urbans VI. wurde sie dessen erbitterte Gegnerin. Sie verbündete sich mit der dem Papst feindlich gesinnten Partei; an deren Spitze stand Onorato Gaetani, Graf von Fondi, der seinerzeit (als Avignon noch Sitz des Heiligen Stuhles war) päpstlicher Vikar in Italien gewesen war. Gaetani bot den Kardinälen, die Urban stürzen wollten, sein Schloß in Fondi zur Abhaltung eines neuen Konklave an und bald versammelten sich daselbst elf Kardinäle, die am 12. September 1378 einen Deutschen, den Erzbischof Robert, der den Namen, Klemens VII. annahm, zum Papst wählten. Während der Wahl waren einige Würdenträger der Königin, unter anderen auch der kürzlich mit der verwitweten Giovanna von Durazzo vermählte Robert von Artois im Schlosse anwesend.

Urban VI. erklärte die in Fondi erschienenen Kardinäle auf der Stelle ihrer Würde verlustig, nannte sie Häretiker und Schismatiker und verlieh ihre Purpurmäntel hervorragenden, auf neapolitanischem Boden geborenen Persönlichkeiten, um Johanna auf diese Weise erbitterte Feinde zu schaffen. Der Papst belegte die Königin mit dem Bannfluch und schwor, sie ihres Thrones zu berauben, worauf diese wiederum befahl, daß keiner ihrer Untertanen, Prignani, „der dem Größenwahn verfallen sei", Gehorsam leiste.

Unterdessen warb jeder der beiden Päpste Söldnerscharen an, um den anderen zu bekriegen; Urban sammelte so viel Italiener und Deutsche, als er nur irgend konnte; für den Gegenpapst sollten die Gascogner kämpfen. Doch im Mai 1379 siegten die italienischen Banden bei Marino über die Truppen des Gegenpapstes, so daß Klemens VII. und seine Kardinäle sich in Fondi nicht mehr sicher fühlten und den provisorischen Papstsitz verließen. Klemens VII. begab sich ins Neapolitanische, nach Gaeta, wo er von Johanna mit großen Ehren empfangen und zur Niederlassung im Castel dell'Ovo eingeladen wurde. Um im Volk entsprechende Ehrfurcht für den Gegenpapst zu erwecken, setzte Johanna eine Feier, bei welcher Klemens durch Fußkuß gehuldigt wurde, in Szene; die Königin unterzog sich als Erste dieser Zeremonie, ihr folgten Otto von Braunschweig, Robert von Artois, Agnes und Margherita.

Doch auf den Straßen und Gassen der Stadt raunte man von einem Karnevalspapst und bald schwoll dieses Raunen zur Drohung an. Ein Schneider, der den Spitznamen „Brigante“ trug, versammelte einen Volkshaufen um sich und schrie „Viva papa Urbano!“ Die Rotte begann darauf die Häuser der Ausländer und alle Klöster, in denen Anhänger des Gegenpapstes wohnten, zu stürmen und zu brandschatzen und zog schließlich unter Verwünschungen und Flüchen gegen Klemens, vor das Castel dell'Ovo; ja es kam so weit, daß die Aufrührer den Papst und die ihn untertützende Königin mit dem Tode bedrohten. Der Gegenpapst erschrak über diese Kundgebungen so sehr, daß er sich am dritten Tage darauf nach Südfrankreich einschiffte und nach Avignon begab.

Als Karl III. von dieser Erhebung des neapolitanischen Volkes gegen Johanna erfuhr, hielt er die Stunde gekommen, Urbans Stimmung zu seinen Gunsten auszunützen und einen Versuch zur Erlangung des Thrones zu unternehmen. Seine in Neapel weilende Gattin Margherita erhielt von diesen Absichten Kunde und sollte sich beizeiten aus dem Bereich der Königin entfernen, sie erbat darum von dieser die Erlaubnis, sich nach Rom und von dort aus nach Friaul begeben zu dürfen, unter dem Vorwand, ihren dort an der Spitze des ungarischen Heeres gegen die Venezianer kämpfenden Gatten besuchen zu wollen. Johanna erklärte sich mit Margerithens Reise einverstanden und nachdem Karl III. auf diese Weise vorgesorgt hatte, daß seine Gemahlin nicht als Geisel in den Händen der Königin blieb, schloß er im Einvernehmen mit König Ludwig von Ungarn mit den Venezianern Frieden und begab sich nach Rom, um den Eroberungszug gegen Neapel ins Werk zu setzen. Die Florentiner Wechsler liehen ihm 40000 Dukaten in Gold, Urban nahm ihn mit königlichen Ehren auf und krönte ihn bereits im Juni 1380 im Beisein vieler römischer und neapolitanischer Barone zum König von Neapel.

Der neue König verpflichtete sich durch besondere Urkunde, das Fürstentum Capua an den päpstlichen Nepoten Buttilo Prignano abzutreten, und Urban teilte ihm Alberich von Barbiano und den päpstlichen Legaten Kardinal von Sangro als Beiräte zu.

Auf die Nachricht von dieser päpstlichen Lehensverleihung nahm Johanna den Bruder des Königs von Frankreich, Ludwig von Anjou, an kindesstatt an und ernannte ihn zu ihrem Thronerben.

VIII.

Diese Maßnahmen kamen jedoch zu spät; ehe die französischen Hilfstruppen der Königin sich auf den Weg gemacht, stand Karl III. bereits mit seinem Heer vor Neapels Toren; Otto von Braunschweig versuchte zwar der Königin zu Hilfe zu kommen, doch waren seine Kräfte viel zu gering, um sich mit Karls Truppen messen zu können. Als das neapolitanische Volk von der durch Johanna vollzogenen Einsetzung eines französischen Fürsten zum Thronerben erfuhr, wandte es sich, da es für diesen Fall einen neuerlichen Fremdenzustrom befürchtete, vollends von ihr ab; lieber wollten sich noch die Neapolitaner dem Herzog von Durazzo ergeben.

Johanna ließ die Stadttore sperren, um Karls Söldner am Eindringen in die Stadt zu verhindern, doch fanden sich Verräter, die die Mauern überkletterten und den Belagerern mitteilten, sie könnten durch die Porta della Concordia, wo nur ein Häuflein von Johannens Leuten stehe, mit Leichtigkeit in die Hauptstadt einziehen.

Auf diese Weise besetzte Durazzo Neapel, fast ohne jegliches Blutvergießen, indes die Königin sich mit einigen wenigen Anhängern im Castello nuovo verschanzte. Giovanna von Durazzo war bei ihr geblieben.

Karl III. wartete die Erstürmung des Königsschlosses nicht erst ab, sondern befahl dem Volk die sofortige Ablegung des Untertaneneides in der Kirche der Sta. Chiara an und da er wußte, daß Giovanna von Durazzo ihre Juwelen im Kloster von Sta. Croce aufbewahren ließ, nahm er den Schatz als Kriegsbeute an sich.

In ihrer Burg eingeschlossen, gab sich Johanna noch einige Zeit der Hoffnung hin, es werde ihrem Gatten schließlich gelingen sie zu befreien oder Hilfe aus der Provence eintreffen — doch hieß es gar bald, die Zuversicht auf rasche Hilfeleistung aufgeben. Nachdem Johanna zu dieser Einsicht gelangt war, sandte sie am 20. August 1381 ihren Pronotar zu Karl von Durazzo mit der Bitte um Waffenstillstand. Johanna hatte sich zu diesem Schritte hauptsächlich aus Mangel an Lebensmitteln entschließen müssen. In dieser schweren Zeit kam Giovanna von Durazzo eines Tages zur Königin und bot ihr eine mit Goldgulden gefüllte Truhe an, doch Johanna antwortete mit Bitterkeit, daß zur Zeit, da sie um Geld

gebeten, niemand ihr die nötigen Beträge borgen wollte — nun brauche sie kein Geld mehr, sondern Brot!

Karl willigte mit Rücksicht auf seine nahe Verwandtschaft mit Johanna in einen fünftägigen Waffenstillstand: würde sie in der Zwischenzeit nicht durch ihres Gatten oder durch anderweitige Hilfe befreit, müßte sie sich wohl oder übel nach Ablauf der Frist ergeben. Er wußte recht gut, daß die Königin in diesen fünf Tagen nicht mit Entsatz rechnen konnte.

Nach Abschluß der Waffenruhe übersandte ihr Karl in der Meinung, Johanna werde sich ergeben, die für die fünf Tage nötigen Mengen auserlesenster Nahrungsmittel, wie Hühner, Fleisch, Obst und Wein. Aber die Königin schickte heimlich einen Vertrauensmann zu ihrem Gatten, der indessen in Aversa ein Heer anzuwerben bemüht war und ließ ihm sagen, er möge zu ihrer Befreiung herbeieilen, da sie sonst genötigt wäre, sich am 5. August ihrem Feinde zu ergeben.

In der letzten Nacht vor Ablauf des Waffenstillstandes sahen die Belagerten vom Schloßturme Otto und Robert von Artois, den Gatten Giovannas von Durazzo, an der Spitze einer Söldnerschar von Piedegrotta her anrücken. Doch auch Karl wachte; er zog dem Feind mit seinem Heer entgegen und bei Pizzofalcone kam es zur Schlacht. Da erhob sich ein Sturm, der Wind blies Ottos Söldnern so mächtige Sandwolken in die Augen, daß sie sich weigerten anzugreifen. In diesem Augenblick gab der furchtlose Braunschweiger seinem Rosse die Sporen und stürmte mit aller Macht auf Karl los, um ihn mit seinem Schwert niederzumachen; das zahlreiche Rittergefolge des neuen Königs umzingelte jedoch den Angreifer und nahm ihn gefangen.

Johannens Spiel war verloren, sie mußte sich dem Bezwinger ergeben, der nach dem Einzug in das Königsschloß eine lange Unterredung mit ihr pflog. Was die beiden Gegner bei diesem Anlaß vereinbarten, ist unbekannt, jedenfalls wurde zum Zeichen der Besitzergreifung durch den neuen Machthaber die Standarte der Durazzo unvorzüglich auf dem Castell nuovo gehißt.

Für den Augenblick verblieb Johanna in ihrer Burg, doch ließ sie der Sieger am zweiten September nach dem Castello nuovo überführen und ihr Geld und Juwelen abnehmen, da man die von der Königin seit langem erwarteten provencalischen Galeeren, mit

französischen Truppen beladen, herannahen sah. Die Hilfe war zu spät gekommen.

Die provencalische Flotille kehrte nach Frankreich zurück, und als Karl erfuhr, Ludwig von Anjou rüste nochmals gegen Neapel, um Johanna wieder in ihre Rechte einzusetzen, ließ er sie nach dem Castello di Muro bringen und unter Kissen ersticken.

Einige Chronisten erzählen, Karl hätte seine Vertrauten zu Ludwig von Ungarn gesandt, um ihn zu fragen, was er mit der gefangenen Johanna anfangen solle, worauf der König ihm befahl, sie in derselben Weise aus der Welt zu schaffen, wie sein Bruder Andreas geendet. Sie erzählen ferner, Johanna sei nach San Pietro a Majella überführt, erdrosselt und ihre Leiche in den Garten hinabgeschleudert worden. Zwei ungarische Barone sollen Zeugen dieser furchtbaren Hinrichtung gewesen sein, um König Ludwig über den Vollzug Bericht zu erstatten.

Dies geschah am 22. Mai 1382.

Johanna erreichte ein Alter von fünfundfünfzig Jahren, von denen sie fast dreißig als Königin gelebt; ihr Sohn Carobert, der ihrer Ehe mit Andreas von Ungarn entsprossen, war frühzeitig gestorben und auch den beiden Töchtern, die sie Ludwig von Tarent geschenkt, war kein langes Leben beschieden gewesen.

Aus „Anstandsrücksichten“ gegen das neapolitanische Volk brachte man die Leiche der Königin nach Neapel, wo der Sarg in der Kirche der Sta. Chiara auf einem Katafalk aufgebahrt wurde; aber obwohl sie der Geistlichkeit und den Nonnen viel Gutes erwiesen, flohen diese aus Angst, das Mißfallen des neuen Herrschers zu erregen, aus der Kirche und so trugen die Grafen von Nola und Montalto mit einigen Florentinern den Sarg auf ihren Schultern in die Gruft hinab. Da die Verstorbene mit dem päpstlichen Bannfluch belegt war, geriet sogar die Stelle, an welcher ihre Gebeine beigesetzt wurden in Vergessenheit. Bis in die neuere Zeit hielt man das schöne Grabmal, das sich zwischen dem Monument des Carlo Illustre und der Sakristeitür erhebt und ein Werk des berühmten sienesischen Bildhauers Tino di Camaino ist, für Johannens letzte Ruhestätte, doch ist diese Annahme, der neueren Forschung gemäß, völlig unbegründet und das Meisterwerk sienesischer Meißelkunst birgt aller Wahrscheinlichkeit nach die sterblichen Reste der Maria von Valois, der zweiten Gemahlin des Carlo Illustre. Dieses Grabmal

war Tinos letzte Arbeit, denn der Künstler starb 1336 und die vereinbarte Bezahlungssumme wurde am 7. Juni 1337 bereits zu Handen seiner Witwe erlegt.

Unmittelbar nach Johannens Tode, entließ Karl, unter der Bedingung, dass er den Bereich der neapolitanischen Krone sofort verlasse, Otto von Braunschweig aus dem Gefängnis von Altamura. Otto unterwarf sich dieser Bedingung und begab sich nach Frankreich an den Hof Ludwigs von Anjou.

Will man über Johanna ein annähernd wahrheitsgemäßes Urteil fällen, muß man, mehr noch als bei anderen historischen Persönlichkeiten, die damaligen ethischen Anschauungen und die Wesensart der südländischen Völker in Betracht ziehen. Wir stehen hier auffallenden Widersprüchen gegenüber. Boccaccio nennt sie Italiens Stolz und sagt, sie sei so anmutig, so liebenswürdig und geradsinnig gewesen, daß sie viel eher einer guten Kameradin, als einer Königin vergleichbar sei. Dagegen schreibt einer der jüngeren Autoren, Dalbono, in seiner „Maria Stella, ovvero il palazzo della Regina Giovanna" betitelten Legende, die Königin hätte sich einst in einen gewöhnlichen Seemann verliebt und diesen, nachdem er ihrer Sinnlichkeit genüge geleistet, in den Kerker des „Misterioso palazzo" am Posilipo werfen lassen, dessen unheimliche Ruinen den Neapolitanern heute noch eine gewisse abergläubische Furcht einflößen.

Verbrechen, die aus Liebe oder Rache verübt wurden, waren den Südländern in gewissem Grade sympathisch und wurden von der öffentlichen Meinung fast stets entschuldigt. Die Tatsache, daß Johanna die Ermordnung des ihr aufgezwungenen Gatten schweigend gutgeheißen, hätte sie daher der allgemeinen Verehrung gewiß nicht verlustig gemacht, denn sie war schön, leidenschaftlich, „voll Anmut", einnehmend und besaß im Verkehr jene Schlichtheit, die heute noch den Frauen des italienischen Hochadels eigen ist. Im übrigen waren Standesvorrechte und die Notwendigkeit, die Macht und den Nimbus der Herrschenden zu erhalten, zu jener Zeit in den regierenden Geschlechtern so tief eingewurzelte Begriffe, daß selbst das scheußlichste Verbrechen in diesen Grundsätzen eine Entschuldigung gefunden haben würde.

Johanna hatte eigentlich keine Erziehung genossen, nicht einmal die der Tochter schlichter Edelleute ensprechende, geschweige denn

eine dem Königskinde gebührende. Sie mochte ihre alte Großmutter, die Königin Sancia, die sie immer nur zu Gebet und Kirchgang anhielt und dem jungen, heiter und lebhaft veranlagten Mädchen nicht das geringste Verständnis entgegenbrachte, begreiflicherweise nicht leiden. Ihre zielbewußte Oberhofmeisterin arbeitete wiederum in entgegengesetzter Richtung: sie umschmeichelte die Leidenschaften ihrer Schutzbefohlenen und leistete ihren üblen Neigungen Vorschub, um die künftige Königin späterhin besser ausnützen, große Reichtümer ansammeln und die Herrscherin zu ihrem eigenen und ihrer Kinder Vorteil beeinflussen und leiten zu können.

Derartige Einflüsse hätten die besten Anlagen eines zur Königin bestimmten Mädchens vernichten müssen. Die in solcher Umgebung aufgewachsene Johanna stand daher den Schmeicheleien und bösen Einflüsterungen der Hofkamarilla geradezu wehrlos gegenüber. Daß sie sich im späteren Leben selbst Rat zu schaffen wußte und, wie Zeitgenossen behaupten, sogar unter den gegebenen Verhältnissen eine gute und gewandte Regentin wurde, verdankte sie wohl ausschließlich ihren Erfahrungen und der Wertung der Menschen nach ihren Verdiensten oder Fehlern. Vor allem bildete sie sich mit der Zeit ihr Urteil in allen Staat und Regierung betreffenden Angelegenheiten selbst, und ließ sich darin nicht einmal von ihren Liebhabern beeinflussen, deren übrigens nach und nach zu viele wurden, als daß sie die Fehler ihrer „Lieblinge" nicht hätte erkennen sollen. So wird z. B. erzählt, daß Philipp von Tarent, der sich in arger Geldklemme befand, ihr einst nahelegte, ihm 500 Goldunzen zu schenken; die Königin überhörte diese Bitte geflissentlich und der Bittsteller wagte für diesmal keinen weiteren Versuch, doch trat er nach einiger Zeit mit einem neuen Wunsch an die Geliebte heran. Er bat diesmal die Königin, ihn mit der Stadt Troja, die recht ansehnliche Einkünfte abwarf, zu beschenken, was Johanna jedoch mit der Erklärung rundweg abschlug, König Robert habe diese Besitzung dem Sta.-Chiara-Kloster in Neapel zugedacht und sie müsse die Wünsche ihres Ahnherrn achten. Diese und ähnliche Tatsachen zeigen, daß sie ihren Liebhabern nicht wehrlos gegenüberstand, und deren häufiger Wechsel ist wohl der beste Beweis für die von ihr gewahrte Willensfreiheit. Schon in jungen Jahren erkannte sie die Gefahr, die in der unbedingten Hingabe an ihre Leidenschaften und Neigungen lag. In der zweiten Lebenshälfte besaß sie bereits

Kraft genug, um nur Königin zu sein. Dies ist auch die Erklärung dafür, daß sie nach ihrem Tode als die beste Herrscherin der neapolitanischen Dynastie Anjou gerühmt wurde und daß Geschichte und Überlieferung sich so lebhaft mit ihr beschäftigten.

IX.

Die Eroberung des neapolitanischen Thrones wollte Karl III. durch große Festlichkeiten denkwürdig machen. Unter anderem wurde auch ein prunkvoller Festzug durch Neapels Straßen veranstaltet, an dessen Spitze Margherita mit ihren kleinen Kindern Wladislaw und Johanna fuhr; diesen Feierlichkeiten fehlte aber die freudige Stimmung, welche die von König Robert und Johanna I. veranstalteten Feste beherrscht hatte. Das Haus Anjou war bereits mit allzuvielen Verbrechen belastet.

Karls Thron stand übrigens auch nicht auf besonders gefestigtem Grunde. Der König mußte wider Ludwig von Anjou zu Felde ziehen und sich gegen die Habgier Urbans VI. verteidigen, der für seinen Nepoten Franz nicht nur Fondi, sondern auch Capua, Caserta, ja sogar Amalfi und Sorrent forderte. Zwischen Karl und dem despotischen Papst kam es zu Zank und Streit, schließlich trafen beide in Aversa zu einem letzten Verständigungsversuch zusammen. Urban VI. trat jedoch gegen Karl in so beleidigender Weise auf, daß dieser ihn fassen und in die Burg einsperren ließ. Hinter Schloß und Riegel beruhigte sich der Papst ein wenig, zwischen den beiden Gegnern kam es zu einer scheinbaren Versöhnung, sie stiegen zu Roß und begaben sich gemeinsam nach Neapel, wo ihre Verhandlungen zu Ende geführt werden sollten. Vor dem erzbischöflichen Palast wollte der Papst absteigen, doch der König rief ihm in befehlendem Tone zu: „Nein, mein heiliger Vater, wir reiten nach dem Schloß, ob es euch nun gefällt oder nicht!“ Urban war bestürzt, hatte man doch neunzig Jahre zuvor Papst Cölestin V. in ähnlicher Weise und unter weit schlimmeren Umständen gefangengesetzt. Um nicht dasselbe Schicksal erleiden zu müssen, willigte er in die ihm von Karl vorgeschriebenen Bedingungen ein und erst als dies geschehen, wurde ihm gestattet, nach dem Erzbischofspalast zu übersiedeln.

Während dieser Ereignisse besetzte Ludwig von Anjou Apulien;

der König mußte an die Spitze seines Heeres treten, um den Feind niederzuwerfen. Doch Ludwig starb im September 1384, der französische Überfall brach in sich selbst zusammen, so daß Karl beruhigt nach seiner Hauptstadt zurückkehren konnte. Urban dachte aber keineswegs daran, die neapolitanischen Abmachungen auch wirklich einzuhalten; während Karls Abwesenheit übersiedelte er in das Schloß von Nocera, wiegelte die Kardinäle gegen den König auf und floh mit Hilfe seiner Anhänger aus dem Bereich von Neapel, nachdem er dessen Herrscher wohl hundertmal verflucht und ihm den Thronverlust durch Roms Macht angedroht hatte.

Nachdem Karl wenigstens nach außen hin die Ruhe im neapolitanischen Land wiederhergestellt, zog er nach Ungarn, um den durch Ludwigs Tod freigewordenen ungarischen Königsthron zu besteigen. Die Nachricht von seiner Krönung wurde in Neapel mit Freudenfesten gefeiert; von weißgekleideten Frauen umgeben, fuhr Margherita durch die Hauptstraßen der Stadt, um sich dem Volk als Königin von Ungarn vorzustellen. Nach dem Umzug sollte eine prächtige „giostra“ (Ritterspiel) stattfinden. Kaum hatte jedoch Margherita mit ihren beiden Kindern Wladislaw und Johanna unter dem Festbaldachin Platz genommen, um den Turnierspielen zuzusehen, als einer der Höflinge ihr die tragische Kunde von dem Tode Karls überbrachte. Ludwigs Witwe und dessen Tochter, die den Neapolitaner als Eindringling betrachteten, hatten ihn auf ungarischem Boden im Februar 1386 ermorden lassen.

Die Königin zog sich augenblicklich in das Castell nuovo zurück und entfaltete große Willenskraft, um ihrem Sohne den neapolitanischen Thron zu erhalten. Völlig vereinsamt, bei Adel und Volk wegen ihres Geizes und ihres übermäßigen Stolzes unbeliebt, vom Papste mit dem Bannfluch belegt, fast ohne Freunde gegenüber einer großen Zahl ausgesprochener Feinde, die von der päpstlichen Kurie und dem französischen Hof unterstützt wurden — verteidigte sie den Thron zwölf Jahre hindurch für ihren Sohn.

Schon im Jahre 1387 begann ihr Kampf gegen Papst und Volk. Urban VI. riet den neapolitanischen Volksvertretungen, die Königin zum Verzicht auf die Vormundschaft ihres Sohnes zu veranlassen; Sie sollte sich mit dem bloßen Königinnentitel begnügen und die Herrschaft in die Hände von Männern legen, welche die Seggii zu Staatsleitern und Vormündern des minderjährigen Wladislaw ernennen

würden. Margherita lehnte diese Forderungen glatt ab und nahm den Kampf gegen Volk und Kurie auf. Sie beschloß die Neapolitaner mit Gewalt zum Gehorsam zu zwingen, ließ die aufrührerische Stadt von ihren Truppen umzingeln und von den Galeeren aus mit Steinbomben beschießen; über diese Maßnahmen empört, erhob sich das Volk wie ein Mann gegen die Königin, furchtbarer Aufruhr durchtobte die Stadt bis in ihre entlegensten Winkel, die Paläste des Adels wurden geplündert, die Häftlinge freigelassen und die Gerichtsakten verbrannt.

Während dieser Unruhen vereinten sich die Barone, die ehemaligen Parteigänger Ludwigs von Anjou, mit Otto von Braunschweig, um die Erhebung Ludwigs II. (des Sohnes des verstorbenen Anjou) auf den Thron von Neapel mit Gewalt durchzusetzen. Otto stellte sich an die Spitze eines aus Bretonen, Gascognern und Deutschen zusammengewürfelte Söldnerheeres, landete als Ludwigs II. und des Gegenpapstes oberster Heerführer in der Bucht von Neapel und schlug sein Feldlager in der Nähe der Hauptstadt auf. Eine große Anzahl neapolitanischer Barone schloß sich hier an Otto an, so daß Margherita sich ernstlich bedroht fühlte und sich am 13. Juni 1387 mit ihren Kindern nach Gaeta einschiffte. In den neapolitanischen Burgen ließ sie starke Besatzungen zurück.

Nach langwierigen Kämpfen gegen die Truppen der Königin gelang es Otto von Braunschweig schließlich, das Banner Ludwigs II. und jenes des Gegenpapstes auf Neapels Mauern aufzupflanzen und nur das Castello nuovo widerstand noch längere Zeit dem Ansturm der Belagerer. Bald erfuhr aber der Stand der Dinge eine neuerliche Änderung: der Gegenpapst Klemens VII. starb und der neugewählte Bonifacius IX. (1389) nahm Karls III. und Margheritens Sohn Wladislaw in seinen Schutz; Ludwigs II. Streitkräfte bröckelten ab, das Heer wendete sich schließlich von ihm und der Kronprätendent sah sich genötigt, nach Tarent zu ziehen. Von dort aus trat er an den Papst mit der Bitte, um freies Geleit zur Rückkehr in die Heimat heran. Dieses Ansuchen wurde von der Gegenseite bewilligt und Ende 1399 segelte er nach Frankreich ab.

Margherita kehrte nach Neapel zurück, doch bezog sie nun nicht mehr das Castello nuovo, das allzu traurige Erinnerungen für sie barg. Übrigens war auch der größte Teil der Burg durch den Aufstand zerstört worden und in Neapel glaubte man allgemein, böse

Geister hätten sich darin niedergelassen. Aus diesen Gründen wählte die Königin das Castell' Capuano zu ihrem und ihrer Kinder Wohnsitz. Aber auch in der neuen Residenz war das Glück ihr nicht hold. Eine Pestepidemie brach in der Stadt aus und Margherita siedelte, nachdem sie dem jungen König Wladislaw die Regierung übertragen, nach der Campania über. Die Königin war übrigens noch durch andere Gründe zu diesem Entschluß veranlaßt worden: ihr Sohn brannte darauf, sich die Krone aufs eigene Haupt zu setzen und von der Mutter unabhängig zu werden und diese fürchtete, er werde sie nach dem Hausbrauch der Anjou eines Tages erdrosseln lassen. Margherita starb 1412 und wurde in Salerno beigesetzt.

Wladislaw entwickelte sich zu einem Gewaltherrscher; er ließ das Castello nuovo wieder instand setzen und während er in den Sälen der oberen Stockwerke Orgien veranstaltete, wurden seine wahren und vermeintlichen Feinde auf sein Geheiß in die unterirdischen Burgverließe geworfen.

Einmal ließ er vier Barone aus dem Hause Sanseverino ermorden und ihre Leichen in einem Schutthaufen verscharren, wo sie den Hunden zum Fraße wurden. Ein anderes Mal nahm er die Hochzeit seines Bastarden zum Vorwand, um die Witwe und die Tochter des Fürsten von Sesso nach Neapel zu locken; die Mutter und eine der Töchter wanderten in den Kerker, während er die hübschere der beiden Prinzessinnen als Geliebte im Schloß festhielt.

Wladislaw ging drei Ehen ein; seine zweite Gemahlin, Maria, eine Tochter des Connetable von Cypern, Jakob von Lusignano, traf in Neapel (1402) in Begleitung einiger auffallend schöner cyprianischer Edelfräulein ein und dieser Umstand wurde ihr zum Verhängnis: da es ihren nichtswürdigen Gatten darnach verlangte, den cyprischen Schönheiten gegenüber vollkommen freie Hand zu haben, vergiftete er seine Frau nach zweijähriger Ehe und ließ sie, um sein Verbrechen zu bemänteln, mit großem Prunk zu Grabe tragen, wobei er Tränen der Rührung vergoß.

Sein zügelloses Leben verwirrte seine Sinne so sehr, daß er in seiner Todesstunde den ihn umstehenden Höflingen entgegenschrie, sie möchten den ihm verhaßten Paolo Orsini an sein Lager bringen, er wolle ihn noch mit eigenen Händen erdrosseln.

Da er trotz dreimaliger Verehelichung keine ehelichen Nachkommen hinterließ, ging der neapolitanische Thron an seine im Jahre 1371

geborene Schwester, Johanna II. über, die zwei Ehen einging. Wilhelm von Habsburg, ihr erster Gatte, war in jungen Jahren gestorben und Jakob von Bourbon heiratete sie bereits als Königin. Während ihrer Witwenschaft führte Johanna ein überaus lustiges Leben und trug daher kein Verlangen, sich an einen Ehegemahl zu binden. Aber die Eifersüchteleien ihrer beiden bevorzugten Liebhaber, des Kämmerers Pandolfo Alopo und des berühmten Kondottiere Attendolo Sforza, riefen derartige Unruhen im Reiche hervor, daß einige einflußreiche Barone der Königin die dringende Notwendigkeit einer zweiten Gattenwahl nahelegten. Johanna gab diesen Wünschen statt, doch wollte sie auf die Verleihung der Königswürde und Übertragung der königlichen Rechte an den künftigen Gatten nicht sogleich eingehen. Erst unmittelbar vor der Hochzeit, die im September 1415 gefeiert wurde, entschloß sich Johanna, Jakob von Bourbon den Königstitel zuzuerkennen.

Der Bourbone eröffnete seine Ehegemeinschaft mit der Königin damit, daß er Sforza einkerkern, Alopo dem Henker überantworten ließ, Johanna selbst mit zuverlässigen Franzosen umgab und sie im Castello nuovo in Gewahrsam hielt. Diese Maßnahmen erschreckten die gegen die Fremdherrschaft mißtrauischen Neapolitaner, und der Aufstand brach los. Jakob mußte die Königin wieder in Freiheit setzen, Sforza wurde abermals zum Konnetabel ernannt und für ein Weilchen herrschte nach außen hin Friede zwischen dem königlichen Paar. Doch das Einvernehmen währte nicht lange. Mit Hilfe ihrer Günstlinge schloß Johanna nun ihrerseits den Gatten in einen Turm ein und hielt ihn zwei Jahre lang gefangen. Schließlich wurde der Bourbone des steten Ehekampfes müde und schiffte sich heimlich auf einem Genueser Schiff ein. Er entfloh nach Frankreich (1419), wo er in ein Franziskanerkloster eintrat und 1438 starb.

Von da ab gewann der um zehn Jahre jüngere Seneschall, Ser Giovanni Caracciolo, den größten Einfluß auf die fünfzigjährige Königin. Johanna hatte sich mit der Leidenschaft des alternden Weibes, das mit mühelosen Eroberungen nicht mehr rechnen darf, in den auffallend schönen Mann verliebt. Und nun entbrannte zwischen Caracciolo, Sforza und Braccio da Montone ein Kampf um die tatsächliche Ausübung der Herrschaft, ja sogar um die Aufteilung des neapolitanischen Reiches. Diesen anarchischen Verhältnissen wollte der tatkräftige Papst Martin V. (Colonna) ein Ende machen und

Grabmal des Königs Wladislaw

ernannte im Jahre 1420 Ludwig III. von Anjou, den Sohn des ehemaligen Thronprätendenten Ludwig II., zum zukünftigen König von Neapel. Der Papst riet Ludwig III., die Herrschaft sogleich an sich zu bringen, was dieser, nachdem er den Kondottiere Sforza für sich gewonnen, auch tat.

Die Königin geriet in Zorn und Bestürzung und nahm den jugendlichen König Alfons V. von Aragonien, den sie zu ihrem Nachfolger ernannte, an kindesstatt an, um gegen Ludwig III. Schutz zu finden. Alfonso besaß in Italien bereits Sardinien und Sizilien, welch letzteres nach dem Aussterben der sizilischen Aragonierdynastie (1409) mit Aragonien vereinigt worden war und wäre daher nach Erwerbung des neapolitanischen Thrones der mächtigste Herrscher in Italien gewesen. Der Papst fürchtete diese Möglichkeit um so mehr, als sein Gegenpapst Benedikt XIII., den das Konzil von Konstanz der Tiara verlustig erklärte, in Alfonsos Landen eine Zuflucht gesucht und gefunden hatte.

Benedikt residierte mit einigen ihm getreuen Kardinälen auf Schloß Penniscola in Spanien und sobald Martin V. drohte, stellte Alfonso ihm seinen Gegenpapst entgegen. Der kluge Martin V. hielt es daher für vorteilhafter, die Herrschaft Ludwigs III. nicht länger zu unterstützen und sich statt dessen mit Alfonso ins Einvernehmen zu setzen.

So gelang es Alfonso von Aragonien in kurzer Zeit seines Gegners Herr zu werden; die Königin trat ihm zwei neapolitanische Schlösser ab, doch fühlte er sich trotzdem ihrer Gunst nicht ganz sicher, da Giovanni Caracciolo immer noch großen Einfluß auf sie übte und die mächtigste Persönlichkeit im Reiche war. Der Spanier wußte, daß er in Caracciolo einen unversöhnlichen Gegner besaß, darum lockte er ihn in eine Falle und setzte ihn am 25. Mai 1423 gefangen.

Johanna konnte diesen Schlag nicht verwinden, sie brach ihre Beziehungen zu Alfonso ab und zog sich hinter die verschlossenen Tore des Castello capuano (in Neapel) zurück. Als Sforza schließlich wieder an ihre Seite trat, widerrief sie Alfonsos Adoption (1. Juli 1423) und ernannte nun Ludwig III. von Anjou zu ihrem Nachfolger. Der Aragonier wurde daraufhin von vielen seiner Anhänger im Stiche gelassen, der Hauptführer seiner Streitkräfte, Braccio, geschlagen und tödlich verwundet. Alfonso mußte weichen und die Königin konnte im Verein mit Ludwig Neapel wieder in Besitz nehmen (21. Oktober 1424).

Johanna war inzwischen gealtert, kränklich und häßlich geworden, aber zu Liebesabenteuern noch immer geneigt. Der um zehn Jahre jüngere Caracciolo bekundete zu ihrem Verdruß keine Gegenliebe mehr, was die Königin als persönliche Beleidigung empfand. Covella Ruffo, Fürstin von Sesso, eine weitschichtige Verwandte Johannas, machte sich diese Sachlage zunutze, um sich die Gunst der Königin zu erschleichen. Die Fürstin, die einem der ältesten Adelsgeschlechter angehörte, war außerordentlich reich, unglaublich stolz und konnte daher das überhebliche und anmaßende Gehaben des Seneschalls nicht ertragen; tagelang mühte sie sich daher ab, ihn in den Augen der Königin herabzusetzen. Caracciolo fühlte anscheinend, daß seine Macht zur Neige gehe und und bat darum die Königin, ihn noch mit den Fürstentümern Salerno und Amalfi zu belehnen. Als Johanna ihm diese Bitte abschlug, verfiel der durch achtzehnjährige Liebesbeziehungen kühn gewordene Seneschall in blinde Wut und überschüttete die Königin mit einer solchen Flut von Beschimpfungen, daß sie in Tränen ausbrach. Da trat die Fürstin von Sesso, die den ganzen Auftritt hinter der Türe belauscht hatte, unversehens ins Zimmer und bestimmte, nachdem der betretene Würdenträger sich entfernt hatte, die Königin, einen solchen Menschen, — sie nannte ihn eine „wilde Bestie“ — nicht länger um sich zu dulden, da er eines Tages auch zu Mord und Totschlag fähig sein könnte. Das Erdrosseln war am neapolitanischen Hof ein so gewöhnlicher Vorgang, daß Johanna, angesichts dieser Erwägung, erschrak und den Seneschall aus der Burg zu verbannen beschloß. Die Fürstin, die diesen Augenblick seit langem ersehnt hatte, verständigte sich nun mit Otto Caracciolo, dem größten Feinde des Seneschalls über dessen Beseitigung. Die Sache war leicht zu bewerkstelligen, da die Fürstin Johanna bewog, ihn gefangen setzen zu lassen, und die Ausführung des Mordes von den Häschern bestens besorgt wurde. Die Konigin nahm die vollzogene Tatsache ohne besonderes Bedauern auf.

Am 24. November 1434 starb König Ludwig von Anjou und vererbte, mangels eigener Nachkommenschaft, seine Rechte auf den neapolitanischen Thron seinem Bruder René von Anjou, Graf der Provence. Johanna II. folgte ihm bald darauf im Tode nach (2. Februar 1435) und wurde auf ihr Verlangen in der Annunziatenkirche in Neapel, ohne jeglichen Prunk, in einer schlichten Gruft bestattet.

René von Anjou

Sie war die Letzte des Stammes Durazzo-Anjou.

Da sie König Alfonso nicht wohlgewollt, hatte sie in ihren letzten Lebensjahren ein Testament errichtet, durch welches sie René von Anjou zum Thronerben einsetzte.

Wieder standen zwei Anwärter einander gegenüber: René von Anjou und Alfonso von Aragonien. Anfänglich hatte Alfonso wenig Glück, die Anhänger des Hauses Anjou waren mächtig und was noch mehr ins Gewicht fiel: zwei italienische Mächtegruppen, der Papst und Philipp Maria von Mailand, waren ihm feindlich gesinnt. Philipp Maria sandte die Genueser Flotte zu Alfonsos Vernichtung aus, diese siegte in der Nähe der Insel Ponza über die aragonischen Galeeren (6. August 1435) wobei Alfonso mit seinem Bruder Juan, König von Navarra, in Feindeshand geriet.

Es hatte den Anschein, als sei René die Befestigung seiner neuen Herrschermacht gelungen; er sandte auch gleich seine Gemahlin Isabella, von Gaeta nach Neapel, damit sie in seinem Namen die Herrschaft über das Reich antrete. Der Papst gab ihr eine bedeutende Heeresmacht mit auf den Weg, deren Söldnerscharen unter dem Befehl des grausamen Kardinal Vitelleschi standen.

Diesmal jedoch siegten Alfonsos persönliche Vorzüge über das Heer des Wüterichs. Nachdem Philipp Maria den Aragonier in Mailand näher kennengelernt hatte, kam er zur Überzeugung, daß die Erstarkung des päpstlich-französischen Einflusses in Unteritalien das Gleichgewicht zwischen den Reichen der italischen Halbinsel gefährden könne und statt Alfonso in Haft zu behalten, schloß er mit ihm ein Schutz- und Trutzbündnis ab. Von Philipp Maria unterstützt, kehrte Alfonso nun nach Unteritalien zurück, eroberte Gaeta und unternahm von dort aus weitere Angriffe gegen Renés und Vitelleschis Truppen. Als René seine Aussichten auf Erfolg zusehends schwinden sah, schlug er Alfonso vor, den Streit in ritterlicher Weise, Mann gegen Mann, zur Austragung zu bringen. Aber der Spanier faßte die Sache viel zu ernst und realistisch auf, um auf derartige Phantastereien einzugehen; er machte sich über Renés Anbot lustig und führte den Kampf gegen ihn unvermindert fort. Im Jahre 1442 näherte er sich Neapel und stand bereits in Capua; hier harrte seiner eine angenehme Überraschung: der Pfarrer von Capri war nämlich dahin gekommen, um ihm die Unterwerfung dieser Insel anzubieten, was Alfonso mit Freuden annahm, da Capri ihm zur

Belagerung Neapels einen vortrefflichen Stützpunkt bot. Für René gab es nun keine Rettung mehr, Alfonso zog am 2. Juni in die Hauptstadt ein.

René floh mit seiner Familie auf einer Genueser Galeere; zu seinem Leidwesen hatte er dem ihm treu ergebenen Kastellan Antonio Calvo, dem er eine bedeutende Geldsumme schuldete, im Castel nuovo zurücklassen müssen. Da er aber selbst nicht über die nötigen Mittel verfügte, ermächtigte er Calvo, das Castell an Alfonso zu verkaufen und den Kaufschilling zur Tilgung seiner Forderung zu behalten. René erwies sich in jeder Lage als Rittersmann. Der stets praktisch denkende Alfonso ging, da er seine Kräfte nicht durch eine Belagerung schwächen wollte, auf diesen Handel ein und bezahlte den vom Kastellan geforderten Preis.

René kehrte nach Frankreich zurück und mit seiner Flucht endete die Herrschaft des Hauses Anjou über Neapel, die mit Karl I. von Anjou begonnen und bis zu Renés Rücktritt hundertsiebenundsechszig Jahre gewährt hatte.

Doch vergaß die Dynastie Anjou ihren Anspruch auf den neapolitanischen Thron nicht und wiegelte noch lange Zeit hindurch ihre Anhänger gegen das spanische Königshaus auf.

IV. Kapitel

Boccaccios Jugend

I.

Im XIV. Jahrhundert bestand in Paris eine zahlreiche Kolonie italienischer Finanzleute, Wechsler und Händler, die man, obwohl sie größtenteils aus Florenz, Pisa oder anderen mittel- und süditalienischen Städten stammten, kurzweg Lombarden zu nennen pflegte. Sie waren ihrer „unsauberen" Geschäfte und der Ausbeutung ihres Kundenkreises wegen berüchtigt und Boccaccio erzählt selbst, daß sie in Dijon „lombardische Hunde" „Lombardi cani" hießen.

Um das Jahr 1313 nahmen die Brüder Boccaccino und Vanni di Chelino unter den Pariser Lombarden eine hervorragende Stellung ein; sie waren Agenten oder Beamte des Florentiner Bankhauses Bardi, welches in der Reichshauptstadt eine Zweigniederlassung unterhielt. Wir haben uns hier jedoch nur mit Boccaccino, dem Vater des Giovanni Boccaccio, zu beschäftigen.

Besagter Boccaccino scheint sich von der Mehrzahl der italienischen Geldleute nicht sonderlich unterschieden zu haben, da ihm nach seinem Tode ein wenig ehrendes Andenken bewahrt wurde. Er stammte aus dem toskanischen Städtchen Certaldo, das auf einem der nackten Hügel liegt, die den Fluß Elsa umsäumen und war der Sohn einer Bauernfamilie. Da Certaldo ihm keine Aussichten für ein weiteres Fortkommen bot, zog er mit seinem Bruder Vanni frühzeitig nach Florenz, wo er sich anfänglich als Agent einer unbedeutenden Wechslergesellschaft betätigte und nachdem er sich als fähiger Geschäftsmann erwiesen, in dem großen Bankhause Bardi Aufnahme fand. Das Haus Bardi sandte ihn zu wiederholten Malen nach Neapel und Paris, allwo wir ihm im Jahre 1313 begegnen.

Hier ließ der geschäftstüchtige und hübsche Boccaccino die Zeit nicht ungenützt verstreichen und befaßte sich neben seinen Geldgeschäften auch mit Herzensangelegenheiten. Er machte die Be-

kanntschaft einer jungen Pariserin, die dasselbe Stockwerk bewohnte und allem Anschein nach einer besseren, jedoch verarmten Bürgerfamilie angehörte; Boccaccino machte ihr den Hof, verführte sie unter Zusage der Ehe, kehrte aber, als sie Mutter wurde, schleunigst nach Florenz zurück, die Sorge um sein Söhnchen ihr überlassend. Das junge Mädchen soll mit ihrem Vornamen Jeanne geheißen haben und ihr Sohn, der späterhin in neapolitanischen Adelskreisen verkehrte, legte ihr, um seine uneheliche Abkunft einigermaßen wettzumachen, den wohlklingenden Familiennamen de la Roche bei.

Jeanette starb bald darauf, sei es aus Kränkung oder aus Not; Boccaccinos Landsleute nahmen sich des Kleinen an und brachten ihn nach Florenz. Sein Vater hatte sich aber in Toskana bereits mit einer Italienerin, Margherita di Gian Donata dei Mardoli verehelicht, die ihm um das Jahr 1320 einen Sohn gebar, der Francesco getauft wurde. Margherita hatte einiges Vermögen in die Ehe gebracht und schaltete mit dem Hinweis darauf im Hause und dem Gatten gegenüber recht selbstherrlich, um so mehr als dessen Vorleben nicht ganz makellos gewesen war. Als nun auch noch das mutterlose Kind aus Paris gebracht wurde, brach die Hölle im Hause los, und der kleine Giovannino war hierbei wohl am übelsten daran. Die vermögende Stiefmutter hinterließ tiefe und blutige Spuren in Boccaccios Herzen, denn so oft er auf eine „mulier dotata" zu sprechen kommt, überschüttet er sie mit Gift und Galle, um sich an den Frauen zu rächen.

Vater und Stiefmutter waren bemüht, den kleinen Giovanni tunlichst rasch loszuwerden und gaben ihn, kaum daß er lesen, schreiben und ein wenig rechnen gelernt, zu einem Bankier in die Lehre. Er mochte damals zwölf oder dreizehn Jahre alt gewesen sein, dachte viel mehr an Gedichte als an Geldgeschäfte und ging nur ungern und widerwillig in die Wechselstube. Doch da half nichts, er mußte eine sechsjährige Lehrzeit durchmachen, in welcher er zwar viel lernte, dafür aber alle Geldgebarungsgeschäfte gründlich satt bekam; vielleicht war er gegen diesen Beruf auch deswegen voreingenommen, weil er zu Hause allzuviel zur Rechentafel gezwungen worden war. Übrigens verachtete Vater Boccaccino, als real denkender Mensch, alle Poeten und ähnliche Faulenzer, die kein Geld verdienten, so daß sein Sohn schon aus Widerwillen gegen den harten, seiner Gattin unterlegenen Vater, nach anderen menschlichen Idealen suchte.

Im Grunde seiner Seele haßte Giovanni den Vater, wußte er ja in welch schmählicher Weise dieser seine Mutter im Stiche gelassen. In seinen Novellen, wie „Filocolo“ und „Ameto“ stellt er ihn, wenn auch in veränderter Gestalt, so doch als rohen und verräterischen Menschen dar.

Nach einem peinlichen häuslichen Auftritt zwischen Giovanni und seiner Stiefmutter, beschloß sein Vater den ungeratenen Sohn in einer anderen Stadt unterzubringen, damit er sich unter fremder Leitung für den Kaufmannstand weiter vorbereite. Da das Bankhaus Bardi auch in Neapel eine Filiale besaß, gelang es Boccaccino, ihn dort unterzubringen, und so konnte Giovanni zu Ende seines fünfzehnten oder zu Beginn seines sechzehnten Lebensjahres Florenz verlassen und Vater und Stiefmutter „die beiden Bären“, die ihm seine Jugend verdorben hatten, los werden.

Nach sechs Jahren gewann Boccaccino die Überzeugung, daß sein Sohn für das Bankgeschäft vollkommen unbrauchbar sei und entschloß sich daher, ihn einem anderen, ebenso einträglichen Beruf zuzuführen: er bestimmte ihn für die kirchliche Laufbahn und befahl ihm, sich an das Studium des kanonischen Rechtes zu machen. Aber Giovanni erblickte auch in dieser Betätigung nicht sein Heil und bekennt in seinen im Alter von fünfzig Jahren verfaßten Aufzeichnungen, er habe mit dem Studium der Theologie ungefähr ebensoviel Zeit nutzlos verbracht, wie in der vorangegangenen Beschäftigung mit der Handelslehre und sich trotz der strengen Ermahnungen seines Vaters und dem gütlichen Zureden seiner Freunde niemals zur Ausübung des geistlichen Amtes entschließen können; er fühlte sich zum dichterischen Beruf hingezogen, obwohl dieser ihm keine nennenswerten Verdienstmöglichkeiten versprach. „Diese Versuche,“ meint Boccaccio, „hatten den Erfolg, daß ich weder Kaufmann noch Kanoniker wurde und dabei die schönsten Jahre, die mich zum Dichter gemacht hätten, verlor.“

Während dieser kaufmännischen und theologischen Studienjahre ergaben sich jedoch für Giovanni Möglichkeiten, andere Gebiete der Wissenschaft kennenzulernen; neue Gesichtskreise, die seiner dichterischen Veranlagung viel besser entsprachen, taten sich vor ihm auf. Vor allen Dingen übte der Genueser Astronom Andolo di Negro, der an König Roberts Hof eine hervorragende Stellung einnahm, einen äußerst vorteilhaften Einfluß auf ihn aus. Boccaccio

läßt ihn unter dem Namen Calmeto in seinem allegorischen Schäferroman „Filocolo“ auftreten. Der junge Schäfer (Boccaccio) lernt bald nach seiner Ankunft in Neapel einen Schäfer „von hohem Geist und großer Gelehrsamkeit“ daselbst kennen, der ihn in die ihm unbekannte Welt der Naturwissenschaften und insbesondere in das Gebiet der Astronomie einführt. Auch können wir annehmen, daß König Roberts Bibliothekar, Paolo di Perugia, Giovannis wissenschaftliche Entwicklung in hohem Maß beeinflußte, indem er den jungen Mann mit der Mythologie des Altertums bekannt machte und solcherart den Grund zu dessen Abhandlung „De genealogiis deorum“ (Genealogie der Götter) legte.

In dieser Hinsicht mag der Einfluß des genannten Humanisten sogar etwas Schädliches mit sich gebracht haben; Boccaccio geriet so sehr in den Bann der Mythologie und ihres Sagenkreises, daß er, besonders in seinen Jugendwerken, die Götterwelt auch da in seinen Dichtungen auftreten läßt, wo die Klarheit der Darstellung durch ihr Erscheinen getrübt wird.

Der schmucke, poesiebegeisterte Florentiner fand freilich an den Schriften des Altertums allein nicht volles Genügen; er begann auch jene Freuden, die in der mauerumgürteten und klatschsüchtigen Arnostadt — besonders unter den Augen seiner bösen Stiefmutter — schwer erreichbar waren, in vollen Zügen zu genießen. Der zwanzigjährige Jüngling versuchte nun die Herzen der Neapolitanerinnen zu erobern. Wie wir aus seinen in den Erzählungen „Ninfale d'Ameto“ und „Filocolo“ niedergelegten Bekenntnissen erraten, wandte er sich zuerst der schönen Pampinia zu. Dieser war der junge Florentiner Banklehrling trotz seiner humanistischen Bestrebungen jedoch zu gering. Er kam, obwohl er ihr seine glühende Liebe kundtat, nicht ans Ziel und wurde abgelehnt. Dafür war ihm das Glück bei einer gewissen Abrotoni günstiger gesinnt; doch brach auch diese das Liebesverhältnis nach kurzer Zeit wieder ab. Er verstand die Frauen nicht an sich zu fesseln, was ihn so tief kränkte, daß er seinen Gefühlen in Versen Luft zu machen versuchte — und ein Dichter wurde. Aber die Krone seiner Erziehung zum Dichter und Liebhaber war eine hohe Frau, eine Neapolitanerin, jung, schön und überdies eines Königs Tochter.

II.

Es wurde bereits erwähnt, daß König Robert um das Jahr 1311 zu einer den neapolitanischen Hofkreisen angehörigen Französin, deren Gatte dem angesehenen Geschlecht Aquino entstammte, in Liebesbeziehungen trat. Zur Zeit dieses Liebesverhältnisses gebar Donna Aquino eine Tochter, namens Maria, die allgemein für des Königs Kind galt. Die kleine Maria war ein reizendes Mädchen und so forschte der seinem König getreue Gatte ihrem Ursprung nicht weiter nach, sondern erkannte sie als sein Kind an. Nach dem Tode ihrer Mutter übergab er nach damaliger Sitte Maria den Nonnen zur weiteren Erziehung. Als das junge Mädchen das Kloster verließ, wurde es mit einem neapolitanischen Adelsherrn, den es vor der Hochzeit wohl kaum kennen — geschweige denn lieben zu lernen Gelegenheit hatte — verheiratet. Es kann daher nicht wundernehmen, daß trotzdem sie nun eine verheiratete Frau war, Maria eigentlich nichts von Liebe wußte.

Das mittelalterliche Liebesspiel scheute die Kirche nicht. Die einzelnen Gesellschaftsklassen waren ansonsten streng voneinander gesondert, insbesondere Adel und Bürgerschaft; Männer, die der höheren Gesellschaft nicht angehörten, knüpften daher oftmals während der Messe durch Blicke Beziehungen an, die später in Bajä, wo zärtliche Zusammenkünfte leichter zu bewerkstelligen waren, ihre Fortsetzung fanden. Nach der Messe pflegten die jungen Herren vor der Kirche Aufstellung zu nehmen und bemühten sich, die Aufmerksamkeit der Erwählten auf sich zu lenken.

So näherte sich auch Boccaccio, wie er in seinem „Filocolo“ erzählt, der Maria d'Aquino. Es war Karfreitag, den 30. März 1336. „Bei Mariens Anblick hub sein Herz mächtig zu pochen an, er zitterte am ganzen Leibe und wußte nicht, wie ihm geschah. Doch als er seiner selbst wieder mächtig geworden und dem jungen Weibe ruhiger ins Auge schauen konnte, da vermeinte er darin die Verkörperung aller Liebe, das Ideal, das ihn völlig beseelte, zu erblicken. Von diesem Augenblick an vermehrte er die Zahl der Untertanen des furchtbaren Gottes, vor dessen Macht er sich bis dahin gehütet hatte.“

Der junge Florentiner träumte und schwärmte nur noch von Maria — doch wie sich einem Weibe nähern, zu dessen Gesellschaftskreis man keinen Zutritt hat? . . . Die Nonnenklöster überbrückten der-

artige Hindernisse. Es gelang ihm, sich eine Einladung zu den Benediktinerinnen im Kloster Sant' Arcangelo a Bajana zu verschaffen, von denen er in seiner schwülstig-humanistischen Ausdrucksweise sagt, daß diese Priesterinnen Dianens, unter weißen Schleiern und schwarzen Kutten „coltivavano tiepidi fuochi". Und besagte Priesterinnen nahmen es durchaus nicht übel, wenn unter ihrem Schutze, außer den himmlischen, auch irdische Gluten in den Herzen aufloderten. Sie luden Boccacio ein, damit er Maria d'Aquino, die sich in Begleitung ihrer Gefährtinnen zu Besuch angesagt hatte, in ihrem Hause kennenlerne. Boccacio war in Neapel bereits durch seine Dichtungen bekannt geworden, und da Maria französische und italienische Ritterromane las, wurde ein Gesprächsstoff leicht gefunden. Die literarischen Neuheiten der damaligen Zeit zeichneten sich nicht durch besondere Jugendfrische aus. Der französische Roman „Flore und Blancheflor", der im Westen wohl schon seit einem Jahrhundert bekannt war, zählte trotzdem in Italien noch zu jenen Werken, von denen man in Gesellschaft sprechen konnte, ohne für einen rückständigen Literaten gehalten zu werden. Der Vorwurf dieser Erzählung war überdies empfindsam und von Liebesgefühlen getragen; Maria meinte, es sei schade, daß dieses einnehmende Liebespaar bisher nur von gewöhnlichen Geschichtenschreibern geschildert worden sei, obwohl der Stoff geeignet wäre, die Einbildungskraft eines wahren Dichters zu entzünden. Sie bat daher Boccaccio, um der Zuneigung willen, die er aus ihren Augen lesen könne, in der Mundart des Volkes ein schönes Buch über die Schicksale des Liebespaares zu schreiben.

Mehr konnte Giovanni nicht wünschen, gab Mariens Wunsch ihm doch Gelegenheit, sie öfter zu sehen. Er machte sich an die Arbeit und schrieb die Erzählung „Filocolo" mit einer auf seine Bekanntschaft mit der bezaubernden Frau bezugnehmenden, sehr langatmigen und sehr langweiligen Einleitung, die jedoch dem herrschenden Geschmack und der Geduld des damaligen Lesepublikums entsprach. Mit rascherem Schritt als dieses Vorwort strebte Boccaccios und Mariens Liebe ihrem Ziele zu. Anfänglich traute der junge Florentiner sich nicht recht, er scheute vor dem hohen Rang der königlichen Tochter zurück, doch als Maria sein Zögern und seine Zaghaftigkeit sah, entzündete sie selbst die Liebesfackel, und kaum „war die Sonne sechsundvierzigmal am Horizont erschienen" war er be-

reits der Gegenliebe Mariens sicher. Aber ihr Gatte, der Ritter d'Aquino, weilte eben in Neapel und anscheinend stellten sich der Erfüllung der beiderseitigen Liebeswünsche gewisse Hindernisse entgegen. Dieser Umstand erklärt uns, warum „fünfmal siebenundzwanzig Tage" vergehen mußten, ehe Boccaccios Glück sich erfüllte.

In dieser leidenschaftbewegten Wartezeit ergoß Giovanni sein Liebessehnen in Sonette, die er der angebeteten Frau widmete. Endlich, im Herbst 1336, verreiste ihr Gatte für einige Zeit — wahrscheinlich um sich auf seine Güter zu begeben — und ließ sie in Bajä zurück. Giovanni genoß ein Glück, das er einst nicht zu erträumen gewagt hätte, aber die Wonne war von kurzer Dauer. Er kannte die neapolitanischen Edelfrauen nicht, und die Liebe trübte seinen Blick vollends. Der Winter verging ihm in holdem Wahn und im Frühling zog Maria wieder nach Bajä, wo die Ungebundenheit der Sitten alle Grenzen überstieg. Vielleicht war im Herzen des verliebten Jünglings ein Verdacht wider Mariens Treue erwacht, vielleicht hatte er sie insgeheim überwacht, genug daran, eines Tages überzeugte er sich mit eigenen Augen von ihrem Liebesverrat. „Ach wäre ich in jenem Augenblicke blind gewesen und der Name Bajä samt dem verwünschten Orte für ewige Zeiten zuschanden geworden!" rief er verzweifelnd aus.

Er brach seine Erzählung von Florio und Biancifiore (Filocolo) ab und schloß mit einem Schmerzensruf, den er seinem Helden Fileno in den Mund legte; er ließ ihn sagen, daß er in Neapel eine hochstehende Frau geliebt, die ihm anfänglich Treue verheißen, ihn aber gar bald schmählich betrogen habe. Den zweiten Teil der Geschichte, aus welchem man bereits den verfeinerten Künstler herausfühlt, schrieb er erst viel später nieder, nachdem er den ersten Schmerz über Mariens Verlust verwunden hatte.

Boccaccio arbeitete die Legende von Flore und Blancheflor nach seiner Art und Weise um, erweiterte sie und schmückte sie mit verschiedenen Begebenheiten aus, die die Neugier der Leser erwecken sollten. So erzählt er von einem edlen Römer, namens Quintus Lelio Africano, der selbstredend von Scipio abstammte, bereits zum Christentum übergetreten war und dessen Ehe mit Giulia Topazia kinderlos geblieben. Quintus gelobte nun, wenn der von ihm und seinem Weibe Giulia gehegte Wunsch in Erfüllung ginge, eine Wallfahrt nach Santiago di Compostela zu unternehmen. Der Himmel

erhörte das fromme Flehen und die Eheleute machten sich auf den Weg; aber der Satan hatte beschlossen, die Einlösung ihres Gelübdes zu vereiteln. Er nahm die Gestalt des Statthalters von Marmorina an, erbat bei König Felix von Spanien eine Audienz und berichtete diesem, die Römer hätten Marmorina überfallen, niedergebrannt und die friedlichen Einwohner ums Leben gebracht. König Felix machte sich sogleich mit einem ansehnlichen Heere auf, um diesen unerhörten Einfall zu rächen. Unterwegs begegnete er dem von zahlreichem Gefolge begleiteten Wallfahrer und hielt ihn für den römischen Heerführer, der, nachdem er Marmorina vernichtet, nun gegen Spanien zog. Es entbrannte ein erbitterter Kampf, in welchem Felix siegte und Quintus Lelio getötet wurde; von dem Zuge des friedlichen Pilgers blieb nur sein Weib Giulia am Leben, die den unglückseligen Irrtum aufklärte. Der König war darob völlig gebrochen und nahm sie nach seiner Hauptstadt mit, allwo er bei seinem Einzuge das Ritterfest des „Jour de la Pasque-fleurie“ (Tag des österlichen Blütenfestes) in vollem Gange antraf und Kunde von einem Familienzuwachs erhielt, da die Königin ihm indes einen Sohn geschenkt hatte. Durch wundersame Schicksalsfügung genas Giulia zu gleicher Zeit eines Mädchens, doch starb sie bald darauf und das Königspaar nahm sich des Kindes an, nannte es Biancifiore und ihren eigenen Sohn Florio. Die beiden Kinder wuchsen gemeinsam heran und erhielten, als sie das Alter von sechs Jahren erreicht, einen Hofmeister namens Ascalion, der ihnen Ovids „Ars amandi“ und „Epistolae“ vorlas. Ihre Erziehung begann also mit einem Buch der Liebe; die gelehrigen Schüler machten sich diese Lehren zunutze und verliebten sich leidenschaftlich ineinander. Als der König und die Königin diese vorzeitige Liebelei gewahr wurden, sandten sie ihren Sohn zur Ausbildung nach Montorio, dessen Schulen berühmt waren und beschlossen, Biancifiore in seiner Abwesenheit aus der Welt zu schaffen. Da sie aber für dieses Verbrechen einen Vorwand finden mußten, beschuldigten sie im Einvernehmen mit dem Groß-Seneschall, das Mädchen des versuchten Giftmordes an König Felix und ließen es zum Flammentod auf dem Scheiterhaufen verurteilen. Florio ahnte aber, daß seiner Geliebten irgendein Unglück drohe; er rüstete und bewaffnete sich vom Scheitel bis zur Sohle, ließ das Visier herab, damit ihn niemand erkenne, und erreichte das elterliche Schloß gerade in dem Augenblick, da der Holzstoß

entzündet und Biancifiore darauf festgebunden werden sollte. Als er sah, was hier vorging, stürzte er sich auf den Seneschall, als auf den Hauptschuldigen, verwundete ihn, stürmte dann auf den Scheiterhaufen und trat mit der befreiten Biancifiore vor seine Eltern hin. Nachdem diese gesehen, mit welch leidenschaftlicher Liebe ihr Sohn an dem Mädchen hing, bereiteten sie ihm keine offenkundigen Schwierigkeiten mehr, hofften aber, daß Florio sich in Montorio in ein anderes Mädchen, Biancifiore dagegen in einen anderen Rittersmann verlieben werde. Alle dahin gerichteten Machenschaften blieben aber erfolglos und damit schließt der erste Teil, den Boccaccio zur Zeit seiner Liebschaft mit Fiametta verfaßt hat.

Die Erzählung ist langweilig und ermüdend. Die Helden sprechen in langen Monologen, die olympischen Götter müssen dem Dichter zu Hilfe kommen, wenn dieser selbst keinen richtigen Ausweg findet, die Mythologie des Altertums wird mit christlichen Vorstellungen durchwirkt — doch da, wo die Schilderungen auf eigenem Erlebnis fußen, wo er sein Herz über den erlittenen Liebesschmerz und die ihn quälende Eifersucht ausschüttet, da offenbart sich bereits Boccaccio als hervorragender Schriftsteller, der das Gefühlsleben in meisterhafter Weise zu schildern und klarzulegen versteht. Diese Fähigkeit, diese Anatomie der Liebe, tritt auch in seinen späteren Werken hervor und führt zu einer ganz neuen Erscheinung in der Literatur.

Die beiden später geschriebenen Teile des „Filocolo“ sind interessant, weil der Dichter darin auf seine neapolitanischen Erinnerungen zurückgreift und sie liebevoll wiedergibt. Er bringt seinen Helden Florio (Filocolo) als Reisenden nach Neapel und führt ihn in die Gesellschaft der Hauptstadt ein. Florio lernt Fiametta kennen, die zugleich mit ihrem Geliebten Caleon einen ersten Platz in diesem locker gesitteten Kreise einnimmt. Die Gesellschaft läßt sich in einem märchenschönen Garten am Posilipo unter schattigen Bäumen nieder und vertreibt sich die Zeit durch Erzählen von Geschichten und Anekdoten. Damit ein jeder das Histörchen, das ihm als das unterhaltendste erscheint, zum besten geben könne, schlägt Fiametta die Wahl eines „Gesellschaftskönigs“ vor. Florios ehemaliger Hofmeister Ascalion erscheint ihr für dieses Ehrenamt als die geeignetste Person, da er zugleich auch der älteste im Kreise ist. Ascalion lohnt Artigkeit mit Artigkeit, er pflückt einen Lorbeerzweig, den er Fiametta zu Füßen legt und wählt sie, als die Schönste und der Krone Würdigste,

zur Königin. Fiametta errötet, ziert sich, nimmt aber schließlich die führende Rolle an und schlägt vor, ein jeder der Anwesenden möge eine Frage, die sich auf die Liebe bezieht, stellen. An dieses Thema sollten weitere Betrachtungen geknüpft werden und über das Ergebnis habe die Königin das Urteil zu fällen. Auf diese Weise würde man über dreizehn Liebesfragen zu verhandeln haben, da die Königin als vierzehnte Teilnehmerin sich der Fragestellung enthalten wollte. Die hier behandelten Themen enthalten dieselben kleinlichen Fragen, mit denen man sich damals in scholastischer Weise befaßte. Wir wollen einige als Beispiel anführen:

Wenn drei Männer sich um die Eroberung eines Weibes bemühen, welchen wird es erwählen: den tatkräftigen und tüchtigen, den ritterlich-liebenswürdigen oder den gelehrten? — Wenn zwei Frauen gleich liebenswert sind, welcher der beiden wird der Mann sein Herz schenken: der ihn an Geburt und Vermögen überragenden oder der in beiden Belangen unter ihm stehenden? — Wer erweckt heißere Liebe: die Jungfrau, die Witwe oder die Ehefrau? — Sehr schwierig muß die Beantwortung der Blumenstraußfrage gewesen sein: Ein junges Weib beschenkt einen ihrer Anbeter mit einem Blumensträußchen, das sie im Haar getragen und schmückt sich an dessen statt mit Blumen, die ihr ein anderer Jüngling verehrt. Welcher der beiden erhielt nun den größeren Liebesbeweis? — Diese und ähnliche Fragen wurden, wie der Dichter in seiner Widmung des „Philostrato" erzählt, in Fiamettens Kreis erörtert.

Der ganze Aufbau dieses Ritterromans kündigt bereits die später von Boccaccio im „Decamerone" angewandte Erzählungsform an. Der Vorwurf ist der Wirklichkeit entlehnt und dem neapolitanischen Gesellschaftsleben zur Zeit der Anjou entnommen, als sich die Jugend bei Erörterung spitzfindiger Liebesfragen am besten unterhielt. Die Wahl einer Gesellschaftskönigin war übrigens ein Brauch, den Neapel von der Provence übernommen, wo es seit langer Zeit Sitte war „die Schönheit und den Witz der Frauen durch den Königstitel zu belohnen."

Besonders interessant ist das fünfte Buch des „Filocolo", da Boccaccio darin den ganzen Groll ausschüttet, den er seit der Untreue der Maria d'Aquino am Grunde seines Herzens barg. Auf der Heimfahrt aus dem Osten, wo er seine Biancifiore gefunden, hält Filocolo sich in Neapel auf, besucht Bajä, Puzzuoli und Miseno und

Illustration zu Boccaccios „Filocolo“

beschreibt nun die Annehmlichkeiten, die er daselbst erlebt. Hier spricht Boccaccio am deutlichsten aus seinem Helden Filocolo und da er seine Liebesabenteuer nicht in allzu durchsichtiger Weise schildern will, kleidet er sie in eine Erzählung, deren poetische Form wohl durch Ovids „Metamorphosen" angeregt wurde. Filocolo begibt sich in die Umgebung Neapels zur Jagd; ein Hirsch fällt ihn an, der Schütze schnellt ihm seine Pfeile entgegen, doch statt des Wildes trifft er einen Baum, der zu bluten beginnt. Zu Filocolos noch größerem Erstaunen ergeht sich die Stimme eines unsichtbaren Wesens in Vorwürfen gegen ihn; es klagt über die Verfolgungen des Schicksals und darüber, daß es, obwohl in einen Baum verwandelt, dennoch von einem Unbekannten verwundet worden sei. Auf weitere Fragen antwortet das geheimnisvolle Geschöpf, daß es Idalagos heiße und legt hierauf eine Lebensbeichte ab. Diese Erzählung ist Boccaccios eigene Liebesgeschichte. Idalagos Geliebte wurde diesem untreu und gab sich beinahe unter seinen Augen einem andern hin. Er flehte und bat, wollte das ungetreue Herz erweichen — doch vergebens! Nun wendet der betrogene Jüngling seinen Zorn gegen das gesamte weibliche Geschlecht. Doch das Schicksal rächte ihn. Eines Tages begab Fiametta sich mit dreien ihrer Freundinnen in die Grotte auf dem Monte Barbaro, um dort nach einer nächtlichen Orgie Abkühlung zu finden. Hier begannen sie eine schamlose, aller Sitte hohnsprechende Unterhaltung und rühmten sich ihrer Triumphe über die betrogenen Liebhaber. Diese Lästerungen waren den Göttern denn doch zu arg und die zügellosen Frauen wurden auf der Stelle bestraft. Fiametta ward in einen Marmorfels verwandelt, indes ihre Freundinnen die Gestalt von Bäumen annahmen.

Der Literarhistoriker Vincenzo Crescini will aus den Namen von Fiamettens Freundinnen auf bestimmte Frauen des übermütigen Hauses Anjou, darunter auch auf Agnes von Périgord, schließen, doch sind dies nur Vermutungen, denen es an nötigen Beweisen fehlt. Crescini zählt die Erzählungen „Philostrato" und „Teseide" zu den Werken, die Boccaccio während seines ersten neapolitanischen Aufenthaltes verfaßte. Die Vorreden dieser beiden Fiametta gewidmeten Novellen sind wiederum von Liebeskasuistik erfüllt. Fiamettas Kreis scheint sich unter anderem auch mit folgender Frage befaßt zu haben: Wann fühlt ein Jüngling sich am glücklichsten? Wenn er die Geliebte vor Augen hat, wenn er von ihr spricht, oder aber

wenn er sich mit dem Gegenstand seiner Liebe nur in Gedanken beschäftigen kann? Boccaccio erklärt das Denken an die ferne Geliebte für den Gipfel des Glücks, da die Innigkeit des Gefühls in diesen Augenblicken durch nichts getrübt zu werden vermag. Zu dieser platonischen Auffassung mag ihn wohl die Abwesenheit Fiammettas veranlaßt haben, als diese sich im Frühling mit ihrem Gatten nach Samnium, wohin der Dichter ihr nicht folgen konnte, begab. Dieser Trennungsschmerz bildet den eigentlichen Inhalt der Erzählung. Für den Stoff des Buches greift Boccaccio bis auf die Legenden des trojanischen Krieges, auf Briseis, die Tochter des Kalchas, die von Priamus' jüngstem Sohne Troilus und von Diomedes geliebt wurde zurück; Briseis stellt der Dichter als das Urbild des flatterhaften Weibes dar, das seine Geliebten häufig wechselt — eine Erscheinung, die in der Gesellschaft, in welcher Boccaccio in Neapel verkehrte, durchaus keine Seltenheit war. Die sinnlichen Frauen waren nicht imstande, Augenblicksgefühlen Widerstand zu leisten, obwohl eine gewisse Zuneigung sie mit ihren bisherigen Herzensfreunden verband. Die sinnliche Atmosphäre, die Boccaccio umgab, kommt in dieser Erzählung überall zum Durchbruch. Mit Liebe und außerordentlichem Realismus schildert er die Reize der Trojanerinnen, zu denen die neapolitanischen Schönen in Bajä ihm als Modell gedient. Die anziehendste Gestalt ist Pandaro, der Freund und Vertraute des verliebten Troilus; für ihn gibt es keine moralischen Grundsätze, er weiß jegliche menschliche Schwäche in liebenswürdiger Weise zu entschuldigen und da Troilus seine verwitwete Base Griseida liebt, findet er gegen ihr Liebesverhältnis nichts einzuwenden, ist beiden zur Erreichung ihres Zieles behilflich, nur wünscht er, daß öffentliches Ärgernis vermieden werde. „Ich vertraue dir die Ehre meiner Familie an", sagt Pandaro zu Troilus, doch liegt in diesen Worten viel mehr Ironie, als Besorgnis um Griseidas Tugend. Pandaro ist ein Freund und Mittelsmann, der sich durchaus kein Kopfzerbrechen darüber macht, die Base in des Freundes Arme zu treiben, besonders da Troilus gern bereit ist, sich für dies Entgegenkommen durch die Anbietung der Reize seiner eigenen Schwester erkenntlich zu zeigen. Der letzte Teil der Novelle bietet Boccaccio erwünschte Gelegenheit, sich in leidenschaftlichen, sichtlich selbsterlebten und „nach der Natur" geschilderten Liebesszenen zu ergehen.

Die ganze Dichtung ist eine Zergliederung der Freuden und Leiden eines Verliebten. Das Weib, das er mit ganzem Herzen liebt, betrügt ihn und mit südländischem Ungestüm fällt er über das weibliche Geschlecht her. Er sagt von den hochgeborenen Frauen (und meint offenbar damit Maria d'Aquino), sie seien „bestie, non donne gentili!". Die Schilderungen sind ein aufrichtiges Bekenntnis der Liebesleiden des Autors, und die neapolitanische Gesellschaft dient ihm als Hintergrund.

Mariens Untreue traf den Dichter so tief, daß er (vermutlich gleich, nachdem er mit ihr gebrochen) ein zweites Gedicht „Teseide" schrieb, in welchem er die erlittene Liebesenttäuschung mit noch größerer Verzweiflung schildert als im „Philostrato". Um seinen Schmerz zu betäuben, machte sich Boccaccio an das Studium der „Thebaide" des Cäcilius Statius und schrieb unter dem Einfluß dieses klassischen Werkes eine Art Epopöe in zwölf Büchern, voll von Schlachten und Turnierschilderungen. Der Dichter bedient sich hier zum erstenmal im Heldengedicht der volkstümlichen italienischen Sprache und wendet auch die bis dahin nur in der Volkspoesie gebräuchliche Versform, die sogenannten „Ottave rime", an, was späterhin von Polizian, Ariost und Tasso nachgeahmt wurde.

Boccaccio beabsichtigte in seiner „Teseide" ein Heldengedicht nach dem Vorbild der klassischen Epopöen zu schaffen, doch war er durch seinen Liebesschmerz in so empfindsame Verfassung geraten, daß aus dem Heldengedicht eine den damaligen französischen Ritterromanen ziemlich ähnliche Novelle in Versen wurde.

Die Beziehungen des Dichters zu Fiametta währten von 1336 bis 1338, im ganzen also kaum zwei Jahre lang; nachdem er sich von Mariens Untreue überzeugt, verblieb Boccaccio noch bis zum Jahre 1340 in Neapel, aber die Fröhlichkeit war bereits aus seinem Herzen geflohen. Dabei quälte ihn nicht Liebeskummer allein, denn sein Protektor Niccolo Acciaiuolo war in geschäftlichen Angelegenheiten nach Morea (Peloponnes) verreist. Fast zu gleicher Zeit erfuhren auch die Vermögensverhältnisse des Dichters eine erhebliche Änderung. Vater Boccaccino hatte schlechte Geschäfte gemacht, war in Schulden geraten und mußte einen Teil seines unbeweglichen Besitzes veräußern, um den Betrag von 300 Goldgulden flüssig zu machen. Diese materielle Katastrophe stand, wie es scheint, mit dem Zusammenbruch der Bankhäuser Bardi und Peruzzi in Ver-

bindung (1339), die König Eduard III. von England fast zwei Millionen Gulden geliehen hatten, doch bald zur Überzeugung kamen, daß dieses Darlehen ihnen niemals zurückgezahlt werden würde. Boccaccino war nicht mehr in der Lage, seinen Sohn in Neapel entsprechend zu unterstützen, der Dichter mußte sich von der großen Welt, in die er durch Maria d'Aquino eingeführt worden war, zurückziehen und nach der Vorstadt am Posilipo, mitten unter das gemeine Volk, übersiedeln. Nachdem er zwei Jahre lang der Geliebte einer königlichen Prinzessin gewesen, wurde ihm dieser Aufenthalt doppelt schwer und unerträglich. Seine einzige Freude bestand in der Lektüre des Vergil, Apulaeus und Ovid, deren Werke die weitere Entwicklung seiner Anlagen beeinflußten und den Geist des Humanismus in ihm wachriefen.

Doch neue Kümmernisse und Enttäuschungen harrten des Dichters. Sein alter Vater wollte nun den Sohn unbedingt bei sich haben und zwang ihn nach Florenz zurückzukehren. Boccaccios Weib war gestorben, der einstige Finanzmann war müde und einsam geworden; er mußte sparen, konnte den Sohn in Neapel nicht mehr unterhalten, in Florenz war ein gemeinsames Leben billiger und leichter. Er ließ darum Giovanni zu sich kommen; dieser wehrte sich zwar anfänglich die Stätte seines Jugendglückes zu verlassen, doch da er keine Unterhaltsmöglichkeiten besaß und wahrscheinlich auf eine kleine Erbschaft nach dem geizigen Vater rechnete, entschloß er sich endlich, verließ im Spätherbst 1340 Neapel und traf im Januar 1341 in Florenz ein.

III.

Es war eine traurige Heimkehr! Boccaccio hatte unter heiterem Himmel, in ebensolcher Gesellschaft, die sich um den nächsten Tag keine Sorge machte, gelebt und kam nun nach dem ernsten, klatschsüchtigen Florenz zurück, wo alles mit der Rechenkreide in der Hand erwogen wurde und einer den anderen haßte.

Doch über der Handels- und Krämerstadt schwebte Dantes Geist und es ist darum nicht erstaunlich, daß der heimische Dichterfürst hier größeren Einfluß auf Boccaccio übte, als es bisher der Fall gewesen. Die Lektüre und das Studium der „Vita nuova" sind in Boccaccios Prosaroman „Ninfale d'Ameto" besonders merklich. Es

ist ein idyllisches, von sittlich-religiösem Symbolismus erfülltes Zwiegespräch, das Dantes Dichtung nachahmt; diesem Dialog kommt aber für die Literatur um so größere Bedeutung zu, als es der erste Versuch des idyllischen Romanes ist, welcher — wie wir sehen werden — zu Ende des XV. Jahrhunderts in Jacopo Sannazaros „Arcadia" zur Entfaltung kam. Boccaccio vergißt in dieser Dichtung die sinnlichen Freuden nicht, die er in Neapel genossen; auf Schritt und Tritt begegnen wir in mythologisches Gewand gehüllte Szenen, die er in Bajä selbst erlebt hatte.

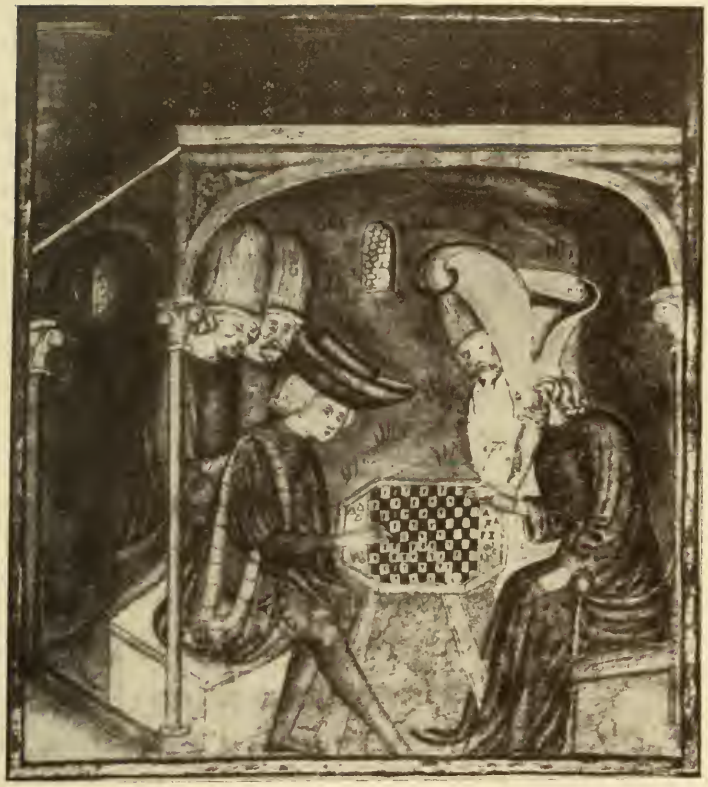
Ameto, ein junger, dem Weidwerk ausschließlich ergebener Bauernbursche begegnet einst der wunderschönen Nymphe Lia. Von Schäferpoesie- und Kultur beseelt, schließt diese dem ungeschliffenen Jägersmann den ungekannten Horizont idealer Liebe auf. Ameto liebt das überirdische Wesen über alle Maßen, er gibt seinen wilden Beruf auf und gefällt sich in der unwirklichen Schäferwelt. Lia und sechs andere schöne Nymphen lagern gelegentlich einmal im Schatten blühender Lorbeeren, an kühlespendender Fontäne und jede soll nun die Geschichte ihrer Liebe zum besten geben. Die Schönen übertragen Ameto den Vorsitz. Die anwesenden Nymphen sind alle verheiratet, doch nur eine einzige erklärt, ihren Gatten zu lieben und ihm treu zu sein, indes die anderen ihre Herzen einem Freunde geschenkt haben. Boccaccio schildert ihre Reize mit unglaublicher Genauigkeit; da sie alle schöne Haare, strahlende Augen, Korallenlippen, und Füßchen haben, denen man es durchaus nicht anmerkt, daß die Halbgöttinnen inmitten von Wäldern und Seen leben, wirkt die Aufzählung dieser Einzelheiten langweilig, und der heutige Leser fühlt sich eigentlich zu keiner von ihnen besonders hingezogen. Am interessantesten ist die Erzählung der Nymphe Fiametta, in der wir Maria d'Aquino wieder erkennen, da sie uns nämlich über ihr Liebesverhältnis zu Giovanni, der unter dem Namen Caleon auftritt, unterrichtet.

Tatsächlich verkörpert jede der Nymphen eine Dame der damaligen Florentiner Gesellschaft, und der gelehrte F. Torraca stellt Mutmaßungen über deren wirkliche Namen an („Per la biografia di Giovanni Boccaccio", S. 109–120). Nur Fiametta ist Neapolitanerin; Lia gehörte der bekannten Florentiner Familie Regaletti an und ging, nachdem sie Witwe geworden, eine zweite Ehe ein. Mopsa, die dem Hause Visdomini della Tosa entstammte und mit

Nero Nigi vermählt war, galt für eine der schönsten Frauen von Florenz. Die Öffentlichkeit konnte auch in den übrigen Halbgöttinnen bekannte Persönlichkeiten erraten, was Boccaccios Dichtung wohl zu großer Verbreitung verholfen, ihm andererseits aber viele Feinde zugezogen haben mag. Sich selbst läßt Boccaccio, als Geliebten einer Emilia, unter dem Namen Ibrido auftreten. Anscheinend knüpfte er unmittelbar nach seiner Ankunft in Florenz ein Liebesverhältnis mit einer verheirateten Frau an, die, nach Torracas Meinung, Emiliana dei Tornaquinci hieß und mit Giovanni di Nello verheiratet war. Sie entriß ihn der Gleichgültigkeit und Verzweiflung, in der er nach dem Verlust der Maria d'Aquino lebte. Ibrido schildert seine Lebensschicksale, und diese Erzählung enthält gewissermaßen Boccaccios Jugendbiographie: Mit Venus' Hilfe wurde seine Lebenslust aufs neue erweckt. Giovannis Mutter hatte ihn ja von Geburt an der Liebesgöttin geweiht und Venus nahm ihn in ihren Schutz. Als sie jetzt ihr Mündel durch Liebeskummer zugrunde gehen sah, beschloß sie, ihm neues Leben einzuhauchen und erwählte hierzu Emilia. Sie zeigte ihr Ibridos fast entseelten Leib und befahl ihr, dem Jüngling Lebenskraft einzuflößen. Emilia unterzog sich dieser Aufgabe mit Freuden, da Ibrido-Giovanni jung und schön war. Venus hatte sich verpflichtet gefühlt, ihn für die erlittene Enttäuschung zu entschädigen und die Wahl der Lebenserweckerin erwies sich als eine vortreffliche.

Die sieben Nymphen stellen jedoch nicht nur Damen der Florentiner Gesellschaft dar, sondern sie verkörpern auch — ähnlich wie bei Dante, der seine Beatrice im Paradies mit den Tugenden umgibt (Purgatorio XXIX. v. 121–132) — vier Haupt- und drei theologische Tugenden. Emilia vertritt die Gerechtigkeit, Mopsa die Weisheit, Adiona die Enthaltsamkeit, Agapes die Wohltätigkeit, Acrimonia die Kühnheit, Fiametta die Hoffnung und Lia den Glauben.

Venus verkörpert die Liebe und stellt diese göttliche Tugend zugleich in ihrer heidnischen und in ihrer christlichen Bedeutung dar. Diese Widersprüche, das Durcheinanderwerfen von heidnischen und christlichen Vorstellungen, wirken störend und sind heute beinahe unverständlich. Am krassesten tritt dieser absonderliche Gegensatz in dem Augenblicke in Erscheinung, da die letzte Nymphe Lia ihre Erzählung beschließt. Bei ihren letzten Worten gewahren die



Ein Schachspiel (Miniatur)

Anwesenden eine Feuersäule, die vom Himmel herabzufallen scheint und hören gleichzeitig eine Stimme, die da ruft: „Ich bin des Himmels Leuchte, Anfang und Ende aller Dinge!“ Ameto erkennt diese Stimme als jene der wahren heiligen Liebe, er wirft sein weltliches Gewand ab, taucht in den Quell der Fontäne unter und kommt in edler göttlicher Liebe neugeboren wieder hervor. Damit Ametos Nacktheit den Nymphen kein Ärgernis bereite, verschleiert eine zarte Nebelwolke ihre Augen und als diese sich wieder hebt, steht bereits ein Mensch, der keinerlei irdische Leidenschaften mehr zu erwecken vermag, vor ihnen.

Es scheint, daß Boccaccio bald nach Beendigung des „Ameto“ eine Art Voridyll unter dem Titel „Amorosa visione“ verfaßte. Er kehrt darin abermals zu seinen neapolitanischen Erinnerungen zurück und läßt Fiametta noch einmal auftreten, doch ist der ganze Vorwurf dieses Gedichtes, insbesondere die darin verflochtene allegorische Darstellung, noch langweiliger.

Zu dieser Zeit (ungefähr um das Jahr 1343–1344), verfaßte Boccaccio auch eine seiner hervorragendsten Prosadichtungen, die er „Elegia di madonna Fiametta“ betitelte. Auch dieser Erzählung dient die Geschichte seiner Liebe zu Maria d'Aquino als Grundlage, nur mit dem Unterschiede, daß Maria-Fiametta in diesem Falle den Geliebten nicht verrät, sondern diesmal selbst Liebesschmerzen erdulden muß, weil ihr Liebster Neapel verläßt und sich nach Florenz begibt. Es ist wohl die ausführlichste Schilderung, die je von den Leiden eines liebenden und von dem Geliebten verlassenen Weibes gegeben wurde, eine Schilderung, die auf die geringfügigsten Einzelheiten des Liebesgefühls und der Liebesenttäuschungen mit geradezu quälender Ausführlichkeit eingeht. Es muß aber zugegeben werden, daß der Dichter diese Analyse der Liebe meisterhaft erfaßte und wiedergab und daß er die Skala der Gefühle, die das weibliche Herz beherrschen, mit erstaunlichem Nachempfinden bis zur tragischen Lösung aufbaute. Außer ihrem psychologischen Werte ist uns aber die „Elegia di Madonna Fiametta“ noch aus einem andern Grunde interessant; das zeitgenössische Gesellschaftsleben wird darin ohne jeden Symbolismus, völlig wahrheitsgemäß, genau nach der Wirklichkeit geschildert. Wohl wird der Eindruck dieses Realismus durch gewisse mythologische Einstreuungen beeinträchtigt, doch haben wir, wenn wir von diesen literarischen Schnörkeln absehen, das voll-

kommene Bild eines tragisch endenden neapolitanischen Liebesromans des XIV. Jahrhunderts vor uns.

Nach und nach verschwinden indessen die neapolitanischen Erinnerungen aus Boccaccios Dichtung und im „Ninfale fiesolano", dem letzten Werke seiner Jugendjahre, begegnen wir bereits einer neuen Gefühlsnote: der väterlichen Liebe. Unmittelbar nach seiner Rückkehr nach Florenz knüpfte der Dichter, wie schon erwähnt, ein Liebesverhältnis mit Emilia Tornaquinci an, dem ein Töchterchen, namens Violanta, entsproß. Das Kind starb im siebenten Lebensjahre, doch muß der Dichter es innig geliebt haben, da er noch in späteren Jahren in gefühlvollem Gedenken von ihm schrieb.

„Ninfale fiesolano" ist eine Art Schäferidylle, in deren Mittelpunkt Dianens Gefährtinnen stehen. Die Göttin hält ihre Nymphen in so strenger Zucht, daß die Annäherung eines Mannes fast unmöglich erscheint. Trotzdem gelingt es dem schönen, jungen Schäfer Affrico alle Schwierigkeiten zu überwinden; in weiblicher Verkleidung verführt er die Nymphe Mensola. Die Halbgöttin setzt sich zwar gegen die irdische Liebe zur Wehr, wird aber schließlich doch besiegt und der kleine Schäfer Pruneo erblickt das Licht der Welt. Diana zürnt, ja sie verflucht die gefallene Mensola, die sich darob ertränkt. Aus Verzweiflung nimmt auch Affrico sich das Leben; die alte, mitleidige Nymphe Sinedecchia nimmt sich als einzige des kleinen Pruneo an und übergibt ihn Affricos Eltern in Pflege. In der Schilderung des Kindes kommen gewisse Familiengefühle, die bis dahin in Boccaccios Schriften nicht hervorgetreten waren zum Ausdruck. Die Geschichte der verführten Nymphe soll durch die Flucht einer Nonne aus dem Kloster von Fiesole angeregt worden sein, und die Schilderungen der klösterlich-strengen Zucht, die Diana ihren Nymphen auferlegt, scheinen diese Annahme zu bestätigen.

IV.

Giovanni geriet dem Vater durchaus nicht nach; er vermochte seinen Lebensunterhalt nicht selbständig zu verdienen und trat, dem Beispiel anderer Dichter und Humanisten folgend, in den Ehrensold eines großen Herrn, des Francesco degli Ordelaffi, Tyrann von Forli. Francesco war ein Feind des Hauses Anjou, und als

Ludwig von Ungarn im Herbst des Jahres 1347 gegen Unteritalien zog, um den Tod seines Bruders Andreas zu rächen, schloß sich Ordelaffi dieser Unternehmung an und nahm Boccaccio, anscheinend als Hofdichter und Chronisten, mit sich. Die bei diesem Anlaß empfangenen Eindrücke legte der Dichter in einer „Faunus" betitelten Ekloge nieder, worin er die Tragödie von Aversa in der Form eines allegorischen Schäferromans erzählt. Unter dem Einfluß seiner Umgebung entrüstete er sich damals über Königin Johanna, die er, da sie ihrer Niederkunft entgegensieht, eine „trächtige Wölfin" (lupa gravida) nennt. Als er aber nach Neapel kam, erwachte die Erinnerung an die frohe Jugendzeit wieder in ihm; er erfuhr auch von den Grausamkeiten, die der Ungarkönig hier verübt und muß wohl Königin Johanna persönlich begegnet sein, kurz er änderte seine Ansichten und stand in ihrem Bannkreis. Durch Vermittlung des Niccolo Acciaiuolo trat er sogar Ludwig von Tarent näher und verblieb anscheinend bis zum Jahre 1348 in Neapel, um sein Glück dort aufs neue zu versuchen. Aber das Schicksal duldete ihn auch diesmal nicht in der unteritalischen Hauptstadt; in ganz Italien wütete jene furchtbare Pestseuche, die sein Töchterchen und bald darauf (1349) auch seinen greisen Vater hinwegraffte. Boccaccio sah sich genötigt, nach Florenz zurückzukehren, um Boccaccinos Nachlaß zu ordnen und hielt sich von da ab nur mehr in der toskanischen Hauptstadt und in seinem Geburtsstädtchen Certaldo auf.

Die in Neapel verlebte Jugendzeit drückte dem ferneren Lebenslauf des Dichters ihren Stempel auf. Dort nahm Boccaccio jene Sinnlichkeit und glühende Leidenschaftlichkeit, die aus allen seinen Werken hervorbricht, sowie den Zorn gegen die Frauen, der oftmals in wilden Haß gegen das gesamte Geschlecht ausartet, in sich auf. Diese Gefühle traten noch heftiger hervor, als ihn in Florenz eine junge adelige Witwe, um deren Gunst er sich bemühte, zum besten hielt. Boccaccio war damals über vierzig Jahre alt; die junge Witib tat, als ob die Begeisterung des Dichters ihr nicht gleichgültig sei, knüpfte jedoch hinter seinem Rücken andere Beziehungen an und machte sich mit ihren Freundinnen über ihn lustig.

Boccaccio rächte sich in abscheulicher Weise: er schmähte besagte Dame in einer unerhört boshaften Satire, einem langmächtigen Pasquill, das er „Labirinto d'Amore" oder „Il Corbaccio" (Der alte boshafte Rabe) betitelt. Darin erzählt er, wie der in seiner Liebe

betrogene Dichter Selbstmord verüben will und in dieser Absicht in einem bergumschlossenen wüsten Gelände umherirrt. Da dringen Laute, die wie das Gebrüll wilder Bestien klingen, an sein Ohr. Es war jedoch weder die Stimme des Löwen, noch die des Tigers — es war nur die Seele des alten Gatten, jener von Boccaccio geliebten Witwe, die da sprach. Die Gottesmutter hatte ihn aus dem Fegefeuer heraufgesandt, um den Dichter aus dem Labyrinth der Venus, in dem er seinem Verderben entgegenirrte, zu befreien. Der Geist entrollt nun vor Boccaccio ein Bild aller weiblichen Fehler und Mängel, in zwar übertriebener, aber von großer Sachkenntnis und eingehenden Studien nach der Natur zeugender Weise. Manche Stellen in dieser Warnungsrede des Alten sind geradezu meisterhaft gefaßt. Nach seinen Erfahrungen muß die Frau stets das letzte Wort behalten; sie ist halsstarrig und jeder besseren Überzeugung unzugänglich, und man muß ihr auch recht geben, wenn sie beispielsweise behauptet, einen Esel in den Lüften umherfliegen gesehen zu haben, da man sich sonst ihren Haß zuzieht. Die alten Weiber schminken sich und wenden allerhand Künste an, die ihre Häßlichkeit nur um so sichtbarer machen; ihr Mundwerk kommt nimmer zur Ruhe und beginnt es einmal Klatschgeschichten zu plappern — dann ist ihnen jeder gut genug, vorausgesetzt, daß er ihr Geschwätz anhören mag, sei es nun ein Waschweib oder die Bäckersfrau.

Die Rede des Geistes ist überaus lang und berührt die geheimsten Dinge, von denen sogar mit dem Arzt nur andeutungsweise gesprochen zu werden pflegt. Seine Ausführungen klingen so überzeugend, daß der Dichter von irdischer Liebe geheilt, mit dem Vorsatz von dannen zieht, sich fortan der Frauen zu enthalten.

Doch die Feindschaft gegen das weibliche Geschlecht lebte in Boccaccio fort und als er an die Abfassung seines größten Werkes, des „Decamerone“ ging, war es ihm noch nicht gelungen, des Weiberhasses Herr zu werden. Außer dieser tief in seinem Herzen wurzelnden Abneigung, nahm er aus seinen neapolitanischen Tagen auch eine tiefe Mißachtung der Mönche mit sich, denen er einen ansehnlichen Teil der Anekdoten seines Decamerone widmet.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß Boccaccios literarische Richtung durch das neapolitanische Leben und Treiben bestimmt wurde und daß er schon in Neapel den Plan faßte, eine Sammlung von

Erzählungen zu schreiben, die er zum Teil in Künstler- zum Teil auch in Handels- und Adelskreisen gehört hatte. An manchen Stellen des „Filocolo“ begegnen wir bereits Anekdoten, die er später mit gewissen Änderungen und Abweichungen in den „Decamerone“ hinübernahm. Ja sogar die Einleitung dieser Dichtung scheint neapolitanischen Ursprungs zu sein; Boccaccio schildert darin das furchtbare Wüten der Pest in Florenz und die Flucht der Gesellschaft aufs Land, wo sie dem großen Sterben zu entkommen hoffte und sich indes die Zeit mit lustigen Anekdoten und Geschichten vertrieb. Während der Pestzeit (1348) hielt sich der Dichter jedoch nicht in Florenz, sondern mit Francesco degli Ordelaffi in Neapel auf, wo die entsetzliche Seuche ebenfalls wütete und sah dort jene Szenen mit an, die er später in so erschütternder und wahrhaftiger Weise schildert, als hätte er sie in Florenz selbst miterlebt.

Die Bedeutung des „Decamerone“ beruht nicht allein auf dem literarischen und unterhaltenden Inhalt seiner Anekdoten, die zumeist das zeitgenössische Leben in Italien schildern, sondern dieses Buch ist die Ankündigung des Kampfes gegen die mittelalterliche Pseudoreligiosität, gegen das Asketentum der Mönche, das unter dem Vorwand der Leibesgeißelung Unsittlichkeit und abscheuliche Verderbtheit barg. Es war eine Zuchtrute für die Scheinheiligen; Boccaccio zog nicht gegen die Religion, sondern gegen die Verrottung und Verderbtheit der Geistlichkeit zu Felde.

Daß der „Decamerone“ in hervorragender Weise zur Ausbildung und Entwicklung der italienischen Prosa beitrug und daß der Dichter in seinen Erzählungen die Volkssprache den literarischen Erfordernissen anzupassen verstand, ist dessen großes und anerkanntes Verdienst.

Boccaccios Schriften, vor allem aber sein „Decamerone“‘ beweisen uns, wie hartnäckig der menschliche Geist an uralten Mären, die fast in die Anfänge der Völkerkultur zurückreichen, festhält und wie er die bekannten Vorwürfe und Stoffe den Vorstellungen und Anforderungen der jeweiligen Zeitläufe anzupassen weiß. Über die Quellen des „Decamerone“ ist schon viel geschrieben worden; Boccaccios Anekdoten entstammen zum größten Teile dem indischen Fabelwerk „Pancatantra“ (Pantschatantra), den buddhistischen Erzählungen der sieben Weisen und anderen indischen Geschichtensammlungen. Auch schöpfte unser Dichter reichlich aus provença-

lischen und nordfranzösischen Überlieferungen, aus dem italienischen „Novellino“ (Cento novelle antiche), sowie aus bekannten Klosterlegenden und Erzählungen. All diese traditionellen Geschichten wußte er jedoch seiner Epoche so geschickt anzupassen, sie mit Erotik zu durchsetzen und in eine solche Form zu kleiden, daß sie für ewige Zeiten ein unversiegbarer Quell und ein Merkstein der italienischen Kultur des XIV. Jahrhunderts bleiben werden.

Bei Boccaccios Biographen und Kritikern wurde der Vergleich, der „Decamerone“ sei ein Rahmen, der eine Reihe heiterer Geschichtchen umschließe, fast zu einer stehenden Phrase. So steht an der Spitze einer Decameronehandschrift aus dem XV. Jahrhundert folgendes Motto zu lesen:

„Io so un cerchio d'or che circoscrive
Cento giemme ligiadre“.

Doch dies ist ein zu geringes Lob dieser „Anekdotensammlung“, denn Boccaccios Werk stellt ein vom Geiste des Dichters durchdrungenes Ganzes mit deutlich erkennbaren künstlerischen Zielen dar. Es ist wie eine prächtige Renaissancespitze, zu deren Erzeugung die Fäden von Künstlerhand aus dem Orient, aus Frankreich und Spanien zusammengetragen wurden; die Ursprungsquellen der Seiden- und Goldgespinste wurden aber durch den Geist des Künstlers, der sie selbstherrlich zu einem einheitlichen Bilde verwob, völlig nebensächlich und belanglos. Boccaccio wußte die Gesellschaft richtig zu sehen, beobachtete sozusagen im Fluge und flocht die gemachten Erfahrungen in seine Erzählungen ein, kurz er war Realist in des Wortes vollster Bedeutung und darum besitzen seine Werke auch den unwandelbaren Wert historischer Dokumente. Als der Dichter den „Decamerone“ schrieb, war er etwa 35 bis 40 Jahre alt, doch fühlte er sich selbst noch jung; er entschuldigt sich später, Verse, die überdies auch noch in italienischer Sprache verfaßt waren, geschrieben zu haben. Er ergraute frühzeitig, wurde dick und kam sich nach vierzig selbst völlig gealtert vor.

Die jeweilige Umgebung übte auf Boccaccio immer einen außerordentlich starken Einfluß aus, wie dies ja bei regen Geistern zumeist der Fall ist. So stand er auch in seiner zweiten Schaffensperiode unstreitig im Banne von Petrarcas hinreißendem Talent.

Als das Mittelalter von der Renaissanceepoche verdrängt zu werden begann, standen in Italien drei große Dichter einander gegen-

über: Dante, Petrarca und Boccaccio. Dante lebt noch in der Begriffswelt des Mittelalters, die er in seiner „Göttlichen Komödie" zusammenfaßt und der Nachwelt gewissermaßen als Vermächtnis der vergangenen Zeiten hinterläßt. Daher sagt auch Trombetta, ein mittelmäßiger Dichter des XIV. Jahrhunderts, Dantes „Comedia" sei den heiligen Schriften beizuzählen und sollte sowie die Lebensgeschichten der Heiligen, während der Fastenzeit gelesen werden. Dantes Phantasie war in religiöse und soziale Anschauungen verstrickt; von Welt und Wirklichkeit losgelöst, quält sie sich in diesen Fesseln ab und verfällt oftmals in geradezu kataleptische Starre. Das Weib ist ihm ein überirdisches Idealwesen, das sich huldigen läßt, ohne die ihm dargebrachte Liebe eigentlich zu erwidern — der Inbegriff des Schönen, der aber irdische Leidenschaften nicht zu erwecken vermag. Sein Weib ist ein Traumbild, dessengleichen es auf Erden nicht gibt, ein unwirkliches mystisches Wesen, ein Symbol. So ist Beatrice, und Petrarcas Laura ähnelt ihr noch in gewisser Beziehung. Wohl steht Petrarca, der Humanist, den menschlichen Leidenschaften viel näher als Dante, aber seine idealisierte Beatrice ist vom wahren und wirklichen Weibe noch weit entfernt. Petrarca ist vor allem um die Schönheit der Form bemüht und legt weniger Gewicht auf Kraft und Leidenschaft, die er in der Glätte des Sonetts erstickt. Die italienische Dichtung hatte bis dahin nie ein Weib mit den Mängeln und Vorzügen der irdischen Frau dargestellt. Zwischen dem erträumten Idealwesen und jenem der Wirklichkeit gähnt eine tiefe Kluft, die von Ungläubigkeit, Zynismus und Sittenverderbtheit ausgefüllt wird. Da das Ideal unerreichbar war, watete man im irdischen Schlamme; die Literatur wagte aber nicht aus ihren Traumgefilden herabzusteigen und das zu schildern, was tatsächlich auf Erden vor sich ging. Andererseits machten die Gebildeten sich über die kindliche Auffassung jener Schichten lustig, die an allerhand übernatürliche Märchen und Fabeln glaubten, und auch König Alfons I., einer der verständigsten und einsichtsvollsten Herrscher Neapels, zählte späterhin zu diesen Spöttern. Zum Heil für Wahrheit und Sittlichkeit erstand aber ein Dichter, der in seiner Jugend wenig gelernt hatte, der nicht Griechisch konnte und das Lateinische nicht einmal gründlich beherrschte, der noch nicht von scholastischer und humanistischer Weisheit erfüllt war, sondern aus seiner Lebenserfahrung schöpfte; ein Mensch mit

gesundem Blick und bedeutender Beobachtungsgabe, dessen Geist jedes Erlebnis in der ihm angeborenen satirischen Betrachtungsweise verarbeitete. Dieser Dichter verfaßte nach verschiedenen literarischen Versuchen den seit Jahrhunderten immer wieder gelesenen „Decamerone". Man zürnte ihm und beschimpfte ihn, doch fand bald der, bald jener sein Ebenbild in diesem „unsittlichen" Buche heraus und überzeugte sich, daß dem boshaften Beobachter nichts verborgen geblieben; man lachte über sich selbst und blieb dennoch beim Alten. Schade, daß Boccaccio diese selbsterwählte Richtung nicht während seiner ganzen Schaffenszeit verfolgte — doch seine urwüchsige Begabung wurde durch seinen Umgang mit Petrarca in andere Bahnen gelenkt. Petrarca schickte ihm einen notleidenden Humanisten namens Pilato, der ihn im Griechischen unterrichten sollte. Dieser Mentor verstand selbst nicht allzuviel davon, doch genügten seine Kenntnisse des griechischen Altertums immerhin, um Boccaccio auf einen falschen Gelehrsamkeitspfad zu bringen. Vom Augenblicke an, da er mit Petrarca Freundschaft geschlossen und zu Pilato in die Lehre ging, war die große Zeit seines literarischen Schaffens vorbei; er wendete sich von der „gemeinen" Sprache ab, und schrieb nunmehr fast ausschließlich lateinische Abhandlungen, wie „De claris mulieribus", „De casibus virorum illustrium", „Genealogia deorum" „Bucolicum carmen" und andere seinen früheren Arbeiten an literarischem Wert nachstehende Werke. Er wurde Humanist — weil Petrarca seine „vulgären" Schriften nicht lesen mochte.

Zweimal versuchte Boccaccio in seinem späteren Leben das Glück wenn auch nur zum Teile, wiederzuerobern, das ihm in Neapel einst so hold gewesen. Im Jahre 1361 begab sich sein Freund, der Prior an der Apostelkirche in Florenz, Francesco Nelli, nach Neapel, um daselbst das Amt eines Almoseniers bei Niccolo Acciaiuoli, dem Großseneschall der Königin Johanna I., anzutreten; da Nelli seine Mission in der Öffentlichkeit recht bekannt machen wollte, berief er Boccaccio als Chronisten zu sich. Der Dichter entschloß sich nach einigem Zögern zur Reise, da er sich augenblicklich in sehr unerfreulichen Vermögensverhältnissen befand und Acciaiuolo ihn obendrein durch ein liebenswürdiges Handschreiben selbst aufgefordert hatte. Er packte seine Lieblingsbücher und machte sich in Begleitung seines zwanzigjährigen Bruders Jakob auf die Reise, von welcher er sich

nach diesen Einladungen große Dinge versprach; doch schon beim Betreten der Stadt harrte seiner eine bittere Enttäuschung. Der geizige Seneschall hatte ihm eine schmutzige und unbequeme Wohnung in einem Gebäude zugewiesen, in dem das weibliche Gesinde mit knurrendem Magen und in Fetzen gekleidet hauste. Die Verpflegung war abscheulich und die Speisen wurden ihm auf ungewaschenem Geschirr vorgesetzt. Boccaccio beschwerte sich bei Nelli. Der Freund und Prior hielt des Dichters Ansprüche aber für übertrieben. Schließlich nahm ihn ein junger Florentiner, Mainardo dei Cavalcanti nach zweimonatlichem Aufenthalt in dieser Hölle in seinem Hause auf. Anscheinend schämte Acciaiuolo sich nun der Behandlung, die er dem damals bereits anerkannten Dichter hatte zuteil werden lassen und lud ihn nach seiner Villa Tripergoli bei Bajä, ein. Dort erfuhr Boccaccio aber noch unliebsamere Überraschungen. Man gab ihm so schmutziges Bettzeug, daß einer seiner Bekannten, über dieses Vorgehen empört, ihm aus Puzzuoli ein anständiges Bett sandte. Ja, es kam noch schlimmer: als Acciaiuolo wieder nach Neapel zurückkehrte, „vergaß" er Boccaccio mit sich zu nehmen, so daß dieser zwei Tage lang ohne Nahrung in Bajä verblieb. Der Dichter war empört und kehrte nicht mehr zum Seneschall zurück, sondern nahm die Gastfreundschaft eines Florentiner Kaufherrn an. Er hatte nun die Erkenntnis gewonnen, daß er auf eine Verbesserung seiner Lage durch Acciaiuolo nicht rechnen dürfe und begab sich wieder in seine Heimat.

Trotz dieser Enttäuschungen zog ihn die Erinnerung an seine Jugendzeit nochmals nach dem Süden. Im Herbst 1370 reiste der Dichter zum letztenmal nach Neapel und verblieb dort bis zum Frühjahr 1371. Damals wurden ihm verschiedene Ämter, die ihm eine Altersversorgung sichern sollten, in Aussicht gestellt. Boccaccio schenkte aber den neapolitanischen Versprechungen anscheinend keinen Glauben mehr, und zwar mit Recht: Der Abt von Montefalcone hatte dem Dichter zugeredet, ihn nach dem Kloster San Stefano in Kalabrien zu begleiten; Boccaccio war einverstanden, da er fast entschlossen war, sein Leben dort als Kartäusermönch zu beschließen; aber nun dachte der Abt gar nicht daran, sein Versprechen in die Tat umzusetzen, denn er verließ eines Tags Neapel in aller Stille und ließ nichts mehr von sich hören.

Nach dieser letzten Enttäuschung kehrte Boccaccio nach seinem

Geburtsstädtchen Certaldo zurück; die neapolitanische Unsauberkeit hatte ihm, wie es scheint, eine abscheuliche Hautkrankheit (Krätze) eingetragen, die ihn in so furchtbarer Weise plagte, daß er sogar jegliche Lust zu geistiger Arbeit verlor. Er starb am 21. Dezember 1375 in Certaldo.

Boccaccio war von hohem Wuchs, doch wurde er in jungen Jahren beleibt. Mit seinem runden, stumpfnäsigen Gesicht und den sinnlich aufgeworfenen Lippen, mag er wohl nicht als schöner Mann gegolten haben. Begann er aber heitere Histörchen zum besten zu geben, dann machte er einen überaus einnehmenden Eindruck, und der ihm angeborene Frohsinn sprach deutlich aus seinen Zügen. Das einzige halbwegs authentische Bildnis Boccaccios, eine Federzeichnung, befindet sich in einem Manuskript aus dem Jahre 1397, das im Besitze der Florentiner Bibliothek ist. Es stellt einen hochgewachsenen, kräftig gebauten Mann in einer Kutte mit herabgezogener Kapuze dar; in der Rechten hält er ein Buch, während die Linke eine Bewegung macht, als sei er eben im Begriff etwas besonders Interessantes zu erzählen.

V. Kapitel

König Alfons I.

I.

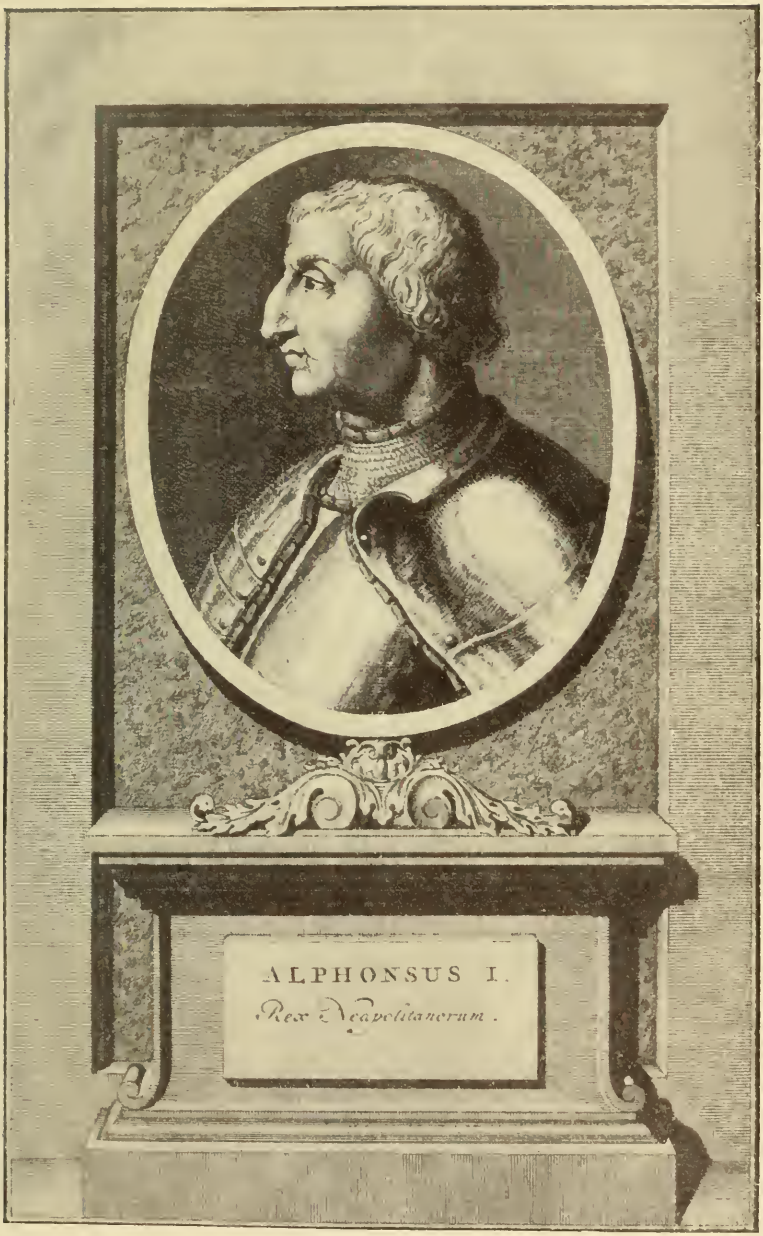
Alfons I. von Neapel ist unstreitig eine der eigenartigsten und charakteristischesten Gestalten unter den regierenden Fürsten der Frührenaissance. Er war ritterlich, kühn, ja ein wenig abenteuerlustig, doch dabei menschlich empfindend und von Grausamkeit, die ein Grundzug der zeitgenössischen Regenten war, weit entfernt. Manche Geschichtschreiber nennen ihn einen „königlichen Philosophen", doch dürfen wir ihn uns nicht in den Säulengängen der neapolitanischen Schlösser umherwandelnd und über Volksbeglückungsmethoden nachgrübelnd vorstellen; wie die Mehrzahl der Renaissancepersönlichkeiten, war auch er ein praktisch denkender Mensch, dessen Streben vor allem der Erhaltung des Thrones für sich und seine Nachkommen galt. Ehe er die neapolitanische Königswürde erlangte, mußte er manchen Kampf bestehen und gar manche Enttäuschung durchmachen.

Als Jüngling trat er (1416) nach dem Tode seines Vaters Ferdinand I. die Herrschaft über Aragonien, Valencia, Malorka, Sizilien und die Grafschaft Roussilon auf Sardinien an. Die Erhaltung dieser väterlichen Erbgüter war jedoch keine leichte Aufgabe, und die erste Lebenshälfte des jungen Fürsten wurde durch stete Kämpfe gegen Tunis und gegen die Genueser ausgefüllt. Als er im Jahre 1420 im Begriffe stand, gegen Genua zu ziehen, traf der neapolitanische Gesandte Malizio Carafa bei ihm ein und bat ihn um Hilfe für Königin Johanna II., da der Thronprätendent Ludwig von Anjou mit dem Konnetabel Attendolo Sforza, Neapel belagere. Alfonsos Umgebung riet ihm von diesem gewagten Unternehmen ab, aber der ritterliche Spanier wollte die Bitte einer bedrängten Frau nicht abschlagen und beschloß ihr Rettung zu bringen. Dieser Entschluß beruhte übrigens nicht ausschließlich auf idealen Er-

wägungen; Carafa war nämlich ermächtigt, Alfons mitzuteilen, daß Johanna II. bereit sei, ihn aus Dankbarkeit an kindesstatt anzunehmen und ihn zum Thronfolger zu ernennen.

Alfons sandte ihr eine Flotte unter der Führung des Ramono Periglisso zu Hilfe und befreite Neapel von seinen Belagerern. Er hatte aber nicht mit dem Umstand gerechnet, daß er es hier mit einem launenhaften, unbeständigen und unter dem Einfluß ihres jeweiligen Geliebten stehenden Weibe zu tun habe. Damals wurde die Königin und mit ihr Neapel von Sergianni Caracciolo beherrscht; dieser war Alfons feindlich gesinnt, da er ihn für einen Mitbewerber um Johannas Gunst hielt. Caracciolo bewog nun die Königin, von einer Adoption Alfonsos abzustehen und sich statt dessen mit dem Prätendenten Ludwig von Anjou auszusöhnen. Sie überließ diesem Kalabrien, gewissermassen als Pfand für die Erfüllung ihres Versprechens bezüglich des neapolitanischen Thrones, da das genannte Herzogtum in der Regel Besitz des künftigen Königs war.

Zu Lebzeiten der Königin machte Alfons seine Rechte nicht mit besonderem Nachdruck geltend. Er meinte, man müsse der Königin manches zu gute halten, weil Frauen unbeständig seien und man nicht vergessen dürfe, daß sie doch, gegen ihre Natur, Mann und König sein müsse. Als aber Ludwig III. von Anjou, Ende 1434 starb und Johanna II. ihm im Februar 1435 im Tode folgte, beschloß er die Herrschaft über Neapel anzutreten. Die von der Verstorbenen eingesetzten Regenten und die Mehrheit der Barone wollten jedoch seine Ansprüche nicht anerkennen und betrachteten René von Anjou, den Bruder Ludwigs III., als Neapels Thronerben. René, Graf von Provence, war ein gefährlicher Mitbewerber; er erfreute sich großer Beliebtheit und wurde wegen seiner Güte und der erlittenen Schicksalsschläge „le Bon“ genannt. Mit Isabella von Lothringen vermählt, wollte er nach dem Tode ihres Vaters Karl, Lothringen an sich bringen, wurde aber von Isabellas Oheim, dem Grafen von Vondemont, geschlagen und mit seinem Sohn, dem Herzog von Kalabrien, gefangen gesetzt. René war ein begabter Maler und vertrieb sich die Zeit seiner Turmhaft, indem er die Wände seines Gefängnisses mit Gemälden schmückte. Als Johanna II. ihn zu ihrem Nachfolger ernannte, kaufte sie ihn mit einer hohen Geldsumme los, worüber die Provencalen so erfreut waren, daß sie durch Sammlungen tausend Goldgulden zur Deckung seiner ersten



König Alfons I.

Auslagen aufbrachten. Papst Eugen IV. war ebenfalls gegen Alfons und erhob den Einwand, Neapel müsse als Lehnsgut wieder in päpstlichen Besitz übergehen. Auf Alfons Seite standen nur der mächtige Herzog von Tarent, der Fürst von Sesso und der Graf von Fondi. Der Spanier schrak aber vor der Macht seiner Gegner nicht zurück; rasch zog er in Messina eine Flotte zusammen und landete schon im April 1433 in Sesso, wo seine Anhänger ihn erwarteten. Capua erklärte sich ebenfalls für ihn, und da die Eroberung des feindlichen Gaeta von großer Bedeutung war, begann er diese Festung zu belagern, um sich vor einem Überfall der Genueser zu sichern. Während dieser Belagerung erwies sich Alfons als außerordentlicher Menschenfreund; die Stadt ließ nämlich aus Mangel an Lebensmitteln alle Kinder und Greise vor die Tore hinaustreiben, worauf er die Hungernden zu speisen und in beliebiger Richtung zu entlassen befahl. Indes war die Genueser Flotte zu Gaetas Entsatz herbeigeeilt und siegte in offener Seeschlacht am 5. August 1435, in der Nähe der Insel Ponza, über Alfonsos Streitkräfte, wobei dieser mit seinem Bruder Don Juan, König von Navarra und dem Großmeister Don Enriques und vielen spanischen Adelsherren in genuesische Gefangenschaft geriet. Nur dem Infanten Pedro war es gelungen nach Sizilien zu entkommen, wo er eilends eine neue Flotte sammelte, mit welcher er bereits im Dezember desselben Jahres vor Gaeta eintraf. Ehe die Genueser noch recht zur Besinnung kommen konnten, war die Festung, ohne einen Schwertstreich, durch Verrat, schon am heiligen Abend in Pedros Besitz.

Alfons war nicht lange seiner Freiheit beraubt gewesen, da die Genueser ihn ihrem damaligen Beherrscher, dem Fürsten Philipp Maria von Mailand, dem letzten Visconti, ausgeliefert hatten; dieser war von Alfons Klugheit sowie von dessen politischen Plänen so entzückt, daß er ihm nicht nur die Freiheit wiedergab, sondern auch ein Schutz- und Trutzbündnis mit ihm abschloß. Der Aragonier kehrte nun zu seinem Heere zurück und zog am 2. Februar 1436 in Gaeta ein, das er inzwischen — ehe er ganz Neapel bezwungen — zu seiner Hauptstadt erwählte. Nachdem die Barone ihn näher kennen gelernt, traten sie alle auf seine Seite über und nur Neapel leistete noch Widerstand; zweimal mußte er die Stadt belagern. Bei der ersten Belagerung im Jahre 1439 fiel sein Bruder Pedro,

dem er mit größter Liebe zugetan war. Der zweiten Belagerung vermochte die Hauptstadt nicht mehr standzuhalten, sie mußte sich am 2. Juni 1442 dem neuen Herrscher ergeben, und das gesamte Königreich folgte daraufhin ihrem Beispiele.

Wir besitzen eine von Vittore Pisano entworfene Denkmünze mit den ungemein ausdrucksvollen Zügen Alfons' I., die 1449, also sieben Jahre nach der entscheidenden Einnahme Neapels, geprägt wurde. Die Medaille ist schon darum interessant, weil sie auf der Kopfseite, rechts vom Brustbild, die Krone und links einen Helm, an den sich ein Buch lehnt, zeigt: also Ritter und Humanist. An dieser Denkmünze fällt uns zunächst der Ausdruck von Energie und tiefem Ernst auf, der aus den Zügen des Königs spricht; die Nase ist lang, aber wohlgebildet, der Mund verhältnismäßig klein. Anscheinend besaß Alfons noch in vorgerückterem Alter einen üppigen Haarwuchs, was dieses Bildnis in reichem Masse bezeugt. Betrachtet man diesen klugen Männerkopf, fällt einem unwillkürlich die Bemerkung des Antonio Beccadelli ein, der von Alfons sagte, daß dieser, wäre er nicht König gewesen, ein hervorragender Philosoph geworden wäre. Uns will es jedoch scheinen, als ob die Philosophie in diesem Kopfe erst an zweiter Stelle Platz fand, während die erste vom Gedankenkreise eines Konigs und Ritters eingenommen wurde[1].

Pisano verfertigte damals noch zwei andere Medaillen zu Ehren Alfons' I.; die eine ist der Erinnerung an den am 26. Februar 1443 erfolgten Einzug des Königs in Neapel, die andere dem Waidwerk gewidmet; erstere zeigt die Siegesgöttin Victoria auf einem Wagen, der mit vier, von zwei Edelknaben geführten Hengsten, bespannt ist; die andere Münze stellt einen jugendlichen Waidmann dar, der einen verwundeten Eber, in dessen Ohr sich ein Hund verbissen hat, betrachtet. Die Zuschrift „Venator intrepidus" bezieht sich augenscheinlich auf den König.

Pisanos Handzeichnungen zu den genannten Denkmünzen befanden sich noch vor wenigen Jahren im Besitze der Sammlung Villardi in Paris.

---

[1] Das Museum Jacquemart-André in Paris verwahrt (Katalognummer 1044) ein Bildnis Alfon's I. mit der Inschrift „Re di Ragona". Der Katalog führt als Maler Franceschi, élève inconnu de Piero dei Franceschi an und fügt folgende Bemerkung hinzu: „milieu du XV. siècle. — Panneau. Tempera H. 59 m. L. 0,45 m. — Acq. Bardini, Florence, 1894.

Medaille von Vittore Pisano

Alfons wollte sich den Neapolitanern sogleich in königlicher Pracht und voller Würde vorstellen und dadurch auf die empfängliche Einbildungskraft des Volkes einwirken. Der Einzug des Königs vollzog sich nach dem Vorbild der römischen Triumphzüge und wurde wohl in allen Einzelheiten von den höfischen Humanisten gründlich vorbereitet. Diese verlangten sogar, daß Alfons sich das Gesicht mit Zinnober rot bemalen lasse, wie es die altrömischen Triumphatoren einst getan. Doch der König lachte sie aus und meinte, solche Schminke gebühre eher dem Bacchus, der den Wein, nicht aber den Sieg erfunden habe.

Tristan Caracciolo erzählt, keiner der herrschenden Fürsten habe so königlich aufzutreten gewußt, als Alfons. Beschenkte er, so waren die Gaben stets eines Königs würdig; Feste und Feierlichkeiten wurden von der Herrscherfamilie mit unglaublichem Prunk abgehalten. Um die Neapolitaner zu erfreuen, veranstaltete Alfons Turniere und reiche Bankette, als streng katholischer Fürst ließ er religiöse Mysterienspiele öffentlich vorführen. All dies hinderte ihn aber nicht an sein persönliches Vergnügen zu denken; er war ein eifriger Jäger und Vogelsteller und vor allem ein großer Verehrer der Frauen.

Gleich zu Beginn seiner Herrschaft unternahm er eine völlige Restaurierung und Vergrößerung des königlichen Wohnsitzes, und ging, sobald der Umbau des Castelnuovo beendigt war, an die prunkvolle Inneneinrichtung der Gemächer; purpurne, gold- und silbergestickte Teppiche und Überwürfe waren über Tische hingeworfen, deren Füße die Formen von Türmen nachahmten oder holzgeschnitzte absonderliche Tiergestalten darstellten; da und dort blinkten kostbare Waffenstücke an den Wänden, und kunstvolle Gefäße, die nicht für den Gebrauch bestimmt waren, sondern lediglich das Auge erfreuen sollten, zogen die Aufmerksamkeit des Beschauers auf sich. Alfons besaß auch in so reicher Menge Juwelen, Perlen und Diamanten, daß kein anderer Monarch ihm an Schätzen gleichkam.

Alfons I. pflegte frühzeitig aufzustehen und sich, sobald er angekleidet war, in die Schloßkapelle zu begeben; hier betete er kniend die „Horen", worauf er die Messe hörte; erst nachdem er dies getan, ging er seinen täglichen Geschäften nach. Die Fasttage wurden mit größter Strenge eingehalten, und am Vortage

des Marienfestes sowie am Tage der sieben Schmerzen nahm er nur Wasser und Brot zu sich. Er beschenkte die Kirchen mit kostbaren Geräten und ließ gelegentlich berühmte Sänger aus allen europäischen Ländern kommen, damit ihr Gesang den Gottesdienst verherrliche. In seinen religiösen Anschauungen glich er jedoch den anderen Renaissancefürsten — er schied die Religion und die Diener der Kirche streng von einander und haßte Rom. Einmal kam in Gesellschaft die Rede auf Harpyen, die in den Felsen der Inseln nisteten. Ein anwesender Sizilianer nahm die Sache übel, worauf der König ihm in scherzhafter Weise versicherte, daß diese unersättlichen Raubvögel seit unvordenklichen Zeiten die Inseln verlassen und sich in der römischen Kurie zu dauerndem Aufenthalt eingenistet hätten.

Alfons I. hatte zu lange gegen die Franzosen gekämpft, um sie besonders zu schätzen; er mißachtete das Volk jenseits der Pyrenäen, sagte, daß dort nur Windbeutel hausten und daß die Tanzlust der Franzosen mit dem steigenden Alter erst recht zunehme. Vom Tanze hatte er ebenfalls eine sehr schlechte Meinung und behauptete, ein Tänzer unterscheide sich durch nichts von einem Wahnsinnigen. Es ist übrigens nicht verwunderlich, daß ein Mann, der wie Alfons I. zweiundzwanzig Jahre hindurch mit größter Ausdauer um Neapels Besitz gekämpft, den keine Niederlage, keine Schwierigkeit von der Erreichung des selbstgesteckten Zieles zurückzuschrecken vermochte, — das Tanzvergnügen als etwas Krankhaftes empfand.

Alfons zeichnete sich stets durch besondere Kühnheit aus. Als sein Heer einmal den Volturno übersetzte, riß die Strömung einen Ritter, namens Butardo mit sich fort. Der König stand am Ufer und forderte sein Gefolge zur Hilfeleistung auf; da sich niemand rührte, gab Alfons seinem Rosse die Sporen und stürzte sich in den Fluß. Der Ritter Innico Guevra folgte seinem Beispiel und so gelang es den beiden Männern mit vereinten Kräften den bereits bewußtlosen Butardo ans Land zu bringen. Dann befahl der König den Ritter mit dem Kopfe nach abwärts zu halten, damit er das geschluckte Wasser wieder von sich gebe und rettete auf diese Weise dem armen Teufel das Leben. Als Butardo wieder zu sich kam, rief er in überquellender Dankbarkeit: „Aragonien! Aragonien!“

Alfons mochte Lügner nicht leiden und verabscheute sie. Er meinte, belesene und weitgereiste Menschen und solche, die vieles erlebt, seien die größten Lügner, obwohl sein eigener Lebenslauf recht abenteuerlich gewesen und er selbst vor dem Schlafengehen ein Buch unter sein Kissen zu legen pflegte, um es für die Nacht bei der Hand zu haben.

II.

Während seiner langjährigen Kämpfe umgab Alfons sich stets mit Männern der Wissenschaft und unterstützte die Humanisten. Zu seiner allernächsten Umgebung gehörte lange Zeit hindurch der im Jahre 1435 zum Bischof von Lerida ernannte Garcia Aznar von Annon. Alfons bediente sich seiner Dienste bei wichtigen diplomatischen Angelegenheiten und Abschlüssen. Sein liebster literarischer Gesellschafter war jedoch der Lektor Antonio Beccadelli, genannt Panormita. Antonio wurde 1394 in Palermo geboren, wo er sich auch in jungen Jahren verehelichte; nachdem er die Mitgift seiner Frau vergeudet hatte, ließ er diese im Stich und begab sich zu Studienzwecken nach dem Kontinent. Als echter und rechter Humanist trieb er sich nun in Rom, Bologna, Florenz und Siena umher und verfaßte auf diesem Vagantenzuge eine Gedichtsammlung, die er „Hermaphroditus“ nannte. Diese Gedichte verschafften ihm eine gewisse literarische Berühmtheit, da sie in recht gutem Latein, nach Vorbild der leichtfertigen Verse des Tibull, Catull, Properz und der anderen römischen Erotiker, abgefaßt waren. Wenn wir diese Verse heute überfliegen, müssen wir uns eigentlich wundern, wie wenig damals von einem humanistischen Dichter verlangt wurde, denn Panormitas Gedichte sind jedes Witzes bar, dagegen bis zum Überdruß von Widerlichkeiten erfüllt. Wohl wiesen schon damals einige Humanisten in abfälliger Weise auf die Unsittlichkeit dieses Autors hin, doch verhalf ihm dessungeachtet sein „Hermaphroditus“ schließlich und endlich unter den Männern der Wissenschaft zu gewissem Ansehen. Es wird zwar erzählt, Cosimo di Medici habe das „poetische“ Machwerk in den Kamin geworfen, dagegen äußerte sich der Mailänder Erzbischof Capra umso lobender darüber, indem er sagte, Phoebus selbst hätte sich solcher Verse nicht zu schämen gebraucht. Diesem Kirchen-

fürsten verdankte es Beccadelli auch, daß Philipp Maria Visconti ihm die Stelle eines Hofpoeten verlieh, mit dem Befehl, sich in Pavia niederzulassen. Der fürstliche Sonderling — denn ein solcher war Philipp Maria — bekam Panormita niemals zu Gesicht; er legte ihm nur die Verpflichtung auf, ihn in einem Gedicht zu besingen, das ihn selbstredend in alle Himmel emporheben sollte. Doch unser Poet, der zum ersten Mal im Leben über eine bequeme Wohnung und einen wohlbestellten Tisch verfügte, zog es vor, sich mit anderen Humanisten herumzuzanken und sie in Spottversen lächerlich zu machen, statt sich mit einem Lobgesang auf Philipp Maria abzumühen.

Die Arbeit wollte ihm nicht recht von der Hand gehen; schon die Tatsache, daß der Fürst an seinem Hofe einen Dichter von solcher Bedeutung gefördert hatte, war seiner Ansicht nach hinreichend, um ihm den Nachruhm voll zu sichern. Beccadelli wiederholte nämlich, wie alle Humanisten, bei jeder Gelegenheit, daß die größten und weisesten Herrscher unfehlbar im Meere der Vergessenheit versinken müßten, würden ihre Taten nicht von den Dichtern besungen und verewigt. Gleichwohl ergab sich für Beccadelli eine Gelegenheit, den höchsten Dichterpreis zu erlangen. Als nämlich Kaiser Sigismund nach Rom reiste, um sich die römische Kaiserkrone zu holen und seinen Weg durch die Lombardei nahm, wußte Beccadelli sich die Gunst des Kaisers in so hohem Masse zu erschmeicheln, daß dieser ihn im Mai 1432 in Parma mit dem Lorbeerkranz krönte. Kaiser Sigismund war übrigens in Italien besonders freigebig in der Erteilung von Auszeichnungen und Würden, die ihn nichts kosteten.

Die Dichterkrone wirkte auf das Selbstgefühl und die Einbildung unseres Poeten so kräftig ein, daß er zur Verteidigung seines „Hermaphroditus" den Franziskaner da Rho, eine in der Lombardei außerordentlich geschätzte Persönlichkeit, in boshaften Versen befehdete. Da Rho war aber ein gefährlicher Gegner; er besaß Einfluß bei Philipp-Maria, und Beccadelli gab seinem Feinde selbst eine Waffe gegen sich in die Hand: hatte er doch jahrelang von des Fürsten Gunst gelebt und indes den bestellten Lobgesang nicht nur nicht beendet — sondern mit dessen Abfassung überhaupt nicht begonnen. Seine Einnahmsquelle begann daher zu versiegen und der Dichter fühlte, daß er sich um eine andere Stelle umsehen

müsse. Die Briefe, die er zu dieser Zeit an seine Freunde schrieb, sind auf einen sehr traurigen Ton gestimmt. So schildert er in einem Briefe an den ihm befreundeten Humanisten Lorenzo Valla seine damalige „Villegiatur" in der Nähe von Pavia, als eine der „Stellung" eines lorbeergekrönten Dichters unwürdige Sommerfrische.

Er schreibt: Ich wohne in einem Hause, das man besser einen Viehstall nennen könnte. Es ist so finster darin, daß selbst die Nachteulen diesen Palast meiden; alles ist voll Spinnweben, Ruß, Fäulnis und Unrat aller Art und damit die Bude nicht einstürzt, ist sie an allen Ecken und Enden mit Balken gepölzt. Nachts höre ich wie ekelhafte Weiber ihre Wäsche waschen und dabei statt zu lachen, schreien und heulen. Das Schlimmste aber ist eine in nächster Nähe gelegene Walstatt, in Gestalt einer Getreidemühle, wo das Dreschen unter größtem Gelärme vor sich geht. Daher bin ich, wie Du siehst, ganz betäubt und werde obendrein von Schweinen, Hühnern, Gänsen, Eseln und Ochsen belagert; dieses Getier umgibt meine Behausung mit einem regelrechten Dünger- und Mistwall und zwingt mich solcherart in meinem Zimmer zu sitzen, da ich mich selbst in hohen Stiefeln nicht über die Schwelle wagen kann. Doch auch im Hause bin ich meines Lebens nicht sicher; jeden Augenblick fallen Mäuse rudelweise über mich her oder liefern einander förmliche Schlachten. Von Stechmücken, Flöhen, Fliegen, Gelsen, Bienen und unzähligen anderen Plagen, die mich nicht zur Ruhe kommen lassen, will ich erst gar nicht sprechen . . .

Angesichts solcher Annehmlichkeiten ist es wohl nicht verwunderlich, daß unser Dichter nach einer anderen Anstellung Umschau hielt. Er versuchte in Ferrara anzukommen, wo Markgraf Niccolo d'Este Gelehrte und Literaten um sich versammelte, doch blieben seine Bemühungen erfolglos. Da wendete er sich durch den Sekretär des Königs von Neapel, Giacomo Pellegrini, mit dem er von früher her befreundet war, an Alfons I. und wurde angenommen. Der König ernannte ihn zu einem seiner Sekretäre und wies ihm eine Besoldung aus den Eingängen der Weinsteuern von Palermo zu. Zwar war diese Einnahmsquelle keine erstklassige Hypotheke, doch bedeutete sie immerhin eine gewisse Zusicherung. Im Frühjahr 1435 trat Beccadelli sein neues Amt an und zwar in Kriegszeit. Der Dichter begleitete den König während der Belage-

rung von Gaeta und wich seither kaum mehr von seiner Seite, es sei denn, daß dieser ihn mit irgend einer Gesandtschaft betraute. Fast zur selben Zeit vermehrte sich Alfonsos Humanistenkreis noch um zwei andere Gelehrte; der eine, Lorenzo Valla, war mit Beccadelli schon von früher her bekannt und befreundet, der andere hieß Bartolomeo Faccio und stammte aus Spezia. Valla war ein Römer und hatte schon in jungen Jahren eine Professur für Rethorik in Pavia erlangt. Er geriet aber mit den dortigen Rechtslehrern in einen Streit über Lehrmethoden und hielt sich teils bei Verwandten in Piacenza, teils in Mailand auf. In dieser Zeit schrieb er einen Dialog über die Liebe und das „höchste Lebensziel" („De voluptate ac de vero bono"), der ihm Berühmtheit verschaffte. Die Sache ist für die damalige Zeit mit unglaublicher Kühnheit behandelt, und Valla konnte von Glück reden, daß die Inquisition ihn wegen dieser Arbeit nicht zum Scheiterhaufen verurteilte. Der Autor führt zeitgenössische wissenschaftliche Größen, wie Antonio Loschi, Poggio Bracciolini, Leonardo Bruno, Antonio Panormita und einige andere, bei einer gemeinsamen Zusammenkunft auf dem Monte Giordano bei Rom vor. Hier wird über philosophische Themen gesprochen und insbesondere über jene Frage, die im Altertum das Hauptthema aller gelehrten Erörterungen bildete: Was ist eigentlich „das höchste sittliche Ziel?" Leonardo Bruni, einer der Anwesenden, der für einen gründlichen Kenner der Stoiker und ihrer Weisheit galt, legt seinen Standpunkt nach deren Grundsätzen folgendermaßen dar: da die Summe der menschlichen Fehler jene der menschlichen Tugenden bei weitem übersteigt, steht jede Tugend gewissermaßen zwischen zwei Fehlern. So hat z. B. die Wohltätigkeit zwei abscheuliche Nachbarn: Geiz und Verschwendungssucht, dem Fleiß stehen wiederum Faulheit und Übereifer im Wege, kurz jede Tugend wird von zwei Lastern bedroht. Das Schlimmste ist, daß der Mensch dem Bösen vielmehr zuneigt als dem Guten; sogar ein Jupiter, der im Altertum als oberste Gottheit galt, konnte an seiner schönen Gemahlin Juno nicht Genüge finden, und ließ sich mit irdischen Mädchen, wie Danae und Leda, in Liebeleien ein. Die Welt ist so schlecht, daß Tugend den Menschen ein Ärgernis ist, und verdienstvolle Männer wie Sokrates, Scipio, Cicero, Seneca und viele andere, nur um ihrer Tugendhaftigkeit willen verfolgt wurden. Übrigens gibt die Natur selbst dem Menschen ein böses Beispiel,

indem sie ihm feindlich gegenübersteht und ihn durch Seuchen, Hunger, Feuer und Wasser bedroht.

Der zweite Redner ist Panormita; er neigt den Grundsätzen der Epikuräer zu, was mit seiner Lebensführung auch tatsächlich in Einklang steht. Er behauptet im Gegensatz zur Auffassung der Stoiker, die Natur habe uns bestens ausgestattet und uns mitten in die Freuden des Lebens hineingestellt. An uns ist es, daraus Nutzen zu ziehen. Das höchste Lebensziel ist einzig und allein der Genuß (voluptas), die Ausbeutung der Wollust, die uns Leib und Seele geben können. Die absolute Tugend der Stoiker ist ein unverständlicher Begriff, der mit der Genußtheorie der Epikuräer niemals in Einklang gebracht werden kann und über den jede Verständigung unmöglich erscheint. Um aber genießen zu können, muß man gesund sein, denn nur ein kräftiger Körper kann die uns von der Natur gebotenen Wollüste auskosten. Höher noch als die Kraft steht indessen die Schönheit, namentlich die Schönheit des Weibes, dessen Reize durch nichts auf Erden übertroffen werden können; aber diese Reize treten nicht nur im Gesicht, sondern im gesamten weiblichen Körper zu Tage.

Darum ist Panormita auch der Ansicht, daß die Frauen, insbesondere zur Sommerszeit, völlig nackt oder zumindesten nur halbverhüllt umhergehen müßten, da es eine himmelschreiende Ungerechtigkeit sei, sie das Schönste, das sie besitzen, vor den Augen der Menschen verbergen zu lassen. Die Schönheit ist Sinnesfreude, ist ein Gut, an dem jeder, der sehende Augen besitzt, teilhaben sollte. Panormita geht in seinen Ausführungen sogar noch weiter; er redet dem, was wir heute „freie Liebe“ nennen, das Wort und ist ein Gegner der Ehe. Die freie Liebe würde manches Unglück verhindern. „Hätte z. B. Menelaus die Möglichkeit gehabt, sich Helena wenigstens auf die Dauer eines Monats auszuleihen, wäre es niemals zum trojanischen Kriege gekommen“. Infolgedessen ist unser Redner auch ein geschworener Feind des weiblichen Zölibats, das er als eine widerliche Sitte bezeichnet, die mit allen Mitteln zu bekämpfen ist. Dagegen vertritt er den Standpunkt, daß den Frauen in Liebessachen, die gleichen Rechte wie den Männern zukämen. Er bestreitet auch, daß die Vaterlandsliebe der Menschheit irgendwelchen Nutzen bringe, denn „wo es uns wohl geht, dort ist unser Vaterland“. Der oberste Grundsatz seiner Ethik gipfelt darin, „daß

jeder den größeren Gewinn über den kleineren und das kleinere Übel über das größere zu stellen habe". Daraus gehe aber hervor, daß jeder der böswillig und unredlich handelt, sich selbst schädigt. Schlechtes Verhalten gegen seine Nächsten beruht lediglich im Mißverstehen des eigenen, sowie des allgemeinen Vorteils. Wer glücklich sein will, bedarf einer glücklichen Umgebung.

Panormita schließt seine Ausführungen, indem er die Anwesenden zu einem Mahl in sein Haus einlädt, um sie durch praktische Anschauung von den Vorzügen des Epikuräertums zu überzeugen.

Nachdem sie Körper und Geist neu gestärkt, nehmen unsere Philosophen ihre Erörterungen wieder auf. Der berühmte Niccolo Niccolini weist in den Anschauungen seiner Vorredner Sophismen nach. Er behauptet, sowohl Panormita als auch Poggio hätten wie Heiden gesprochen, da doch das Christentum Glaube, Hoffnung und Liebe als höchste Tugenden preise.

Aus diesen Zwiegesprächen geht hervor, daß Valla selbst eigentlich dem Epikuräertum zuneigte und Niccolini nur darum im Geiste des Christentums sprechen ließ, weil er die Geistlichkeit nicht allzusehr aufbringen und sich vor dem Inquisitionsgericht schützen wollte.

Valla schrieb auch einen kurzen Dialog über den „freien Willen" (De libero arbitrio) und einen anderen, der sich mit geistlichen Gelübden (De professione religiosorum) befaßt. In letzterem greift er die Orden scharf an und behauptet, überall, wo eine Intrige angesponnen werde, könne man unfehlbar die Mönche am Werke finden; diese Gesellschaft habe aber kein Recht sich über Leute zu erheben, die keine falschen Gelübde abgelegt hätten und sei der Allgemeinheit schädlich. Dieser Dialog gewinnt noch durch den Umstand, daß er einem der einflußreichsten Höflinge, Baptist Platamona, der des Königs vollstes Vertrauen genoß, gewidmet wurde. Anscheinend standen die geistlichen Orden auch bei Alfons I. nicht in besonderer Gunst und wären von diesem wohl mit Vergnügen aufgelöst worden, wenn es die damaligen Verhältnisse gestattet hätten.

Überhaupt enthüllen uns Vallas Schriften die in der Umgebung des Königs herrschenden Strömungen und Ansichten. Alfons pflegte in seinen Mußestunden einen Kreis gelehrter und angesehener Höf-

linge um sich zu versammeln; bei diesen Sitzungen wurden Werke des klassischen Altertums vorgelesen, die bedeutendsten Stellen besprochen und der König freute sich, wenn es bei solchen Anlässen zu lebhafter Rede und Gegenrede kam.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß Vallas Abhandlung über die angebliche Schenkung Kaiser Konstantins, (De donatione Constantini Magni) auf welche die Päpste ihre Herrschaft über Rom stützten, durch Gespräche mit dem König angeregt wurde. Alfons I. und allen Herrschern Neapels stand die Theorie der päpstlichen Obergewalt, die schon so viele Kriege über ihr Reich gebracht hatte, im Wege. Er wollte daher nachweisen, daß der Papst kein Recht auf die weltliche Herrschaft über Rom und Neapel besitze. Valla wagte sich getrost an diese Sache heran, weil es zu jener Zeit noch keine Index-Kongregation für Bücher und die darin verfochtenen Gedanken gab. Die Abhandlung wirbelte viel Staub auf, da sie mit gründlichem Wissen, mit Durchdringung des historischen Materials und mit solcher Kühnheit geschrieben war, daß das Entstehen einer derartigen Arbeit im XV. Jahrhundert kaum glaubhaft erscheint. Darum ging der größte Teil der geistlichen Welt schweigend darüber hinweg und Valla kam selbst später auch nicht mehr auf dieses Thema zurück, da er unter der Regierung des außerordentlich weltlich gesinnten und freidenkenden Papstes Nikolaus V. zahlreiche Benefizien erhielt und aus diesem Grunde mit dem apostolischen Stuhle Frieden schloß. Der Verkauf des eigenen Einflusses und der eigenen Überzeugungen war bei den Humanisten ein so alltägliches Vorkommnis, daß uns Vallas Verleugnung seines früheren Standpunktes kaum wundernehmen kann. Die Humanisten trieben eben mit ihren geistigen Fähigkeiten und ihrer Gelehrsamkeit Handel und hielten sich stets an den Meistbietenden. Valla bildet in dieser Hinsicht insoweit eine Ausnahme, als er seinem größten Wohltäter, Alfons I. stets treu blieb; in seinen letzten Lebensjahren kam er sogar von Rom nach Neapel, um seinen früheren Herrn wiederzusehen.

Vallas Schrift gegen die weltliche Herrschaft des Papstes machte anfänglich keinen Eindruck, dagegen begründete ein rein wissenschaftliches und literarisches Werk über die „Vornehmheit“ der lateinischen Sprache (De elegantia latinae linguae) seinen Ruhm. Valla wollte die lateinische Sprache von den damals gebräuchlichen

mittelalterlichen Barbarismen reinigen und nach Möglichkeit auf ihre klassischen Formen zurückführen. Diese Absicht wurde auch erreicht, denn die Humanisten erkannten seine Weisungen fast als grundlegende Gesetze an.

Valla besaß überhaupt ein gründliches Wissen; er interessierte sich für alles, sogar für Naturwissenschaften und dies zog ihm den Haß des geistig unter ihm stehenden Panormita zu. Einst brachte man dem König einen riesenhaften Tierschädel; Panormita erklärte den Fund für einen Drachenkopf und fühlte sich, als Valla diesen als einen Krokodilschädel erkannte, sehr beschämt. Auch konnte er ihm nicht verzeihen, daß Valla, ein fremdländisches Tier, das der König zum Geschenk erhalten und das niemand kannte, für einen Biber erklärte, was sich als richtig erwies. Übrigens mußte er bei den am Hofe stattfindenden gelehrten Besprechungen Panormitas Ansichten so oft bekämpfen, daß letzterer mit der Zeit vor Neid auf den jüngeren Gelehrten schier verging. Ein anderer höfischer Humanist, Bartolomeo Faccio aus Spezia, ein Gelehrter zweiten Ranges, stand immer auf seiten Panormitas, doch es wollte den beiden Freunden nicht glücken, den stets zur Abwehr gerüsteten Valla zu besiegen.

Im übrigen wußte Alfons Panormitas Fähigkeiten ebensogut einzuschätzen, als Vallas Gelehrsamkeit. Ersteren verwendete er da, wo Geschicklichkeit und Verschlagenheit nottaten, mochte ihn sogar sehr gut leiden und verlieh ihm erträgnisreiche Ämter. Er setzte Panormitas Namen auch auf die Liste der neapolitanischen Edelleute, die dem Sedile di Nido zugeteilt waren. Die größte Freude jedoch bereitete ihm wohl der König durch die Schenkung einer von einem großen Garten umgebenen Villa in Palermo. Dort konnte er seine Mailänder Sommerfrische mit ihren Mücken und nächtlichen Waschweibern vergessen und sich in der königlichen Villa breit machen, was er umso schmeichelhafter empfand, als — wie er selbst schreibt — der göttliche Augustus, Vergil und Horaz ebenfalls mit Landsitzen bedacht hatte. Nun war er ein vermögender Mann, besaß ein eigenes Haus und beschloß darum eine dritte Ehe einzugehen. Seine humanistischen Kollegen erkundigten sich, nicht ohne eine gewisse Bosheit, nach dem Schicksal seiner zweiten Gemahlin, mit der er sich in Pavia vermählt hatte, doch fehlt hierauf eine klare Antwort. Nach Aussage des Dichters war jene Philippa

aus Pavia Witwe gewesen und hatte bereits eine erwachsene Tochter. Die Ehe muß ein katastrophales Ende genommen haben, da „Panormita die Tochter mehr liebte als die Mutter". Doch sei dem wie immer, Panormita war nun ein freier Mann und verliebte sich, trotzdem er die fünfzig überschritten, in die sechzehnjährige Neapolitanerin Laura Arcelli und führte sie zum Altar. König Alfons billigte diese Heirat nicht, da er der Meinung war, Laura könne mit dem alternden Manne nicht glücklich werden; auch die Kollegen machten sich über ihn lustig; die Zukunft gab ihnen und dem König jedoch Unrecht, denn Laura schenkte ihrem Gatten einen Sohn und eine Tochter und die Ehegatten lebten in bestem Einverständnis miteinander.

Panormita hätte sich nun völlig glücklich fühlen können, wäre Valla ihm nicht im Wege gestanden. Die Beziehungen der beiden Konkurrenten hatten sich arg zugespitzt und zwar aus folgendem Grunde: König Alfons hatte Valla beauftragt, die Lebensgeschichte seines Vaters, Ferdinand I. von Aragonien, zu schreiben. Valla führte die Arbeit zu Ende und übergab das Manuskript, ehe er es nochmals durchgesehen, dem königlichen Bibliothekar, Ludwig Castadei, zur Aufbewahrung, da er für einige Zeit nach Rom verreisen mußte. Indes liehen sich Panormita und Faccio die Handschrift aus, wiesen darin dem Autor Vergehen gegen die lateinische Sprache nach und brachten ein Spottgedicht in Umlauf, in welchem sie Valla der Unwissenheit beschuldigten. Valla war aber nicht der Mann, sich eine Schmähung seiner literarischen Arbeit ohne weiteres gefallen zu lassen; er schrieb einen offenen Brief an Faccio, der das Pamphlet, in welchem er diesen und vor allem Panormita mit einer Flut von Beschimpfungen überschüttet, mit seinem Namen gezeichnet hatte. Nach Humanistenbrauch stellte Valla das Privatleben Panormitas an den Pranger und so kam die Sache schließlich vor den König. Alfons ließ sich die Schrift vorlesen, als er jedoch den Anfang der geschmacklosen Schimpferei gehört, unterbrach er die Vorlesung, da er die Angelegenheit seiner königlichen Aufmerksamkeit nicht für würdig erachtete und die Sache war somit erledigt.

Ein andermal hätten Vallas Gegner beinahe den Sieg davongetragen. Bei einer literarischen Zusammenkunft kam es zwischen Valla und dem hochfahrenden Minoritenpater Fra Antonio da Bi-

tonto über die Authentizität des Briefes Christi an König Abgar in Edessa zu einem Streit. Auf Grund dieser Auseinandersetzung zog der Minorit in seiner Kirche von der Kanzel herab in leidenschaftlichen Ausfällen gegen Valla los und nannte ihn einen Ketzer. Dieser blieb die Antwort nicht schuldig; er kündigte eine „Disputation" an, die er in der Kirche der Santa Chiara gegen die Mönche ausfechten wollte und lud den Thronfolger Ferdinand sowie alle angesehenen Neapolitaner dazu ein. Der König erfuhr von der Sache und befahl, da er unliebsame Zwischenfälle befürchtete, die Austragung des Disputs solange zu vertagen, bis er selbst dabei anwesend sein könne. Das war ein höflich gefaßtes Verbot des geplanten Wortstreites. Valla vermutete, die Minoriten hätten aus Furcht vor einer Niederlage dieses Verbot beim König erwirkt und ließ darum folgenden boshaften Zweizeiler an ihre Kirchentür schlagen:

Rex pacis miserans sternendas marte phalangas
Victoris cupidum continuit gladium.

Die Mönche rächten sich für diesen Hohn. Sie luden Valla zu einem Disput ein, der jedoch nicht als bloßer Meinungsaustausch, sondern als eine Ladung vor das Inquisitionsgericht, das in Neapel von den Dominikanern im Sinne Innocenz IV. besorgt wurde, gedacht und vorbereitet war. Sie wollten den Gast zum Flammentod verurteilen. Da mischte der König, der ein Feind der Inquisition war, sich in die Sache ein und der Gelehrte ging mit heiler Haut aus der ihm gestellten Falle.

Die Streitigkeiten mit Panormita und der Haß der Mönche vergällten Valla das Leben in Neapel so sehr, daß er sich die freundschaftliche Gesinnung Papst Nikolaus V. zunutze machte und nach Rom übersiedelte. Auf diese Weise erlangte Panormita in Neapel eine führende Stellung und wußte sogar nach Alfons I. Tod (27. Juni 1458) die Gunst König Ferdinands in solchem Maß zu erwerben, daß dieser ihn zu allerhand diplomatischen Sendungen heranzog. Er zählt zu den vom Glück begünstigten Humanisten, denn er erwarb großes Vermögen, verlebte ein friedliches Alter und hinterließ einen Sohn, der ebenfalls zu hohen Staatswürden gelangte.

Panormita starb in Neapel im achtundsiebzigsten Lebensjahr und verfaßte, nach Sitte der Humanisten, seine eigene Grabschrift.

Zwei seiner Schriften haben noch heute für uns Interesse: sein „Hermaphroditus", der gewissermaßen ein Bild des damaligen Lebens gibt und eine Sammlung von Anekdoten aus dem Leben König Alfons I., die er um das Jahr 1455 unter dem Titel „De dictis et factis Alphonsi regis Aragonum" verfaßte. Vom rein literarischen Standpunkt betrachtet, besitzt diese in Anekdotenform wiedergegebene Biographie keinen besonderen Wert, wogegen sie als Quelle für die Beurteilung und Charakteristik dieses hervorragenden Herrschers von unschätzbarem Wert ist. Die Sammlung zerfällt in vier Teile, die miteinander jedoch weder in logischem noch in historischem Zusammenhang stehen. Aber wir dürfen dem Autor diese kunterbunte Anordnung der Erzählungen gerne verzeihen, da er uns darin eine Menge interessanter Tatsachen und Charakterzüge überliefert, aus denen wir die Persönlichkeit des Königs beurteilen können. Freilich ist die Mehrzahl der Anekdoten ausgeschmückt und das ganze Buch scheint nur dazu geschrieben zu sein, um Alfons nach Möglichkeit Weihrauch zu streuen; wir können aber mit Leichtigkeit herausfühlen, was Schmeichelei und was Wahrheit ist.

Zu den Schriften, in welchen Panormita seinen Wohltäter verherrlichen wollte, zählt auch die kleine Abhandlung „Alphonsi Regis triumphus", die den Einzug Alfons I. in Neapel am 24. Februar 1443 schildert. Dagegen bieten Panormitas Korrespondenz, insbesondere seine stellenweise farbenprächtigen und witzigen, „Epistolae gallicae" betitelten Briefe, eine wertvolle Quelle zur Beurteilung seiner Persönlichkeit und seiner Beziehungen zu anderen Humanisten.

Um aber eine richtige Vorstellung von dem antiklerikalen Geist, der zur Zeit Alfons I. und seines Nachfolgers in Neapel herrschte, zu gewinnen, müssen wir noch einen anderen Schriftsteller erwähnen; eigentlich kein Mann von Bildung, wie etwa Valla und Panormita, schrieb er Geschichten, die sich damals einer außerordentlichen Beliebtheit erfreuten. Dieser Mann hieß Masuccio, stammte aus Salerno und schrieb Anekdoten nieder, die er aus Überlieferungen kannte und deren Spitze sich zumeist gegen die Ordensmönche richtet. Er unterscheidet sich von Boccaccio durch seine Schreibweise, die mit dem gewählten Stil seines Vorgängers nicht verglichen werden kann und dadurch, daß er nicht aus literarischen Quellen, sondern geradewegs aus dem Leben und den von

Mund zu Mund getragenen Anekdoten schöpfte. Masuccio schrieb italienisch und gehört unbestreitbar zu den Begründern der literarischen Sprache Italiens; darum nannte man ihn auch einen vaterländischen Dichter, „poeta materno". Seine Geschichtensammlung „Novellino"[1] umfaßt fünfzig Erzählungen, die sich teils mit dem ausschweifenden Leben der Geistlichen und Mönche, teils mit den Leiden der eifersüchtigen Ehemänner und mit den ärgerniserregenden Liebeshändeln gewisser Frauen befassen; eine Anzahl von Anekdoten ist auch tragischen Schicksalen, dem Lobe edler Taten, der Hochherzigkeit hervorragender Frauen und dem Ruhm großer Männer gewidmet.

Johanna I. und insbesondere Johanna II. trugen zur Unbeliebtheit der geistlichen Orden ein gut Teil bei; beide Herrscherinnen fühlten das Bedürfnis, ihren unsittlichen Lebenswandel durch Unterstützung und Beschenkung von Klöstern einigermaßen zu beschönigen; sie unterstützten die Dominikaner und Franziskaner bei jeder Gelegenheit und die Kirchen: dell' Annunziata und S. Niccolo, sowie die Klöster: della Croce, St. Antonio di Padova und S. Martino, verdanken Johanna II. ihre unermeßlichen Reichtümer und Schätze, wobei ich die unzähligen Provinzklöster, denen Johanna II. große Geldsummen zuwendete, damit die Nonnen für ihr Seelenheil beteten, gar nicht aufzähle.

Masuccio hieß eigentlich Tommaso Guardato, entstammte einer Salerner Adelsfamilie und wurde um das Jahr 1420 geboren. Die Guardati besassen in früheren Zeiten in der Nähe von Sorrent das Gut Toricella und führten seither ein goldenes Türmchen auf blauem Feld in ihrem Wappen. Tommaso war Sekretär des Fürsten von Salerno, Robert Sanseverino und nahm später bei dessen Sohn Antonello dieselbe Stellung ein; er starb anscheinend vor dem Jahre 1485. Als Sekretär einer der mächtigsten Familien des neapolitanischen Reiches trat er mit vielen hervorragenden Persönlichkeiten der Hauptstadt in Beziehung. Das „Novellino" gab er kurze Zeit vor seinem Tode heraus; die darin enthaltenen Novellen zeichnen sich durch aufrichtige Schlichtheit und urwüchsige, ungekünstelte Unmoral aus, die eher erheiternd, als schädlich auf den Leser einwirkt.

[1] Il Novellino di Masuccio Salernitano restituito alla sua antica lezione da Luigi Settembrini, Napoli, 1874.

III.

Noch unter Alfons I. besaß Neapel keinen entsprechenden Platz zur Abhaltung von Ritterspielen und Turnieren; erst um 1456 ließ der König die Piazza della Selleria erweitern, wo zur Feier der Eröffnung eines neuen Stadtteiles eine pomphafte „giostra“ stattfand. Diese Platzvergrößerung ging indessen nicht ohne politische Zwischenfälle vor sich; Alfons ordnete nämlich zu diesem Zwecke die Abtragung des Volkshauses „Seggio del Popolo“ an. Das Gebäude war gewissermaßen ein Vereinshaus, in welchem sich die Volksvertreter zu Beratungen über die Erfordernisse des Volkes und über die Verbesserung der Lebensverhältnisse der untersten Schichten zu versammeln pflegten. Zur Zeit König Roberts besaßen die Volksvertreter (popolani) großen Einfluß im Rate der Stadt und verfügten über dreiunddreißig Stimmen, während der Adel und die Barone nur fünfzehn Stimmen besaßen. Unter den weiblichen Regentinnen gewann der Adel aber ein solches Übergewicht, daß zur Zeit des Niederganges der Dynastie Anjou fünf Adelsmandate einem Volksmandat gegenüberstanden. Das Herrscherhaus hatte das Bestreben, den Einfluß des Volkes auf die Verwaltung nach Möglichkeit einzuschränken und dagegen die Macht des italienischen und französischen Adels, der die Hauptstütze des Thrones war, zu heben.

Auch Alfons I. hielt an diesem Grundsatze fest, nur daß unter seiner Regierung der spanische Adel an Stelle der französischen Barone trat. Der Abbruch des Volkshauses auf der Piazza Selleria schien der Anteilnahme des Volkes an der Verwaltung den letzten Stoß zu geben, denn die Popolani besaßen nun, nachdem ihre Zufluchtstätte verschwunden, keine Versammlungsräume mehr. Das Volk war daher außerordentlich erbittert und einer der kühnsten Popolani, der Schneider Mastro Francesco, versäumte keine Gelegenheit, die aragonische Regierung herauszufordern und das einstige französische Herrscherhaus in den Himmel zu heben. König Alfons erfuhr von diesem Gegner, der unter dem niederen Volke großen Einfluß besaß und konnte sich einmal mit eigenen Augen von der Verwegenheit des Schneidermeisters überzeugen. Als er eines Tages durch die Straßen ritt, stellte Francesco sich ihm in den Weg und sagte laut, der König sitze zwar gut zu Pferde, blicke stolz und ernst

um sich, aber König René werde dennoch mit Gottes Hilfe wiederkehren und ihn aus dem Lande vertreiben. Der König hörte diese Drohung und ließ am nächsten Tage den Schneider zu sich in das Schloß laden. Mastro Francesco hielt sein letztes Stündlein für gekommen und sah sich schon in den Händen des Henkers; er nahm Abschied von Weib und Kindern und begab sich nach dem Castelnuovo. Dort wurde ihm ein sonderbarer Empfang zuteil. Der Türsteher und die Dienerschaft verneigten sich tief und in förmlichem Triumphzuge wurde er zum König geleitet. Das Schneiderlein dachte bei sich: „Die Sache sieht übel aus! Nicht genug daran, daß sie mich aufknüpfen werden, machen sie sich noch über ihr Opfer lustig!“ Er war jedoch starr vor Erstaunen, als der König ihn ebenfalls mit größter Zuvorkommenheit empfing, ihn über die Verhältnisse der Popolani befragte, seinen Rat einholte und ihm schließlich einen gewichtigen, mit Goldstücken gefüllten Geldbeutel einhändigte.

Der feindliche Mastro Francesco wandelte sich in dieser Stunde zu einem der eifrigsten Verteidiger der spanischen Dynastie und erklärte überall, Neapel habe noch nie einen so klugen Herrscher als Alfons I. besessen. Unser Schneider vergaß an das niedergerissene Volkshaus auf der Piazza Selleria und andere Popolani taten ein gleiches, als sie den König mit prächtigem Gefolge bei jener im Februar 1456 abgehaltenen „giostra“ erblickten.

Nur einige wenige „Unbekehrte“ wiesen nach der wunderschönen Frau hin, die in der königlichen Loge neben Alfons saß und gaben ihr die Schuld am Abbruch des Volkshauses, das die Aussicht aus den Fenstern des ihr gehörigen Palastes beeinträchtigt hatte. Doch das war nur böswilliges Gerede; Lucrecia d'Alagno war mit Leib und Seele Neapolitanerin und trug nicht wenig dazu bei, daß der spanische Fürst fast völlig zum Italiener wurde und seine Stammländer gewissermaßen als neapolitanische Kolonien betrachtete. Lucrecia spielte im Leben Alfons I. eine große Rolle. Der König lernte sie in der ersten Zeit nach der Thronbesteigung kennen und weihte ihr bis zu seinem Tod eine so innige Verehrung und Liebe, wie es eben nur ein verliebter Mann für sein Herzensideal imstande ist. Die Bande, die ihn mit seiner Gattin Maria verknüpften, waren vielmehr diplomatischer, als empfindsamer Natur. Alfons pflegte zu sagen, eine Ehe sei nur zwischen einem

blinden Weib und einem tauben Mann möglich. In diesem Falle brauchte der Ehegatte jedoch nicht taub zu sein, da Königin Maria in Spanien ein überaus sittenstrenges Leben führte; ihre Friedfertigkeit und Leidenschaftslosigkeit waren aber vielleicht nur dadurch hervorgerufen, daß sie auf die Liebe ihres Gatten verzichtet hatte und in religiöser Betätigung Trost suchte. Trotz dieser Erkaltung der ehelichen Beziehungen schätzte Alfons die Königin jedoch sehr hoch; als ihm einmal ein Schreiben seiner Gemahlin überbracht wurde, verabsäumte er nicht sich vor seiner Umgebung über die Freude, die ihre Briefe ihm stets bereiteten, offen auszusprechen.

Alfons liebte seine Gespräche bei jeder Gelegenheit mit irgendeiner Moralsentenz oder einer denkwürdigen Bemerkung zu beschließen. Seine Äußerungen waren niemals inhaltlos oder banal, sondern bewiesen eine gesunde Anschauungsweise, als Ergebnis tiefgehender Betrachtungen. Er zählt unleugbar zu den abgeklärtesten Geistern der Renaissance; er hatte vieles erlebt, war sehr belesen und jede in seiner Erinnerung haften gebliebene Tatsache oder Begebenheit gab ihm neuen Stoff zu selbständigen philosophischen Erkenntnissen und Schlüssen. Seinen eigenen Äußerungen nach machte er die Bibel vierzehnmal, von Anfang bis zu Ende, zum Gegenstand eingehender Studien, so daß er oftmals ganze Abschnitte der heiligen Schrift aus dem Gedächtnis zitieren konnte. Seneca, Plato, Livius und Cäsar waren seine Lieblingsschriftsteller, er führte ihre Werke stets mit sich und wurde niemals müde sich daraus vorlesen zu lassen. Seine Verehrung ernster Schriftwerke ging so weit, daß er ein aufgeschlagenes Buch in sein Familienwappen einfügen ließ. Aus den von Panormita gesammelten Aussprüchen des Königs tritt uns mitunter tiefgründige Philosophie und eine abgeklärte Auffassung von Welt und Menschen entgegen.

Stellenweise gemahnen Alfons I. Ansichten einigermassen an die biblischen Aussprüche König Salomos. Nach den spanischen Gesetzen war jede Leibeigene, die durch ihren Herrn Mutter wurde, frei. Ein geiziger Spanier weigerte sich, einmal ein solches Sklavinnenkind anzuerkennen, weil er die Leibeigene nicht einbüssen wollte. Als der König von der Sache erfuhr, befahl er das Kind in öffentlicher Versteigerung an den Meistbietenden zu verkaufen. Der Geizhals ließ es tatsächlich darauf ankommen, doch als sein

Anbot von einem Fremden überboten wurde, mochte der gewissenlose Spanier sich einer solchen Unredlichkeit dennoch nicht schuldig machen und erklärte sich als Kindesvater.

Die Handlungen und Taten Alfons I. zeugen oftmals von einer Seelengröße, wie sie bei den Renaissancemenschen — insbesondere bei jenen, die das Schwert führten — selten anzutreffen ist. Während er noch um Neapels Thron kämpfte und nicht damit rechnen konnte, daß Königin Johanna II., die ihm gemachten Versprechungen auch tatsächlich erfüllen werde, begab er sich einmal mit dieser und ihrem allmächtigen Liebhaber Caracciolo zu Schiff von Gaeta nach Neapel. Seine Gefährten hielten den Augenblick für gekommen und rieten ihm, sich des wortbrüchigen Weibes und ihres Beraters zu entledigen; man könne nun die beiden kurzerhand ins Meer werfen oder sie auf andere Weise aus der Welt schaffen. Aber Alfons wies diese Zumutung mit Entrüstung zurück und erklärte, er werde den neapolitanischen Thron auf rechtmäßigem Wege und nicht durch eine Mordtat erobern.

Doch weder die Philosophen noch die Könige der Renaissanceepoche konnten sich frei von Schuld und Fehle erhalten — insbesondere in Liebesangelegenheiten! Auch Alfons I. war ein ungetreuer Ehegatte; seine Ehe mit Maria von Castilien blieb kinderlos und die Königin lebte seit langem verlassen, im fernen Spanien. Sein Sohn Ferdinand soll einem Liebesverhältnis mit Katharina, der Gemahlin seines Bruders Heinrich, entsprossen sein. Um die Ehre seiner Schwägerin einigermaßen zu retten, gab man den kleinen Ferdinand als den Sohn einer gewissen Margherita de Hijar aus; letztere erregte deswegen die Eifersucht der Maria von Castilien in so hohem Maße, daß sie die Unglückliche erdrosseln ließ. Alfons vergab seiner Gattin die Mißetat nicht, er wollte von da ab nichts mehr mit ihr zu tun haben und sein abenteuerlicher Lebenslauf muß wohl der Lostrennung von seiner Gattin zugeschrieben werden. Nach Aussage seines Sekretärs Pontana hieß Ferdinands Mutter in Wirklichkeit Gilardona Carlina; wahrscheinlich vertauschte diese, nach dem Tode der Margherita de Hijar, ihr eigenes Kind mit jenem, das Alfons von seiner Schwägerin Katharina hatte, so daß Ferrante eigentlich der Sohn eines muselmanischen Schusters aus Valencia und nicht König Alfons I. Sohn war. Gilardona Carlina nahm unter Ferrantes Regierung fast offiziell die Stellung einer Königin-

Mutter ein. Potanas Behauptung erscheint nicht unwahrscheinlich, da Ferrante häßlich war, an maurische Typen gemahnte und sich durch eine Grausamkeit auszeichnete, die Alfonsens Wesensart fern lag.

Während seiner ganzen Regierungszeit war Alfons I. bemüht, seinem unehelichen Sohne die neapolitanische Thronfolge zu sichern. Die Sache war übrigens nicht so schwierig als in späteren Zeiten, da die Renaissance bekanntlich die Zeit der illegitimen Herrscher war. Ja, man kann sogar sagen, daß die uneheliche Geburt eines Königssohnes, diesem den Thron des Vaters noch zusicherte. In Mailand herrschte der Bastard Francesco Sforza, in Ferrara Borso d'Este, in der Romagna und in den Marken Sigismondo Malatesta. Auch Bologna hatte seinen illegitimen Fürsten und was wohl das Sonderbarste ist, Conte Federigo von Urbino, der ehelicher Geburt war, mußte sich, um die Herrschaft zu erlangen, für einen außerehelichen Sohn seines Vaters ausgeben. So fiel auch die neapolitanische Krone dem Bastard Alfonsos, Ferrante, zu. Dessen vermeintliche Mutter vermochte des Königs Herz nicht zu fesseln; es fand sich aber ein anderes Weib, das ihn beinahe zu ihrem Sklaven machte und dies war Diva Lucrecia d'Alagno.

Leider besitzen wir kein authentisches Bildnis dieser Schönheit,[1] doch bürgt das Zeugnis eines Kenners, wie Äneas Silvius Piccolomini, nachmals Papst Pius II., der mit Alfons sehr befreundet war und Lucrecia persönlich kannte, für diese Tatsache. Übrigens urteilen auch andere Zeitgenossen in diesem Sinne und erzählen von der wahnsinnigen Liebe des Königs zu dieser Frau; ihren Berichten zufolge soll ganz Europa sich damals für dieses Liebesverhältnis interessiert haben. Es war eine so bekannte und an fremden Höfen anerkannte Tatsache, daß als Kaiser Friedrich III. im Jahre 1452 mit seiner eben angetrauten Gemahlin, Eleonore von Portugal, nach Neapel kam, bei dem ihm zu Ehren veranstalteten Ritterspiel folgende Sitzordnung eingehalten wurde: den ersten Platz in der königlichen Loge nahm die junge Kaiserin ein, den zweiten die Herzogin von Calabrien, Ferrantes Gemahlin, und als dritte saß

[1] Nach Überlieferungen, deren Richtigkeit nicht erwiesen werden kann, befindet sich in Neapel in der Brancaccikapelle der Dominikanerkirche eine heil. Maria Magdalena, welche die Gesichtszüge der Lucrecia d'Alagno trägt. Das Gemälde soll den Dominikanern von Alfons I. geschenkt worden sein.

Lucrecia; alle hochadeligen Frauen des Reiches waren versammelt und anerkannten durch ihre Anwesenheit gewissermaßen Lucrecias Stellung. Piccolomini spricht in ziemlich zweideutiger Weise von ihren Beziehungen zu Alfons; er schreibt „diese Jungfer oder Frau — denn darüber sind die Meinungen verschieden" sei weder von niedriger noch hoher Geburt. Ihre Eltern seien angesehene neapolitanische Bürgersleute und sie habe des Königs Herz in so wundersamer Weise zu lenken verstanden, daß dieser sie mit einem Palast und großen Liegenschaften beschenkte. Ja, er tat noch mehr: er stattete ihre Familie mit so reichen Mitteln aus, daß Lucreciens Verwandte wie Fürsten leben konnten und verheiratete überdies ihre Schwester mit dem höchsten Würdenträger seines Hofes.

Alfonso's Liebe zu Lucrecia bereitet den Historikern arges Kopfzerbrechen; manche möchten die Schöne zu einer Jungfrau von Orleans machen und behaupten, der König habe sich nur an ihrer Unterhaltung und ihrem Anblick erfreut, während andere die königliche Freundschaft in ganz anderer Weise auffassen. Piccolomini sagt, es sei gewiß, daß Alfons ohne Zeugen mit ihr beisammen zu sein pflegte und ihr keinen Wunsch versagen konnte. Es ist kaum anzunehmen, daß Alfons und Lucrecia in diesen traulichen Stunden wirklich nur Schach gespielt haben sollten, besonders da die Beziehungen der Liebenden weit über ein Jahrzehnt andauerten und Alfonsos Liebesbedürfnis, nach zeitgenössischen Mitteilungen, mit dem steigenden Alter noch zunahm. Nicodemo, der Mailänder Gesandte am neapolitanischen Hof, schrieb einst an seinen Fürsten, der König gebe sich seinen Gefühlen mehr hin, als bei seinem Alter schicklich sei. Es heiße, Madonna Lucrecia habe seinen Wünschen gerne nachgegeben, sicher sei jedenfalls die Tatsache, daß eine Kurtisane aus Trajecto sich auf Verlangen des Königs nächtlicherweise nach Neapel zu begeben pflege. Hiebei wolle er von alledem, was in des Königs jungen Jahren vorfiel, gar nicht sprechen und nur beiläufig erwähnen, daß mit Ferrante noch zwei Schwestern am Hofe erzogen wurden, die jede einer anderen Mutter entsprossen seien.

In späteren Jahren wußte Lucrecia den König völlig an sich zu fesseln. Piccolomini berichtet darüber: „In ihrer Gegenwart vergißt der König alles, denkt nur an sie und wendet kein Auge von

ihr ab; er bewundert ihre Gesprächsweise, ihren Verstand, ihre Bewegungen und ihre unvergleichliche Schönheit. Er beschenkte sie mit reichen Gütern, ehrt sie wie eine Königin und steht in letzter Zeit so sehr in ihrem Bann, daß gegen Lucreciens Willen niemand etwas von ihm erlangen kann". Und Piccolomini fügt noch hinzu: „Unglaublich ist die Macht der Liebe! Der große König, der Herr über Spanien und die Balearen, der Ländereroberer und Besieger der rühmlichsten Heerführer, ließ sich schließlich von der Liebe besiegen, und dient nun einem jungen Weibe wie ein Sklave!"

Das sind Piccolominis Eindrücke zur Zeit, da er noch als Kardinal und sienesischer Gesandter, (1452) Kaiser Friedrich III. nach Neapel begleitete.

Man kann sich ungefähr vorstellen, daß Alfonsos Nichte, Eleonore von Portugal, empört war, während des Turniers eine neapolitanische „donzella" den dritten Platz neben sich einnehmen zu sehen, um so mehr als die junge Kaiserin von ihrem Aufenthalte in Neapel im allgemeinen wenig befriedigt war. Piccolomini erzählt, die Hochzeit des kaiserlichen Paares habe König Alfons und dem gesamten italienischen Hofe Anlaß zu böswilligen Scherzen geboten. Friedrich wollte den tatsächlichen Vollzug seiner Ehe bis zu seiner Rückkehr nach Deutschland hinausschieben. Darob war das portugiesische Gefolge seiner Braut sehr erbost und auch Alfons ließ es an anzüglichen Bemerkungen nicht fehlen; er meinte, es sei besser sich in Neapel von der Richtigkeit der Dinge zu überzeugen, da im Falle irgendwelcher physischer Hindernisse die Braut unverzüglich in ihre Heimat zurückkehren könne. Mit Müh und Not erklärte sich Friedrich schließlich zu der ihm unliebsamen Handlung bereit. Man baute das Ehebett auf, rief die Zeugen, zu denen auch Alfons samt seinem Gefolge und die portugiesischen Hofdamen gehörten, herbei, und die Ehe sollte nun nach den Vorschriften des Zeremoniells vollzogen werden. Eleonore begab sich zuerst zu Bett, Friedrich folgte ihr, jedoch vollkommen angekleidet und befahl, ihn und die Braut mit einer gemeinsamen Decke zu bedecken. Kaum war dies geschehen, drückte der Kaiser einen Kuß auf Eleonorens Wange und stieg immer noch angekleidet, aus dem Bette. Die Hofdamen stießen einen Schrei des Entsetzens aus, doch Friedrich wendete sich an den lachenden König und teilte ihm mit, daß dies eben in deutschen Fürstenhäusern so der Brauch sei.

Eleonore und die portugiesischen Damen wollten auf eine derartige Sitte nicht eingehen; sie rüsteten des Abends ein prächtiges Lager für das junge Paar und ließen es vom Priester mit dem Weihwedel einsegnen. Friedrich befürchtete jedoch ein Unheil und blieb seinem Vorsatz bis zur Wiederkehr in seine nordische Heimat getreu.

Bei jenem Turnierspiel mag wohl die Herzogin von Kalabrien, die künftige Königin von Neapel, noch wütender gewesen sein, als Eleonore. Um den König nicht gegen sich aufzubringen, mußte sie Lucrecia, deren Stellung der königlichen Familie zur Genüge bekannt war, mit Zuvorkommenheit behandeln. Außerhalb der königlichen Familie bemühte man sich, die Favoritin in jeder Weise zu ehren und vor allen Dingen ihr Verhältnis zum König als einen durchaus unschuldigen Freundschaftsbund darzustellen. Die Dichter sangen von ihr als „virgen“ und „casta donzella“, da sie wußten, daß Alfonsos Herzenskönigin, falls Königin Maria stürbe, tatsächlich Königin von Neapel werden könne.

Lucrecia war übrigens eine außergewöhnliche Frau; sie war äußerst gewandt, wußte dem König zu gefallen und ihn am Gängelband zu führen. In Neapel herrschte unter den jungen Mädchen der Brauch, am Vorabend des St. Johann Baptisttages, Gerstenkörner in einen Blumentopf zu säen; aus dem früheren oder späteren Aufgehen der Saat wurden dann Schlüsse auf den Zeitpunkt der Verehelichung gezogen. Die Bekannten legten den Mädchen Geldgeschenke, als Beitrag zur Mitgift, auf diese Blumentöpfe. Lucrecia bereitete auch einmal ein derartiges Orakel vor und stellte das Geschirr an einem Orte auf, wo es der König bemerken mußte. Als sie ihn um eine Gabe bat, zog Alfons einen goldgefüllten Geldbeutel hervor und wollte ihn auf den Blumentopf legen, doch Lucrecia hielt seine Hand zurück und meinte, ein „Alfonsino“ genüge ihr vollauf. „Alfonsino“ hieß nämlich auch eine Silbermünze von geringem Wert.

Doch kehren wir zu jener „giostra“ des Jahres 1452 zurück, die eine der prunkvollsten war, die je in Neapel abgehalten wurde. Der König wollte das Kaiserpaar besonders ehren und es genügt wohl anzuführen, daß er für dieses Fest 150000 Gulden — eine für damalige Zeit außerordentlich hohe Summe — verausgabte.

Cavazzola: Frauenbildnis

Früher waren die Turnierspiele vor der Kirche Sta. Incoronata abgehalten worden, während nun die Piazza della Selleria der Mittelpunkt der vornehmen Gesellschaft wurde. Dort gab es die schönsten Kaufläden, die während der Ritterspiele geöffnet blieben; die Händler stellten dann in den Auslagen und auf schmalen, vor die Verkaufsläden gestellten Tischen die kostbarsten Waren wie Teppiche, Juwelen, Silbergerät und vor allem wertvolle Waffen, an denen kein Ritter gleichgültig vorbeigehen konnte, zur Schau. Besondere Aufmerksamkeit erregten die Arbeiten der Valencianer Zeugschmiede. Unter Alfons I. hatten sich nämlich viele spanische Händler und Werkkünstler in Neapel angesiedelt. Die Fenster und Balkone der Häuser waren mit orientalischen Teppichen und Brokaten geschmückt, überall gab es Blumen in Hülle und Fülle und es war, als atme der in Frühlingssonne getauchte Platz Frohsinn und Heiterkeit aus.

Und nun erst die Gäste! Sonderbarerweise erregten die Trachten der Männer fast größere Aufmerksamkeit als der Putz der Frauen. Die französische Mode war nämlich von der Mode „à la catalana" verdrängt worden, und die Männerwelt war zum größten Teil in dieser neuen Tracht erschienen. Man sah absonderliche, riesenhafte Kopfbedeckungen, Hüte und Barette, die wie umgestülpte Pilze oder schiefe Türme anmuteten, unförmige Schöpfungen einer üppigen, doch unkünstlerischen Hutmacherphantasie. Zu dieser Zeit wurden die merkwürdigsten spanischen Barette, meist aus schwarzem Samt, getragen, die wir heute noch auf den Fresken der Caracciolirotunde bei S. Giovanni a Carbonara in Neapel mit Staunen betrachten. Den Gipfel der Extravaganz der damaligen Kopfbedeckungen stellen wohl die Barette auf den Fresken des Piero della Francesca in San Francesco in Arezzo dar. Später nehmen diese Barette immer mehr an Umfang ab, erhalten die Größe eines Turbans, bis sie schließlich zu jenen merkwürdig kleinen Formen gelangen, denen wir auf vielen Bildnissen des Benozzo Gozzoli, Lorenzo Costa und Melozzo da Forli begegnen. Als Erinnerung an die Mode der spanischen Barette blieben die Purpurkäppchen der Kardinäle übrig, die nur mit äußerster Mühe auf den würdigen Kahlköpfen erhalten werden können.[1]

[1] Auch die schwarzen Samtkäppchen der orthodoxen Juden sind ein letztes Überbleibsel der spanischen Barette.

Hie und da sah man unter den adeligen Turniergästen noch buntscheckige absonderliche Federhüte, doch war diese Mode bereits vorbei. Abgesehen von den Kopfbedeckungen, kündigten übrigens die spanischen Männertrachten schon das eigentliche Renaissancekostüm an. Die alten Herren waren über den prallen enganliegenden Sitz dieser Tracht sehr ungehalten und erklärten sie für unanständig, umsomehr, als die kurzen Wämse die Gestalten kaum bis zu den Knien bedeckten. In den Reihen der Männer waren die Farben: schwarz, scharlachrot und grün in überwiegender Weise vertreten. Der König selbst kleidete sich in schlichtes Schwarz, da er der Meinung war, daß selbst eine Krone einem leeren Schädel nichts nützen könne. Die gewissermaßen privilegierte Farbe der Professoren und Doktoren war das Karmoisin, eine Bezeichnung, unter welcher man nicht nur eine bestimmte rote Farbe sondern auch ein besonderes Seidengewebe verstand. Die Ritterschaft hatte sich dagegen die grüne Farbe zu eigen gemacht, und zwar in so ausschließlicher Weise, daß kein Mann eines anderen Standes sich dieses ritterliche Gewohnheitsrecht anzumaßen gewagt hätte. Einer der savoyischen Fürsten, Amadeus VI., welcher der grünen Farbe ganz besonders huldigte, erhielt den Spitznamen „il principe verde".

Die Kleidung der damaligen neapolitanischen Weltdamen würde unseren heutigen Geschmack viel weniger verletzen als jene der Männer. Der freie Hals, den zumeist nur ein Schmuckstück an kunstvoll gearbeiteter Kette zierte, die in die Taille gearbeiteten, von goldgetriebenen und edelsteinbesetzten Gürteln gehaltenen Kleider, entsprachen schon dem Modebild der Renaissancezeit. Die Spanierinnen trugen zumeist Bauschärmel, die aus verschiedenen Seiden und golddurchwirkten Stoffen mosaikartig zusammengesetzt waren. Der nach dem Spanischen „gorra" genannte Kopfputz nahm mitunter recht absonderliche Formen an; da gab es große Polster aus falschem Haar, die mit Bändern und Juwelen buntgeziert, sogar die hübschen Ohren oftmals verdeckten. Ein besonders charakteristisches Beispiel eines solchen „Kopfpolsters" sehen wir auf Pisanellos Fresken in der Pellegrinikapelle von St. Anastasia in Verona und auf den Fresken des Palazzo Borromeo in Mailand; letztere stellen eine Kartenpartie dar und sind von Michele de Besozzo gemalt, der auch in der Zeit von 1454—1458 in Neapel für Alfons I. verschiedene Dekorationsgemälde ausführte.

Vittore Pisano: Freskendetail

Isabella d'Este, die für die Erfinderin dieser Kopfzier — oder besser gesagt Unzier — galt, brachte tatsächlich nichts Neues, sondern ahmte anscheinend nur die ehemaligen neapolitanischen Moden nach.

Gegen ihren sonstigen Grundsatz war die Frauenmode damals ziemlich beständig und darum waren die Frauen bemüht, ihren persönlichen Geschmack hauptsächlich durch Schmuckstücke, Gürtel, Klammern und Haarputz zur Geltung zu bringen. Als aber diese Verzierungen schließlich der weiblichen Phantasie keinen genügenden Spielraum mehr boten, wurden die Kleider von oben bis unten mit Arbeiten der Goldschmiedekunst ausgestattet. Manche Modedamen erwählten irgend ein Lieblingsornament oder ein Motiv, dessen Sinn vielleicht nur dem Ritter ihres Herzens verständlich war und diese Figur ließen sie dann über das ganze Gewand hinstreuen. Je absonderlicher das Motiv war, umso besser, denn es handelte sich ja um die Originalität des Einfalls. So wurden Schlangen, Skorpione, Artischoken und das Blatt der Dattelpalme nachgebildet. Bona Sforza trug z. B. bei ihrer Hochzeit mit Sigismund I. von Polen (6. Dezember 1517) ein Kleid aus himmelblauem venezianischen Atlas, der mit goldenen Bienenkörben übersäet war und auch ihr Kopfputz war in gleicher Weise geschmückt.

Ein besonders schönes Modebild der damaligen Frauentracht gab uns der ansonsten eigentlich unbedeutende Maler Fra Carnevale in der Gewandung seiner Madonna, die sich im Besitze der Marchesa Villamarini in Rom befindet. Diese Madonna ist in eine ausgeschnittene Brokatrobe, ohne jeglichen Juwelenschmuck gekleidet und trägt auf dem Kopfe nur ein Tüchlein, das so geknüpft ist, wie die jungen Mädchen in der Gegend von Bajonne es noch vor nicht allzulanger Zeit zu tragen pflegten.

Das erwähnte Turnierspiel fiel glänzend aus. Lucrecia kleidete der große Halsschmuck, im Werte von dreihundertfünfzehn Dukaten, den Alfons ihr zum Geschenk gemacht, ganz besonders gut. Der König war sehr befriedigt. Das Gedicht eines unbekannten Poeten schildert uns heute noch den festlichen Einzug der in vollem Waffenschmuck prangenden Ritterschaft. Die Pferde trugen prächtige Schabracken, die Ritter sangen im Chor ein Liebeslied — denn sie wollten ja auf die Dame ihres Herzens Eindruck machen oder eine neue Schöne für sich erobern. Und von Fenstern und Bal-

konen sandten die schwarzen Augen der Neapolitanerinnen, mit der Sonne um die Wette, heiße Strahlen auf sie herab.

Cosi cavalcano poi
Per Napoli magna et bella
In froeta cantando oy, oy
Con mani signa et favella,
Cosi ogni damisella
Se fanno alla finestra.
Ogni una corre destra
Per videre il suo galente
Per Alfonso Re possente.

Nach spanischer Sitte machten die Neapolitannerinnen schon damals die ihnen ergebenen Jünglinge zu ihren Sklaven; einige Jahrhunderte später sehen wir sie als „cavallieri servente“ auftreten und in Venedig ihr ödes, nutzloses Dasein beschließen.

König Alfons nahm an der „giostra“ nur als Zuschauer teil, doch hatte er sich in früheren Zeiten als Herzog von Kalabrien selbst an diesen Wettspielen, im Schmuck der aragonischen Farben, beteiligt.

IV.

Lucrecia d'Alagno zeichnete sich wohl nicht nur durch Schönheit und Anmut aus, sondern mag auch in geistiger Beziehung über den andern Frauen gestanden haben, sonst wäre ihr die Eroberung eines Alfonso kaum geglückt. Sie gehört zu jenen Erscheinungen der Renaissance, wie Isotta da Rimini, Penthesilea Malatesta und Catharina Sforza, denen die Liebe nur als Hilfsmittel zur Erreichung ihrer ehrgeizigen Pläne diente. Lucrecia wollte Königin, sie wollte die Gattin Alfons I. werden und diesem Ziel galten alle ihre Bemühungen.

Als sie des Königs Herz und Geist völlig in ihrem Bann wußte, veranlaßte sie ihn, die Scheidung von seiner Gattin Maria zu betreiben, die eigentlich nur noch eine sagenhafte Existenz führte und der er als Erinnerungszeichen dann und wann Katzen und Papageien übersandte. Alfons war damit einverstanden, doch mußte der Papst für die Sache gewonnen und die kirchliche Einwilligung erlangt werden. Die Unfruchtbarkeit der Königin sollte als Scheidungsgrund geltend gemacht werden.

Zu dieser Zeit nahm Calixtus III. aus dem Hause Borgia, dem zum nicht geringsten Teil Alfons zu dieser höchsten geistlichen Würde verholfen hatte, den päpstlichen Stuhl ein. Borgia war früher Bischof von Valencia und späterhin Sekretär des Königs gewesen; als er zum Papst gewählt wurde, erwies er sich Alfons dadurch dankbar, daß er Reinoldo Piscelli, der mit Lucrecia und dem ihr verschwägerten Lodovico Milo nahe verwandt war, zum Kardinal ernannte.

Mit Hintansetzung aller Rücksichten beschloß nun Lucrecia persönlich nach Rom zu reisen, um die Zustimmung des Papstes zu erlangen. Der König war auch damit einverstanden und gab ihr ein so prächtiges Gefolge mit, als sei sie ihm tatsächlich schon angetraut. In Neapel wurde das Gerücht verbreitet, Lucrecia unternehme diese Reise, um ein Gelübde zu erfüllen, doch kannte jeder deren wirklichen Zweck. Ihr Gefolge bestand aus fünfhundert Reitern und Reiterinnen, darunter fünfzig junge neapolitanische Edelfrauen und zwanzig Gräfinnen und Markgräfinnen. Dieser Gesellschaft gehörte auch Don Sigismondo d'Este, ein Bruder des Markgrafen von Ferrara und der Markgraf von Cotrone, Antonio Centelles, als Hofmarschall der königlichen Geliebten, an. Der ganze Reisezug war in Trauer gekleidet, da zu Lucreciens Mißgeschick ihr Verwandter Kardinal Piscelli eben gestorben war. Der König gab seiner Geliebten 5000 Alfonsinos als Reisegeld mit und ließ ihr überdies bei dem römischen Wechsler Alessandro Miroballi 3000 Dukaten anweisen. Es war dies eine ansehnliche Summe Geldes, die nach unserer Berechnung etwa einer halben Million Franken gleichkäme. Überdies trug Lucrecia ein eigenhändiges Schreiben des Königs mit sich, in welchem dieser mit Hinweis auf ihre Ehrbarkeit und Tugend, sie dem päpstlichen Wohlwollen in wärmsten Worten anempfiehlt.

Der Papst befahl die Neapolitanerin mit tunlichstem Gepränge zu empfangen. Eine überaus zahlreiche Gesandtschaft zog ihr bis nach Marino, einer Besitzung des Kardinals Colonna, entgegen; unter den Abgesandten befanden sich viele Kardinäle, unter anderen auch die päpstlichen Nepoten, Kardinal Pier Luigi Lenzuol und Kardinal Roderigo Borgia, später Papst Alexander VI., der damals siebenundzwanzig Jahre zählte und wegen seiner Schönheit berühmt war.

Am 11. Oktober zog Lucrecia bei den Klängen der Musikkapellen mit königlichem Gepränge in Rom ein und stieg in dem für sie vorbereiteten Palast des Fürsten Colonna, eines Nepoten des vorigen Papstes Martin V., ab. Am nachsten Tage empfing Calixtus III. sie in feierlicher Weise im Saale des Konsistoriums, umgeben von seinen Kardinälen und einer Unzahl von Prälaten, Gesandten, Fürsten und römischen Adeligen. Die prächtige Versammlung war jedoch so neugierig Alfonsos berühmte Freundin zu sehen, daß im Saale die Ordnung nicht aufrecht erhalten werden konnte und Lucrecia mit ihren Damen sich nur mit Mühe bis zum Papst vordrängen konnte, der ihr seinen Segen spendete.

Dies war der öffentliche Empfang. Wenige Tage später gewährte der Papst Lucrecia eine Privataudienz und unterhielt sich über zwei Stunden mit ihr, so daß sie erst in später Nachtstunde den Vatikan wieder verließ. Manchem Kardinal und mancher römischen Persönlichkeit erschien es sonderbar, daß der Geliebten des Königs von Neapel so hohe Ehren erwiesen wurden; da es aber auf päpstlichen Befehl geschah, schwieg alles still. Sogar der früher mit Alfons I. innig befreundete Silvio Piccolomini konnte es nicht fassen, daß man einem schamlosen Weibe „meretrice impudica“ in Rom in solcher Weise entgegenkam.

Sonntag den 17. Oktober gab Lucrecia bei sich ein großartiges Bankett, an dem hundert Herren und Damen der römischen Aristokratie und Roderigo Borgia als Ehrengast teilnahmen. Musik und Tanz verherrlichten das Fest. Am nächsten Tage begab sich Lucrecia in Begleitung des Roderigo Borgia und ihres gesamten Hofstaates zu Pferde nach der Peterskirche, um dem Papst ihre Huldigung darzubringen. Dieser erhob sich bei ihrem Eintritt von seinem Thron und nachdem die üblichen Höflichkeiten ausgetauscht worden waren, begab sich die Gesellschaft in die päpstlichen Gemächer, wo man sich bis drei Uhr morgens unterhielt. Messer Borgia war ganz besonders um Lucrecia bemüht, und in Rom meinten böse Zungen, daß er sich sogar eines vollen Erfolges rühmen dürfe. Vernünftig denkende Leute bezweifelten jedoch, daß ein so ehrgeiziges Weib sich in einem so folgenschweren Augenblick — und sei es auch von einem Adonis wie Roderigo — habe betören lassen.

Indes sollte die großartige Aufnahme Lucreciens ihr nur die ab-

schlägige Beantwortung ihres Anliegens versüßen. Der Papst bewilligte Alfons I. die Scheidung nicht und meinte, er habe keine Lust mit Lucrecia vereint zur Hölle zu fahren.

So wurde die Romfahrt zum Wendepunkt im Leben der königlichen Geliebten. Alfons alterte zusehends und kränkelte häufig, während Königin Maria bei ihren Katzen und Papageien ruhig weiterlebte. Wäre Alfons ein Sprosse des Hauses Anjou gewesen, hätte er wohl Wege zur Beseitigung seiner Gattin gefunden, doch er gehörte zu den höherdenkenden Geistern der Renaissance und verabscheute die Anwendung von Mitteln, wie Gift in Pillenform.

Als Lucrecia den abschlägigen Bescheid erfuhr, verließ sie eiligst Rom. Der König kam ihr bis Capua entgegen und sobald sie seiner ansichtig wurde, sprang Lucrecia rasch vom Pferde, um ihm die Hand zu küssen. Um dies zu verhindern, stieg Alfons gleichfalls ab, küßte sie auf die Wange und beide begrüßten einander mit „zahlreichen Liebkosungen". Dann unterhielten sie sich ungefähr eine Stunde lang miteinander, worauf sie nach Capua ritten, um dort der Ruhe zu pflegen.

Der König verweilte noch einige Zeit mit seiner Freundin in Capua, wo man sich trotz der Erfolglosigkeit der Romreise sehr gut unterhielt. Morgens begab sich Alfons zur Jagd, kehrte gegen elf Uhr ins Schloß zurück und suchte dann sogleich Lucrecia auf, bei der er etwa zwei Stunden mit Spiel und Gesang verbrachte. Am dritten November reiste Lucrecia nach ihrer Besitzung Cajazzo ab; der König gab ihr das Geleite und als die beiden sich voneinander trennten, nahm Alfons drei bis viermal sein Barett ab, so schwer fiel ihm der Abschied.

Am 5. November kehrte der König mit Lucrecia über Aversa nach Neapel zurück; die Heimreise dauerte wegen der verschiedenen Überraschungen und Liebenswürdigkeiten, die das verliebte Paar einander bereitete, länger als dies sonst der Fall war. Bei seinem Einzug in Neapel hielt Alfons unausgesetzt die rechte Hand der Geliebten fest, während sein Neffe, der berühmte Don Carlos de Viani, Herzog von Novarra, zu ihrer Linken ritt.

Am darauffolgenden Tage gab Don Carlos zu Lucreciens Ehre, — natürlich auf Kosten des Königs — ein großes Mahl, bei welchem es außerordentlich lustig zuging. Lucrecia saß mit dem König an einem erhöhten Tische und tat ihrem königlichen Freunde so schön,

„daß jene, die es nicht mit eigenen Augen gesehen, es kaum für möglich halten würden.“ Eine ganze Woche verging mit Festen, Bällen und Turnieren, da der König anscheinend Lucrecia nach den in Rom erlebten Enttäuschungen zerstreuen und ihr gerne seine große Anhänglichkeit öffentlich und angesichts der neapolitanischen Gesellschaft beweisen wollte. Lucrecia nahm an allen Unterhaltungen teil, doch verdüsterte die geheime Trauer getäuschter Hoffnung ihre Züge.

Ihre bösen Vorahnungen erfüllten sich rascher, als sie es wohl selbst gedacht. Etwa acht Monate nach Lucreciens Heimkehr aus Rom erkrankte Alfons schwer; seine Umgebung hielt sie von des Königs Lager fern, so daß sie ihn nur ein einziges Mal besuchen konnte. Um dem Sterbenden wenigstens etwas näher zu sein, siedelte sie in die Nähe des Schlosses über; da sie aber das baldige Ende ihres Beschützers herannahen sah, und Erniedrigungen und Beleidigungen befürchtete, die ihr bei einem längeren Aufenthalt in Neapel begegnen könnten, begab sie sich schließlich auf eines ihrer Schlösser, nach Torre de l'Annunciata.

Am Vorabend seines Todes machte Alfons in Gegenwart der Hofwürdenträger sein Testament, doch gedachte er Lucreciens in diesem feierlichen Augenblick nicht. Er wollte vor der Nachwelt seinen Namen nicht mit dem ihren verknüpfen. Er starb im Alter von dreiundsechzig Jahren, war aber trotzdem in seiner letzten Stunde über seine Nachfolge noch nicht beruhigt. Alfons hatte seine Stammländer seinem Bruder Juan, König von Navarra, vermacht, während er die selbsterworbene Krone Neapels seinem natürlichen Sohne Ferrante vorbehielt. In letzter Zeit hatte sich aber Konig Juans Sohn, der damals im neapolitanischen Volke sehr beliebte Don Carlos de Viani, als Thronanwärter gemeldet und der König befürchtet edessen Mitbewerb; die Besorgnisse des Sterbenden waren jedoch überflüssig, denn Ferrante ließ sich den Thron nicht streitig machen.

V.

Unmittelbar nach Alfons I. Tod, kam Lucrecia nach Neapel, um Ferrante als Besitzerin von Gütern und Schlössern, die nun unter seinem Zepter standen, zu huldigen. Mit wehem Herzen, auf schweres Leid und Demütigungen gefaßt, kam sie, da sie gegen

Ferdinand von Aragonien (Ferrante I.)

Alfonsos Sohn diese traurige Pflicht erfüllen mußte. Der neue König nahm Lucrecia indes liebenswürdig auf, bestätigte alle Schenkungen und Privilegien, mit denen sein Vater sie ausgestattet hatte, so daß sie etwas beruhigter nach ihrem Schloß zurückkehrte. Zum Zeichen der Trauer legte Lucrecia braune Gewänder an und da sie einsah, daß es mit ihrer Stellung in der großen Welt nunmehr vorbei sei, dachte sie darüber nach, was sie anfangen solle. Im Augenblick des ersten Schmerzes wollte sie in das dicht bei der Sta. Chiarakirche zu Neapel gelegene Franziskanerinnenkloster, San Francesco de la limosina, eintreten. Wahrscheinlich hielt die Nähe jener Stätten, an denen sie ihre Triumphe gefeiert, sie von diesem Vorhaben ab. Lucrecia beschloß darum, fern von Neapel ein eigenes Franziskanerinnenkloster zu begründen, aber auch dieser Plan gelangte nicht zur Ausführung.

Ein erbitterter Kampf setzte gegen sie ein. Ein Heer von Mißgünstigen, an dessen Spitze die neue Königin stand, erhob sich gegen Lucrecia. Die Königin hatte nun Gelegenheit sich all der Demütigungen zu erinnern, die sie von König Alfonsos Geliebten hatte ertragen müssen. Lucrecia war schöner als sie gewesen, besaß genügende Mittel, um die künftige Thronerbin an Putz und Prunk zu überbieten, der König beschenkte sie mit Gütern, die eigentlich jener gebührt hätten — dies waren wohl Gründe genug, um Rachegelüste zu erwecken und ein Weib versteht nur allzu gut, an einem andern, das ihr im Wege gestanden, Rache zu nehmen. Nachdem Ferrante Lucrecien anfänglich entgegenkommend behandelt hatte, nahm er ihr gegenüber bald eine völlig geänderte Haltung ein. Er brauchte vor allem Geld; die Umtriebe der Barone kosteten ihn große Summen, besonders als das königliche Heer im Juli 1460 von den Anhängern des Hauses Anjou geschlagen wurde. Ferrante preßte nun aus seinen Untertanen soviel als irgend möglich heraus. Lucrecia sah böse Dinge kommen und floh zuerst samt ihren Schätzen nach dem Castello di Somma; um aber Ferrante ihren guten Willen und ihre Anteilnahme in schwerer Zeit zu beweisen, übersandte sie ihm 10000 Dukaten und zwar 5000 Dukaten in Gold und 5000 Dukaten in Juwelen. Der König benahm sich diesmal noch ziemlich zuvorkommend, indem er nur das Bargeld behielt und die Juwelen mit Hinweis darauf, daß sie Geschenke seines Vaters an Lucrecia seien, zurücksandte. Diese wollte sich ebenso

großmütig erweisen, und schickte ihm nach einiger Zeit nochmals 6000 Dukaten.

Doch vergebens; die verlassene Lucrecia ahnte, daß Ferrante sie nach und nach ihres ganzen Vermögens zu berauben gedenke. Er berief sie unter irgend einem Vorwand nach Neapel, Lucrecia fürchtete aber einem hinterlistigen Plane zum Opfer zu fallen und blieb daheim. Da befahl Ferrante einem ihm ergebenen Baron Schloß Somma zu besetzen und es scheinbar für dessen Besitzerin, tatsächlich aber auf Rechnung des Königs zu verwalten. Im Castell wurden namhafte Schätze vorgefunden: Seidenstoffe und Kleider im Wert von 10000 Dukaten, 200 Fässer sogenannten gewöhnlichen Weines, der im Neapolitanischen gekeltert wurde und eine Unmenge anderer Vorräte.

Dieses Vorgehen empörte Lucrecia und als der König, wahrscheinlich um seine Beute zu besichtigen, nach Somma kam, begab die d'Alagno sich auf ein anderes, unweit Somma auf einem Berggipfel gelegenes Schloß und empfing Ferrante nicht. Ihre einzige Stütze war nun der ihr seit jeher wohlgesinnte Herzog von Mailand. Dieser wollte es schon darum zwischen ihr und Ferrante nicht zum völligen Bruche kommen lassen, weil Alfonsos Freundin für sehr reich galt und zu befürchten stand, daß in diesem Falle ihr Vermögen an Ferrantes Feinde übergehen könne. Ferrantes Feinde waren aber auch die Feinde des Mailänders, da dieser mit dem König von Neapel politisch verbündet war.

Die Befürchtungen des Herzogs waren nicht unbegründet; Lucrecia richtete an Ferrante eine Art Ultimatum, in welchem sie ihn zur Wiedergabe der ihr abgenommenen Besitzungen aufforderte, widrigenfalls sie sich „außer Landes" begeben werde, womit gemeint war, daß sie bei Ferrantes Feinden Schutz zu suchen gedenke. Als sie sah, daß der König nicht einmal daran dachte, ihre Forderung zu erfüllen, begab sie sich tatsächlich am 3. April 1461 mit Giovanni d'Anjou, dem Prätendenten auf den neapolitanischen Thron, nach Manfredonia, wo sie bis zum September des J. 1462 verblieb. Wie es scheint, stand Lucrecia zu Giovanni in intimen Beziehungen; jedenfalls berichtete später Da Trezzo, ein Agent des Mailänder Fürsten Alexander Sforza, seinem Herrn, daß in den Koffern des Prätendenten eine Menge von Briefen der Lucrecia d'Alagno gefunden wurde, aus denen deutlich hervorgeht, daß es

die beiden nicht nur bei Worten hatten bewenden lassen. Falls ein solches Verhältnis, wie es Da Trezzo vermutet, überhaupt bestand, war es jedenfalls nur von kurzer Dauer, denn Lucrecia versuchte sich alsbald durch Alessandro Sforzas Vermittlung mit Ferrante zu versöhnen. Sie bat den König, irgend einen Ort, vorausgesetzt daß die Königin sich nicht daselbst befinde — zu bestimmen, an welchem beide zum Zwecke gegenseitiger Aussprache zusammenkommen könnten. Anscheinend war sich Lucrecia darüber klar, daß die Königin ihre erbitterte Feindin war.

Inzwischen gelang es Ferrante im J. 1463 den im Dienste des Giovanni d'Anjou stehenden Condottiere Piccinino zu bestechen und den Prätendenten zu überwältigen, der überdies durch den Tod des Herzogs von Tarent die letzte Stütze verloren hatte. Lucrecia, die den Herzog stets wie einen Vater geachtet, fühlte sich nunmehr in Bari nicht mehr sicher; sie raffte darum ihr bewegliches Eigentum zusammen und begab sich damit nach Dalmatien.

Wie lange sie dort verweilte, ist uns nicht bekannt. Im Dezember 1464 hielt sie sich jedenfalls in Ravenna auf, da sie von dort aus an den Mailänder Herzog schrieb und ihn bat, er möge sich bei Ferrante für die Rückgabe ihrer Besitztümer einsetzen. Dieser antwortete auch nach einiger Zeit, daß er in ihrer Angelegenheit an den König geschrieben habe und zwar in einer Weise, als handle es sich um eine leibliche Schwester, ja womöglich noch eindringlicher, als er es in diesem Falle getan haben würde — doch habe seine Fürsprache keinen bssonderen Erfolg gezeitigt. Lucrecia wendete sich noch zweimal an Alessandro Sforza und nach wiederholten Vorstellungen verpflichtete Ferrante sich zur Zahlung einer Jahresrente von 300 Dukaten und gestattete ihr, sich in Otranto oder Bari aufzuhalten.

Am 10. März 1465 schrieb Lucrecia dem Fürsten von Mailand noch aus Ravenna einen sehr versöhnlich gestimmten, wenn auch in Beziehung auf Ferrantes Großmut einigermaßen ironischen Dankbrief. An großen Aufwand gewöhnt, konnte Lucrecia mit den 300 Dukaten ihr Auslangen nicht finden, um so mehr als sie während dieser Wanderjahre in Schulden geraten war und sich seither in steter Geldklemme befand. Unglücklicherweise starb im März 1466 auch Alessandro Sforza und sein verbrecherischer Sohn Galeazzo folgte ihm in der Regierung. Lucrecia wandte sich noch einmal an Ales-

sandros Witwe, um deren Schutz zu erbitten, doch erhielt sie keine Antwort mehr, da die Herzogin in Oktober 1468, wahrscheinlich von ihrem Sohne vergiftet, gestorben war. In den darauffolgenden neun Jahren sind uns Lucreciens Schicksale unbekannt, und wir finden sie erst im J. 1477 in Rom, gemeinschaftlich mit ihrer Nichte Camilla del Giudice wieder, deren sie sich, da Camilla ebenfalls einsam und verlassen dastand, angenommen hatte. Lucrecia muß ihrer Nichte wohl viel Gutes erwiesen haben, da diese ihr in einem 1477 errichteten Notariatsakt, ihr mütterliches Erbe im Betrag von 100 Dukaten „für empfangene Beweise großer Liebe und Huld" abtrat.

Lucrecia lieferte im nächsten Jahre den Beweis ihrer Güte: sie verkaufte eine goldene Kette, wohl das letzte wertvolle Andenken, das ihr von Alfons verblieben war, um Camilla, die den verdienstvollen Jüngling Perseo dei Raschi, heiraten sollte, eine Mitgift geben zu können. Sie händigte dem junge Paare 2000 Gulden ein und versprach weitere 1000 Gulden für einen späteren Zeitpunkt; anscheinend besaß sie also noch Reste des einstigen Riesenvermögens.

Camillas Hochzeit fand am 18. April 1478 in bescheidener Weise in der Wohnung ihrer Tante statt. Lucrecia überlebte jedoch diesen Tag, der einen letzten Lichtschein in ihr an furchtbaren Schicksalswandlungen reiches Leben warf, nicht lange. Sie starb am 19. Februar 1479 im Stadtviertel ai Monti, und irgendein Chronist vermerkt nur in kurzen Worten, daß man das seinerzeit schönste Weib, die vom König Alfonso heißgeliebte Lucrecia, zu Grabe getragen habe.

VI.

Als Alfons I. das Castelnuovo umzubauen und zu erneuern gedachte, gab er Befehl, ihm die Werke des Vitruvius herbeizuschaffen; das Buch war aber in der königlichen Bibliothek nicht vorhanden. Schließlich wurde das wertvolle Manuskript nach langem Suchen bei einem Trödler aufgefunden, doch befand es sich in so üblem Zustand, daß der König das Werk zunächst prächtig einbinden ließ; dann widmete er sich dem Studium der Baukunst des Altertums. Bevor er die Pläne der Burg mit den Baumeistern besprach, bildete er sich sein eigenes Urteil über diese Riesenarbeit und gewann das Schloß in späteren Zeiten so lieb, daß er die schönsten

Stunden seines Lebens darin verbrachte. Mit Freuden sah er die stolze Feste zum Wohnsitz und Bollwerk der spanisch-neapolitanischen Dynastie werden.

Er beschloß seiner Anhänglichkeit an den mächtigen Bau auch nach außenhin sichtbaren Ausdruck zu verleihen und ließ darum das von zwei Schutzwällen flankierte Haupttor in eine Art Triumphpforte umbauen, deren Flachreliefs vom Ruhme des aragonischen Herrscherhauses berichten. Ja er ging noch weiter und wünschte, daß nach seinem Tode als Sinnbild seiner Liebe für die Hauptstadt sein Herz in einer goldenen Schatulle dort aufbewahrt werde. Ob der Wunsch des Herrschers erfüllt wurde, ist nicht bekannt. Sollte es aber doch der Fall gewesen sein, so werteten die nachkommenden Geschlechter die Goldschatulle jedenfalls höher als das darin aufbewahrte Andenken. Der Seewind blies die Asche des hervorragenden Königs auseinander und trug sie seinem Heimatlande Spanien zu.

Alfons' sterbliche Überreste wurden im Jahre 1666 nach seinem Stammlande überführt; bis dahin hatten sie in der sonderbaren Begräbnisgalerie in der Sakristei der Dominikanerkirche geruht. An den Wänden der Sakristei ist hoch oben eine Galerie angebracht, auf welcher große mit verblichenem Samt ausgeschlagene Truhen nebeneinander aufgestellt sind; sie enthalten die Gebeine einiger Aragonier, so auch die der Isabella von Aragonien, der Mutter jener Bona Sforza, die nachmals Königin von Polen wurde. Der Sarg Alfons I. ist nun leer, doch der Triumphbogen der Aragonier verblieb an Ort und Stelle und ist heute eines der schönsten Kunstdenkmäler Neapels, das dem Namen des Königs, in dessen Persönlichkeit die Gedankenwelt der Renaissance zu vollkommenstem Ausdruck gelangte, alle Ehre macht.

Der Bildhauer und Architekt Francesco da Laurana, ein Dalmatiner, dessen Tätigkeit uns erst von 1458 an bekannt ist, wurde von der aragonischen Herrscherfamilie hochgeschätzt. Viele Bildwerke des vielseitigen Künstlers sind uns erhalten geblieben; er arbeitete in Italien, Sizilien, Spanien und Frankreich, wo er wahrscheinlich um das Jahr 1502 bei seiner mit dem Maler Jean de la Barre verehelichten Tochter starb. Das Museo nationale in Palermo besitzt eine Marmorbüste der Eleonore von Aragonien, in Berlin und Wien befinden sich Büsten der Beatrice von Aragonien,

der Tochter Ferdinands I. und in Pesaro (Museo Aliveriano) steht ein Bildnis des Battista Sforza. Eleonorens Gesichtszüge verwendete der Künstler auch für seine wunderschöne Madonna in der Kreuzigungskirche zu Noto (Sizilien) und für eine ähnliche Madonna in St. Agostino in Messina. Lauranas Frauen haben einen eigentümlich melancholisch-schläfrigen, aber dennoch schönen Gesichtsausdruck, der sich in dem Berliner Bildnis der Beatrice von Aragonien fast zu hypnotischem Schlafzustand steigert.

Diesem Künstler vertraute Alfons I. die Ausführung des von ihm erdachten Triumphbogens an. Laurana legte ihm die Pläne vor und der König ließ Bildhauer aus der Lombardei, aus Toskana und aus Rom kommen, erlebte jedoch die Vollendung des Werkes nicht mehr.

Der Bogen erhebt sich in drei übereinander stehenden Teilen, deren unterster den reichsten Flachreliefschmuck trägt, über dem eigentlichen Haupttor. Eines dieser Bildwerke stellt eine Gruppe dar, in der Alfons I. in voller Rüstung die Hauptfigur bildet; diese Tafel ist entweder von Laurana selbst oder nach dessen Zeichnung gearbeitet. Der größte Teil der Figuren und Ornamente wurde erst unter den Nachfolgern Alfons I., zur Zeit Ferdinand I. und Alfons II. ausgeführt; unter den zu diesem Zwecke nach Neapel berufenen Künstlern befanden sich auch Pietro Martin und Giulio di Majano, der Bruder des berühmten Benedetto. Der dritte und oberste Teil des Bogens gelangte erst zur Zeit als Karl V. in Neapel weilte (1533) zur Ausführung. Dem Denkmal wurde das seltene Glück zu teil, in jüngerer Zeit durch den Bildhauer Avena in mustergültiger Weise restauriert zu werden.

Neapel besitzt aus den Zeiten des spanischen Herrscherhauses noch einen zweiten Triumphbogen und zwar die von Giulio da Majano entworfene Porta capuana. Diese Pforte sollte Alfonsos Bogen übertreffen und die Herrschaft Ferdinand I. verherrlichen; die Attika beabsichtigte man mit einem die Krönung des letzteren darstellenden Flachrelief zu zieren. Ferdinand starb aber (1494), ehe das Werk vollendet war und dessen einzelne Teile blieben in der Werkstätte des Künstlers in Florenz.

Im allgemeinen tragen die meisten Überreste aus Neapels Vergangenheit den Stempel der Unfertigkeit und Vernachlässigung. Man kann wohl sagen, daß Neapel es sich zum Grundsatz machte,

Triumphpforte Alfons I.

alles zu zerstören, was an die Kunst früherer Zeiten gemahnte. Die Anjou bemühten sich die Spuren der staufischen Baukunst zu vertilgen und den französischen Stil einzuführen; um die Gunst der Dynastie zu erwerben, wetteiferte man darin, alles aus dem Wege zu schaffen, was den Augen der neuen Herrscher unangenehm sein konnte. Es gibt in Italien keine Kunststätte, an der man mit so südländischer Leidenschaftlichkeit auf die Werke der Vergangenheit losging, als in Neapel; da wurden Kirchen umgebaut, Fresken zerstört, Bilder übermalt, kurz, man verfuhr mit dem kostbaren Kunsterbe so, wie eine Modistin mit alten Hüten. Ein italienischer Kenner neapolitanischer Kunst, der sich mit den Werken der S. Lorenzokirche befasste, bezeichnet den Mönch Gennaro Rocco, als den Henker dieses Bauwerkes. Dieser verunstaltete es nämlich zu Beginn des XVIII. Jahrhunderts, indem er den gotischen „Plunder" erbarmungslos hinauswarf, sogar die Grabmale verdienstvoller Neapolitaner daraus entfernte und die Kirche mit Gipsstukkaturen „schmückte". Der Prior Tommaso Ruffo zeichnete sich wiederum durch die „Modernisierung" von S. Domenico, — eines ursprünglich schönen, gotischen Baues — aus. Fast keine der von den Anjou erbauten Kirchen wie S. Lorenzo, S. Domenico, Sta. Chiara und die Kathedrale, ist durch die gewaltsame Neuerungssucht, die den Neapolitanern im Blute liegt, nicht von Grund aus umgemodelt worden.

Die Bildhauerkunst, die sich in Neapel größtenteils an prächtigen Grabdenkmalen offenbart, wurde teils aus Familienpietät, teils auch dadurch geschont, daß die Mitglieder der großen Geschlechter auf diese Erinnerungszeichen an ihre Ahnen stolz waren — und daß es ihnen meist an den nötigen Mitteln zu „Modernisierungen" fehlte. Viele Baudenkmale verschwanden oder wurden durch Vernachlässigung und Mißachtung seitens späterer Geschlechter verdorben. Unter der Herrschaft der Anjou und der Aragonier entstanden allzuviele kleine Kirchen und Kapellenbauten. Jeder erstbeste Krämer oder Beamte erbaute zum Schaden seiner Erben eine Kirche, um seine Eitelkeit durch diese Tat zu befriedigen, obzwar er nicht die genügenden Mittel hinterlassen konnte, um den Lebensunterhalt des Geistlichen sicherzustellen. Daher kam es, daß diese Kirchen und Kapellen im Laufe der Zeit völligst verwahrlosten, Grabdenkmale und Gemälde verkauft oder so arg beschädigt wurden, daß sie keinen Kunstwert mehr besitzen.

Im übrigen wußte Neapel die Kunstströmungen niemals zu beherrschen oder einen eigenen idividuellen Stil zu schaffen. Unter den Anjou überwog der französische und sienesisch-florentinische Einfluß, während mit der Thronbesteigung Alfons I. die spanische und vlämische Richtung und die vlämische Technik die Oberhand gewannen. Oftmals gesellten sich noch sizilianische Einschläge hinzu, da die spanisch-vlämischen Kunstströmungen meist über Sizilien den Weg nach Neapel nahmen.

Alfons I. wollte ein vom Geist der Renaissance durchdrungener Herrscher sein und war es auch nach jeder Richtung hin. Wie alle damaligen Fürsten betrachtete er die Förderung der Künste als Mittel, um die Fürstenmacht zu erhalten und Volkstümlichkeit zu erwerben. Da aber die Kunst zu jener Zeit mit dem Handwerk eng verbunden war, bemühte sich der Spanier, nachdem er den Anjou in der Herrschaft gefolgt war, diese nach Kräften zu überbieten, indem er das künstlerische Schaffen nicht nur auf dem Gebiete der Baukunst, Malerei und Bildhauerei, sondern auch in den Werkstätten, die Gebrauchsgegenstände des täglichen Lebens verfertigten, neu beleben wollte.

Der Hof wendete darum namhafte Summen für Bestellungen von Kunstwerken auf, und ließ Maler, Bildhauer, Baumeister und Handwerker aus Rom, Florenz und aus der Lombardei, hauptsächlich aber aus Spanien und den Niederlanden nach Neapel kommen. Das Castelnuovo wurde von spanischen Architekten neuerbaut, indes italienische Künstler die Innenräume und Kapellen mit Fresken ausschmückten. Vittorio Pisano schnitt Denkmünzen, welche die Gestalt des Königs verewigen sollten, deutsche Kalligraphen und Miniaturmaler füllten die Bibliothek mit kostbaren Handschriften an, Bildhauer meißelten prächtige Grabdenkmale für die Kirchen, spanische Kunststicker verfertigten prunkvolle Schabracken und Pferdedecken, Waffenschmiede aus Barcelona verzierten die Turnierwaffen. Die Sammlung Villardi besaß von Pisano gezeichnete Entwürfe von Mörsern mit dem Wappen und den Enblemen des Königs; einem dieser Geschütze gab der Künstler den Namen „Alfonsino“. Pisano entwarf auch Pläne von Schiffen und Galeeren, die mit phantastischen Drachenköpfen ausgeschmückt waren. Diese Galeeren sollten anscheinend zur Verherrlichung der Seefestlichkeiten (Naumachie) dienen, die bei besonders feierlichen Anlässen veran-

staltet wurden. Selbst die riesenhaften Torten und Kuchen, mit denen man die Festtafeln zu schmücken pflegte, mußten nach künstlerischen Entwürfen verfertigt sein, und die hervorragendsten Maler hielten es nicht unter ihrer Würde, mitunter Zuckerbäckerarbeit zu leisten. Von Meisterhand gemalte Fähnchen bewimpelten die Torten; der Maler Leonardo Bisuccio lieferte mit seinen Gehilfen im Jahre 1456 als Kuchenschmuck für ein im Castelnuovo abgehaltenes Festmahl 920 solcher Flaggen. Und nun erst die weltlichen und kirchlichen Standarten, die Prunkschwerter, Schilde, Turnierwämse, die Teppiche und Wandbehänge! Alle diese Dinge waren Gegenstand künstlerischer Studien und entzückten durch ihre Vielfarbigkeit das nach lebhaften Kunsteindrücken dürstende Auge des Südländers.

Alfons besaß alle Vorzüge und Fehler der Renaissanceherrscher, während aber bei andern zeitgenössischen Fürsten die Fehler, ja sogar Laster und Verbrechen überwogen, war der erste Aragonier auf dem neapolitanischen Thron ein Mann, der nur so viel Böses tat, als er, den damaligen Begriffen zufolge, tun mußte.

VI. Kapitel

Pontano, Sannazaro, Caracciolo

I.

Durch die Mißwirtschaft und die unaufhörlichen Kriege unter Johanna I. und Johanna II. waren in Unteritalien, insbesondere in den Provinzen, entsetzliche Zustände entstanden, und erst unter Alfons I. begann ein wenig öffentliche Sicherheit zu herrschen. Aber aus seiner Jugendzeit nahm Pontano darum auch recht traurige Erinnerungen mit sich. Der berühmte neapolitanische Dichter aus der Zeit der Aragonierherrschaft wurde 1426 in Cereto in Umbrien geboren; die Erzählungen seiner Großmutter am Spinnrocken, Überlieferungen, die von kaum glaublicher Sittenverrohung berichteten, hatten sich tief in sein Gedächtnis eingegraben. Mitglieder derselben Familie befehdeten einander mit tierischer Wut, niemand war seines Lebens sicher. Jene Großmutter, sie hieß Leonarda, erinnerte sich, wie manche Verwandte, nachdem sie den ihnen verhaßten Bruder oder Oheim umgebracht, dessen Leiche zerstückelt, das Herz herausgerissen, es dann auf dem Rost gebraten und unter Lachen und Scherzen beim gemeinsamen Festmahle „gefressen" hatten. Derartige Vorkommnisse ereigneten sich des öfteren.

Pontanos Urgroßvater mußte seine Heimat infolge von Unruhen und Aufruhr verlassen und erbaute sich eine kleine Trutzburg aus Steinblöcken in der weiteren Umgebung; dort ließ er sich mit seinem engsten Familienkreis nieder. Eines Tages mußte er seinen Turm verlassen, um einem von einer feindlichen Sippe belagerten Blutsverwandten zu Hilfe zu kommen. Die Urahne mit zwei Kindern und zahlreicher Dienerschaft verblieb in der Burg. Die Feinde – es waren Vettern – machten sich die Abwesenheit des Mannes zunutze, umzingelten das Schloß und riefen der Frau zu, sich zu ergeben. Das zu Tode erschreckte Weib wußte, was seiner harrte, wenn es diesen Verwandten in die Hände fiel, und lehnte darum ab.

Die Belagerte versteckte sich in das verborgenste Gelaß und wartete dort mit den beiden Urenkeln ab, was weiter geschehen werde. Die Vettern steckten die Burg in Brand, und die Arme ging mit den Kindern in den Flammen zugrunde.

Pontanos Mutter, Christiana, verlor ihren Gatten im vierundzwanzigsten Lebensjahre, aber im Unglück gestählt, setzte sie alle Kräfte und Sorgfalt an die Erziehung ihres Sohnes; sie sandte ihn auf die Schule nach Perugia, wo damals die Wissenschaften blühten, und erreichte ihr Ziel. Giovanni bildete sich zu einem tüchtigen Lateiner aus und besaß dichterische Begabung. Er wendete sich an den Leitstern der damaligen süditalischen Humanisten, an Alfons von Aragonien, und fand 1447 an dessen Hof Aufnahme. Der Jüngling gefiel Panormita, er erwarb sich auch das Vertrauen des königlichen Sekretärs Antonio Olzino, eines Spaniers, und kam so in den Kreis gelehrter und bei Hofe einflußreicher Männer.

Nach Alfons I. Tod wußte Pontano sich die Gunst Ferdinands I. zu erwerben und spielte bei den Verhandlungen zur Zeit des berühmten Adelsaufstandes eine bedeutende Rolle; er war jedoch mit dem König, der ihn seiner Meinung nach für die geleisteten Dienste nicht entsprechend belohnt hatte, nicht besonders zufrieden. Die Sache ist übrigens nicht verwunderlich, da Ferdinand kein vornehmer Charakter war; so wurde auch die Erhebung der Barone zum Teil durch die Beteiligung des Königs an Handelsspekulationen hervorgerufen, an deren Spitze Ferdinands Günstling, Francesco Coppola, stand, und die zu ungunsten des Reiches und des Volkes ausfielen. Im Verein mit diesem Minister-Kaufmann monopolisierte der König Handel und Gewerbe fast ausschließlich in seiner Hand und teilte den Gewinn mit seinem Vertrauensmann. Die immerwährenden Kämpfe mit den durch die Päpste gestützten Parteigängern der Anjou führten jedoch einigemal seinen politischen und materiellen Zusammenbruch herbei. Es gab eine Zeit, da Ferdinand nach der gegen seine Feinde erlittenen Niederlage am Sarno, wie ein Gefangener in Neapel lebte und sich die Zeit mit Vogelstellen an den Stadtmauern vertrieb, indes Königin Isabella täglich, mit einem Teller in der Hand, vor der Kirche des heil. Petrus Märtyrer stand und die Vorübergehenden um Gaben für den König und sein Heer bat. Nach unsagbaren Mühen und großen Geldopfern gelang

es dem König, einen seiner Söhne im heil. Kollegium unterzubringen, um in dieser „Werkstatt, wo seit undenklichen Zeiten das Verderben der neapolitanischen Könige geschmiedet wird“ einen Parteigänger zu haben. Der Kardinal starb aber bald darauf, und die aufgewendeten Summen waren umsonst geopfert.

Ferrante war wegen seines mißtrauischen Wesens und seiner Grausamkeit allgemein unbeliebt. In Italien hieß es, er habe den verschiedenen Mitteln, deren man sich zur Beseitigung seiner Feinde bediente, noch das Stilet hinzugefügt, welches bis dahin wenig gebräuchlich gewesen. Falschheit war der Grundzug seines Charakters, und ein Zeitgenosse sagt, er habe in Neapel eine Generation von Heuchlern großgezogen, so daß er später selbst nicht mehr wußte, wem er Glauben schenken könne. Es genügt, Ferrantes Büste von Guido Mazzoni im neapolitanischen Museum zu betrachten, um eine wenig erfreuliche Vorstelluug von diesem Rohling mit dem breiten gemästeten Gesicht und den kleinen, im Fett versinkenden Äuglein zu bekommen. Durch Schlauheit und Grausamkeit erhielt er sich lange Zeit auf dem Thron; als er alt wurde, wußte er nicht einmal die Leiden, die das Alter mit sich bringt, zu ertragen, sondern klagte wie ein kleines Kind über seine Gebrechen.

Viele Jahre seines Lebens verbrachte Pontano unter einem solchen Herrscher und verdankte sein ziemlich glückliches Geschick vielleicht dem Umstand, daß er trotz des habsüchtigen Königs und dessen räuberischen Beamten im Gelderwerb selbst mäßig zu sein wußte, obwohl er Gelegenheit gehabt hätte, sich zu bereichern. Er sagte oftmals: „Ich will nicht betteln gehen, aber ich dürste nicht nach Reichtum.“ Trotz dieses Wahlspruches brachte er es in späteren Jahren zu Wohlstand; der König schenkte ihm in Neapel einen „Turm“, ein altes Schlößchen, das der Dichter erneuern und vergrößern ließ. Außerdem kaufte er am Posilippo eine Villa mit einem großen Garten, voll der schönsten Gewächse, denn er war ein großer Natur- und Blumenfreund. In diesem Garten hielt er alle möglichen Tiere, die darin frei umherliefen und ihrem Besitzer viel Vergnügen bereiteten. Er erbaute auch eine Kirche, welche er der „Santissima Vergine e S. Giovanni Evangelista“ widmete und deren Wände er mit frommen Inschriften schmückte.

Ferrante vertraute Pontano die Erziehung des Thronfolgers Alfonso an, der seinem Lehrer stets herzliche Freundschaft und Dankbarkeit bewahrte; er ließ später sogar in seiner Villa bei Neapel eine Statue Pontanos aufstellen. Nach der von Giovanni Giovano gemeißelten und im Genueser Stadtmuseum befindlichen Büste des berühmten Humanisten zu schließen, hatte Pontano zwar ein kluges Gesicht, eine hohe, gefurchte Stirn, doch gemahnte er keineswegs an Apoll, insbesondere da ihn abstehende Ohren und breit ausladende Nasenflügel arg verunstalteten.

Offengestanden, konnte Pontano sich seines Schülers nicht besonders rühmen, da Alfons, genannt der „Schielende", ein harter, wilder Charakter war, fortwährend ohne zwingende Gründe Kriege heraufbeschwor und späterhin als König weder genügend Ruhe noch Erfahrung für die Regierung des Reiches besaß.

Pontano heiratete im Jahre 1461 die aus einer sehr angesehenen neapolitanischen Familie stammende Adriana Sassone und lebte mit ihr in so glücklicher Ehe, daß er sein häusliches Leben sogar in einer Abhandlung „De amore conjugali" verewigte und nach Adrianes Tod (1491) seinem Schmerz in der Schrift „De Prudentia" Ausdruck verlieh. Oftmals vermeinte er mit der Verstorbenen zu sprechen, die ihm einen Sohn und zwei Töchter geschenkt; diese Traumgesichte währten aber nicht allzulange, da er bald eine zweite Lebensgefährtin fand, eine gewisse Stella aus Ferrara, die ebenfalls vor ihrem Gatten starb.

Ein großes Verdienst Pontanos war die Gründung einer Akademie, die sich jahrhundertelang erhielt und noch heutigentags unter dem Namen „Accademia pontaniana" besteht. Der Beginn dieser Einrichtung waren die Festmahle, die der Dichter alljährlich an seinem Namenstag zu geben pflegte; die Tischgespräche befaßten sich mit den Dichtern des klassischen Altertums, wobei den Lebensbeschreibungen der Cäsaren des Gajus Suetonius besondere Aufmerksamkeit gewidmet wurde. Später fanden die Zusammenkünfte öfter statt, und zwar unter dem Porticus von Pontanos Palast oder in der von ihm erbauten Kirche.

Aus den mit König Ferdinand I. gemachten Erfahrungen zog Pontano gewisse Utilitätsprinzipien, und als der König vor dem Überfall Karls VIII. von Frankreich flüchten mußte, nahm der Dichter den Herrscherwechsel auf Neapels Thron recht gefaßt auf;

es heißt sogar, er habe eine Ansprache an die Eroberer gerichtet, in welcher er sich gegen die aragonische Dynastie wendete, doch scheint dies nur eine böswillige Verleumdung zu sein.

Karl VIII. erfreute sich nicht lange an dem Besitze Neapels; die kurze Frist benützte er jedoch, um Bälle zu veranstalten, sich in Gesellschaft schöner Italienerinnen zu belustigen und dabei seine ohnehin zarte Gesundheit zu untergraben. Er verlor jegliche Willens- und Tatkraft, und da er sah, daß fast ganz Italien ihm feindlich gegenüberstand und ein antifranzösisches Bündnis geschlossen hatte, verständigte er sich mit dem spanischen Hofe und schiffte sich schleunigst in Frankreich ein. Ferdinand I. kehrte wieder nach Neapel zurück, starb bald darauf, gebrochen durch seine politischen Mißerfolge, und hinterließ die Krone seinem Sohne Alfons II., Herzog von Calabrien.

Pontano nahm zu dieser Zeit eigentlich keinen Anteil mehr am öffentlichen Leben, er verbrachte seine letzten Lebensjahre in stiller Zurückgezogenheit und starb im Alter von siebenundsiebzig Jahren, im Herbst des Jahres 1503, kurz nach dem Tode Papst Alexanders VI. — Pontano war für die damalige Zeit ein großer Gelehrter, aber seine Geistesrichtung fußte noch völlig auf der Wissenschaft des Mittelalters. Die Astrologie war ihm ein Glaubensdogma, er schrieb über den Einfluß der Gestirne auf die Geschicke des Menschen, auf Krankheiten und Verbrechen und hielt Prophezeiungen, die sich auf die Bewegungen der Sterne stützten, für glaubwürdig und begründet. Sogar als Picco di Mirandola energisch gegen die Astrologie auftrat, ließ Pontano sich in seinem Glauben nicht erschüttern und meinte nur, die Astrologen irren deswegen oft, weil sie sich zu wenig bemühen, der Wahrheit auf den Grund zu kommen. Seine schriftstellerische Begabung offenbarte sich nicht in gelehrten Abhandlungen, sondern in Dialogen und Gedichten, die zumeist das zeitgenössische Leben behandeln; er schildert die Natur, die Menschen und ihre Fehler. In seinen Dialogen „Antonio“, „Asinus“, „Charon“ finden sich eine Menge treffender Bemerkungen über neapolitanische Sitten, über die Könige, die er kennengelernt, über Freunde und Mitglieder seiner Akademie. In seinen Gedichten ist er ganz Südländer und Neapolitaner, dem die Schönheiten der Natur und die Schönheit des Weibes Lebensideale sind. In den Gedichtsammlungen „Amores“ und „Bajae“ folgt er den Spuren seiner Vorgänger, denen die

neapolitanischen Seebäder als Ausgangs- und Mittelpunkt aller Freuden erschienen. Wenn wir seine Verse lesen, mit welchen er den in Sizilien weilenden Sannazaro nach Bajae einlädt, vermeinen wir, eine Stimme aus den Zeiten des Horaz oder aus jener Epoche, da Boccaccio seine Fiametta liebte, zu hören. Pontano sagt darin: „Hier ist es der Jugend gestattet, sich an Liebesspiel, Gesang und Tanz zu erfreuen, hier kann man durch Scherz zu Tränen rühren und Weinende zum Lachen bringen, hier vergißt man der Menschheit Jammer — glückselige Stätte, ein Festplatz für Götter und Menschen."

Pontano besaß einen um dreißig Jahre jüngeren Freund Jacopo Sannazaro (geboren in Neapel 1458, gestorben 1530), der zwar als Höfling und Diplomat nicht so gewandt war wie Giovanni, ihn aber an dichterischer Begabung überragte. König Federigo war Sannazaro sehr geneigt und nahm ihn mit sich, als er Neapel verlassen mußte. Sannazaro war durchaus Gefühlsmensch, Zweck und Inhalt seines Lebens waren dem Frauen- und Liebesdienst gewidmet, was auch in seinen Gedichten zum Ausdruck kommt. Wenn wir nach Jacopos Werken urteilen wollen, scheint es, als habe nur ein einziges Weib, Carmosina Bonifacio, die er von Kindheit an kannte und die er später auch heiratete, sein Herz erfüllt. Als Carmosina starb, widmete er sich zwar einer älteren Freundin, namens Cassandra Marchese, doch beherrschte Carmosina stets seine Dichtungen und sein Herz. Sannazaros Dichterverhältnis zu ihr unterscheidet sich von jenem Dantes zu Beatrice und von Petrarcas Liebe zu Laura dadurch, daß diese beiden Frauen gewissermaßen zum Liebessymbol im Leben der Dichter wurden, während Sannazaro seine Carmosina lange und wahrhaftig liebte, alles, was er von ihr schrieb, aufrichtig und wahrheitsgetreu war und nicht nur auf dichterischer Erfindung beruhte. Darum tragen seine Liebesgedichte auch den Stempel einer gewissen Offenheit und Gefühlsechtheit. Mitunter nahm er sich Petrarca zum Vorbild, aber die Tatsächlichkeit seiner Liebe schützte ihn vor sklavischer Nachahmung des unerreichbaren Laura-Anbeters.

Sein bedeutendstes Werk, die im Jahre 1504 zum ersten Male veröffentlichte Hirtendichtung „Arcadia", ist eigentlich ein Klagegesang auf den Tod seiner geliebten Carmosina. Als nämlich Sannazaro mit König Friedrich aus Frankreich zurückkehrte, war Carmosina nicht mehr am Leben, und ihr Gatte vermochte dies

niemals zu verwinden. Um seinem Schmerz Ausdruck zu verleihen, wählt er die Form des Schäfergedichts und verbindet darin Eklogen durch Prosastücke. Seine „Arcadia" steht als schönste Blüte der nachklassischen Schäferpoesie neben Boccaccios „Ameto" und Jorge de Montemayors „Diana". Sannazaro wurde von Literarhistorikern vielfach der überflüssigen Anlehnung an Boccaccios „Ameto" beschuldigt, doch will es uns scheinen, als hätten Boccaccio wie auch Sannazaro die poetischen Formen der Römer und Griechen ein jeder nach seiner Weise ausgebaut und sie mit neuen Lichtern und Farben und neuen dichterischen Gedanken geschmückt; des Plagiats können sie aber darum nicht geziehen werden. Die Renaissancedichter gehen im allgemeinen bei der Schöpfung ihrer Werke von einem ganz andern Standpunkt aus, als die späteren Schriftsteller. Nach Boccaccios, Sannazaros und sogar Ariosts Begriffen hatten die Dichter des Altertums den Gipfel aller Kunst erreicht, und infolge dieser Tatsache sahen sie keine Notwendigkeit mehr, nach Neuem zu suchen. Den Klassikern nachzueifern war das allgemeine Losungswort, das aber durchaus kein Hindernis für die Entfaltung der eigenen Individualität bedeutete. Vergil ahmte zwar Homer nach, aber blieb dabei doch immer Vergil. Sannazaro tritt in seiner Dichtung in der poetischen Gestalt des Hirten Ergasto, auch Sincero, auf, der um die Geliebte zu beweinen, nach Arkadien zieht. Dort besingt er in Gesellschaft anderer Hirten die Schönheit und Tugend der Verstorbenen; die Wanderfahrt nach diesem Lande der Phantasie, durch welches Najade ihn geleitet, soll ihm in seinem Schmerze Trost bringen; da aber auch diese Eindrücke ihn nicht zu erheitern vermögen, kehrt er wieder in die Heimat zurück. Der Dichter zeigt sich für die Schönheiten der Natur außerordentlich empfänglich, was uns bei einem Neapolitaner nicht wundernehmen kann; ebensowenig dürfen wir über die Ausdrucksweise seiner Schäfer staunen, die nicht wie schlichte Naturkinder, sondern wie gebildete Leute miteinander reden, denn die gesamte Schäferwelt der Renaissancezeit ging zwar in Ziegenfelle gehüllt einher, dachte aber an Vergil und Theokrit.

Sannazaro führte eine Neuerung in diese Dichtungsform ein: in seinen Fischereklogen läßt er zum erstenmal statt der Hirten Fischer auftreten: es war die Huldigung eines Seestadtbewohners, der in treuer Liebe an der Bevölkerung seiner Heimat hängt. Er war sogar auf

diesen Einfall und darauf, daß er als erster unter den Dichtern zu den Fluten des Meeres herabgestiegen, stolz:

Salsas descendi ego primus ad undas.

oder

. . . Salsas deduxi primus ad undas,
Ausus inexpertis reddere verba sonis.

Diese Einzelheit ist für die grenzenlose Schätzung der Antike, die unter den Renaissancedichtern herrschte, besonders bezeichnend. Eine so geringe Abweichung von der klassischen Form, wie die Einführung der Fischer an Stelle der Hirten in die Dichtung, erschien schon als eine große literarische Tat. Die Alleinherrschaft der Antike war eine so allgemein anerkannte Tatsache, daß die Fischereklogen ihre Volkstümlichkeit zum größten Teil dem Mute Sannazaros verdanken, kraft dessen er diese noch nicht dagewesene Neuerung einzuführen wagte. Sie wurde vielfach, und zwar nicht bloß von italienischen, sondern auch von spanischen, portugiesischen, französischen und englischen Dichtern nachgeahmt; unter anderen verfaßte Remy Belleau eine sehr hübsche Ekloge „Le Pècheur".

Dem Frauenkult, der in Sannazaros Herz und Geist lebte, verlieh der Dichter in einem anderen lateinischen Gedicht vollen Ausdruck, das von der Geburt Christi handelt und „De partu Virginis" betitelt ist. Diese Dichtung, an welcher Sannazaro zwanzig Jahre lang gearbeitet hatte, verbreitete seinen Ruhm über ganz Europa und erwarb ihm den Namen eines „christlichen Vergil". Sein Werk ist ein Juwel der lateinischen Renaissancedichtung; jeder Vers ist abgeschliffen, wohl durchdacht und wahrscheinlich mit den Freunden in Für- und Widerrede erwogen. Der Stoff ist der Überlieferung entnommen und fast ohne Abweichung behandelt. Gott will den Menschen den Erlöser senden und befiehlt dem Erzengel Gabriel, Maria ihre große Bestimmung zu verkünden. Diese Kunde erschüttert das Reich der Lebenden und der Toten, David kündet in prophetischen Worten das künftige Leben Christi an, Maria geht zu Elisabeth, um ihr die unerhörte Botschaft mitzuteilen, die Erlösung der Menschheit naht heran. Aber Maria und Joseph sind arme Leute; die Römer befehlen eine Volkszählung in ihrem Reiche an, von allen Seiten strömen die Bewohner Palästinas nach Jerusalem und Bethlehem ein, und für die Armen gibt es nirgends mehr Unterkunft. So suchen Maria und Joseph Schutz in der Grotte, wo

ihnen Jesus geboren wird. Engel und Hirten stimmen Freudengesänge an, die Welt ist erlöst.

Selbstredend ist die christliche Überlieferung von Anklängen an die heidnische Welt durchwirkt, denn dies war Dichterbrauch. Daß Gottvater Jupiters Eigenschaften und Merkmale verkörpert und der Engel Gabriel an Merkur gemahnt, störte wohl niemanden. Es kommt sogar vor, daß der Dichter traditionelle christliche Gestalten mit Namen aus der heidnischen Götterwelt benennt.

Trotzdem ist sein Marienkult aufrichtig; er ist bemüht, alle Ideale der Weiblichkeit in der Gottesmutter zu vereinen und in seiner Villa Mergellina, die König Federigo ihm geschenkt hatte, erbaute er eine Kapelle zu ihrer Ehre. Gleich anderen neapolitanischen Dichtern betete auch Sannazaro, wie es eben eines jeden gläubigen Christen Pflicht erfordert, doch die Päpste haßte er. Er beschimpft Innocenz VIII., Giovanni Cibo, in boshafter und höhnischer Weise und sagt von ihm, er habe das entvölkerte Rom mit seinen Nachkommen wiederbevölkert; er tritt gegen Leo X. auf und spart nicht mit gehässigen Worten, um Alexander VI. und seine Sippe zu brandmarken.

Die letzten Jahre des XV. Jahrhunderts waren für Neapel eine so traurige, von politischen Umwälzungen erfüllte Zeit, daß es nicht verwunderlich erscheint, wenn Dichter erstanden, welche die Stimmungen, die in den gebildeten Kreisen herrschten, mit geradezu tragischem Ernst zum Ausdruck brachten. Schon Pontano äußert in seinen Schriften jene Kümmernisse und Befürchtungen, die in seiner Heimat herrschten; doch erst Tristan Caracciolo versetzt uns in seiner Abhandlung „König Ferdinand von Aragonien und seine Nachkommen“ und insbesondere in seiner Schrift „Von der Wandelbarkeit der Geschicke“ in eine Atmosphäre, übervoll jener tragischen Ereignisse, die das Kennzeichen der damaligen neapolitanischen Geschichte sind. Es genügt, wenn wir sagen, daß im Verlauf von drei Jahren fünf Könige den neapolitanischen Thron einnahmen und das Land solchermaßen nicht zur Ruhe kommen konnte. Ferdinand I. folgte, wie bereits erwähnt, Pontanos Schüler Alfons II., der, durch Vergeudung seiner Lebenskräfte zugrunde gerichtet, schließlich in Melancholie verfiel und kaum ein Jahr nach der Thronbesteigung abdankte. Er hinterließ nichts als den Ruhm, die Leichenfeier seines Vaters und die eigene Thronbesteigung mit

außerordentlicher Prunkentfaltung begangen zu haben. Nachdem er seinem Sohne Ferdinand II. die Regierung übertragen, zog er nach Sizilien, fastete und kasteite sich und wollte die reichen Schätze, die er aus Neapel ausgeführt, einer Klosterstiftung weihen und in Valencia als Mönch leben. Er starb aber am 19. November 1496, ehe er seine Pläne verwirklichen konnte.

Nun kam Karls VIII. kurze Regierungszeit. Caracciolo erzählt, der französische König habe nicht mit einem Widerstand Veneziens gegen seine Absichten, den Aragoniern Neapel zu entreißen gerechnet; leichten Sinnes, wie der Jäger mit seinem Falken auf der Schulter zur Jagd zieht, trat er die neapolitanische Regierung an, und ebenso leichtsinnig zog er wieder von dannen. Nach ihm bestieg Ferdinand II., genannt Ferrantino, ein Sohn Alfons II., ein unglückseliger Jüngling, den Thron; er heiratete seine Tante, eine mit ihm gleichalterige Schwester seines Vaters. Von Kriegen und Liebesfreuden erschöpft, ließ er sich mit seiner Gattin auf Schloß Somma, am Fuße des Vesuv nieder und starb, kaum siebenundzwanzig Jahre alt, am 7. September 1496 an Entkräftung. Da er kinderlos geblieben, ging die Krone an seinen Oheim Don Federico über. Zu dessen Unglück herrschte aber in Rom Papst Alexander VI., Roderigo Borgia, unseligen Angedenkens. Er verlangte Federigos Tochter für seinen Sohn Cesare zur Frau, in der Hoffnung, dieser werde den Aragoniern das neapolitanische Reich entreißen. Federigo lehnte die Erfüllung des päpstlichen Wunsches ab, da er eine Verbindung seiner Tochter mit einem päpstlichen Bastard als eine Erniedrigung der Dynastie betrachtete. Alexander VI. und Cesare Borgia rächten sich alsbald. Cesare fiel im Verein mit dem französischen Heer in Neapel ein, zerstörte Capua in der entsetzlichsten Weise und zwang Federigo zur Flucht. Des Thrones und seines Vermögens beraubt, starb Federigo auf französischem Boden, in Tours (1504). Seine letzten Worte waren: „Ich stand einst auf dem Gipfel und habe dennoch nichts zu erreichen vermocht!“

Neapel war eine zu heiß begehrte Beute, als daß Franzosen und Spanier sich friedlich darein hätten teilen können. Kaum war den Eroberern die Vertreibung des Aragoniers Federigo gelungen, begannen sie sich gegenseitig zu bekriegen, da nicht im voraus bestimmt worden war, welche Provinzen des neapolitanischen Reiches den Franzosen und welche den Spaniern zufallen sollten. Schließ-

lich trugen die Spanier den Endsieg davon, und das Reich kam im Jahre 1504 an Ferdinand den Katholischen, König von Spanien. Neapel verlor seine Selbständigkeit und wurde von nun an, im Namen der spanischen Könige, durch Vizekönige regiert; diese Reichsverweser bemühten sich vor allem, soviel als irgend möglich für die Spanier aus dem Lande herauszupressen und nebstbei auch selbst in tunlichster Kürze zu größtmöglichem Vermögen zu gelangen.

Kein Wunder, daß unter solchen Verhältnissen die neapolitanischen Patrioten nur in ernster, oder richtiger gesagt, in traurigster Stimmung schreiben konnten. Zu diesen Männern zählt Tristano Caracciolo, einer der vieles mit angesehen, mit erlebt und noch mehr erlitten. Um die Unbeständigkeit des menschlichen Geschickes zu beweisen, führt er in seinen Schriften, besonders in seiner Abhandlung „Von der Wandelbarkeit der menschlichen Schicksale", Könige, Würdenträger und Magnaten vor, die im Glücke geboren, dennoch als Schiffbrüchige des Lebens zugrunde gehen. Er befaßt sich jedoch nur mit jenen, die gewissermaßen zum Glück vorausbestimmt waren, die mächtigen Familien entstammten und trotzdem von ihrer Höhe gestürzt wurden. Caracciolo meint nämlich, man tue besser, von jenen, die sich aus Not zu Wohlstand und Ehren emporringen konnten, überhaupt nicht zu sprechen; denn wer sich von unten heraufgearbeitet hat, läßt sich nicht gerne an seine Vergangenheit erinnern. Es gibt Menschen, die so rasch wie Unkraut emporwachsen, ohne daß jemand ihr Werden und ihre üppige Entfaltung beobachten konnte, sie selbst aber möchten der Welt die Überzeugung beibringen, sie seien durch außerordentliche Arbeitsleistung, durch Fleiß und eigenes Verdienst zu Reichtum und Ehren gelangt — und darum tue man am besten, über diese Leute schweigend hinwegzugehen. Caracciolo klagt auch über jene, welchen weder für Verdienste ihrer Vorfahren, noch für eigene Vorzüge Titel verliehen werden; es gäbe in Neapel so viele Fürsten und Barone, daß diese Würden bereits jegliche Bedeutung verloren haben. Das war zu Beginn des XVI. Jahrhunderts, und diese Titelsucht wuchs später noch bedeutend.

Tristano wurde um das Jahr 1436 geboren und stammte aus einem verarmten Geschlecht, das aber zu den angesehensten der Stadt gehörte. Sein Leben war nicht glücklich, es verging in Arbeit und Sorge. Man fühlt auch aus der obenerwähnten Abhandlung

„Von der Wandelbarkeit der menschlichen Schicksale" den verbitterten Mann heraus, der sich durch Verstand beherrscht, damit die Unzufriedenheit mit dem eigenen Geschick nicht zu Neid ausarte und zu einer dunklen Seite seines Charakters werde. Trotzdem gerieten die Lebensbeschreibungen Coppolas und Petruccios, der ehemaligen Günstlinge Ferrantes I., die später ihren Wohltäter verrieten und die Haupträdelsführer des Adelsaufstandes wurden, zu den umfangreichsten Biographien seines Buches; er empfand wohl, daß diese Leute dem Unkraut glichen, während er, der von guter Abstammung war und persönliche Verdienste erworben, es zu nichts gebracht hatte. Das Schicksal ging über ihn hinweg. Die Tragödie, die sich in seiner Seele abspielte, kommt in seinen Schriften zum Ausdruck.

Tristano hinterließ über ein Dutzend Abhandlungen, unter anderen auch eine Lebensgeschichte Spinellis, die zu den besten biographischen Arbeiten der Renaissance zählt. Dieser Lebensbericht ist so kernig und ruhig abgefaßt, daß wir Plutarchs Schilderungen zu lesen vermeinen.

Tristano Caracciolo starb 1520 zu Neapel; er erreichte ein sehr hohes Alter und wußte daher gar manches zu erzählen.

VII. Kapitel

„Trauernde“ Königinnen

I.

Zu Beginn des XVI. Jahrhunderts nahm ein spanischer Vizekönig das Castelnuovo in Besitz, während die Schiffbrüchigen der aragonischen Dynastie im Castelcapuano hausten. Es waren übrigens nur Frauen, da die Männer teils ausgestorben waren, teils in Verbannung lebten. Vor nicht allzu langer Zeit hatten noch, nach Tristan Caracciolos Mitteilungen, fünfzig Mitglieder des aragonischen Herrscherhauses an einer Festtafel gesessen und nun waren kaum ein paar Frauen übriggeblieben. Die älteste in dieser königlichen Siedelung war Johanna III., Witwe Ferdinand I. und Schwester Ferdinand des Katholischen. Sie hatte an der Seite eines widerwärtigen Gatten, der zahllose Liebschaften unterhielt und dessen Regierung überdies von Kriegen und Unglück erfüllt gewesen, ein trauriges Leben gelebt. Ferdinand I. sicherte ihr wenigstens ein friedliches Alter, indem er seiner Witwe große Reichtümer hinterließ; die Fürstentümer Sulmona, Teano, Venafro und Iseria waren ihr verblieben und so konnte sie im Castelcapuano einen großartigen Hofhalt führen.

Bei ihr wohnte auch ihre Tochter, Johanna IV., die Regina Giovane oder Regina Infante genannt wurde. Sie hatte ihren Gatten Ferdinand II., genannt Ferrantino, der ihr Neffe und der vorletzte König Neapels gewesen, früh verloren, sich aber noch viel Lebenslust bewahrt. In ihrer Witwenschaft zerstreute sie sich zuerst mit dem Albanesenfürsten Johann Kastriota Skanderberg, dem Löwen der neapolitanischen Gesellschaft, späterhin mit dem Fürsten Ferrandino, mit dem aragonischen Söldnerführer Ferrando Alarcon und gleichzeitig mit dem Kardinal Luigi Borgia, einem der liebenswürdigsten Männer des spanisch-neapolitanischen Adels.

Die beiden Frauen unterfertigten ihre Briefe nicht mit ihrem Namenszug, sondern setzten die Worte „Triste Regina“ an Stelle der

Unterschrift. Zu Beginn des XVI. Jahrhunderts war es in Spanien bei königlichen und adeligen Geschlechtern Brauch, sich statt der Unterschrift eines Wahlspruches zu bedienen, was mitunter zu drolligen Mißverständnissen Anlaß gab. So unterschrieb einmal eine verwitwete spanische Gräfin ein Schreiben an ihren Gutspächter mit „La trista condesa", worauf der Vasall, der anscheinend nicht in der Lage war, den Pachtzins augenblicklich zu bezahlen, sich „El triste Pedro Garcia" unterschrieb.

Diese wehmütige Benennung stimmte indes mit dem fröhlichen Leben, das im Castelcapuano herrschte nicht recht überein. Ein zeitgenössischer neapolitanischer Dichter, Galeazzo di Tarsia, schreibt über die Zufluchtstätte der Aragonierinnen:

O felice di mille e mille amanti
Diporto e di regal donne diletto
Albergo memorabile ed eletto[1].

Die Empfänge der beiden Königinnen waren im ganzen neapolitanischen Lande berühmt; die Besitzungen der Königinmutter lieferten die auserlesensten Tafelspezialitäten und auch der Kreis der Verwandten und guten Bekannten trug seine Dankbarkeit für die prächtige Bewirtung durch Zusendung der allerbesten Leckerbissen ab. Johanna III. schrieb am 7. Januar 1512, an Don Ferrante von Aragonien, um sich für ein Jungschwein zu bedanken, das so fett und schmackhaft gewesen, daß sie und ihre Tochter es nach und nach ganz allein aufgegessen und nur den Kopf ihrem Sekretär verehrt hätten.

Die Gesellschaft, die sich im Castelcapuano zu versammeln pflegte, zeigte die jener Zeit eigentümliche italienisch-spanische Zusammensetzung; vielleicht überwog darin sogar das spanische Element, da die beliebtesten Kavaliere aus Valencia, der Hauptstadt der „Galanterie" stammten. Daher ist auch der Großteil des literarischen Erbes, das uns diese Gesellschaft schildert, in spanischer Sprache geschrieben, denn in den Empfangssälen der „trauernden Königinnen" begegnete man Dichtern und Literaten, die von der jenseitigen Küste herübergekommen waren. Eine wunderschöne spanische Volksromanze, „La Triste regina di Napoli"

[1] Glückselige Zuflucht von tausend und abertausend Buhlen,
Freistatt von Frauen aus königlichem Stamme,
O denkwürdiges, auserkornes Schloß!

verewigt die, zu mindesten in politischer Hinsicht, traurige Erscheinung der alten Königin. In diesem Gedicht flieht Johanna — vielleicht im Gegensatz zur Wirklichkeit — aus heiterer Gesellschaft und ruft die Herrscher, die ihr Mißgeschick teilen, an, um mit ihnen vereint zu weinen und zu klagen. Sie sieht um sich her nur Leere und Trümmer und die vielen Toten, die sie geliebt. Während sie noch über ihr Schicksal nachgrübelt, erscheint der Gesandte des Königs von Frankreich, um ihr den letzten Stoß zu versetzen: er fordert im Namen seines Herrn die Abtretung des Reiches. Die gebrochene Frau klammert sich an eine letzte Hoffnung, sie wendet sich an den König und die Königin von Kastilien und fleht um Hilfe. Jeden Augenblick tritt sie mit ihrer Tochter auf den Schloßturm und blickt auf das Meer hinaus, um zu sehen, ob die Galeeren ihres Bruders nahen. Schließlich landet der „gran capitano" und beide Johannen begrüßen ihn:

Bien vengais, el caballero,
Buena sea vuestra venida.

Histrion, der den Prolog zu Aretinos Komödie „Il Marescalco" spricht, und sich darin über die spanisch-italienische Gesellschaft lustig macht, sagt, er wisse einen vor Liebe ersterbenden Menschen vortrefflich darzustellen. Kein Spanier und kein Neapolitaner sei imstande, ihn an Seufzern, Tränenströmen und feierlichen Worten zu übertreffen. In einen gutsitzenden Anzug gekleidet, begleitet von einem Pagen, dessen Tracht die Farben der Herzensdame seines Herrn zeigen muß, ließe er sich immer nach ein paar Schritten die Samtschuhe von diesem mit einer Bürste putzen, und während er seinen Helmbusch in Schwingungen brächte, würde er mit halberstickter Stimme singen: „Überall, wo du nicht bist, sieht mein Auge nur Trauer." Er würde die Geliebte in Liebesliedern verherrlichen lassen und ein Emblem mit einer Angelschnur, einem Delphin und einem Herzen tragen, was soviel bedeutet, als: „Ich liebe dich aus Herzengrund!"

Im Schloß der jüngeren Johanna, in der Stille der Oliven- und Orangenhaine von Somma, wo auch ihr Gatte Ferdinand II. gestorben war, kam die Liebe noch öfter und kräftiger zu Worte. Die Königin zählte damals kaum vierzig Jahre, sie war noch recht anziehend und wir wollen über die Orgien, die dort stattfanden, lieber schweigend hinweggehen. In ihrer Zurückgezogenheit, am Fuße des

Isabella von Aragonien-Sforza

Vesuv, konnte sie Kastriota ungestörter empfangen, als unter den Augen der Mutter im Castelcapuano, um so mehr als der Albanese früher der Freund Johanna III. gewesen und sich erst von der alternden Königin abgewendet hatte, um der Tochter zu „dienen". Daher mußte diese ihren Liebesroman vor der Mutter geheimhalten, wollte sie deren Zorn nicht erwecken.

„Amore, feste ed armi", war der Wahlspruch der Gesellschaft, die sich im Castelcapuano und im Schloß von Somma bewegte, doch muß zugegeben werden, daß die spanisch-neapolitanische Jugend sich nicht nur auf Liebes- und Ritterspiel verstand, sondern auch auf dem Schlachtfeld zu sterben wußte.

Im Jahre 1501 vermehrte sich im Castelcapuano die Zahl der „trauernden" Königinnen noch um eine gekrönte Aragonierin, da Beatrice, die Schwester Friedrichs, des letzten Königs von Neapel, aus Ungarn nach der Heimat zurückkehrte. Doch diese durch schwere Schicksalsschläge gebrochene Frau dachte nicht mehr an Liebensabenteuer. Sie war dem Ungarnkönig Matthias Corvinus im Jahre 1476 zum Altar gefolgt, der, um den Italienern seine Macht zu zeigen, eine Magnatenabordnung mit einem siebenhundertköpfigen Gefolge zur Einholung der Braut entsandt hatte. Die in der geistigen Atmosphäre von Humanisten, wie Pontano und Sanazzaro, aufgewachsene Beatrice liebte es, sich mit italienischen Gelehrten zu umgeben und spielte in Ungarn in kultureller Hinsicht dieselbe Rolle wie Königin Bona (Sforza) in Polen. Nach Corvinus' Tod bemühte sich Wladislaw von Böhmen um ihre Hand, da er durch diese Heirat das Königreich Ungarn erwerben wollte. Die Trauung wurde auch vollzogen, aber die Ehe blieb anscheinend ein „matrimonium non consumatum". Welche Gründe dies veranlaßt haben mögen, ist unbekannt; jedenfalls benahm sich der König unmittelbar nach der Trauung sehr kühl gegen seine Gattin, kam nie ohne Zeugen mit ihr zusammen und wollte die ehelichen Fesseln abschütteln. Beatrice wendete sich unter Berufung auf Wladislaws Schwur an den Papst, doch konnte sie nicht nachweisen, die einer Ehe Gültigkeit verleihenden Rechte genossen zu haben. Alexander VI. entband daher den Böhmenkönig der Gattenpflichten gegen Beatrice und die unglückliche Aragonierin mußte das Land verlassen, in dem sie über zwanzig Jahre gelebt und an der Seite des Königs Matthias Corvinus glückliche Stunden verbracht hatte. Von da ab hielt sie sich teils

im Castelcapuano, teils auf Ischia auf, wo die Aragonier in Ponza eine Villa besaßen. Sie starb auch daselbst im Jahre 1508. Wir besitzen zwei Marmorbüsten Beatrices, die wahrscheinlich von einem italienischen Künstler zur Zeit ihres Brautstandes mit Corvinus gemeißelt wurden; die eine befindet sich im Wiener Hofmuseum, die andere, ungleich schönere, in der Sammlung Dreyfus in Paris.

Zwei Jahre vor Beatrice kehrte 1499 die ebenfalls unglückliche Isabella von Aragonien aus Mailand nach Neapel zurück; sie war eine Tochter des Herzogs von Kalabrien, des späteren König Alfons II. Zu jener Zeit hatte bereits ihr Oheim Federigo die Herrschaft über das neapolitanische Reich angetreten. Isabella hatte eine traurige Jugend verlebt; mit achtzehn Jahren wurde sie mit dem Herzog von Mailand, Giangaleazzo Sforza verheiratet und erfuhr gleich zu Beginn ihrer Ehe schwere Enttäuschungen. Giangaleazzo war wohl ein hübscher und liebenswürdiger Jüngling, doch von Kindheit an kränklich und willensschwach, vermochte er die Regierungsgeschäfte nicht selbst zu führen, die infolgendessen von seinem Oheim, dem berühmten Lodovico Moro, in seinem Namen geleitet wurden. Giangaleazzo kümmerte sich nicht um den Rat der Ärzte, vergeudete seine junge Kraft und ließ sich überdies zu keinerlei Ernährungsdiät überreden; er übertrieb den Obstgenuß, übermüdete sich auf Jagden und Ritten, mit Federballspiel und allerhand sportlichen Übungen. Noch schlimmer als dies waren aber seine auf der Tagesordnung stehenden Liebesverhältnisse mit Frauen aller Gesellschaftsschichten. Eine verheiratete Frau, eine Färberstochter aus Pavia, wußte ihn durch längere Zeit an sich zu fesseln, worüber die nächste Umgebung des Fürsten, ja sogar Lodovico Moro, äußerst ungehalten war.

Gleich bei ihrem Einzug in Neapel ereignete sich ein anscheinend geringfügiger Zwischenfall, der jedoch allgemein für Isabellens Zukunft übel gedeutet wurde. An den Fürstenhöfen war es Brauch, daß die einander unbekannten künftigen Gatten sich bei ihrer ersten Begegnung öffentlich küssen mußten. Galeazzo ritt auch seiner Braut entgegen, doch als er sie mit einem Kuß begrüßen sollte, riß er sein Pferd in solcher Weise zurück, daß es statt sich Isabellens Zelter zu nähern, an diesem vorbeisprengte, ehe der Reiter seine vorgeschriebene Pflicht getan hatte.

Die schlimme Prophezeiung erfüllte sich und wurde zur traurigen Wahrheit: die Neapolitanerin verlebte sonderbare Flitter-

wochen. Die Ehe war dem Jüngling lästig, und nach der Hochzeit verging fast ein Jahr, ehe Sforza seine ehelichen Pflichten erfüllte. Der wirkliche Grund dieser Gleichgültigkeit ist uns nicht bekannt, doch kann mit Bestimmtheit angenommen werden, daß eine andere Frau, möglicherweise jene Färberstochter, den jungen Galeazzo von seiner Gemahlin ablenkte. Als König Ferdinand davon erfuhr, drohte er, seine Tochter wieder heimzunehmen und befahl, den restlichen Teil ihrer Mitgift nicht eher auszuzahlen, ehe Sforza sich nicht eines Bessern besonnen. Nun versammelte Lodovico Moro einige Reichswürdenträger und drohte seinem Mündel in Gegenwart des Bischofs von Mailand Hölle und Fegefeuer an, falls er sich auch künftighin gegen seine Ehefrau so ablehnend verhielte. Die Androhung der Höllenqualen wirkte, denn nach Ablauf der erforderlichen Frist gebar Isabella am 30. Januar 1491 einen Sohn, Francesco Maria und später noch zwei Töchter. Ihr Gatte fand sich nun mit seinen Pflichten so gut ab, daß der Gesandte des Fürsten von Ferrara seinem Herrn berichten konnte, Galeazzo bemühe sich mit außerordentlichem Eifer die verlorene Zeit einzubringen und „leide hiedurch sogar an Magenbeschwerden".

Nach dem ersten in Gleichgültigkeit verbrachten Jahre gestaltete sich Giangaleazzos und Isabellas Eheleben recht glücklich; das junge Paar ritt gemeinsam zur Jagd, vergnügte sich mit Spargelstechen, der Gatte ließ oftmals seine junge Frau hinter sich aufsitzen und sprengte mit ihr nach dem einige Kilometer von seinem Schloß in Pavia entfernten Park von Mirabello. Oft kam Moros natürliche Tochter, Madonna Bianca, ein heiteres und gutherziges Mädchen, zu Besuch; dann zog man auf die Wiesen hinaus, bewarf einander zum Verdruß der Landwirte mit frischgemähtem Heu oder ritt mit den Windhunden zur Jagd. Mit Lodovico Moros Gattin, Beatrice d'Este, standen die jungen Leute auf gespanntem Fuß; Isabella hatte durch sie viel Unannehmlichkeiten zu ertragen, mußte deren überreichen Putz und übermütigen Aufwand mitansehen, ohne sich ein gleiches leisten zu können. Beatrice nahm die Stellung ein, die Isabellen gebührt hätte, sie war die eigentliche Fürstin von Mailand. Das vergällte Isabella das Leben; die ehrgeizige und kühne Frau hätte ihren Gatten gern zu mehr Rückgrat und Tatkraft angespornt, denn sie wünschte sehnlichst, daß er den Kampf mit Lodovico Moro aufnehme. Giangaleazzos schwindende Kräfte raubten ihr indessen

jegliche Zukunftshoffnungen. Während des Jahres 1494 erkrankte er zu wiederholten malen, und im Herbst hatte man bereits keine Hoffnung mehr, ihn am Leben zu erhalten. Da er zu schwach war, um sich von seinem Lager zu erheben, ließ er am 20. Oktober seine Lieblingspferde und zwei Windhunde, denen er besonders zugetan war, zu sich bringen. Er starb am nächten Tage. Zur selben Zeit zog Karl VIII. von Frankreich in Unteritalien ein. Lodovico Moro hatte ihn aufgefordert, sich die Erhebung der durch Ferdinands Tyrannei zum Äußersten getriebenen neapolitanischen Barone zunutze zu machen und die Hand nach der Krone des Reiches auszustrecken. Moro bot ihm seine Hilfe an und öffnete ihm durch die Lombardei den Weg nach Italien, in der Erwartung, Karl werde ihn aus Dankbarkeit als Herzog von Mailand anerkennen.

Der alte König Ferdinand I. sah das furchtbare Unglück voraus, das eine französische Invasion über Italien bringen mußte, und wollte sich nach Genua begeben, um durch seinen persönlichen Einfluß Lodovico von diesen abenteuerlichen Absichten, die ihm selbst nur Schaden zufügen konnten, abzubringen; während diese Pläne noch erwogen wurden, starb aber im siebzigsten Lebensjahre der König am 25. Januar 1494, nach sechsunddreißigjähriger Regierung, und sein ältester Sohn Alfons trat die Herrschaft über Neapel an.

Nach dem Tode des Gatten war für Isabella der Aufenthalt in Mailand unmöglich geworden. Am 22. Oktober erklärte Moro sich zum Herzog der Lombardei. Isabella fuhr augenblicklich von Pavia nach der Hauptstadt; sie kam dort mit ihren drei Kindern, in elender Verfassung, völlig niedergeschlagen an, in einem Gewand, das den Kutten der französischen Franziskaner glich und aus einem Stoff, die Elle zu vier Soldi, gefertigt war. Der berühmte Hofnarr Barone, der Isabella von Mantua über alles berichtete, schrieb damals aus Mailand, er habe sich beim Anblick des unglücklichen Weibes nur mit größter Beherrschung des Weinens enthalten können.

Der Gegensatz zwischen Isabella, die noch vor kurzem Mailands rechtmäßige Fürstin gewesen und der aus eigener Machtvollkommenheit herrschenden Beatrice, die glücklich und von Anbetern und Höflingen umgeben lebte, war denn doch zu kraß, als daß die verlassene Witwe sich nicht danach gesehnt hätte, so rasch wie möglich in ihre Heimat zurückzukehren. Im Augenblick war dies

allerdings nicht möglich, da Isabella sich nach dem Tod ihres Gatten in sehr leidendem Zustand befand; sie besaß nicht die Kraft, ein neues Leben zu beginnen und hatte oft wache Träume, in denen sie mit dem armen Giangaleazzo zu sprechen vermeinte. Die Zukunft ihres damals neun jährigen Sohnes Francesco, eines sehr hübschen und vielseitig begabten Knaben, machte ihr schwere Sorgen. Der Gesandte des Herzogs Gonzaga schrieb von ihm, er sei so schön wie Antinous und weder die Natur, noch des Malers Pinsel vermöchten ein vollendeteres Geschöpf hervorzubringen. Als König Ludwig XII. von Frankreich Francesco im Jahre 1499 in Pavia sah, ließ er dessen Mutter eröffnen, daß er den Jüngling mit sich nach Frankreich zu nehmen wünsche; er deutete auch an, daß er ihn seinem Töchterchen, Madame Claude, zum Gatten zu bestimmen und ihm das Fürstentum Mailand als Mitgift zu geben gedenke. Die unglückliche Isabella glaubte an diese Versprechungen und vertraute dem König ihren Sohn an, während sie selbst mit ihren beiden Töchtern nach dem Fürstentum Bari zog, das Moro ihr als Entschädigung für ihr Ehegut, im Betrage von 100000 Dukaten, zugewiesen hatte. Sie war jedoch kaum angelangt, als ihre jüngere Tochter Hippolita starb; nun setzte Isabella all ihre Zukunftshoffnungen auf ihren Sohn Francesco.

Indessen richtete sie sich in Bari so ein, wie es einer Aragonierin geziemte; sie ließ die befestigte Burg restaurieren und die Werke verstärken, so daß Alfonso d'Este, der sie im Jahre 1506 besuchte, erstaunt war, Isabella in einer Weise hofhalten zu sehen, als stünde der Stamm der Aragonier „noch in vollster Blüte". Sie unterhielt hier mehr Dienerschaft als in Mailand und verfügte über ungezählte, schön eingerichtete Wohnräume.

Nach und nach schwanden die traurigen Erinnerungen und Isabellens Lebenslust erwachte aufs neue, um so mehr als sie noch im Vollbesitz ihrer Reize stand. Ihre Tochter Bona, die im Februar 1493 geboren war, zählte 1508 fünfzehn Jahre und mußte in spielfreien Stunden Latein lernen. Ihr Lehrer war Chrisostomo Colonna, der eben aus Spanien, wohin er König Friedrichs Sohn, Friedrich von Aragonien, begleitet, zurückgekehrt war; er gehörte nicht dem großen Geschlecht der Colonna an, sondern stammte aus Cagnano bei Salerno. Chrisostomo war Dichter und Mitglied der „Accademia pontaniana"; er schrieb unter anderem

eine Elegie „Der Kampf von Barletta". Während der lateinischen Unterrichtsstunden scheint das junge Prinzeßchen sich aber in Gedanken mehr mit dem schönen Jüngling Hektor Pignatelli als mit Livius befaßt zu haben. Hektor war ein Sohn des Alexander Toritto, der damals Isabella in ihrer Witwenschaft tröstete. Während nun Vater und Mutter miteinander plauderten, entbrannte die Tochter in erster Liebe zum Sohne. Es heißt, Hektor habe sich eine Zeitlang völligen Glückes erfreut und von Bona „del suo amor più oltre che le fronde..." erhalten.

Prosper Colonna, ein tüchtiger Feldherr und noch erfolgreicherer Herzensbezwinger, wurde Alessandro Pignatellis Nachfolger in Isabellens Gunst. Bereits zweimal Witwer geworden — er war in erster Ehe mit einer Fürstin Sanseverino und in zweiter Ehe mit einer Carafa verheiratet gewesen — blieb er hinfort Isabella treu und geleitete später ihre Tochter Bona, als diese den Polenkönig Sigismund heiratete, nach Krakau. Prospero ließ sein Leben nicht auf dem Schlachtfeld, obwohl er viele Kämpfe mitgemacht, sondern starb (1523) sechzigjährig in Mailand, wie es heißt, infolge eines allzu stürmischen Liebeslebens.

Das heitere Leben, das Isabella teils in Neapel, teils in Bari führte, wurde nur durch die Sorge um ihren Sohn getrübt, von dem sie gelegentlich spärliche Briefnachrichten erhielt. Ludwig XII. hatte ihn, anscheinend zur Vermehrung seiner geringen Einkünfte, zum „Abbé commendataire" der Benediktinerabtei von Marmontier in der Picardie ernannt. Da kam zu Beginn des Jahres 1512 die traurige Kunde, Francesco sei bei einem Jagdritt vom Pferde gestürzt und hierbei tödlich verunglückt. Man sprach allerhand über diesen Unfall; es hieß: Lodovico Moro habe den Anwärter auf das Mailänder Herzogtum beseitigen lassen, was jedoch schwer nachzuweisen war. Isabella blieb nunmehr nur noch ihre Tochter Bona; fortan unterschrieb sie sich gleich den beiden Königinnen im Castelcapuano als „Unica in disgrazia" — „im Unglück ganz allein".

Isabella war nicht beliebt; sie war stolz gegen ihre Untergebenen, von nahezu männlicher Gemütsveranlagung. Die Worte, mit denen sie den aus der Schlacht von Ravenna heimkehrenden Marchese di Pescara begrüßte, sind für diese Frau bezeichnend; sie sagte damals: „Ich wollte, ich wäre ein Mann, Marchese! Und wäre es nur, um einen Säbelhieb über die Wange abzubekommen und zu sehen, ob

er mir auch so gut stünde, als Euch der Eurige kleidet!" Isabella starb zwölf Jahre nach ihrem Sohn, am 11. Februar 1524 im sechsundfünfzigsten Lebensjahre im Castelcapuano, wo sie nach ihres Gatten Tod wohl die angenehmsten Stunden verbracht hatte.

Die Seele der Gesellschaft, die sich im Castelcapuano zusammenfand, war Kardinal Luigi Borgia. Der Verfasser des Romanes „Question de Amor", auf den wir späterhin noch zurückkommen werden, sagt, „Borgia, war ein tadelloser Kavalier, der trotz seines geistlichen Gewandes an Ritterspielen mehr Gefallen fand als jeder andere". Er liebte übrigens nicht nur Turnierspiele und Giostren, sondern auch die schönen Spanierinnen und Italienerinnen. Auf seine Anregung schrieb ein spanischer Dichter ein langmächtiges Gedicht, das uns über die Liebespaare in den „Salons" der „trauernden Königinnen" unterrichtet. Der Poet spricht im Namen des Kardinals, der zunächst seiner Verehrung für die Herrin des Hauses, die alte Königin, Ausdruck verleiht und dann folgenden Vorschlag macht: jede der bei ihr verkehrenden Damen solle eine Stickerei ausführen, welche die Leiden ihres Anbeters versinnbildlicht. Die Königinmutter sollte den ausgestirnten Himmel, in dessen Mitte eine Sonne prangt, als Vorbild für ihre Stickerei nehmen. Wahrscheinlich wollte der Dichter durch die Sterne des Firmamentes die ungezählten Anbeter darstellen, deren Seufzer der Königin-Sonne während ihres langen Lebens gegolten. Jede Dame hatte ihr eigenes Motto, ihren Wahlspruch. Offenbar stand der Kardinal nunmehr „ad honores" im Dienste der Königin und „diente" im engeren Sinne des Wortes der jungen, schönen Spanierin, Donna Maria Enriquez... Sogar die damals jung verheiratete Marchesa de Pescara, die später berühmte Vittoria Colonna, hatte ihren cavalliere servente, den Marchese di Bitonto, Gian Francesco Acquaviva, der in der Schlacht bei Ravenna schwer verwundet wurde und 1527 starb. Aber Vittoria zählte damals zu den „anständigen Frauen", und die bösesten Zungen Neapels wußten nichts Schlimmes von ihr zu sagen. Wohl wurde sie von dem aus Kalabrien stammenden Dichter Galeazzo di Tarsia[1] angebetet, doch durfte er seiner Liebe nur in flammenden Versen Ausdruck verleihen. Michelangelo drückt seine Gefühle für die alternde Vittoria in Sonetten aus, Galeazzo war der Dichter ihrer Jugend; dank dieser Muse entfaltet er in seinen Gedichten oftmals eine Kraft und Gefühlsechtheit, die

[1] Die Gedichte des Galeazzo di Tarsia erschienen 1758 in Neapel.

wir von diesem Nachahmer Petrarcas – einem von vielen – kaum erwartet hätten.

Die aus politischen Gründer geschlossene Ehe der Vittoria Colonna zählte auch nicht zu den glücklichsten. Ihr Vater, Fabricio Colonna, der Großkonnetabel des neapolitanischen Reiches, und sein Vetter Prospero gehörten zu jenen Magnaten, deren dynastische Gefühle sich den jeweils herrschenden Strömungen anpaßten. Als die Franzosen obenauf waren und Karl VIII. Neapel beherrschte, unterstützten sie diesen, als er wieder abzog und der junge Ferrante II. (Ferrantino) heimkehrte und die aragonische Herrschaft wieder aufrichtete, wurden sie die Beschützer der Aragonier. Ferrando wußte recht gut Bescheid um die politische Unbeständigkeit der Colonna und wollte sie darum mit seinem Hause enger verbinden, da sie große Macht im Reiche besaßen. So kam er auf den Gedanken, Fabricios Töchterchen mit einem Mitglied eines der angesehensten und in Italien ansässigen spanischen Adelsgeschlechter zu verheiraten, und zwar wählte er hierzu das Haus Avalos, das schon mit Alfons I. nach Italien gekommen und den Aragoniern aufrichtig ergeben war. Die Avalos hatten Besitzungen an der Adria und führten den Titel Marchese di Pescara. Der letzte Sprosse der Hauptlinie dieser Markgrafen war der junge Ferrante Francesco d'Avalos, und diesen bestimmte der König zu Vittoriens Gatten. Vittoria war noch ein Kind, als man sie dem Spanier verlobte, in dessen Adern eigentlich schon etwas italienisches Blut floß, da seine Großmutter Antonia d'Aquino eine Italienerin gewesen; aber der Jüngling hatte eine spanische Erziehung genossen und sich den Spaniern enger angeschlossen als den Italienern. Diese politische Heirat fand am 27. Dezember 1509 auf Ischia statt. Das junge Paar brachte von da an einen Teil des Jahres in der den Avalos gehörigen Villa Pietralba in Neapel, in der Nähe der Kartause von San Martino zu, den anderen auf der Insel Ischia, die Vittoriens Lieblingsaufenthalt war.

Vielfache verwandtschaftliche und gesellschaftliche Beziehungen verbanden die Markgrafen von Pescara mit dem Hofe der „trauernden Königinnen", und so ist es nicht erstaunlich, daß wir Vittorien immer wieder im Castelcapuano begegnen und die dortige Gesellschaft ihr wiederum auf Ischia Gegenbesuche abstattet. Einer der traurigsten Augenblicke, die Vittoria dort verlebte, war ihr Abschied von König

Federigo, den sein Verwandter Ferdinand der Katholische in hinterlistiger Weise des Thrones beraubte.

Ferdinand stand zu König Federigo II. in nahen Familienbeziehungen, hatte er diesem doch seine Schwester Johanna zur Frau gegeben; ja noch mehr als das, er hatte sich späterhin auch mit einer Heirat seiner ebenfalls Johanna genannten Tochter, mit dem jungen Ferrante einverstanden erklärt.

Aber der habgierige und hinterlistige Ferdinand der Katholische nahm auf diese Beziehungen keinerlei Rücksicht, sondern bemühte sich nach Kräften, den Schwager um den neapolitanischen Thron zu bringen. König Ludwig XII. von Frankreich stand jedoch seinen Plänen im Wege, da er die alten Rechte der Anjou auf das Königreich beider Sizilien wieder zur Geltung bringen wollte. Darum schloß Ferdinand der Katholische hinter seines Schwagers Rücken am 11. November 1500 in Granada ein geheimes Abkommen mit Ludwig XII. ab. Die beiden Prätendenten auf den Besitz des Königreiches Neapel einigten sich zu folgender Aufteilung des Landes: die Stadt Neapel, die Terra di lavoro und das Abruzzengebiet sollten an Ludwig fallen, währen Apulien und Kalabrien der spanischen Krone einverleibt werden sollten. Jeder der beiden Bewerber sollte seinen Anteil an der Beute mit eigenen Kräften erobern und übernahm nur die Verpflichtung, den anderen Teilhaber in seinen Raubbestrebungen durch nichts zu behindern. Überdies sollte dieses Abkommen und das Ziel ihrer Unternehmung so lange geheimgehalten werden, bis das französische Heer in Rom stünde. Alexander Borgia war damals Papst, und die Gesandten der beiden Prätendenten sollten diesem klarmachen, daß ihre Unternehmungen defensiven Charakter trügen und gegen die Einfälle der Türken in Unteritalien gerichtet seien. Übrigens wußte der Papst schon früher um ihre Vereinbarungen, da Cesare Borgia zu Frankreich stand und tätigen Anteil an der Eroberung der Terra di lavoro nehmen sollte; als Gegenleistung hiefür hoffte er auf Frankreichs Unterstützung in Toskana, das er gern in die Hände bekommen wollte. Der Papst sollte, als Lehnsherr von Neapel, Ferdinand dem Katholischen die Krone der Fürstentümer Apulien und Kalabrien und Ludwig XII. jene von Jerusalem und Neapel verleihen. Die Spanier wußten ihre feindlichen Absichten gegen den König von Neapel so geheimzuhalten, daß im Augenblicke als das spanische Heer unter Consalvo Ferrandez di Cordova in

Gaeta landete, König Federigo der festen Überzeugung war, Ferdinand von Spanien habe es nur gesandt, um das Vordringen der Franzosen nach Unteritalien zu verhindern; ja Federigo gestattete sogar, im guten Glauben, dem spanischen Heerführer gewisse Teile von Kalabrien zu besetzen, die zur Verteidigung gegen die Franzosen nötig waren.

Als Federigo von dem hinterlistigen Anschlag gegen seine Herrschaft erfuhr, näherte sich das französische Heer mit Cesare Borgia an der Spitze bereits Capua; Fabricio Colonna hatte sich in der Stadt verschanzt und wollte Widerstand leisten, aber ungenügende Besatzung und Verrat erleichterten Borgia das Eindringen in die schwache Festung. Am 24. Juli zogen die Franzosen in Capua ein, Cesare Borgia zeichnete sich dort durch die entsetzlichsten Greueltaten aus, an denen er es übrigens auch ansonsten niemals fehlen ließ. Die siegreiche Soldateska mordete über 2000 Menschen, beraubte Kirchen und Wohnhäuser, überfiel wehrlose Frauen, und wer sich ihrer tierischen Brunst nicht gutwillig hingab, wurde im Fluß oder im Brunnen ertränkt. Borgia ging ihnen mit wüstem Beispiel voran, indem er nämlich vierzig der schönsten Frauen für seinen persönlichen Bedarf auswählte. Was in Capua sonst noch an halbwegs hübschen Frauen zu finden war, wurde von den französischen Landsknechten nach Rom verschleppt und dort, nach Maßgabe ihrer körperlichen Vorzüge, um mehr oder minder hohen Erlös verkauft.

Nach Capuas Fall verlor Federigo alle Hoffnung auf einen weiteren Widerstand; wohl waren die Heerführer Fabricio und Prospero Colonna ihm treu geblieben, als ersterer aber in Capua in französische Gefangenschaft geriet, und Prospero nicht imstande war, Neapel zu halten, blieb dem König nichts anderes übrig, als mit seinen Kindern nach Ischia zu fliehen. D'Aubigné gestattete ihm, sich sechs Monate lang dort aufzuhalten und sogar seine gesamte bewegliche Habe, mit Ausnahme der Artillerie, dahin mitzunehmen.

Federigo fühlte sich aber auf Ischia vor seinem verräterischen Schwager nicht sicher und zog es darum vor, sich seinem offenen Feinde Ludwig XII. zu ergeben; er wollte lieber nach Frankreich, als nach Spanien in die Verbannung ziehen.

Als er Ischia verlassen mußte, nahmen seine des ungarischen Thrones beraubte Schwester Beatrice, seine aus Mailand vertriebene

Nichte Isabella und Vittoria Colonna, von ihm Abschied. Auch Prospero und Fabricio Colonna – letzterer hatte sich mittlerweile aus der französischen Gefangenschaft befreit – gaben ihm das Geleite.

Tränenden Auges sahen die Freunde ihn von dannen ziehen; Federigo sollte Italien nicht wiederbetreten. Von Schicksalsschlägen gebrochen, starb er drei Jahre später an den Ufern der Loire, und seine Witwe wäre in Not und Elend zurückgeblieben, hätten nicht die Mönche von Monte Oliveto in Neapel, denen sie viel Gutes erwiesen, sich durch Geldsendungen erkenntlich gezeigt.

Der letzte Regierungsakt des letzten Königs des unabhängigen neapolitanischen Reiches war die Verleihung der Kastellanwürde von Ischia an den Marchese del Vasto, den Gatten der Maria von Aragonien, von welcher wir noch zu sprechen haben werden. Dieses Amt erhielt sich in der Familie del Vasto bis in das XVII. Jahrhundert.

II.

Consalvo besetzte indessen die Städte von Apulien und Kalabrien; der berühmte spanische Heerführer zeichnete sich in diesem Feldzuge noch durch einen Schurkenstreich aus. Er schwor nach der Einnahme Neapels auf eine geweihte Hostie, daß er Federigos Sohn, den Herzog von Kalabrien, Don Ferrante, in Freiheit belassen werde; doch er hielt seinen Eid nicht, sondern schickte den Jüngling zwangsweise nach Spanien, wo er bis zum Jahre 1550 als Gefangener lebte. Don Ferrante ging zwei Ehen ein, die beide kinderlos blieben.

Bei der Einnahme von Kalabrien und Apulien kam es zwischen den französischen und spanischen Truppen zu Grenzstreitigkeiten, weil die Spanier die Hafenstadt Barletta, die nach Meinung der Franzosen ihnen gebührt hätte, besetzt hatten. Seither standen die verbündeten Heere auf gespanntem Fuß. Die Franzosen warfen den Spaniern vor, daß sie weder reiten, noch vom Pferde auf den Feind losschlagen könnten und sich nur zum Infanteriekampf eignen. Die Spanier sahen dagegen mit Verachtung auf die Franzosen herab, die ihrer Meinung nach weder zu Pferd noch zu Fuß im Kampf etwas zu leisten vermochten. Nach gehässigen Worten hüben und drüben kam es zum Zweikampfe; es wurden von jeder Partei je elf Ritter gewählt, die nun beweisen sollten, welche Anschuldigungen begründet seien. Der Kampf blieb jedoch

unentschieden, da die Richter keiner der beiden Gruppen den Sieg zusprachen. Die Erbitterung zwischen Spaniern und Franzosen wuchs dennoch von Tag zu Tag. Bei einer Abendtafel bei Don Diego di Mendoza, zu welcher auch der in dem kürzlich stattgehabten Zweikampf unterlegene Franzose de la Motte geladen war, kam das Gespräch wieder auf den Mut und die Kriegstüchtigkeit der Spanier, Franzosen und Italiener. Der Franzose sprach mit der größten Mißachtung von den Italienern und meinte, sie könnten es mit den Franzosen weder an Kraft noch an Kühnheit und Kriegskunst aufnehmen, worauf der Italiener Hektor Fieramosca mit beleidigenden Ausfällen gegen die Franzosen antwortete. Nach Worten kam es zu Taten: es wurde beschlossen, daß dreizehn Franzosen gegen dreizehn Italiener zum Zweikampf antreten sollten, damit in diesem Waffengange entschieden werde, ob de la Motte oder Hektor Fieramosca im Rechte sei.

Nun wurden die Vorbereitungen zu diesem Kampfe getroffen, dessen die italienischen Militaristen noch heute mit Stolz gedenken. Als sich der Tag des Kampfes von Barletta, den die Italiener „la disfida di Barletta" nennen, zum vierhundertstenmal jährte, wurde das Andenken der Helden von Barletta durch große Feierlichkeiten geehrt und ein Nachkomme eines der dreizehn Kämpfer, Philipp Abigente, sammelte alle auf jenen Ehrentag der italienischen Ritterschaft bezüglichen Dokumente.

Dieser Waffengang, der am 13. Februar 1503 stattfand, ist uns wegen der zu jener Zeit herrschenden Sitten, in denen neben dem mittelalterlichen Formalismus der Scholastik bereits der Luxus und die malerischen Effekte der Renaissanceepoche in Erscheinung treten, interessant.

Die Sache wurde durch Briefe, Repliken und Dupliken eingeleitet, die zwischen den Häuptern der Fehde, Hektor Fieramosca und de la Motte, gewechselt wurden. Als man sich schließlich über alle Kampfbedingungen geeinigt hatte, übernahmen Prospero und Fabricio Colonna, die für die ehrenwertesten und erfahrensten Ritter galten, die Führung der italienischen Rittergruppe.

Signor Prospero prüfte vor dem Kampfe die Kräfte und die Form jedes Pferdes auf das genaueste; auch wendete er den Lanzenschäften besondere Aufmerksamkeit zu, damit sie durch den Anprall der gegnerischen Waffen nicht umgebogen oder gar zersplittert

würden. Die Pferde wurden durch Eisen- und Lederpanzer geschützt.

Aus Andria zog man in nachfolgender Ordnung zum Kampfplatze: an der Spitze des Zuges führten dreizehn Läufer ebenso viele in Überwürfe gehüllte Pferde; es waren die Schlachtrosse! Nach ihnen ritten einzeln, einer nach dem andern, die Ritter in voller Rüstung, jedoch ohne Helm; neben jedem Pferd schritt ein Knappe, der den Sturmhelm und die Lanze seines Herrn trug. Alle waren farbenprächtig angetan und ihre Mäntel mit dem Emblem der Königin Isabella geschmückt; die fromme Gemahlin des katholischen Königs hatte nämlich befohlen, daß die spanischen Krieger, wenn sie in die Schlacht zögen, jenes Wahlzeichen, das sie selbst zu tragen pflegte, anheften sollten.

In der Nähe des zum Kampfe bestimmten Platzes, in einem mit mächtigen Eichen umsäumten Tale, harrten bereits die versammelten französischen und spanischen Schiedsrichter. Dort machte der Ritterzug halt, und Hektor Fieramosco hielt eine lange Ansprache, in der er seine Gefährten ermahnte, für die Ehre des lateinischen Stammes und für das italienische Volk zu kämpfen. Dann folgte ein kurzes Gebet, worauf die Ritter ihre Helme aufsetzen, zu Pferde stiegen und der Walstatt zustrebten. Dort schwang wiederum Charles de la Motte eine langamtige Rede, die sowohl an die Franzosen wie an die Italiener gerichtet war; als er geendet, umarmten die Gegner einander mit unsagbarer Begeisterung, um im nächsten Augenblick mit um so größerer Erbitterung aufeinander einzuhauen.

Die beiden Gruppen traten einander gegenüber, begrüßten sich durch artiges Senken des Hauptes, und das Zeichen zum Beginn des Kampfes wurde gegeben.

Nach diesen Zeremonien setzten sich die Pferde in Bewegung; im hellen Sonnenschein sah man nur mehr das Aufblitzen des Stahles, leuchtende Farben und das Gold der Rittertrachten, da die französischen Ritter in karmesinroten, golddurchwirkten Brokat gekleidet waren und ihre Pferde ebenfalls in Gold und Farbenpracht prangten.

Der erste Anprall war von orkanartiger Heftigkeit, manche Lanze ging dabei in Splitter; die Italiener faßten Mut, da sich ihre Lanzen als länger und widerstandsfähiger erwiesen, doch hatten sie dafür den Wind gegen sich, der ihnen die Sicht durch Staubwolken verhüllte. Im zweiten Ansturm stürzten etliche Pferde und Hektor

Fieramosca trieb de la Motte über die abgesteckte Kampfzone hinaus, so daß der Franzose sich nicht mehr an dem Ringen beteiligen durfte. Nach dem dritten Gange blieben nur noch drei Franzosen übrig; zwei von ihnen saßen noch zu Pferd, während der dritte aus dem Sattel gestürzt war und nun zu Fuß weiter kämpfte. Schließlich wehrte sich nur noch der Franzose Pierre de Chals, doch dieser war durch zahlreiche Lanzenstiche so geschwächt, daß die Richter, um das Leben des tapferen Rittersmannes zu schonen, den Kampf für beendet erklärten.

Während des Treffens kniete ein französischer Mönch im Meßgewand in der Nähe seiner Landsleute und flehte Gott so laut um den Sieg der Franzosen an, daß seine Stimme trotz des Klirrens und Krachens der stählernen Waffen vernehmlich war. Als er aber die Überlegenheit der Italiener erkannte, verstummte er, warf sein Brevier von sich, verbarg das Gesicht in den Händen, brach in Tränen aus und floh schließlich, zur nicht geringen Freude der Italiener vom Kampffeld.

Die Italiener hatten einen völligen Sieg errungen, der durch Trompetenstöße verkündet wurde, worauf Hektor Fieramosco die Ritterschar zum Heimkehr aufforderte. Die Gran Capitani Consalvo und Diego di Mendozza zogen den Kämpen entgegen; die siegreichen Helden wurden umarmt, und das Volk rief ihnen mit solcher Begeisterung „Italia, Italia, Spagna, Spagna!“ zu, daß die Welt in ihren Fugen vom Widerhall zu erbeben schien. Abends wurden Pechnasen und Fackeln in den Straßen von Barletta angesteckt, die Fenster der Häuser erstrahlten in Kerzenschein, überall erscholl Musik und Gesang und die Geistlichkeit trug in feierlichem Umzuge eine Madonnenstatue umher, um Gott für den herrlichen Sieg zu danken.

In späteren Zeiten wurden an den Orten, aus welchen die kämpfenden Ritter stammten, Denkmale errichtet; die Dichter wetteiferten miteinander in Lobgesängen, Massimo d'Azeglio stellte den berühmten Wettstreit in einem schönen Gemälde dar und Fieramoscos Name wurde sogar von italienischen Tageszeitungen als Titel benutzt.

Der Waffengang von Barletta machte jedoch den Streitigkeiten der Franzosen und Italiener über die Grenzen ihres unteritalienischen Besitzes keineswegs ein Ende; man befehdete und haßte einander

Eine Tarockpartie, Freske

weiter, und Ludwig XII. führte Klage, daß Ferdinand der Katholische ihn übervorteilt und ihn bereits zweimal belogen habe. Als man Ferdinand diese Äußerungen hinterbrachte, sagte der König mit größter Seelenruhe: „Der Dummkopf lügt! Ich habe ihn mindestens zehnmal betrogen!" So stand es um Treu und Glauben der damaligen Herrscher.

III.

Kein Wunder auch, daß im Castelcapuano in den Empfangssälen der „trauernden Königinnen" noch lange von den Heldentaten der dreizehn Italiener von Barletta gesprochen und Prospero Colonna von den in Neapel zu ihrem Zeitvertreib weilenden Herren besonders beglückwünscht wurde. Bei den gesellschaftlichen Zusammenkünften dieses Kreises wurden nicht nur Liebesintrigen gesponnen und die Nachrichten über die jeweiligen spanischen Waffenerfolge besprochen. Gesang und Musik zählten zu den liebsten Zerstreuungen, die älteren Herren und Damen widmeten sich mit Leidenschaft dem Würfel- und Schachspiel. Eine der besten Schachpartnerinnen war Isabella Sforza, von der es hieß, daß sie nur noch von Isabella d'Este in Mantua in der Kunst des Brettspiels übertroffen werde.

Man sprach hier auch von Literatur, doch zumeist nur von jenen leichtfertigen, spanischen Erzeugnissen, die zu Petrarcas und Boccaccios Verdruß in Italien heimisch geworden waren. Spanische Romanzen und „Canzonieros" erfreuten sich allgemeiner Beliebtheit; es waren Lobhymnem, voll von Phrasen, Überhebung, Stolz, höfischem Wesen, Liebesspitzfindigkeiten und Frauenkult, der vor allem den Damen der Aristokratie galt. Vielleicht besaß Sanazzaro, der Dichter des Poems „De partu virginis", als einziger, Zutritt in die adelige Gesellschaft Neapels, weil er spanischer Abstammung war und durch eine einigermaßen sentimentale Veranlagung den Frauenkult zu höchster Entfaltung brachte.

Der spanische Roman „Question de Amor", der um 1508–1512 verfaßt und 1513 zum erstenmal gedruckt wurde, gibt uns eine interessante Schilderung der Gesellschaft, die sich in den Räumen des Castelcapuano bewegte. Der Autor der Erzählung war zweifellos ein Spanier, der in neapolitanischen Hofkreisen verkehrte. Der

Roman zerfällt in zwei Teile; der erste ist ein Konglomerat von Liebesgesprächen, Fest- und Jagdschilderungen, Beschreibungen von Männer- und Frauentrachten, während der zweite sich in eingehendster Weise mit dem Feldzug des Vizekönigs Ramon di Cardona gegen Unteritalien befaßt. Ludwig XII. wollte sich zum Herrn der Halbinsel machen, doch der Papst, die Republik Venedig und Ferdinand der Katholische schlossen sich gegen ihn zu einem mächtigen Bündnis zusammen, das den Wahlspruch Julius' II. „Fuori i barbari!" zur Tat machen sollte. Der Papst fürchtete, die Franzosen könnten ihm die Romagna entreißen, die Spanier mußten Neapel vor einem allfälligen Überfall Ludwigs XII. schützen — darum sammelte Ramon di Cardona 1400 Mann, unter denen sich 800 berittene Adelsherren befanden, und zog gemeinsam mit Fabricio Colonna gegen Norden. Eile tat not, denn die Franzosen belagerten bereits Marcantonio Colonna, in Ravenna und ihre Führer waren der Herzog von Nemours und Bayard, „der Ritter ohne Furcht und Tadel".

Cardonas Heer war prächtig ausgerüstet und ein französischer Chronist nennt es „le plus magnifique et triomphant, qu'on vit jamais".

Doch wir wollen den Ereignissen nicht vorgreifen und das Heer, samt seinen Führern, vor der Katastrophe von Ravenna, näher betrachten.

Der Roman des unbekannten Spaniers setzt zu der Zeit ein, da Karl VIII. von Frankreich das Königreich Neapel eroberte. Im ersten Teile läßt der Autor seine Persönlichkeiten unter durchsichtigen Pseudonymen auftreten, im zweiten nennt er die Kriegsteilnehmer mit Namen und Titeln. Vergleicht man die Farben und Trachtangaben, so kann man die hinter den Pseudonymen verborgenen Persönlichkeiten unschwer herausfinden. Übrigens unternahm der italienische Historiker Benedetto Croce mit bestem Erfolg die Aufklärung dieser Rätsel, so daß wir seine Feststellungen als Tatsachen betrachten können[1].

Überdies stimmen die Anfangsbuchstaben der Scheinnamen in allen Fällen mit jenen der wirklichen überein.

Der Caballero Vasquiran, ein Spanier aus Tadomir (Toledo), den Ferdinand der Katholische nach Neapel entsendet, verliebt sich auf

[1] Di un antico romanzo spagnuolo relativo alla storia di Napoli, La „Question de Amor", Napoli 1894.

dem Durchzug durch Ciracunde (Saragossa) in die schöne Violina, ein Mädchen aus guter Familie. Er bittet die Eltern um ihre Hand, und als diese sie ihm verweigern, entführt er das Edelfräulein und flieht mit ihr nach einer Insel (Sizilien), deren Hauptstadt Palernisa (Palermo) heißt. Dort freundet er sich mit einem anderen aus Valencia gebürtigen Spanier, namens Flamian an, der früher in Neapel lebte. Hinter dem Namen Flamian verbirgt sich Don Geronimo Fenollet, ein Jüngling von besonderen Rittertugenden, der jedoch keinem hervorragenden Geschlecht entstammte, und in glühender Liebe zur jungen Fürstin Belizena (Bona Sforza) entbrannt war.

Beide Freunde hegen unglückliche Leidenschaften, denn Vasquirans bezaubernde Violina stirbt und Flamiano hat wenig Hoffnung Balizena je zu besitzen, da die Angebetete von fürstlicher Abkunft und blendend schön ist.

Die Freunde berichten einander über die wichtigsten Ereignisse ihres Lebens, und Flamians Page, Felisel, ist ihr Briefbote. Vasquirans erster Brief aus Palermo ist von Verzweiflung über Violinas Tod erfüllt. Zwischen den beiden ersteht die „Question", welcher von ihnen der Unglücklichere sei: der hoffnungslos Liebende oder der, dem seine Liebste durch den Tod entrissen wurde. Die Kleinlichkeit der Scholasten ging eben auch auf die Betrachtung von Herzensangelegenheiten über; die Freunde erörtern das damals so beliebte Thema in langen und langweiligen Abhandlungen und mühen sich stellenweise mit minderwertigen Versen ab.

Flamiano beschließt – komme was da wolle – Belizena seine Liebe zu gestehen, und die Gelegenheit hierzu bietet sich ihm bei einer Jagd in der Nähe von Neapel. Der Verliebte bestellt ein schönes, weißrot gestreiftes Samtwams – denn dies sind Bonas Farben –, auf dessen Brust er einen Basilisken und die ziemlich unklare Devise einsticken läßt:

Lo queste haze hazeys
A quanto veys[1].

Er kauft eine scharf geschliffene Pike, kleidet seine Dienerschaft ebenfalls in die Farben seiner Herzensdame ein und läßt, da die Jagden eine Woche lang dauern sollen, reichliche Eßvorräte vorbereiten.

[1] Was dieser tut, tut auch ihr, die ihr zusieht!

Das Pferd darf dem Ritter an prunkhafter Ausrüstung nicht nachstehen, da es Belizena ebenfalls huldigen soll; darum ist es mit einer roten, von weißen Fransen und schwarzroten Troddeln umsäumten Samtschabracke angetan und trägt gleich seinem Herrn einen wenig witzigen Spruch auf der Brust.

Los tres hazen compania
A l'alegria[1].

Der große Tag ist gekommen. Belizena hat mit ihrer Freundin Iziana in einem Stand Aufstellung genommen, während drei Ritter, denen Isabella die Obhut ihrer Tochter anvertraut, in ihrer Nähe verweilen. Da bricht ein Hirsch hervor, die Waldhüter lassen die Meute los und die gesamte Gesellschaft jagt dem Wild zu Pferde nach. Nur Belizena verbleibt mit ihrer Freundin unter dem Baum, als wüßte sie, daß Flamian erscheinen werde, um mit ihr zu sprechen. Der Cabellero erscheint nun auch tatsächlich; er ist ein wenig verwirrt und bringt seine Liebeserklärung in wohlgerundeten auserlesenen und langstieligen Phrasen vor.

Doch Belizena schüttet Wasser auf seine Glut; sie beruft sich auf eine bereits stattgehabte Unterredung und sagt, seine Aufdringlichkeit bereite ihr nur Pein und sollte seine Leidenschaft ihn auch das Leben kosten, könne sie dennoch darauf keine Rücksicht nehmen. Er habe sein Ziel zu hoch gestellt und diene ihr am besten, indem er seinen Dienst einstelle.

Flamian bemüht sich nochmals, Belizena zu überzeugen; falls die Erbarmungslose wünsche, daß er die Gefühle, die in ihm lodern, ertöte, dann möge sie befehlen, ihm die Knochen aus dem Leibe zu reißen und ihren Namen darauf zu verwischen, sie möge anordnen, daß ihr Bild, das sein innerstes Sein verändert habe, aus seiner Seele entfernt werde!

So sprechen sie noch lange, vielleicht allzu lange; da Flamian aber trotzdem den Liebesfunken in Belizenens Herzen nicht zu entzünden vermag, bemüht er sich, ihre Gunst bei einer anderen Gelegenheit zu erwerben und veranstaltet im Frühling zu diesem Zweck in der Nähe von Neapel ein „Juego de cannas", d. i. ein Turnier mit Piken, und allerhand andere Lustbarkeiten. Der gesamte Adel fand sich dazu ein; da das Fest vor allen Dingen eine Ehrung Belizenens bedeuten sollte, erschienen alle

[1] Diese drei Farben leisten dem Frohsinn Gesellschaft.

Herren in ihren Farben, in weißen Brokat und karmesinrote Seide gekleidet.

Das „Juego de cannas“ hatten die Spanier von den Mauren übernommen. Es war ein Ritterspiel mit stumpfen Piken, bei dem die Kunst des Fechters darin bestand, sich mit dem Schwert so gut zu decken, daß er den Hieben der Gegner heil entging.

Diesmal führte Kardinal Luigi Borgia das Spiel an; seine Ritter waren als Türken verkleidet und maßen sich mit den Mannen Flamians, der den ersten Preis „de gentilhombre“ davontrug. Dem Kampfspiel folgte ein Festmahl, dann Tanz und zum Schluß wurde im Hause des Fürsten von Salerno eine Ekloge mit Anspielungen auf Flamian und Belizena aufgeführt. Der Hauptschäfer dieser öden langweiligen Idylle war Flamian, der unter dem Namen Torino auftrat und in endlosen Versen mit Lautenbegleitung seine Liebesqualen zum besten gab. Er klagt Feldern und Wiesen, ja sogar dem Weidevieh seinen Schmerz, was Belizena rühren sollte, in ihr jedoch sicherlich eine entgegengesetzte Wirkung hervorrief.

Jedenfalls scheint sich die Gesellschaft auf Kosten des armen Flamian vortrefflich unterhalten zu haben. Seine Ausdauer setzt uns in Erstaunen, da wir ihn bei einem von Kardinal Borgia veranstalteten Turnier, abermals prächtig gekleidet, wiederfinden; diesmal trägt er einen Helm mit silbernen Schlangen und sitzt auf einem Roß, dessen weiße Brokatdecke eine Aufschrift schmückt, die wieder auf Belizenas Farben anspielt. Die unerbittliche Fürstin erscheint nämlich auf weißem Zelter, in weißschwarz gestreiftem Seidenkleid, mit goldenen und roten Tressen und Perlen geziert. Das Kleid war mit Goldflitter benäht, um den Hals trug sie eine goldene Kette und auf dem Kopf ein rotes Seidenbarettchen. Mit Beziehung auf die in Belizena-Bonas Kleidung vorherrschenden Farben verkündete die Aufschrift auf Flamians Pferd: wer auf Weiß zielt und sich in Rot verschaut, kann niemals siegen.

Bei diesem Festabend im Hause des Kardinals bemühten sich die Frauen, in möglichst prächtigen Gewändern zu erscheinen, da der eitle und müßige Spanier verkündet hatte, er wolle die prunkvollste Toilette durch einen Diamanten im Werte von hundert Dukaten auszeichnen. Das Schiedsgericht sollte von Herren und Damen der

Gesellschaft, unter anderen auch von Isabella Sforza und Johanna, der Nichte Ferdinand des Katholischen, ausgeübt werden. Selbstredend erhielt Belizena, die Heldin der Erzählung, den Schönheitspreis. Ihre Mutter Isabella Sforza kam auf dunkelbraunem, mit schwarzem Samt bedeckten Zelter und war selbst, wie es einer Witwe ziemt, in schwarz gekleidet.

Flamians Herz krampfte sich zusammen, als er sah, daß Belizena, die Schönste im Kreise der Frauen, ihm immer noch gleichgültig gegenüberstand. Doch die Ritter des XVI. Jahrhunderts waren, mindestens theoretisch, in Herzensangelegenheiten sehr ausdauernd. Im Namen seiner Liebe will Flamian nun gegen die Franzosen kämpfen und berichtet darüber an seinen Freund Vasquirian, der ihn ob dieses Vorhabens belobt. Er schreibt, die Gründe, die ihn ins Feld zögen, seien gerecht, „denn es ist Ritterpflicht, der Kirche so zu dienen, wie es die anderen tun, geradeso wie es eines jeden Pflicht ist, des Königs Befehlen zu folgen. Wozu hat Dich übrigens Gott erschaffen? Zum Ritterhandwerk, zum Kampf! Dort wirst Du das, was du verdienst, erreichen, insbesondere da der Gedanke an Belizena, der Du Dein Herz geweiht, Dein Leitstern sein wird!“

Daher war Flamian auch in der Ritterschar, die bei dem Auszug gegen Ravenna am Castelcapuano vorbeidefilierte. Am Fenster standen die Vizekönigin, die jüngere der beiden Johannen, die Fürstin von Mailand, Vittoria Colonna, auch Bona Sforza und ihr galt des jungen Ritters letzter Abschiedsgruß. Er machte seiner Herzenskönigin im Felde Ehre, schlug sich, wie es einem spanischen Rittersmann geziemt, wurde schwer verwundet und starb am 17. April 1512, wahrscheinlich in Ferrara.

Sein letzter Gedanke galt Belezinen; am Vortage seines Todes schrieb er an seinen Freund Vasquirian:... „Es gibt keine schönere Erlösung, als einen ehrenvollen Tod nach unglücklichem Leben; schon fühle ich, daß er die wahre Ruhe, den sicheren Frieden, bedeutet. Beweine mich nicht, denn die letzten Augenblicke gewähren höchste Befriedigung . . . Meine Seele trauert nur darüber, daß ich meine Herzenskönigin vor meinem Ende nicht mehr sehen soll. . .“

So endet der Held des Romans; sein früher Tod ersparte ihm, mitansehen zu müssen, wie seine Belizena, wenige Jahre später (im

Vittore Pisano, Auszug der Ritterschaft in den Krieg

Herbst 1517), dem fünfzigjährigen Polenkönig Siegismund, den sie nie zuvor gesehen, als Gattin folgte. Sie sehnte sich nicht nach einem Herzensideal, sondern nach Befriedigung ihres Ehrgeizes und Stolzes. Ihre Mutter erlebte diesen Tag noch, da sie erst am 11. Februar 1524 im Castelnuovo starb.

Das Schloß, in dem Freude und Liebesspiel geherrscht, war nun verödet; beide Johannen waren tot, Vittoria Colonna verwitwet, da der Marchese von Pescara seinen bei Pavia im Kampf gegen Franz I. empfangenen Verletzungen (1525) erlegen war. Vittoria ergoß ihren Schmerz über den Verlust des Gatten in Verse, die an Petrarca gemahnen. Ob diese Ergüsse aufrichtig waren? Wir dürfen es wohl bezweifeln, da die Ehe nicht glücklich gewesen. In Vittorias Gedächtnis erstand jedoch ein idealisierter Ferrante, der ihrer Phantasie als Erreger diente, denn Petrarcas Jünger pflegten sich für ihre Sonette ständige und aus ihrer Erinnerung unauslöschliche Gestalten zurechtzulegen.

Das jähe Ende, das die Schlacht bei Ravenna der fröhlichen neapolitanischen Adelswelt, ihren Tänzen und Liebeleien bereitete, ruft uns Benedetto Croces treffenden Hinweis in Erinnerung; der Historiker vergleicht jene Ereignisse mit der berühmten Freske des Campo Santo von Pisa, die einen heiteren, übermütigen Kreis von Männern und Frauen darstellt, dem unversehens „colla falce inesorabile", der unerbittliche Knochenmann, naht.

Obwohl dem Roman des spanischen „Caballero" als literarische Arbeit keine besondere Bedeutung zukommt, erlebte er dennoch im XVI. Jahrhundert in Spanien sowie in Venedig (1553) und in Antwerpen (1588) zahlreiche Auflagen, da er sich mit jener Liebeskasuistik, die damals in Mode war, befaßt und überdies Schilderungen von Festen und Trachten der neapolitanischen Gesellschaft und ihrer noch vor kurzem lebenden Mitglieder enthält.

IV.

Die nackte Wirklichkeit bei Ravenna sah allerdings für die Spanier und Italiener weniger poetisch und ehrenvoll aus, als ihr Auszug aus Neapel. Die Ritterschaft hatte sicherlich nicht damit gerechnet, an einer der blutigsten Schlachten des XV. und XVI. Jahrhunderts teilzunehmen; wir dürfen diese die erste „moderne"

Schlacht nennen, da Artillerie, ja sogar Schützengräben die Hauptrolle dabei spielten. Zehntausend Mann gingen hier zugrunde.

Auf der anderen Seite standen die Franzosen — man nannte sie „französische Teufel" — unter Gaston de Foix, einem Neffen Ludwigs XII., von dem es hieß, er sei der kühnste und tüchtigste Ritter der letzten zwei Jahrtausende. Die Franzosen wurden durch den Herzog von Ferrara, Alfonso d'Este, unterstützt, der über die beste Artillerie in Europa verfügte und sich in der Voraussicht, die Schlacht könne durch Geschützwirkung entschieden werden, mit allen Kräften um deren technische Vervollkommung bemüht hatte.

Gegen die Franzosen fochten die Heere der ihnen feindlich gesinnten Liga, an deren Spitze Papst Julius II. stand. Andere, der „heiligen Liga" angehörende Staaten, wie die Republik Venedig und Deutschland, nahmen an dieser Schlacht nur geringen Anteil. Die Liga verfolgte den Zweck, den Bestand des Kirchenstaates und die Einheit der Kirche zu wahren, da Ludwig XII. sich mit Papst Julius II. entzweit und die Wahl eines anderen Papstes angedroht hatte. Das Bündnis wurde am 4. Oktober 1511 geschlossen. Auf seiten des Papstes traten die Spanier und Neapolitaner unter Führung des Vizekönigs von Neapel, Don Ramon di Cardona, von dessen militärischen Fähigkeiten Julius II. eine ungemeine hohe Meinung hatte — nannte er ihn doch „Madonna di Cardona" — in den Kampf. Die Venezianer schnitten den Franzosen den Nachschub ab, worauf diese sich gegen Ravenna warfen, wo große Lebensmittelvorräte für das spanisch-italienische Heer aufgestapelt waren. Anfänglich verteidigte Marc Antonio Colonna die Stadt mit Erfolg, doch zwang ihn Gaston de Foix am zweiten Christtage zur offenen Schlacht. Die Spanier hatten wohl zwanzig schwere Geschütze, sowie eine ansehnliche Menge gewöhnlicher Kanonen, sogenannte Feldschlangen, doch auch die Franzosen waren mit Artillerie versehen; eines ihrer Geschütze tötete 33 Mann des päpstlich-spanischen Heeres durch einen einzigen Schuß. Die Spanier hielten sich wacker, und ein französischer Chronist berichtet, manche von ihnen hätten sich, nachdem sie Arme und Beine verloren, mit den Zähnen in den Feind verbissen. Acht Stunden lang tobte der wütende Kampf, und erst die Geschütze des Herzogs von Ferrara brachen durch Flankenfeuer den feindlichen Widerstand. Don Ramon di Cardona entfloh mit 300 schweren Reitern, und 2000 Mann italienischen Fußvolks folgten seinem

Beispiel. Fernando d'Avalos, der Marchese di Pescara, Graf Pedro di Navarra und viele andere hervorragende Spanier mußten sich ergeben. Die gesamte spanische Artillerie und die spanischen Standarten fielen den Franzosen in die Hände, doch auch diese hatten ungeheure Verluste erlitten. Zweihundert französische Ritter, die dem Feind durch ihre prächtigen Trachten aus golddurchwirktem Brokat leicht kenntlich waren, blieben tot auf der Walstatt; den schmerzlichsten Verlust erlitten aber die Franzosen durch den Tod Gaston de Foix, der die Seele ihres Heeres gewesen. Er war kaum 24 Jahre alt geworden, und König Ludwig XII. hatte große Hoffnungen auf ihn gesetzt. Das französische Heer besetzte Ravenna und plünderte die Stadt in furchtbarer Weise; die Schlacht brachte ihnen indessen trotz des errungenen Sieges keine Vorteile. Ludwigs Verbände waren durch die schweren Verluste in Auflösung geraten und zu weiteren Leistungen unfähig, so daß die Franzosen auch nicht gegen Rom marschieren konnten, um den Papst zu entthronen, wie Gaston de Foix es sich gedacht.

Aus Freude darüber ließ Julius II. sich den Bart abnehmen, doch scheint es, daß er späterhin wieder einen trug.

Die einzige Erinnerung an diese größte Schlacht des XVI. Jahrhunderts ist das gegenwärtig in der Mailander Sforzaburg aufgestellte Grabmal des französischen Heerführers. Franz I. befahl im Jahre 1515 die Errichtung eines Mausoleums für Gaston de Foix; die Arbeit wurde dem Bildhauer Agostino Busti, genannt „il Bambaja" († 1548), der einige Statuen des Mailänder Doms und der Certosa di Pavia geschaffen, übertragen. Das Mausoleum sollte in der Kirche der heiligen Martha in Mailand zur Aufstellung gelangen, wurde aber niemals vollendet. Eine Anzahl von Statuetten und Flachreliefs, die das Denkmal schmücken sollten, sind in verschiedenen Sammlungen zerstreut, der Entwurf des herrlichen Werkes befindet sich im Kensington-Museum in London und nur das Abbild des jungen Helden verblieb in Mailand. Gaston liegt mit sanft lächelndem Gesicht da, als freue er sich des bei Ravenna errungenen Sieges; der Kopf ruht auf einem Kissen, die unterhalb der Brust gefalteten Hände halten das Schwert umfaßt. Das Antlitz ist meisterhaft geschnitten und jugendlich-anziehend, die Tracht dagegen weniger wirkungsvoll, da sie anscheinend jener nachgebildet ist, die der Ritter bei seinem Tode in der Schlacht trug.

Die Schlacht von Ravenna stürzte auch viele Familien, die dem Hause der beiden trauernden Königinnen freundschaftlich verbunden waren, in tiefe Trauer und trug zur Schließung der Prunksäle bei, die eine Zeitlang für das neapolitanische Gesellschaftsleben tonangebend gewesen waren.

Fabricio Colonna wurde bei Ravenna von Alfonso d'Este gefangengenommen, aber bald wieder in Freiheit gesetzt, da der Herzog von Ferrara sich mit dem Papst zu versöhnen wünschte. Julius II. vergab indes seinen Feinden nicht so leicht, und es gelang Alfonso nur durch Colonnas Hilfe, mit Ariost vor der Rache des strengen Papstes aus Rom zu entfliehen.

Johanna von Aragonien

VIII. Kapitel

Johanna von Aragonien.

I.

In der Gesellschaft, die wir im Castelcapuano kennengelernt, verkehrten auch zwei junge Mädchen, Giovanna und Maria von Aragonien, die Töchter des Fürsten von Montalto, eines natürlichen Sohnes Ferdinands I.

Wenn man Giovannas Namen nennt, erinnern wir uns sogleich ihres schönen Bildnisses im Louvre, das von einem unbekannten Künstler stammt und fälschlich für ein Werk Rafaels gilt; eine Kopie dieses Porträts, die gewisse Abweichungen vom Original zeigt, befindet sich in der Galerie Doria-Pamphili in Rom [1].

Giovannas Geburtsjahr ist uns nicht bekannt, doch wissen wir, daß sie, als Giulio Romano im Jahre 1518 ihr Bild malte, etwa 17 oder 18 Jahre zählte, also zu Anfang des Jahrhunderts geboren sein mußte. Beide Schwestern, die ältere Giovanna sowohl als die jüngere Maria, zählten zu den schönsten und bedeutendsten Frauen jener Zeit und es genügt wohl die Tatsache, daß Lorenzo de' Medici, als er Franz I. durch ein Bild der schönsten Frau Italiens erfreuen wollte, diesem Giovannas Porträt übersandte. Als Karl V. von seiner afrikanischen Unternehmung heimkehrte und sich 1535 in Neapel aufhielt, war er von Giovanna so entzückt, daß er ihr auf einem Maskenball bei Hof, wider den Hofbrauch, das Abnehmen der Maske gestattete, um sich an ihrer Schönheit satt sehen zu können. Dabei muß bemerkt werden, daß Karl V. sich schon damals mit dem Gedanken

[1] Lorenzo Medici forderte Rafael auf, Giovannas Porträt für Franz I. zu malen. Rafael konnte oder wollte sich nicht nach Neapel begeben und betraute Giulio Romano mit seiner Vertretung. Das Bildnis im Louvre ist daher wahrscheinlich das Werk Romanos und zeigt keinesfalls des Urbinaten Eigenart. Die Kopie bei Doria-Pamphili wird von den einen dem Leonardo da Pistoja, von anderen dem Vlamen Gian Petrino zugeschrieben.

an ein Klosterleben trug, daß er kalt wie der Nordwind, die Tramontana, war und der Erinnerung seiner verstorbenen wunderschönen Gattin lebte.

Doch Johanna zeichnete sich nicht nur durch ungewöhnliche Schönheit aus, sondern überragte auch alle ihre Gefährtinnen an Frohsinn, Freimut, Witz, Tatkraft und Kühnheit in schwierigen Lebenslagen; sie schrieb launige Verse und war immer die Königin der Gesellschaft. Dank ihrer regelmäßigen Gesichtsbildung und ihrem hohen Wuchs blieb sie lange Zeit schön, und als sie die Fünfzig bereits überschritten hatte, wurde ihre Schönheit noch in allen Zungen besungen. Man verherrlichte sie in lateinischen, griechischen, italienischen, französischen, englischen und deutschen, in polnischen und ungarischen, ja sogar in hebräischen und chaldäischen Versen. Sie wurde zur Göttin der Schönheit ausgerufen, ihre Erscheinung galt als absolutes Ideal seltener Vollendung, die dem italienischen Volksstamm zur Ehre gereichte. Darum traten auch an ihrem fünfzigsten Geburtstag Dichter und Gelehrte aus verschiedenen Städten in Venedig (1551) zu einem Kongreß zusammen, um zu beraten, wie diese Göttin der Schönheit am besten geehrt werden könnte. Nach langen Für- und Widerreden wurde beschlossen, ein Buch herauszugeben, das den Titel „Der Tempel" führen und Giovanna gewidmet sein sollte.

Bei diesen „ernsten" Erwägungen kam auch der Gedanke auf, dies Buch des Lobes beiden Schwestern zuzueignen, da Maria ebenfalls eine außerordentlich schöne und hervorragende Frau war. Aber die Mitglieder der „Accademia dei dubiosi" machten ein Beispiel aus der Antike gegen diesen Vorschlag geltend; sie meinten, Marcellus habe dem „Ruhm" und der „Tugend" je einen besonderen Tempel errichtet, daher sei es nicht angängig, die beiden Aragonierinnen durch ein gemeinsames Werk zu feiern. Das Ergebnis des Kongresses war ein Band, den Girolamo Rucelli im Jahre 1555 unter dem Titel: „Il Tempio della Divina signora, donna Giovanna d'Aragona, fabricato da tutti i più gentili spiriti, e in tutte le lingue prinzipali del mondo" in Venedig herausgab. Das Titelblatt trägt eine Widmung, in der es heißt „diese hohe Frau verdiene, da ihr Leib und ihre Seele der Gipfel der Vollendung und eine außerordentliche Schöpfung Gottes seien, zu ihres Schöpfers Ehre gefeiert und verehrt zu werden". „Questa gran donna, come perfettissima di

corpo e d'animo, e come particolarissima fattura del somo Iddio, merita d'essere adorata ad honore del fattor suo."

Rucelli vereinigte in diesem Band alle Gedichte, die zu Ehren dieser Schönheitsheldin verfaßt worden waren.

Johanna war an ähnliche Huldigungen bereits gewöhnt, denn zur Zeit, da ihre Reize noch in vollster Blüte standen, hatte einer ihrer größten Verehrer, der Bischof, Philosoph und Medicus, Agostino Nifo, ihr einen „Traktat über die Schönheit" gewidmet, in welchem er beweist, daß sie die schönste aller Frauen sei. Besagter Nifo, oder wie er sich lateinisch nennt, Nifus, gehörte eigentlich nicht zu den besonders sittenstrengen Herren, doch sein Bischofsmantel deckte seine allzu leidenschaftlichen Ausbrüche. Er wurde im Jahre 1473 geboren und erwarb solche Berühmtheit, daß die drei Städtchen Sesso, Jopoli und Tropea sich um die Ehre stritten, eine derartige Persönlichkeit hervorgebracht zu haben. Obwohl sein Herz stets in Liebesgluten flammte, blieb ihm noch Zeit genug, um in Padua Philosophie zu lehren und einen Traktat „De intellectu et daemonibus" zu schreiben, der sich auf Averrhoes Lehren stützt und einen Sturm der Entrüstung bei den Theologen heraufbeschwor. Bei diesem Anlaß besann er sich seiner Priesterwürde wieder und trat, um der Kirche seine Treue zu beweisen, in einer neuen Schrift gegen jene Philosophen auf, die die Unsterblichkeit der Seele leugnen. Er verließ Padua, kehrte in seine unteritalische Heimat zurück und betätigte sich bis zum Jahre 1513 als Professor der Philosophie in Salerno und Neapel, von wo ihn Leo X. nach Rom berief. Der Mediceerpapst gewann den heiteren Philosophen so lieb, daß er ihm den Grafentitel (comes palatinus) und ein Wappen verlieh und ihm die Führung seines eigenen Geschlechtsnamen gestattete. Seither unterschrieb Nifo sich stets: Augustinus Nifus Medices.

Er schrieb viel über Astronomie, Rhetorik und Medizin und trat im Jahre 1524 öffentlich gegen die Astrologen auf, die damals die Wiederholung der biblischen Sintflut verkündigten. Als die Welt trotz dieser Prophezeiungen nicht in den Fluten versank, wuchs Nifos Gelehrtenruhm noch erheblich. Mit größerer Lust als seine philosophischen Abhandlungen, scheint unser Bischof aber Erörterungen über die Liebe und alles was damit zusammenhängt, verfaßt zu haben; er war nicht imstande, seine sinnlichen Regungen zu beherrschen und gab noch als Greis seinem Temperamente in

solchem Maße nach, daß er in Gesellschaft junger Weiber zur Flöte tanzte. Nifo besaß übrigens in seinem Äußern durchaus nicht die Eigenschaften des Herzenbrechers; der proletarische Eindruck seiner Erscheinung verlor sich jedoch, sobald er sprach, dann wurde er lebhaft und mochte in solchen Augenblicken wohl gefallen.

Anscheinend war Nifo Giovannas Hausarzt und während er der Herrin seine Huldigungen zu Füßen legte, verliebte er sich in ihre Damigella Ipolitta Vanafro, die, wenn wir ihm Glauben schenken können, seiner flammenden Leidenschaft gegenüber nicht gleichgültig blieb. Er nennt sie in seinem Traktat „De viro aulico" Lucrecia oder Quintia und gesteht, daß sie seine fünfte Geliebte sei. Mit der Zeit gewann er aber die Überzeugung, Giovanna sei schöner als Ipolitta – konnte er doch als Arzt Reize an ihr bewundern, die den übrigen Sterblichen verborgen blieben. Er erfreute sich höchlichst an diesem Anblick und verfaßte den erwähnten „Traktat über die Schönheit", „De Pulchro et Amore" (1529), in welchem er von Giovanna mehr sagt, als eigentlich von einer anständigen Frau gesagt werden darf. Nifo beschränkt sich nicht nur auf die im Ballsaal sichtbaren Reize, sondern läßt seine Blicke auch unter die Kleiderhüllen gleiten und beschreibt jene Partien, quas sinus abscondit; er schwärmt vom Ebenmaß der Fuß- und Beinform, von Schenkeln und Schultern und schildert „venter sub pectore decenti". Die damaligen Ärzte mußten sich vor Erlangung des Doktorhutes eidlich verpflichten, kein Verlangen nach den Frauen und Mädchen zu tragen, die sich ihrer gelehrten Obsorge anvertrauten. Nifo vergaß diesen Schwur und da er Gelegenheit hatte, die verborgenen Reize seiner hohen Patienten zu sehen, konnte er dem Verlangen nicht widerstehen, sich wenigstens im Geiste an diesem Anblick zu ergötzen, und beschrieb ihre Schönheiten. Es ist für die damaligen Sitten charakteristisch, daß Nifo jene Schilderungen in Buchform veröffentlichen konnte, ohne allgemeine Entrüstung zu erregen, und daß seine Patientin, statt ihm die Tore ihres Palastes zu verschließen, diese Publikation mit Vergnügen und Anerkennung entgegennahm.

„De Pulchro et Amore" erschien zuerst mit einer schwülstigen Widmung an Giovanna im Jahre 1531 in Rom[1]. Der Autor sagt darin: „Herrliche Giovanna! Als ich nachdachte, welches meiner

[1] Zweite Ausgabe, Leiden 1641: Augustini Niphi medici ad illustrissimam Joannam Aragoniam, Tagliacocci principem.

Werke ich dir zu Füßen legen könne, kam ich alsbald zu der Überzeugung, daß ein dir geweihtes Buch aus zwei Teilen bestehen müsse, von denen der erste der Schönheit, der zweite der Liebe gewidmet ist. Dies Buch verfolgt kein anderes Ziel, als dich zu verherrlichen und dir die tiefste Ehrfurcht auszudrücken. Trotzdem der göttliche Plato anscheinend beide Themen bereits erschöpfend behandelt hat, wagte ich dennoch darauf zurückzukommen, da deine Schönheit meinem Werke von Anfang bis zum Ende Inhalt genug war. Dank der Möglichkeit, diese himmlischen Formen betrachten und in ihren Einzelheiten ergründen zu können, – wurde meine Arbeit nicht nur eine gelehrte Abhandlung, sondern auch ein der Bewunderung würdiges Werk. Was wäre die Kunst meiner Feder, hätten nicht die dir gegebenen Reize, denen niemand zu widerstehen vermag, die Lücken und Mängel meiner Arbeit ausgefüllt? Ja! Deine Schönheit und nur deine Schönheit brachte mein Werk zu Ehren, bedeckte meinen Namen mit Ruhm, stellte ihn allen anderen voran und wird ihn mit dem deinigen vereint bis zu den Sternen emporheben."

Die analysierende Beschreibung von Johannens Gestalt und Körperbildung, die dieses interessante Buch enthält, erinnert trotz der poetischen Bemühungen des Autors denn doch zu stark an die anatomischen Studien des hochwürdigen Herrn Professors und Bischofs. Er berichtet: „Sie ist von mittlerem Wuchse und alle Körperteile sind von unvergleichlichem Ebenmaß; ihr Leib ist weder zu üppig, noch zu knochig, ‚sed succulata'. Ihre Gesichtsfarbe ist gesund und rosig, das Haar goldglänzend, die blauen Augen funkeln wie Sterne und strahlend von Güte und Frohsinn." Nifo beschreibt der Reihe nach die Nase, die Zähne, das Kinn, die Schultern, die Finger und die Nägel seiner Patientin, worauf der ehrenwerte Medikus immer tiefer und tiefer hinabgelangt, bis er, jede Einzelheit seines Modells bewundernd, bei den Zehen endet. Jeder einzelne Körperteil entlockt ihm neue Ausrufe der Bewunderung. Schließlich kommt er in seiner von Liebe geleiteten anatomischen Studie zu dem Schlusse, kein Mensch könne sich einen Begriff wahrer Schönheit machen, der Giovanna nicht mit Augen gesehen, denn sie überrage alle Frauen der Welt an körperlichen und geistigen Schönheiten und sei der Inbegriff und das Sinnbild vollkommener Schönheit. Diese Halbgöttin besitze überdies so viele

moralische Vorzüge, soviel Reize und ein solcher Zauber gehe von ihr aus, daß man bei ihrem Anblick die Überzeugung gewinnt, sie stamme nicht von Erdenmenschen ab, sondern ihr Ursprung sei in der Götterwelt zu suchen. Ihre tadellosen Formen, die ihres Leibes Schönheit bilden, machen sie zu einem so vollendeten Wesen, daß Zeuxis aus Heraklea — hätte er nur ein einziges Mal im Leben ein ähnliches Weib erblickt und es malen dürfen — nicht genötigt gewesen wäre, für sein Bild der Helena im Tempel von Kroton bei verschiedenen Schönen Anleihen zu machen. Nach Nifos Meinung war Giovanna schöner als all die herrlichen Frauen, die Vergil, Horaz, Ovid, Catull und Properz besungen hatten.

An der Spitze des Buches steht ein Brief des Kardinals Pompejus Colonna an den Autor, worin der Schreiber dem Leser das Werk anempfiehlt. Nifo hätte keinen besseren Vorredner und Protektor finden können, da der Kardinal einer der hervorragendsten Frauenkenner und -verehrer Roms war; im siebzigsten Lebensjahre verliebte er sich noch dermaßen in Clara Visconti, daß er ihr seine Gefühle, wie ein Jüngling, öffentlich bekundete und dadurch den Spott und das Mitleid seiner Bekannten erregte. Kardinal Colonna sagt in seinem Briefe, er habe Nifos Abhandlung mit größtem Interesse gelesen und sich herzlich daran erfreut. Der Kirchenfürst meint, nichts könne der Verbreitung seines Ruhmes förderlicher sein, als dies Werk. Er sagt: „Auf Ehre! Du weißt die himmlische und irdische Schönheit mit so überzeugenden Argumenten darzulegen, und beide mit der göttlichen Giovanna in so richtige Beziehung zu bringen, daß nachdem man deine Ausführungen gelesen, kein Zweifel darüber bestehen kann, daß, vom Schönheitsstandpunkt gesehen, dieser Fürstin der erste Platz unter Menschen und Göttern gebührt.“ Doch die Natur — so fährt der Kardinal fort — geht mit ihren kostbaren Schätzen nicht verschwenderisch um und darum gehört eine Erscheinung wie Giovanna zu den allergrößten Seltenheiten. Dennoch wollte die großzügige Schöpferin Natur unsere heutige Welt durch eine märchenhaft vollendete und göttliche Schöpfung in Erstaunen setzen und darum schuf sie Giovanna, ließ sie von Geburt an in steter Blüte prangen und stattete sie freigebig mit allen erdenklichen Vollkommenheiten aus; sie gab ihr außerordentliche Tugenden, hüllte ihre göttliche Erscheinung in anspruchslose Würde, so daß an diesem Wesen kein Fehler noch Makel gefunden

werden kann — es sei denn dessen Sterblichkeit. Stirn und Mund erstrahlen so heiter, die Augen leuchten in so hellem Glanz, ihr ganzer Leib ist so vollendet, daß selbst die empfindungslosesten Menschen in Liebe zu ihr entbrennen und ihr, als dem Ideal der vollendeten Schönheit, huldigen müssen.

Schließlich gedenkt der Kardinal auch der sittlichen Vorzüge Johannas; er lobt ihre Frömmigkeit, preist sie als das beredteste Weib, nennt sie mit einem Wort, den Gipfel aller Tugenden. „Wenn wir sie anblicken, ist es uns, als sei ein Stern vom Himmel herabgefallen, um uns mit seinen Strahlen zu erleuchten."

In seiner Verzückung vergaß der Kardinal nur noch zu sagen, daß Giovanna auch Dichterin war und Sonette und launige Verse schrieb.

Die Aragonierin war demnach ein Wesen, wie Dante es in seiner Beatrice verkörpert hat: sie brauchte nur zu erscheinen, und süße Klänge durchfluteten die Räume, strahlendes Licht umfing den Beschauer.

. . . Una melodia dolce correra
Per l'aer luminosa.
(Purgatorio XXIX. 22.)

Das bekannteste Zeugnis von Johannens Schönheit ist wohl ihr Bildnis im Louvre. Wenn der Zweck gewisser Moden darin beruhen soll, auch die allerschönsten Frauen zu verunstalten — dann haben die spanisch-neapolitanischen Schneider ihre sinnlose Aufgabe glänzend gelöst, indem sie die achtzehnjährige Giovanna in ein Gewand hüllten, in dem ihre Gestalt völlig verschwindet. Es genügt zu sagen, daß die junge Fürstin in einem ihrer breiten Ärmel von Kopf bis Fuß Platz gefunden hätte; kaum daß das kleine, wiederum durch ein riesenhaftes, auswattiertes Barett, verunstaltete Köpfchen aus den überreichen Seiden- und Batistfalten hervorzugucken vermag. Schade, daß der Künstler sich dieser „wogenden" Mode und spanischen Grandezza unterwerfen mußte, denn das Gesichtchen war schön, und was die übrigen Reize anlangt, müssen wir wohl dem Bischof Nifo Glauben schenken. Das Bildnis der Galerie Doria-Pamphili in Rom ist eine vom Original abweichende Kopie des Louvreporträts und könnte ebensogut irgend eine andere Frau, deren Gesichtsausdruck jenem von Leonardo da Vincis Frauen verwandt ist, darstellen. Wir können darum an-

nehmen, daß es von einem Schüler des Mailänder Meisters herrührt. Eine sehr schöne Kopie von Romanos Bild befand sich im vergangenen Jahrhundert in der Sammlung des Freiherrn von Speck in Leipzig, doch konnte ich nicht in Erfahrung bringen, was später damit geschehen ist. Eine vortreffliche Wiederholung des Pariser Originals schmückt das Berliner Museum.

II.

Wenn wir Johannas Züge auf dem Louvrebildnis eingehend betrachten, steigen Zweifel in uns auf, ob dies verhimmelte Weib auch tatsächlich ein solches Ideal weiblicher Tugenden gewesen ist, als welches Bischof Nifo sie dargestellt hat. Der kleine zusammengekniffene Mund, das spitze Kinn, der durchdringende und stolze, bei einem so jungen Geschöpf unnatürliche Blick, bewirken, daß wir bei aller Anerkennung für ihre außerordentliche Schönheit dennoch das Gefühl haben, dieser nach allen Regeln der Kunst gebildete Körper habe einst ein gut Teil Bosheit beherbergt. Die in Venedig versammelten Dichter, die übrigens die fünfzigjährige Frau in recht nichtssagenden Versen feierten, kannten sie entweder nicht näher oder sahen in ihr nur die mächtige Aragonierin und Gattin des Colonna. Ihre Lebensgeschichte bestätigt im übrigen diese Annahmen nur allzusehr.

Giovanna vermählte sich am 5. Juni 1521 mit Ascanio Colonna, der das Oberhaupt der Colonna von Paliano und ein Bruder Vittoriens war. Ascanio, der Sohn des Fabricio Colonna und der Agnes von Montefeltro (einer Schwester des Herzogs Guidobaldo von Urbino), zählte ungefähr sechsundzwanzig Jahre, als er die um fünf Jahre jüngere Braut zum Altar führte. Die Ehe wurde nicht aus persönlicher Neigung, sondern aus politischen Gründen geschlossen und bezweckte, sowie Vittoriens Heirat mit einem Sprossen der Avalos, die Verschmelzung spanischer Adelsstämme mit mächtigen italienischen Geschlechtern. Von Kindesbeinen an für das Kriegshandwerk bestimmt, trat Ascanio in das Heer Karls V. ein und nahm 1527 an der Belagerung Roms durch das kaiserliche Heer teil; ein Jahr später verteidigte er Neapel gegen die von Lautrec geführten Franzosen. An das Kaisertum knüpften ihn Familientraditionen und überdies die Hoffnung, durch Karl V. die Anerkennung seiner

mütterlichen Erbansprüche auf das Herzogtum Urbino durchsetzen zu können. Der Kaiser hatte ihm die Großkonnetabelwürde des neapolitanischen Reiches verliehen, und daher gab sich Ascanio Karls politischen Bestrebungen völlig hin; er wurde sogar in der für die Kaiserlichen unglücklichen Schlacht bei Capo d'Orso, in welcher Moncade, der Vizekönig von Neapel, unterlag, verwundet und zugleich mit seinem Schwager del Vasto gefangengenommen. Als er die Freiheit wiedergewonnen, kämpfte er neuerdings in den Reihen der Kaiserlichen, trug zur Vertreibung der Franzosen aus Neapel bei und wurde in Anerkennung seiner Verdienste zum kaiserlichen Statthalter des Abruzzenlandes ernannt. Doch hiermit war seine militärische Laufbahn noch nicht beendet; 1529 kämpfte Ascanio wieder unter dem Fürsten von Oranien und als Karl V. 1535 in Rom einzog, trug er ihm, als einer der Getreuesten, den goldenen Reichsapfel — das Symbol der Herrschaft über die Welt, über das Reich, indem die Sonne nie unterging — voran. Wie ein Großteil der damaligen italienischen Adelsherren befaßte sich auch Ascanio mit Astrologie und dem Problem der Golderzeugung. Er schrieb sogar alchimistische Abhandlungen und widmete Papst Leo X. eine seiner den Geheimnissen der künstlichen Golddarstellung geweihten Schriften, da er hierfür eine entsprechende Belohnung erhoffte. Leo X. schickte ihm jedoch mit einem Dankschreiben einen kunstvoll gearbeiteten, aber leeren Geldbeutel, da er der Meinung war, ein Mann, der Gold zu machen verstünde, sei wohl imstande ihn selbst anzufüllen. Ascanio war über das Geschenk wenig entzückt.

In diesen von Kriegen bewegten Jahren gebar Giovanna ihm sieben Kinder, vier Söhne und drei Töchter, doch war die Ehe trotzdem keine glückliche. Colonna bewahrte übrigens, den damaligen Sitten folgend, seiner Gattin nicht immer die eheliche Treue, was den Stolz der als Schönheit anerkannten Frau tief verletzte.

Als Kardinal Alessandro Farnese zum Papst gewählt wurde und unter dem Namen Paul III. den Stuhl Petri bestieg, traten für Ascanio mit einem Schlage ruhigere Zeiten ein. Die Wahl des neuen Papstes entsprach den Wünschen der Colonna so vollkommen, daß Ascanio vor Freude zu Ehren Pauls III. ein großes Turnierspiel auf der Piazza San Pietro in Rom veranstaltete und sich dann auf seine Güter zurückzog, um von seinem bewegten Leben auszuruhen. Doch ein Familienereignis störte gar bald die ersehnte Ruhe. Marcio Co-

lonna, der Neffe des Kardinals Pompejo Colonna, entführte im Einverständnis mit dem päpstlichen Bastard Pier Luigi Farnese im Jahre 1539, Ascanios nahe Verwandte, Livia Colonna, aus dem Hause ihrer Mutter, da letztere ihre Zustimmung zu einer Ehe ihrer Tochter mit einem Farnese verweigerte. Livia war die Tochter des Marc-Antonio Colonna aus Paliano und eine Nichte des berühmten Prospero. Als Oberhaupt der Familie forderte Ascanio vom Papst die Bestrafung der Schuldigen, aber Paul III. war weit davon entfernt, der Gerechtigkeit in einer Angelegenheit, in die sein Lieblingssohn verwickelt war, Genüge zu tun. Ja es kam noch schlimmer: Der Papst gestattete die Schließung dieser Zwangsehe und befahl Ascanio, Livias Mitgift herauszugeben. Über diese Mißachtung des Hauses Colonna und die unerhörte Ungerechtigkeit empört, stachelte Ascanio das Volk gegen den Papst auf, wozu ihm die Einführung einer Besteuerung des Salzes, das aus den päpstlichen Salinen kam, Gelegenheit bot. Perugia erhob sich aus diesem Grunde, unterlag aber im Kampfe gegen den Papst, der die Stadt durch Entziehung ihrer Privilegien und durch die Errichtung einer Zwingburg zur Zähmung der Aufständischen bestrafte. Gleichzeitig mit Perugia verweigerte auch Ascanio die Entrichtung der Steuer, unter Berufung auf einen Freibrief Martin V., der alle dem Güterbezirk von Paliano angehörigen Liegenschaften von ähnlichen Abgaben enthob. Als es aus diesem Grunde zwischen den Bediensteten Colonnas und den Beamten der apostolischen Prokuratur zu Streitigkeiten kam, faßten die päpstlichen Söldner Ascanios Leute und sperrten sie in die Zwingburg. Dieser beantwortete diese Gewalttätigkeit mit ebensolchen Maßregeln; er entsandte eine Reiterabteilung und ließ Pier Luigi Farneses Besitzungen plündern.

Der hochfahrende Papst berief Ascanio nach Rom, doch Colonna wußte, daß er dort gefangengenommen und in die Engelsburg gesperrt werden würde; er erklärte sich daher als gehorsamster und unterwürfigster Diener der Kirche — und ging nicht nach Rom. Paul III., der schon seit langem den Wunsch hegte, seinen Sohn in den Besitz Palianos zu setzen, benützte die Gelegenheit um gegen Ascanio zu ziehen und mit den Colonna ebenso zu verfahren, wie er es mit Perugia getan. Er betraute darum den Fürsten von Catro, Pier Luigi Farnese, mit der Führung seiner zum Teil aus Italienern, zum Teil aus deutschen Landsknechten bestehenden Truppen.

Der Vizekönig von Neapel, Don Pedro de Toledo, bemühte sich

zugleich mit dem spanischen Gesandten in Rom, Marchese de Aquilar, in diesem Streit zu vermitteln, da sie eine Niederlage Ascanios und eine Schwächung des kaisertreuen Geschlechtes der Colonna befürchteten. Ascanio war selbst zu Verhandlungen bereit und wollte dem Papst sogar zwei seiner Schlösser als Bürgschaft seiner Unterwerfung überlassen, doch der hartnäckige heilige Vater bestand auf bedingungsloser Unterwerfung. Darauf konnte aber Colonna nicht eingehen.

Am 22. März 1541 zog das päpstliche Heer gegen Paliano; die berittene Truppe, die Ascanio dem Pier Luigi Farnese entgegengesandt hatte, wurde bei Rocca di Papa geschlagen und der Weg nach Paliano stand damit offen. Farneses Heer war aus dem elendesten Janhagel zusammengewürfelt, seine Söldner kannten weder Zucht noch Sitte und brannten ganze Dörfer nieder, so daß die Bevölkerung, nachdem sie die Bekanntschaft der „Päpstlichen" gemacht, sich immer mehr an Colonna anschloß. Giovanna von Aragonien, die sich zu dieser Zeit auf Ischia aufhielt, richtete ein trefflich abgefaßtes Memorandum an den Papst, in welchem sie ihn bat, dieser Vernichtung der Habe des armen Volkes Einhalt zu tun; sie versprach auch darin, sich mit ihrer gesamten Familie dem apostolischen Stuhle zu unterwerfen. Der Bischof von Ischia überreichte diese Denkschrift zugleich mit einem Schreiben der Vittoria Colonna in Rom; beide Gesuche blieben aber wirkungslos. Der Papst war nämlich durch die lange Dauer der Belagerung von Paliano bereits ungeduldig geworden, um so mehr da Pier Luigi, infolge des Nachtschlafs im Zeltlager, fieberkrank darniederlag.

Inzwischen sammelte der Vizekönig von Neapel, in der Befürchtung, das an neapolitanischen Besitz angrenzende Paliano könne in die Hände des Papstes fallen, in den Abruzzen ein Heer, um Colonna zu Hilfe zu kommen. Diese Maßnahmen waren jedoch verspätet, da die Besatzung von Paliano, trotz der noch hinreichend vorhandenen Lebensmittel meuterte und ihre Führer sich infolgedessen ergeben mußten.

Papst Paul III. begab sich persönlich nach Paliano, um von den Gütern Colonnas Besitz zu ergreifen, und ließ deren Befestigungswerke zerstören. Karl V. bemühte sich anläßlich seiner Begegnung mit Paul III. in Lucca, den Papst zu einer Versöhnung mit den Colonna zu überreden und schlug ihm eine Heirat der päpstlichen Nichte Vittoria mit Ascanios Sohn Marc-Antonio vor. Farnese blieb aber unbeugsam und gab den Colonna, so lange er lebte,

ihre Lehnsgüter nicht wieder. Ascanio ließ sich darum in Neapel nieder.

Nach Pauls III. Tod (10. November 1549) änderten sich jedoch die Dinge. Kaum hatte Ascanio von seinem Tode Kunde erhalten, sammelte er so rasch als möglich ein Heer, das er mit Camillo Colonna an der Spitze gegen Paliano sandte. Die Wiedereroberer fanden fast keinerlei Widerstand und besetzten den alten Besitz um so leichter, als Ascanios Untertanen, die der Ungerechtigkeit und Ausbeuterei seitens der päpstlichen Verwaltung müde waren, ihrem früherem Herrn ehrlich beistanden. Der neugewählte Papst Julius III. (1550—1555) fand sich mit der gegebenen Sachlage ab und setzte Ascanio unverzüglich wieder in den Besitz seiner Güter ein. Colonna zeigte sich dem Papst wiederum dadurch erkenntlich, daß er ihm jene schwarze Porphyrvase, die später im Rundsaal des Museo Pio-Clementino Aufstellung fand, für seine Lieblingsvilla zum Geschenk machte.

Julius III. war Ascanio so wohlgesinnt, daß er ihm nicht nur alle seine Güter wiedergab, sondern sich auch um die Beilegung seiner häuslichen Zwistigkeiten mit Giovanna und seinem ältesten Sohne Marc-Antonio bemühte. Die genaueren Gründe dieser Zwistigkeiten sind uns unbekannt; aus einem Prozeß, der am 29. September 1554 in Rom gegen den Edelmann Jacopo Mareri, der Ascanios Verwalter und Vertrauensmann war, verhandelt wurde, geht jedoch hervor, daß Giovanna von Aragonien[1] die Hauptanstifterin aller gegen ihren Gatten gerichteten Ränke gewesen ist. Sie beschuldigte ihn wiederholter Treubrüche und wußte den Sohn, der gegen den Vater wegen ungenügender materieller Unterstützung ohnehin aufgebracht war, auf ihre Seite herüber ziehen.

Ascanio war ein despotischer und jähzorniger Mensch, wie die Mehrzahl der damaligen Machthaber, die in Kampf und Krieg aufgewachsen waren und fühlte sich durch die Einmischung des Papstes in seine Familienverhältnisse und durch die an ihn ergangene Vorladung nach Rom, behufs einer Aussöhnung mit seiner Gattin, beleidigt. Das Schreiben, das Julius III. zu diesem Zweck an Colonna richtete, wurde über Giovannas Betreiben abgefaßt. Dieser Umstand erzürnte ihn noch mehr und wie stets, so war es auch hier eine geringfügige Ursache, die dem stolzen Ascanio Anlaß zu gewaltsamen

[1] A. Bertolotti: La prigione di Ascanio Colonna. Modena 1883.

Maßregeln bot. Wie alle römischen Aristokraten hatte auch Colonna Schulden. Seine Gläubiger wurden ungeduldig und verklagten ihn bei der apostolischen Kammer, worauf der Uditore della Camera den Schuldner vorlud. Colonna leistete dem Befehl nicht Folge; um sich aber an seinen Gläubigern zu rächen und zugleich seine Geringschätzung für die Befehle der päpstlichen Verwaltung zum Ausdruck zu bringen, bediente er sich eines von den römischen Magnaten oft angewandten Mittels: er ließ etliche Häuser, die seine Gläubiger in Nettuno besaßen, zerstören und entsandte seine Häscher nach Rom, um die Waghälse zu ermorden, die bei der apostolischen Kammer gegen ihn Klage geführt hatten.

Nun wurde die Sache Julius III. denn doch zu bunt; er ließ Ascanio nochmals nach Rom laden und als dieser nicht erschien, befahl er dessen gesamten Besitz im Bereiche des Kirchenstaates zu besetzen und bis zur Volljährigkeit Marc-Antonios zurückzuhalten. Colonna floh nun ins Neapolitanische, um wenigstens Tagliacozzo und seine anderen dem Papste nicht unterstehenden Lehensgüter zu retten.

Während dieser Ereignisse stand Marc-Antonio an der Spitze der neapolitanischen Reiterei vor Siena und unterstützte den Marquis von Marignan bei der Belagerung der unglücklichen Stadt. Auf die Nachricht von seines Vaters Flucht begab er sich mit seiner Abteilung eiligst nach dem Kirchenstaat, zog mit größter Heimlichkeit gegen Paliano und besetzte dieses und die angrenzenden Dörfer im Verlaufe von drei Tagen.

Ascanio hielt Beweise in Händen, daß dieses unerwartete Vorgehen seines Sohnes nicht nur darauf gerichtet sei, ihn seiner Stammgüter, sondern auch seines Lebens zu berauben. Seit langem hatte Giovanna Ränke gegen ihren Gatten gesponnen und den eigenen Sohn für diese Pläne gewonnen; hätte Colonna sich nicht mit tüchtigen Aufpassern und Zuträgern umgeben, wäre es ihr auch gelungen, ihn zu vergiften oder einzukerkern. Als er von der Einnahme Palianos erfuhr, sammelte er in größter Eile Streitkräfte, um gegen seinen leiblichen Sohn auszuziehen, doch der Vizekönig von Neapel ließ ihn festnehmen und im Kastell von Neapel gefangensetzen.

Giovanna hatte nämlich ihren Gatten des Verrats gegen den Kaiser angeklagt; sie behauptete überdies, „daß er insgeheim mit den Franzosen im Bunde stehe, seinen Sohn Fabricio durch Gift beseitigt

habe, falsches Geld mache, Papst Julius III. sowie seiner Gemahlin nach dem Leben trachte, mit jungen Burschen ‚attive et passive' unerlaubten Verkehr pflege und ein Anhänger Luthers sei".

Auf Grund dieser Beschuldigungen, wohl auch über Verlangen der apostolischen Kammer wurde Ascanio in den Kerker geworfen. Zugleich ließ Marc-Antonio den Ambrogio Felici aus Nettuno, der seit vierzig Jahren Ascanios getreuer Bevollmächtigter gewesen, in den Turm sperren. Felici wurde in Rom zweimal der Tortur unterzogen, um ihm irgendwelche belastende Aussagen gegen seinen Herrn zu entlocken, doch trotz der entsetzlichen Qualen blieb der Gemarterte bei seiner Behauptung, daß alle von Giovanna und ihrem Sohne erhobenen Anschuldigungen gegen Colonna abscheuliche, völlig erlogene Verleumdungen seien und Ascanio während seiner (Felicis) Dienstzeit ein vorbildliches und gottesfürchtiges Leben geführt habe. Die Duchessa verfolge den Angeklagten seit zwanzig Jahren, weil er ihrem Gatten treu gedient habe und nun halte sie ihn, ohne den geringsten Grund in siebzigpfündigen Ketten gefangen. Mit den Worten: „Da sie ihren Gatten nicht schlagen kann, schlägt sie mich!" schloß Felici seine Aussage.

Dies, die von ihren Geliebten und von den Dichtern verhimmelte Giovanna!

Ascanio verließ das Castello nicht mehr und nach zwei Jahren verbreitete sich die Kunde von seinem Tode. Es wurde allgemein behauptet, die spanische Regierung habe ihn vergiften lassen. Zwar hatte sich Ascanios Schuldlosigkeit in bezug auf die ihm zur Last gelegten polititischen Umtriebe herausgestellt, doch wurde er aus Furcht vor etwaigen Skandalen nicht in Freiheit gesetzt — konnte er doch manches Geheimnis enthüllen, das ein übles Licht auf das päpstliche Verwaltungs- und Gerichtswesen geworfen hätte.

III.

Durch Roms Wandelbarkeit war Paliano jedoch kein dauernder Friede beschieden. Im Jahre 1555 starb Julius III., sein Nachfolger Marcellus II. regierte nur wenige Monate und als Paul IV., aus dem berühmten neapolitanischen Geschlecht der Carafa, noch im selben Jahre den Stuhl Petri bestieg, nahm die Fehde zwischen dem Papst und den Colonna wieder einen bedrohlichen Charakter an.

Eine Familienangelegenheit bot den ersten Anlaß zum Unfrieden; ein päpstlicher Nepote bewarb sich um Giovannas Tochter und wurde von ersterer abgewiesen. Die Carafa, die ein ebenso angesehenes Geschlecht als die Colonna waren, schäumten vor Wut und der jähzornige, von seinen Nepoten aufgestachelte Papst war sogleich zur Rache bereit. Den Anlaß zu einem offenen Vorgehen des apostolichen Stuhles gegen die Colonna von Paliano bot deren Sympathie für Spanien. Paul IV. hatte beschlossen, die spanische Macht in Italien zu vernichten und sich zu diesem Zwecke mit Frankreich verbunden; die Colonna sollten das erste Opfer dieser politischen und persönlichen Bestrebungen werden. Im Frühjahr 1556 begann der Papst den Kampf gegen das Fürstenhaus von Paliano, indem er die Einziehung von Marc-Antonios sämtlichen Besitzungen verkündete. Unter seines Nepoten, des Grafen von Montorio, Führung, sandte der Papst eine ansehnliche Streitmacht gegen Paliano, das sich nicht lange zu halten vermochte. Montorio zerstörte die Festung, besetzte alle Liegenschaften der Colonna und Marc-Antonio floh nach Neapel. Paul IV. verlieh Paliano samt dem Fürstentitel seinem Neffen Giovanni, Grafen von Montorio, während er seinen Sohn mit Cave und der Würde eines Marchese belehnte.

Montorio hatte Paliano so rasch in Besitz genommen, daß Giovanna von Aragonien nicht mehr Zeit fand, mit ihren Töchtern Girolama und Agnesa, sowie Marc-Antonios Gattin Felicia Orsini und deren Töchterchen Giovanna aus ihrem Palast in Rom zu fliehen. Der Papst ließ den Palazzo Colonna von Wachen umstellen, verwehrte der Duchessa und ihrer Familie die Abreise aus Rom, ja schlimmer noch als dies, er verbot Giovanna, ihre Tochter zu verheiraten und verschärfte diesen Befehl noch mit Androhung der Exkommunikation des etwaigen Bräutigams. Paul IV. begründete dies Verbot mit einem angeblichen Wunsche des zur Zeit in Neapel eingekerkerten Ascanio Colonna.

Das Vorgehen des Papstes versetzte Giovanna in große Bestürzung und in traurigster Stimmung begab sie sich am 28. Dezember 1556 zur Frühmesse nach der Schloßkapelle. Als sie in ihrem Stuhl Platz nahm, verlas der Priester eben den Abschnitt aus dem Evangelium Matthäi, der von dem Traume des heil. Joseph erzählt, da ein Engel ihm erschien und ihn aufforderte, mit Maria und dem Jesuskinde nach Ägypten zu fliehen, weil Herodes dem Kinde nach dem Leben

trachte. Giovanna faßte dieses Zusammentreffen als einen Wink Gottes auf und beschloß, die nächste günstige Gelegenheit zur Flucht zu benützen.

Am ersten Januar 1557 sollte Don Giovanni Carafa mit dem Fürstentum Paliano belehnt werden und den Marschallstab des päpstlichen Heeres erhalten; Giovanna rechnete damit, daß ganz Rom an diesem Tage von den Feierlichkeiten in Anspruch genommen sein würde und diese Gelegenheit wollte sie zur Ausführung ihres Vorhabens benützen. Sie weihte niemanden in ihre Pläne ein und sagte nur ihrem treuen Diener Giulio Lauri aus Anagni, er möge an diesem Tage alle Besucher annehmen und von der im Palazzo Colonna üblichen Tageseinteilung durch nichts abweichen. Die Empfänge dauerten daher bis zum späten Abend an; dann raffte die Fürstin Geld und Juwelen zusammen, schrieb achtzehn Briefchen, in denen sie ihre Abreise Freunden und Bekannten anzeigte und betraute ihre Gesellschafterin Artemisia mit deren Übermittlung.

Um Mitternacht eröffnete sie ihren Töchtern und ihrer Schwiegertochter ihren Fluchtplan und ermutigte sie, sich im gegebenen Falle ihres Namens würdig zu erweisen. Nachdem ihr Vorhaben mit Jubel aufgenommen worden war, verkleidete sie ihre Gefährtinnen als Bauern, klebte ihnen Maskenbärte an und verließ mit ihnen, nur von einigen getreuen Dienern begleitet, zu Fuß das Schloß, in der Richtung gegen Termisa. In der Nähe der Porta San Lorenzo wurden sie von Sänften und leichten Wagen erwartet; den Torhütern wurde gesagt, daß die Gesellschaft sich in die Weinberge begebe und nachdem einer der Wächter eine „mancia“ erhalten, öffnete er ohne zu ahnen, wen er aus den Mauern der Stadt entlasse, das Tor. In derselben Weise kamen sie auch durch ein zweites Tor am Ponte Lucano bei Tivoli, so daß sie nach rascher Fahrt gegen Morgen bereits Tivoli erreicht hatten. Von da ging es weiter gegen Vicovaro, wo sie bereits durch ihre Leute, aus der den Colonna gehörigen Ortschaft Celle erwartet wurden, welche Giovanna als Sänftenträger dorthinbestellt hatte.

In Rom ging inzwischen im Palazzo Colonna alles seinen alltäglichen Gang; die Frühmesse wurde gelesen, der Frühstückstisch für die Herrschaften gedeckt und erst um die Mittagszeit verbreitete sich in der Stadt die Nachricht von Giovanna Colonna und ihrer Familie Flucht. Der Papst sandte ihnen seine Häscher nach, doch die

kühnen Frauen waren bereits in Sicherheit und trafen alsbald in Tagliacozzo ein. Die Gegner des Papstes und seiner Nepoten rieben sich vor Freude die Hände, daß ihre Feinde von Frauen genarrt worden seien, und die Kunde von Giovannas Flucht gab ganz Italien einen heiteren Gesprächsstoff. Paul IV. ließ den Führer der Torwache aufknüpfen, dagegen war Karl V., als er in Spanien von dem schlauen Streich der Aragonierin hörte, so erfreut, daß er ihr ein Ehrengeschenk im Wert von 2000 Skudi übersandte.

Der Papst war sehr begierig zu erfahren, wie Giovanna, trotz der Wachsamkeit ihrer Umgebung, ihre Flucht hatte bewerkstelligen können. Am nächsten Tage verhörte man ihre Kammerzofe Spiriti, die folgende Angaben machte: die Duchessa fühlte sich unwohl und legte sich darum zu Bette; später stand sie wieder auf und ließ sich einen alten Rock und Bauernkleider, die auf unbekannte Weise ins Schloß gekommen waren, anlegen. Signora Felicia Orsini zog einen schwarzen Mantel, den ihr die Sklavin Fatme geliehen und grobe Strümpfe an und klebte sich einen schwarzen Bart an; die Fürstinnen Girolama und Agnesa verkleideten sich ebenfalls als Bauern. Die kleine Donna Giovanna war dagegen wie gewöhnlich angetan und sie (die Spiriti) habe nicht gesehen, wer das Kind forttrug. Als die Damen fertig waren, ermutigten sie die Zofe guten Muts zu sein und auf Gott zu hoffen, dann gaben sie ihr den Segen und befahlen ihr, zu Hause zu bleiben und ihnen nicht zu folgen.

Trotz der Wachsamkeit der päpstlichen Wache hatte Giovanna mit ihrem Sohne einen steten Briefwechsel unterhalten und muß vor ihrer Flucht von dem nahen Ausbruch des Krieges zwischen Kaiser und Papst Kenntnis gehabt haben. Der Papst, der sich inzwischen mit Philipp II. völlig überworfen hatte, gab am 7. Juli 1557 ein Dekret heraus, durch welches er ihn des Königreichs Sizilien verlustig erklärte, worauf Philipp mit einem Einfall in den Kirchenstaat antwortete.

Giovanna wußte bestimmt, daß Fernando Alvarez di Toledo, Herzog von Alba, sich von Mailand nach Neapel begeben hatte, um dort im Namen Philipps II. die Führung des gegen Rom ausziehenden Heeres zu übernehmen. Alba betrat in den ersten Septembertagen des Jahres 1557 kirchenstaatliches Gebiet und hatte, obwohl er nur über 12000 Mann Fußvolk und 1500 Reiter verfügte, bereits

am 18. September die Maritima und die Campagna fast gänzlich besetzt.

Nur die Stadt Anagni leistete einige Tage Widerstand, wofür Alba sie durch Brandschatzung und völlige Zerstörung bestrafte.

Anagnis Vernichtung machte auf den Papst und seine Nepoten tiefen Eindruck, sie begannen zu fürchten, Alba könne auch Rom besetzen und darum erklärte Paul IV. sich zu Verhandlungen bereit, die am 14. September 1557 mit einem in Cave bei Palestrina unterzeichneten und für die Colonna äußerst vorteilhaften Abkommen endeten.

Papst Paul IV. starb, nach kurzer Zeit folgte ihm Pius IV., aus dem Mailänder Familienzweige der Medici, der den Colonna sehr gewogen war. Marc-Antonio hatte unter dem Marquis de Marignan, dem Bruder Pius IV. gefochten und sich dessen Wertschätzung erworben. Kaum war Carafa (18. August 1559) gestorben, besetzte Marc-Antonio bereits zwei Tage später Paliano und die übrigen auf kirchenstaatlichem Boden gelegenen Schlösser der Colonna wieder und der neue Papst erklärte sich schweigend damit einverstanden; dann hob er alle von Paul IV. gegen die Colonna erlassenen Interdikte auf und betraute das Kardinalskollegium der Form halber mit der Revision des seinerzeit gegen Marc-Antonio geführten Prozesses.

Nachdem die Colonna solchermaßen am päpstlichen Hofe wieder festen Fuß gefaßt hatten, war es nur natürlich, daß Giovanna nach viereinhalbjähriger Abwesenheit wieder nach Rom zurückkehrte. Sie hatte inzwischen in Tagliacozzo, Gaeta und schließlich in Neapel gelebt und stets die Angelegenheiten ihrer Familie geleitet. Giovanna verstand die schwierigsten Dinge mit außerordentlichem Geschick zu führen und zu behandeln, was von Marc-Antonio nicht behauptet werden kann. Darum wünchte er auch die Anwesenheit der Mutter in Rom, insbesondere weil er die formelle Rückerstattung seiner Lehensgüter trotz langwieriger Bemühungen nicht durchzusetzen vermocht hatte. So schrieb er ihr am 19. Mai 1556: Ich bitte Eure Exzellenz nach Rom zu kommen, wo Ihr nicht nur Herrin über alles sein werdet und nicht nur mich und meine Gemahlin, sondern ganz Rom und den Papst beherrschen sollt.“ Im nächsten Briefe teilt er ihr mit, daß Felicia ihr bis Genazzano entgegenfahren und der Papst den Bischof Zambeccani zu ihrer Begrüßung nach San Germano entsenden werde; auch

ließe Pius IV. sie bitten, auf Kosten der apostolischen Kammer durch sein Gebiet zu reisen.

Zugleich erging an die Stadt Anagni der Befehl, Giovanna würdig aufzunehmen und der päpstliche Kommissär Leonardo Tesca wurde mit der Überwachung der nötigen Maßnahmen betraut. Anagni war den Colonna zu Dank verpflichtet, da die mächtigsten Sippen, wie die Ceccano, Annibaldeschi und Orsini, ja sogar die Grafen von Segni und Gaetani, die Stadt zu wiederholten Malen an sich reißen und sie ihrer früheren Privilegien berauben wollten, die Colonna sie aber stets beschützt und beschirmt hatten. Der angestammte Grundsatz der Colonna lautete: „Impero e Popolo" und daher kam die große Beliebtheit, deren sie sich im Volke erfreuten. Es gab kein Städtchen auf ihrem Boden, wo sie nicht Wohlfartseinrichtung, wie Spitäler, Gemeindespeicher, Fonds zur Beistellung von Aussteuern für arme Mädchen, Schulen und fortlaufende Kirchenbenefizien, gestiftet hätten. Darum hielt das Volk immer zu ihnen, wenn die Päpste sie ihrer Lehen berauben wollten. Die Colonna waren Gibellinen und standen daher zu den Päpsten und Welfen in stetem Gegensatz. Als die Anagnesen im Jahre 1399 mit dem päpstlichen Stuhle um Wiederherstellung ihres früheren Untertänigkeitsverhältnisses „all'antica obbedienza" verhandelten, baten sie, Giordano Colonna zu ihrem Stadthauptmann zu bestellen. Einer der getreuesten Diener und Freunde Giovannas war Giulio Lauri aus Anagni, der ihr auch bei der Flucht Hilfe leistete.

Während der Belagerung Palianos durch Pier Luigi Farnese war er der Waffengefährte und Kampfgenosse ihres Sohnes Fabricio gewesen, der auch, kaum sechsundzwanzig Jahre alt, 1551 in Lauris Armen verschied. Nach Fabricios Tod blieb er in Giovannas Diensten und wurde ihr ständiger Begleiter. Im Jahre 1561 setzte Marc-Antonio dem Getreuen eine Jahresrente von 100 Dukaten, für ihn und seine Nachkommen aus, ja er hätte gern noch mehr getan, wäre ihm dies nicht „per la qualità dei tempi et infiniti altri nostri travagli" unmöglich gewesen.

Trotz der guten Beziehungen zu den Anagnesen hielt Giovanna sich aber nur wenige Stunden in ihrer Stadt auf, da sie ehestens in Rom einzutreffen wünschte. Sie langte am 4. Juni 1560 in der ewigen Stadt an und ein Teil des römischen Adels zog zu ihrer Begrüßung aus; auch die päpstliche Familie und die Gesandten waren

erschienen. „Entrata era come trionfante!“ Giovannas besondere Aufmerksamkeit in dieser, zu ihrem Empfange erschienenen Gesellschaft, erregte Annibale Emps, denn um seinetwillen hatte der Papst ihr einen so feierlichen Einzug bereitet. Es handelte sich um ein Eheprojekt.

Der Papst beabsichtigte den Mediceernepoten Annibale mit der jungen Isabella von Aragonien, einer Tochter des Fürsten von Montalto, der Giovannas Bruder war, zu verheiraten. Annibale Emps entstammte einem deutschen, ursprünglich Altemps genannten Geschlechte. Der Ritter Wolfgang auf Hohenemps am Rhein, hatte sich mit Klara von Medici, einer Schwester Pius IV. vermählt, und Annibale war das Kind dieser Ehe. Eine später in Rom ansässige Zweiglinie der Altemps stammt von Robert, dem natürlichen Sohn des Kardinals Marc Sitico Altemps, ab. Robert heiratete eine Tochter des Virginio Orsini und erhielt den Titel eines Duca di Gallese.

Pius IV. hatte den Kardinal von Trident beauftragt, Giovanna und Marc-Antonio über deren Stellungnahme zu diesem Plane auszuholen; er beabsichtigte auch, mit Hilfe des Vizekönigs von Neapel, die Belehnung seines Neffen, mit einem unteritalischen Fürstentum — am liebsten jenem von Bari — bei König Philipp zu erwirken.

Pius IV. entsandte zu diesem Zwecke den Kardinal am 26. April 1560 nach Neapel. Giovanna stand der Sache innerlich ablehnend gegenüber, hielt aber mit einer Absage zurück, da sie den Papst zur Vernichtung der Carafa brauchte, an denen sie für das von ihnen unter Paul IV. an den Colonna verübte Unrecht Rache nehmen wollte. Die Vendetta zieht sich übrigens wie ein roter Faden durch Giovannas Leben — doch davon später. Vittoria Colonna sagt von ihr in einem Sonett „sie ist ein hochstehendes Weib, das den Zorn des Himmels und die Bosheit der Menschen zu besiegen vermochte“.

Giovannas Schwester Maria von Aragonien war ebenfalls eine außergewöhnliche Frau und wurde gleich dieser als eine göttliche Schönheit verehrt und verherrlicht. Größer als Giovanna, von „königlicher Erscheinung“, dabei klug, wußte sie Menschen und Verhältnisse zu beurteilen. Zu ihrem Ruhme gaben schmeichlerische Poeten ebenfalls einen „Tempel“ heraus, der 200 Gedichte in italienischer, 71 in lateinischer, 11 in griechischer, 9 in spanischer, zwei in französischer und eines in deutscher Sprache enthält.

Donna Maria vermählte sich 1523 mit dem Marchese del Vasto, Alfonso d'Avalos, dem schönsten Jüngling Neapels, der fast ständig im Felde stand während seine Gattin allein auf Ischia zurückblieb. Maria bewahrte ihrem Gemahl dennoch die Treue und stickte für ihn die kostbarsten Wämse, damit niemand ihm an Pracht gleichkäme. Der Marchese hatte aber für diese Anhänglichkeit nicht das richtige Verständnis und vernachlässigte seine Ehegattin nicht nur um des Krieges sondern auch um der Laura Monforte willen, die Sizilianerin von Geburt und Hofdame der Fürstin von Francavilla war. In Neapel wußte man um dieses Liebesverhältnis und Marias Freundinnen rieten ihr zur Scheidung, aber die stolze Aragonierin meinte, man müsse Alfonso diese Jugendtorheit verzeihen, er werde seine Leichtfertigkeit gar bald selbst einsehen. Als man sie einst fragte, welche Art von Frauen sie am höchsten einschätze, erwiderte Maria, sie achte die stolze Frau am höchsten, denn ihr Charakter vermag die Schwäche des weiblichen Geschlechtes zu überwinden.

In bezug auf ihren Gatten behielt Maria recht, denn der Marchese kehrte nicht nur zu ihr zurück, sondern er wurde sogar ein außerordentlich liebevoller und eifersüchtiger Gatte. Auf einem Ball im Hause des neapolitanischen Vizekönigs Toledo, zückte Alfonso, da er den Festgeber in allzu angeregtem Gespräch mit Donna Maria sah, in einem Anfall wilder Eifersucht seinen Dolch gegen diesen und nur dem Dazwischentreten des Kaisers war es zu danken, daß dieser Auftritt gütlich beigelegt wurde. Ein andermal ließ d'Avalos sich um seiner Frau willen sogar zu einer Anzüglichkeit gegen den Kaiser verleiten. Als Karl V. Donna Maria einmal allzusehr pries, warf d'Avalos die trockene Bemerkung hin: „All mein Hab und Sein gehört dem Kaiser, mit Ausnahme meiner Mannesehre.“ Der jähzornige Marchese verurteilte sein anfängliches Eheleben später selbst und sagte, er sei die ersten drei Jahre hindurch ohne jegliche Veranlassung der Feind seines Weibes gewesen, die folgenden drei Jahre habe er sie wie ein Wahnsinniger geliebt und schließlich sei er ein Mustergatte geworden. Zur Zeit, da der Marchese diesen wechselnden Stimmungen unterworfen war, vermehrte sich aber die Kinderschar des fürstlichen Paares, wie bei den friedlichsten Eheleuten, denn Maria beschenkte ihren Gemahl siebenmal.

Giulia Gonzaga, von der wir noch zu sprechen haben werden, nannte Alfonso d'Avalos „Poliphem“ und Maria, weil sie so tüchtig

und lebensvoll war „Draga“ und meinte, sie sei „per la guardia del drago ladrone“ „eine anständige Frau“ geblieben.

Brantôme schreibt von Maria von Aragonien, sie sei schön gewesen und habe ihre Reize bis ins späte Alter bewahrt, so daß ihr Herbst den Lenz anderer Frauen übertraf. Maria wurde 1546 und Giovanna 1557 Witwe.

Tansillo, der beide geliebt, schrieb damals:

Che in negri panni avvolte e in negro velo
Quasi due lune in bel notturno cielo!

Donna Maria starb in Neapel am 9. November 1568.

Giulia Gonzaga

IX. Kapitel

Giulia Gonzaga

I.

Das Mantuaner Markgrafengeschlecht der Gonzaga zeichnete sich nicht durch körperliche Schönheit aus; die Häßlichkeit wurde diesem Stamme hauptsächlich durch Barbara von Brandenburg zugebracht, die der Marchese Lodovico III. im Jahre 1433 zum Altar geführt hatte. Die berühmten Fresken der Camera degli Sposi, im Schloß von Mantua, die Lodovico mit seiner Gemahlin und seinen Kindern darstellen, legen kein rühmliches Zeugnis für Barbaras äußere Erscheinung ab; ihre Gestalt ist plump, das Gesicht breit, der Mund groß und die plattgedrückte Nase, die wir hier sehen, vererbte sich auf ihre Nachkommen. Überdies zeitigte die Hauptlinie der mantuanischen Machthaber eine Reihe von Buckligen; die Höflinge erwiesen sich gegen einen der verwachsenen Marchesen so zuvorkommend, daß sie unter ihren Wämsen einen wattierten Höcker trugen, um darzutun, ein Buckel sei ein physischer Vorzug, der, falls nicht von Natur aus vorhanden, künstlich nachgeahmt zu werden verdiene.

Ludwig III. und Barbara hatten vier Söhne, von denen der älteste, Federigo, nach seinem Vater die Markgrafschaft Mantua erbte; der zweite, Gian Francesco, wurde mit den, vom Stammbesitz losgetrennten Fürstentümern Sabbioneta und Gazzuolo ausgestattet, während die zwei Jüngsten sich dem geistlichen Beruf zuwandten. Gian Francesco, Herzog von Sabbioneta vermählte sich mit der, aus hervorragendem neapolitanischen Geschlecht stammenden Antonia del Balzo, deren Einschlag dies Häßlichkeitserbe so stark überwog, daß es von nun an im Schlosse von Sabbioneta weder Plattnasen noch Breitmäuler mehr gab. Und als Gianfrancescos und Antonia del Balzos Sohn, Lodovico, die Genueserin Francesca Fieschi zum Weibe nahm, zeichneten sich die Gonzaga von Sabbioneta geradezu

durch Schönheit aus. Ihre Tochter Giulia war ein Wunder an Schönheit und Liebreiz, doch auch die drei Söhne, Gianfrancesco genannt Cagnino, Luigi mit dem Rufnamen Rodomonte und Pirro, der nachmalige Kardinal, vertraten das Geschlecht der Gonzaga von Sabbioneta in prächtiger Weise. Cagnino wurde von den berühmtesten Malern als ein Vorbild männlicher Schönheit gepriesen, von Luigi-Rodomonte schrieb ein zeitgenössischer Schriftsteller, er sei von so prächtigem Wuchs und habe so einnehmende Gesichtszüge, daß Meisterin Natur nichts schöneres zu ersinnen vermöchte und Pirro wurde einmal als ein „Giovane di bellissimo aspetto" bezeichnet. Die Gonzaga widmeten der Erziehung ihrer Kinder außerordentliche Aufmerksamkeit. Luigi wurde von dem Mantuaner Buonavoglio in Dicht- und Sprachkunst unterwiesen und „al fonte Castaglio" geleitet; der Lehrer wußte seinen Schüler für die Klassiker dermaßen zu begeistern, daß dieser die Werke des Cicero, Valerius Maximus, Sallust, Juvenal und Terenz sammelte, Verse schrieb und „literato in ogni facultà" wurde. Doch diese Betätigungen hielten ihn nicht davon ab, sich mit Leidenschaft körperlichen Übungen hinzugeben, so daß er Hufeisen mit den Fingern zerbrechen und fünf zusammengebundene Rindssehnen entzweireißen konnte.

Das Kleinod der Familie war aber Giulia, die im Jahre 1513 in Gazzuolo zur Welt kam, wo das Fürstenpaar anfänglich wohnte, da Sabbioneta, dessen Schloß erst später umgebaut und eingerichtet wurde noch öd und wüst war. Wie die meisten Töchter aus reichem Hause zur Renaissancezeit, erhielt auch sie eine überaus sorgfältige Erziehung; sie lernte Gesang, Handarbeit und Stickerei und nahm jeden Unterricht mit solcher Leichtigkeit auf, daß sie ihre drei Schwestern Paula, Ipolitta und Eleonora übertraf und Giovanni Buonavoglio ihr in seinem zu Ehren der Gonzaga verfaßten Gedicht „Gonzaginm monumentum" ein schmeichelhaftes Zeugnis ausstellt. Er sagt darin:

„Julia sed cunctas superat longe ipsa sorores
Callidula ingenio, facili condita lepore."

Giulia war ihrer Schönheit wegen in ganz Europa berühmt und galt sogar am konstantinopolitanischen Sultanshofe und bei den afrikanischen Barbaresken als das schönste Weib der Welt. Die Dichter hatten nicht genug Worte und Vergleiche, um damit die

Schilderungen ihrer reizvollen Erscheinung auszuschmücken. So singt unter anderen auch Ariost von ihr und sagt, wohin Giulia ihre Schritte lenkt, wohin ihr fröhlicher Blick fällt, da erbleicht die Schönheit der Schönsten ja mehr als dies, jene sind von Bewunderung für sie erfüllt, als sei sie eine vom Himmel herabgestiegene Gottheit:

Giulia Gonzaga, che dovunque il piede
Volga, e dovunque i sereni occhi gira,
Non pur ogn' altra di belta le cede,
Ma come scesa dal ciel Dea l'ammira.

(Orlando furioso, Canto 46, pag. 7.)

Torquatos Vater, Bernardo Tasso, ließ es nicht bei dieser Lobhymne bewenden, sondern schrieb ein langes Gedicht, in welchem er der genauen Schilderung ihrer lichten, üppigen, in goldenen Locken herabwallenden Haare, ihren dunkelbewimperten Augen, dem perlenbesetzten Rubinmündchen, und vor allem ihrer Engelsstimme und ihrer Sprache, die nicht mit der der Menschen, sondern mit der Sprache der Götter vergleichbar ist, einen langen Abschnitt widmet.

. . . l' angelicha voce e le parole
Proprie di Dio e non d'uomo mortale.

Giulias Jugend fiel in die Zeit, da zwei gewaltige Mächte miteinander im Wettstreite lagen: das Kaiserreich und Frankreich kämpften um den Besitz Italiens und in jenen Tagen der Ungewißheit mußte mit Rücksicht auf den zurzeit noch unbestimmbaren Ausgang des Ringens, jeder Herrscher, vom Papst bis zu Fürsten wie die Gonzaga auf Sabbioneta, um ihren Besitz zittern und eine doppelseitige Politik führen; die Mantuaner Gonzaga hielten ziemlich treu zum Kaiser, doch Giulias Vater Lodovico verfolgte eine veränderliche Politik, da er nämlich auf die Wiedererlangung der Besitzungen von Casalmaggiore, die ihm durch die kaiserlich gesinnten Sforza entrissen worden waren, hinarbeitete. Lodovico hielt sich darum an die Franzosen und gewann auf diese Weise das erwähnte Lehen auf einige Zeit zurück, verlor aber seinen Besitz nach der Niederlage Franz I. bei Pavia, im Jahre 1525 wieder. Von da ab stand er zum Kaiser und sicherte sich mit Hilfe des Federigo von Mantua, der das Oberhaupt der Gonzaga war und sich als kaiserlicher Feldherr die Anerkennung Karls V. erworben hatte,

wenigstens den Besitz seiner anderen Lehnsgüter. Trotzdem suchte er sich noch durch Familienbande einen Rückhalt zu schaffen, wozu auch die schöne Giulia das ihrige beitragen mußte. Man hielt unter den kaisertreuen Machthabern nach einem Gatten für sie Umschau und der Zufall wollte es, daß zu eben dieser Zeit — es war im Jahre 1524 — Vespasiano Colonna von Paliano, einer der italienischen Feldherren Karls V., Witwer wurde. Vespasiano war ein Sohn des berühmten Condottiere Prospero Colonna, den man den Fabius Maximus der damaligen Zeit und „Grancapitano" nannte, da er sein Heer in so kluger und voraussehender Weise zu lenken gewußt hatte. Sein Bildnis erhielt sich bis heute im Palazzo Colonna in Rom; es zeigt uns eine außerordentlich charakteristische hagere Männergestalt, mit länglichem, strengem Gesicht, das von einem Bart und langen, bis auf den Panzer herabwallenden Locken umrahmt ist. Prospero kämpfte unter Karl VIII. auf Seite der Franzosen, war unter den Aragoniern Großkonnetabel des neapolitanischen Reiches und führte das spanische Heer Karls V. bei Mailand, wo er 1523 starb. Vespasiano diente ebenfalls im kaiserlichen Heer und erbte vom Vater die früher den Gaetani gehörigen Besitzungen von Fondi und Traetto, welche erst unter Ferdinand dem Katholischen an Prospero Colonna gekommen waren. Überdies besaß Vespasian noch ungeheuere Landstriche in der römischen Campagna, sowie die zwischen Mantua nnd Modena gelegenen Grafschaften Carpi und Novi, die der Kaiser ihm für seine bei Pavia geleisteten Dienste geschenkt. Vespasiano Colonna zählte somit zu den reichsten Herren Italiens, da seine Einkünfte sich auf 40000 Dukaten beliefen, doch war er weder durch sein Äußeres, noch durch sein Alter zum Gatten für die jugendliche Giulia geeignet: er war häßlich, ja fast abstoßend, lahm, vierundvierzigjährig und immerzu kränklich; seine erste Gattin, Beatrice Appiani aus Piombino, hatte ihm eine Tochter, namens Isabella hinterlassen, die mit Giulia genau gleichaltrig war. Trotz alledem bemühten sich die Herzogin von Mantua, Isabella d'Este und der damals in Rom weilende Monsignore Pirro eifrigst um die Verbindung dieses Paares und ehe die damals kaum vierzehnjährige Fürstin ein Wort von diesen Plänen erfahren, waren die Verhandlungen bereits zum Abschluß gelangt. Der Handel wurde ohne Rücksicht auf sie geschlossen; Colonna brachte seinen berühmten Namen und großes Vermögen in die Ehe

und die Gonzaga, die eigentlich nicht reich waren, gehörten dafür einem regierenden Hause an. Die Verhandlungen wurden im Hause der Isabella d'Este in Rom geführt, Pirro versprach im Namen seines Vaters, Colonna im Laufe von drei Jahren die Summe von 12000 Dukaten auszuzahlen und die Hochzeit wurde auf den September des Jahres 1526 festgesetzt. Da der Brautvater aber nicht in Rom anwesend war, sollte die Verlobung so lange geheimgehalten werden, bis Lodovico Gonzaga das Abkommen selbst bestätigt hatte, was durch die räumliche Entfernung erst nach acht- bis zehntägiger Frist geschehen konnte. Die Ratifizierung des Paktes unterlag freilich keinem Zweifel mehr; in Sabbioneta und Mantua war man über diese Verbindung sehr erfreut und Francesco Gonzaga berichtet aus Rom nach Mantua, daß Giulia eine glänzende Ehe eingehe, da Vespasian mit Leichtigkeit eine Gattin hätte finden können, die ihm eine Mitgift von sechzig, ja sogar von hunderttausend Dukaten zubringen würde; Colonna habe aber Giulia gewählt, weil eine Verschwägerung mit dem Hause Gonzaga ihm wertvoller sei, als eine große Mitgift.

Die Hochzeit fand, wie festgesetzt, im September statt, in einem Augenblick, der allerdings für ein stilles häusliches Leben wenig geeignet war. Unter der Führung von Vespasians Vetter, Kardinal Pompeo Colonna, erhob sich das ganze mächtige Geschlecht und versammelte seine Kräfte, um sich im Einverständnis mit Karl V. gegen den Papst zu empören; dieser hatte nämlich im Mai mit dem König von Frankreich in Cognac ein gegen das Kaiserreich gerichtetes Bündnis geschlossen. Die Colonna hatten mit dem Papst noch in eigener Sache abzurechnen und wollten an Klemens VII. Rache nehmen. Am 20. September 1526 standen Pompeo Colonna mit seinen Vettern Ascanio und Vespasiano und einem ansehnlichen Heer vor den Toren Roms und drangen in die Stadt ein; da das Volk den Papst völlig im Stiche ließ, mußte dieser auf die Bedingungen der Colonna eingehen. Kaum hatten diese sich aber wieder auf ihre Schlösser zurückgezogen, belegte Klemens, Pompejus und seine gesamte Sippe mit dem Bannfluch; dieses Vorgehen erzürnte die stolzen Fürsten jedoch noch mehr und veranlaßte sie, im folgenden Jahre zu einem noch gehässigeren Racheakt: sie verbanden sich mit dem Konnetabel von Bourbon und waren ihm bei der Einnahme und Plünderung Roms behilflich.

Einer der ersten kaiserlichen Kämpfer, die in Rom eindrangen, war Giulias Bruder Rodomonte, der sich in den letzten Jahren großen Soldatenruhm erworben hatte. Man gab ihm den Namen jenes von Ariost besungenen Helden, weil der furchtlose Jüngling sich durch Kraft und Kühnheit hervorzutun liebte. Einmal besiegte er in Madrid in Anwesenheit Karls V. den stärksten und in ganz Spanien berühmten Mauren im Zweikampf; der Kaiser fand an Rodomonte so großen Gefallen, daß er ihn mit sich nach England nahm, damit Heinrich VIII. dessen Mut und Geschicklichkeit bewundern könne.

Porrino schreibt von ihm:

„E più volte hor sul Reno, hor sul' Ibero
Cesar gli die questo honorato vanto,
Che non hebbe altro Duce, altro guerriero
Si buono ancora il grande Imperio Santo."

Rodomonte war es um Kriegsruhm zu tun, er wollte seinen Mut und seine Fähigkeiten zur Geltung bringen, die Sache, für die er kämpfte, war ihm gleichgültig und darum schrieb er den Wahlspruch: „Sive bonum, sive malum, fama est!" auf sein Kampfschild. So stand er auch jetzt, obwohl sein Bruder Pirro das Los des in der Engelsburg eingeschlossenen Papstes teilte, in den Reihen des Feindes. Ebenso leichten Herzens, als er gegen den Papst gekämpft, ergriff Rodomonte, da es zu Friedensverhandlungen kam, die Partei Klemens VII., ja er vertrat sogar die Sache des Papstes. Freilich war dies kein unberechneter Freundschaftsdienst, denn der Papst mußte sich dieses Entgegenkommen durch die Verleihung des Kardinalshutes an Pirro Gonzaga und dessen Ernennung zum Bischof von Modena erkaufen. Pirro sollte sich seiner großen Würden und Einkünfte jedoch nicht lange erfreuen; er starb zwei Jahre später (1529) in Sabbioneta.

Vespasiano Colonna konnte sich in diesen kriegerischen Zeiten nicht mit seinem jungen Weibe befassen; nach der Hochzeit brachte er Giulia nach Fondi und kehrte selbst unverzüglich zu seinen Truppen zurück; erst nachdem die ewige Stadt durch die spanisch-deutschen Heere eingenommen worden war, sehen wir ihn wieder in Fondi. Doch auch diesmal verweilte er nicht lange, denn schon im März 1528 ist er mit Giulia in Paliano, wo er etliche Monate nach seiner Hochzeit schwer erkrankte. Da er sich dem Tode nahe

fühlte, errichtete er ein Testament, durch welches er die Zukunft seiner jungen Frau in außerordentlich freigebiger Weise sicherstellte. Es hieß allgemein, Vespasian habe seine Gattin ebenso jungfräulich hinterlassen, als er sie zum Altar geführt und damit wäre sein Wunsch, Giulia durch große Zuwendungen für ihre ehelichen Enttäuschungen schadlos zu halten, einigermaßen erklärlich. Er ernannte Giulia in seiner letztwilligen Verfügung insolange sie Witwe bliebe, zur „donna e padrona" seiner gesamten, in der Campagnia, wie auch in Neapel gelegenen Güter. Im Falle ihrer Wiederverehelichung sollte ihr das in die Ehe gebrachte Heiratsgut zurückerstattet und seine Tochter Isabella Erbin seines ganzen Vermögens und Besitzes werden. Das Testament enthielt auch Verfügungen über Isabellens Zukunft; Vespasian bestimmte ihr darin den Neffen des Papstes, Ippolito Medici, zum Gatten und 30 000 Dukaten als Mitgift. Überdies wünschte Vespasian, daß ihre Söhne, falls der Kaiser es gestatte, den Namen Colonna führen sollten. Für den Fall, daß dieser Eheschluß durch unvorhergesehene Umstände nicht zustande kommen sollte, drückte der Erblasser den Wunsch aus, Giulia möge seine Tochter an einen ihrer Brüder verheiraten und bestimmte in diesem Falle eine Mitgift von 50000 Dukaten. Diese Willensäußerung deckte sich mit Giuliens Wünschen, da diese Isabella gerne mit Rodomonte verheiratet hätte.

Als Vespasian ernstlich erkrankte, sandte Giulia augenblicklich einen Eilboten nach Rom, damit Kardinal Pirro Gonzaga ehestens in Paliano eintreffe. Nachdem er vom Papst die Erlaubnis erhalten, machte Pirro sich sogleich auf den Weg und traf den Schwager noch lebend an. Am übernächsten Tage — es war der 12. März 1528 — starb Vespasian Colonna.

Im Augenblick kannte weder der Papst noch Ippolito Medici den Inhalt von Vespasianos Testament, in welchem er seine Tochter dem Neffen Klemens VII. zur Gattin bestimmte. Hätte der Papst hievon erfahren, würde er selbstredend mit allen Mitteln auf der Erfüllung dieses Wunsches bestanden haben, um die Macht der Medici durch diese Verbindung noch zu stärken. Ippolito de'Medici war ein natürlicher Sohn des Fürsten von Nemours, Giuliano de' Medici, des Bruders Leos X. und wurde wahrscheinlich in Urbino geboren. Seine Wiege stand im Schatten tragischer Begebnisse; es hieß, Ippolitos Mutter, die einem sehr angesehenen Geschlecht an-

gehörte, habe um ihr Liebensverhältnis zu Giuliano zu verheimlichen, befohlen, das Kind aus der Welt zu schaffen. Die Dienerin hatte jedoch nicht das Herz, diese furchtbare Tat auszuführen und rettete das neugeborene Kind, dessen Vater es aufziehen ließ und es später mit sich nach Rom nahm, wo damals Leo X. herrschte. Der Knabe gefiel dem Papst außerordentlich und als Giuliano starb, nahm Leo X. sich seiner an und der nächste Mediceerpapst, Klemens VII. ließ ihm eine sorgfältige Erziehung angedeihen.

Die Hauptlinie der Mediceer stand damals nur auf zwei männlichen Nachkommen, die beide unehelicher Geburt waren. Außer Ippolito wuchs unter des Papstes Obhut auch noch Alessandro, ein Sohn des Lorenzo de' Medici und einer Bauerndirne aus Collevecchio auf, dessen brünettes Gesicht mit dem schwarzen Lockenhaar, deutliche Spuren seiner Abstammung verriet. Im Jahre 1524 ernannte der Papst den Kardinal Silvio Cortono zum Statthalter und päpstlichen Legaten von Toskana und vertraute die beiden jungen Mediceer, die zu Verwaltungsgeschäften herangebildet werden sollten, seiner Fürsorge an. Klemens VII. zog Ippolito dem Alessandro vor und bestimmte ihn darum zum künftigen Fürsten von Florenz; er übertrug ihm das Fideikommiß der Mediceer und befahl dem Kardinal Lorenzo Cibo im Jahre 1519 die Durchführung der Legitimierung an, da er befürchtete, daß die den Mediceern feindliche Partei Ippolitos Familienzugehörigkeit bestreiten könne. Der Papst hatte die Absicht ihn mit Katharina Cibo zu vermählen, als er Kunde von Vespasians Testament erhielt, änderte er aber seinen Plan, da Isabella eine weitaus größere Mitgift besaß.

Indessen tat Giulia das ihrige in dieser Sache, denn es lag ihr daran, Isabella mit Rodomonte zu verheiraten und auch das junge Mädchen scheint Gonzaga, den sie kannte, dem ihr anscheinend völlig unbekannten Medici vorgezogen zu haben. Rodomonte war übrigens der Mann, der den Frauen gefallen konnte: schön und tüchtig, zählte er auch zu jenen Ritter-Poeten, deren die Renaissancezeit soviele hervorbrachte. Während sie feindliche Burgen belagerten, fanden sie Zeit ihre Angebetete in Sonetten zu besingen und ihr diese Gedichte aus dem Feldlager zuzusenden. Die damaligen italienischen Kriege waren nicht besonders blutig, die primitiven Schußwaffen verfehlten meist ihr Ziel, der mangelhafte Nachrichtendienst gestattete dem Feind gewöhnlich, die Spuren seiner

Bewegungen völlig zu verwischen und vor allem beeilten die für Sold kämpfenden Truppen sich durchaus nicht, mit dem Feinde auf offenem Felde zusammenzutreffen. Daher wurden die damaligen Kriege meist durch die Belagerung von Burgen und festen Plätzen entschieden und diese langwierigen Belagerungen, denen es an der nötigen Geschützzahl fehlte, ließen den Rittern Zeit genug um Gedichte zu schreiben.

In der Befürchtung, der Papst könne Isabellens Vereinigung mit Rodomonte verhindern, beschlossen die beiden Frauen die Ehe ohne Wissen des Papstes, und zwar unverzüglich einsegnen zu lassen, damit man in Rom erst die vollzogene Tatsache erführe. Am 16. April unterfertigte Isabella, trotzdem Rodomonte zu dieser Zeit krank darniederlag, vor Zeugen ein bindendes Schriftstück, in welchem sie sich eidlich als Lodovico Gonzagas Gattin erklärt: „confesso e giuro per lo omnipotente Iddio, come ho presso per mio legitimo sposo lo Ill. Sig. Luissi de Gonzaga"; zehn Tage später fand in aller Stille die Einsegnung des jungen Paares statt. Erst nachdem dies geschehen, ließ Giulia Klemens diese Nachricht durch einen Freund des Hauses überbringen; gleichzeitig begab auch Rodomonte sich in einem Tragstuhl nach Rom, um dort ärztliche Hilfe in Anspruch zu nehmen und den Papst zu besänftigen. Klemens VII. war außer sich vor Wut; trotzdem Gonzaga seinerzeit die Verhandlungen zwischen Kaiser und Papst mit großem Geschick, zu Gunsten des letzteren geführt und sich nicht geringe Verdienste um den Friedensschluß erworben hatte, machte Klemens dem Kranken die heftigsten Vorwürfe über die Verheimlichung seines Eheschlusses und eröffnete ihm, daß er diesen für ungültig erkläre. Rodomonte nahm sich den Zorn des Papstes derart zu Herzen und war im ersten Augenblich so verzweifelt, daß er sich, wie der ferraresische Gesandte seinem Herrn berichtet, aus dem Fenster stürzen wollte. Doch die Sache endete nicht in so tragischer Weise; Rodomonte erholte sich wieder und reiste darauf unverzüglich nach dem Süden ab, um Palianos Mauern zu befestigen, denn Klemens hatte Giulias Besitzungen unter Sequester gestellt und man mußte daher auf einen Angriff des päpstlichen Heeres gefaßt sein. Giulia hatte bereits im Einvernehmen mit ihrem Bruder die Befestigungsarbeiten in Angriff nehmen lassen und ihren Wohnsitz nach Fondi verlegt, wo sie vor der päpstlichen Gewalt sicher war.

Die Dinge nahmen aber eine unvermutete und für Giulia günstige Wendung. Klemens VII. erkrankte schwer (1529) und wollte vor seinem Tode die Zukunft seiner Neffen sichern; er hatte beschlossen, Alessandro im Einvernehmen mit dem Kaiser zum Regenten von Florenz zu machen und Ippolito zum Kardinal zu ernennen. Ippolito sträubte sich anfänglich gegen das geistliche Gewand, unterwarf sich aber schließlich dem Willen des Oheims und dies um so leichteren Herzens, als Klemens ihm sofort etliche einkunftsreiche Pfründen verlieh, und die Kardinalswürde ihm andererseits nicht so schwere und mit seiner gewohnten Lebensführung unvereinbare Pflichten auferlegte. Die Jagd und die Liebe waren sein liebster Zeitvertreib; nach Leo X. Vorgang konnte er sich auch ferner dem Weidwerk widmen und die Liebe scheute in jenen Tagen nicht vor dem Purpurmantel zurück, „amore non ebbe mai paura della porpora". Am 10. Januar 1529 wurde der achtzehnjährige Ippolito denn zum Kardinal von Sta. Prassede geweiht und erhielt überdies das Erzbistum Avignon sowie die Würde des päpstlichen Legaten von Perugia.

Der Papst wurde wieder gesund, aber Ippolito kam nun in seiner Kardinalswürde als Heiratskandidat für reiche Erbinnen nicht mehr in Betracht. Durch sein gesamtes Verhalten bewies der päpstliche Nepote aber stets, daß er wider seinen Willen zum kirchlichen Würdenträger geworden; er trug immer weltliche Kleidung, mit Ausnahme jener Gelegenheiten, da er den Purpur zu Kirchenfeierlichkeiten anlegen mußte und war gewissermaßen der militärische Vertreter des apostolischen Stuhles, dessen die Päpste sich zu kriegerischen Unternehmungen und weltlichen Repräsentationszwecken bedienten. Einige Monate nach Ippolitos Ernennung entsandte der Papst seine Nepoten mit mächtigem Gefolge nach Genua, um den nach der Unterfertigung des Friedens von Cambray heimkehrenden Kaiser Karl V. zu begrüßen und ihm auf seiner Weiterreise Gesellschaft zu leisten; Ippolito machte nun die Wahrnehmung, daß der Kaiser seinen Vetter Alessandro liebenswürdiger behandle als ihn selbst; möglicherweise hatte Karl V. damals schon den Entschluß gefaßt, diesem seine natürliche Tochter Margarete zur Frau zu geben, woran eigentlich noch niemand gedacht. Alessandro machte im übrigen einen günstigen Eindruck; dunkelhaarig und geschmeidig, von mittlerer Größe, verriet seine äußere Erscheinung

Körper- und Geisteskraft; er war überdies ein guter Sprecher und wußte seinen Mangel an tieferem Wissen mit großer Geschicklichkeit zu verbergen. Seine Mutter, eine kräftige Bauerndirne hatte in ihm das durch allzu starken Verbrauch von Manneskraft geschwächte Geschlecht der Mediceer zu neuer Blüte gebracht. Der Papst erblickte in ihm die Zukunft seines Hauses und begann daher ihn — wie der venezianische Gesandte an die Signoria berichtet — mehr zu lieben als den ihm an Schönheit, Schliff und geistiger Kultur überlegenen, aber ein wenig weichlichen Ippolito.

Im Gefolge des Kaisers befand sich auch Luigi-Rodomonte Gonzaga, der durch seinen Wahlspruch Aufmerksamkeit erregte; er trug nämlich ein zweifarbiges Wams mit einem großen eingestickten Skorpion und der Aufschrift: „qui vivens laedit, morte medetur.“ Dem Volksglauben nach wirkte das Gift des toten Skorpions als Gegenmittel gegen andere Gifte und somit sollte wohl gesagt sein, daß manche Gewalttat des Ritters sich mit der Zeit als Wohltat und Erlösung erweisen werde.

Zur Zeit, da Ippolito in Bologna bereits aufgehört hatte Rodomontes Rivale zu sein, traf dort ein anderer mächtiger Bewerber um Isabellens Hand ein, der ihre Verehelichung mit Luigi Gonzaga für ungültig ansah und was noch gewichtiger ist — der auf die Unterstützung des Kaisers für sein Vorhaben rechnete. Es war der Vizekönig von Sizilien, Don Ferrante Gonzaga, Isabellens Oheim, der von der Hauptlinie der Mantuaner Gonzaga abstammte. Ferrante ließ dem Kaiser durch seinen Vertreter Leoni ein Memorandum unterbreiten, in welchem er sich zu beweisen bemüht, Isabellens Ehe sei als ungültig zu betrachten; von dieser Anschauung ließ er sich sogar nicht einmal durch die Versicherung von Rodomontes Bruder Cagnino abbringen, der ihm erklärte, die Verbindung des Paares sei nicht nur kirchlich sondern auch physisch bereits vollzogen. Ferrante forderte, daß die Sache dem kaiserlichen Gerichte unterbreitet werde, was auch tatsächlich geschah, doch konnte auch dieses, angesichts der Tatsachen, dem Vizekönig nicht zu Diensten sein und Rodomonte wurde als Isabellens rechtmäßiger Gatte anerkannt. Nachdem seine Ehe auf diese Weise die kaiserliche Bestätigung erlangt und er sich über die Stimmung des Papstes beruhigt hatte, reiste Luigi nach Fondi und nahm seine Ge-

mahlin nach Rom mit. Dort fand im Januar 1531 eine festliche Hochzeit statt, welche die Gültigkeit seiner Heirat mit Isabella öffentlich kundtun und den zahlreichen Schwierigkeiten, die das junge Paar zu überwinden gehabt, ein Ende bereiten sollte. Isabella schenkte ihrem Gatten an diesem denkwürdigen Tage einen Gemmenring, in dessen Stein zwei Augen geheimnisvoll eingeschnitten waren. Am 6. Dezember 1532 gebar Isabella in Fondi einen Sohn, der zur Erinnerung an ihren verstorbenen Vater Vespasiano getauft wurde. Luigi-Rodomonte konnte sich jedoch nicht sogleich an seinem Sprößling erfreuen, da er zu dieser Zeit die Lombardei in verschiedenen kaiserlichen Aufträgen bereiste; er hielt sich bei diesem Anlaß auch in Ferrara auf, wo er Ariost kennenlernte und diesem sogar ein Gedicht widmete, in welchem er das Haus Este verherrlicht. Kaum nach der Campagna zurückgekehrt, mußte er auch schon Giulias und des Papstes Besitztümer vor Napoleone Orsini, einem der unruhigsten römischen Barone, der unter allerhand Vorwänden die Umgebung Roms beunruhigte, schützen. Im Jahre 1532 zog Orsini sich in das stark befestigte Städtchen Vicovaro zurück, wo er sich wütend gegen das ihn belagernde Heer Gonzagas verteidigte; am 31. November mußte er jedoch die Mauern preisgeben und sich in die Zwingburg einschließen. Luigi zog als Sieger in die Stadt ein, doch war dies seine letzte Waffentat. Der hinterlistige Orsini hatte nämlich einen erprobten Scharfschützen in ein kleines Häuschen postiert, der Rodomonte eine tödliche Kugel in die Schulter sandte. Sterbend brachte man ihn nach dem Schlosse, wo er noch bei genügend klarem Bewußtsein anlangte, um dem Notar seine letztwilligen Verfügungen diktieren zu können. Er bestimmte den Fürsten Federigo von Mantua, den Bruder Francescos, zum Vormund des kleinen Vespasiano, für den Fall, daß Isabella sich wieder verheiraten sollte. Luigi lebte noch drei Tage und ließ seinem Testament noch ein Kodizill hinzufügen, in welchem er seine junge Gattin der Fürsorge seiner Schwester Giulia anempfiehlt und den Bischof von Fondi zum Verwalter der Erbgüter seines Sohnes einsetzt. Er starb kaum dreiunddreißig Jahre alt, seine Leiche wurde nach Fondi überführt und dortselbst bestattet.

Nach Rodomontes Tod verbreitete sich die Kunde, Napoleone Orsini sei selbst jener Scharfschütze gewesen, der ihn aus dem

Hinterhalt erschossen, worauf auch ein Zweizeiler, den Giulias Sekretär, Gandolfo Porrino, verfaßte, hinweist:

Crudele Orsin, che l'affocata palla
Mandasti incontro al Cavaliero ardito.

Das Schicksal rächte Rodomonte, denn einige Jahre später kam Napoleone Orsini in der Umgebung von Rom durch einen hinterlistigen Überfall spanischer Strolche ums Leben.

II.

An der alten Via Appia liegt zwischen Terraccina und Gaeta, in malerischer Umgebung das Städtchen Fondi, mit seiner fast gänzlich verfallenen Burg und der benachbarten, einst bischöflichen Kirche. Dort ließen sich nach Rodomontes Tod die beiden jungen Witfrauen Giulia und Isabella nieder, und da das Schloß am Wege nach Rom und Neapel lag, kamen gar viele Leute nach Fondi, um so mehr als die beiden schönen Frauen die Tore ihres Kastells gastlich geöffnet hielten. So wurde Fondi durch eine Reihe von Jahren zu einer jener denkwürdigen Heimstätten der Renaissancekultur, die in hohem Maße zur allgemeinen geistigen Bewegung beitrugen und soviel poetischen Reiz besaßen.

In Fondi war nun Ippolito de' Medici einer der gerngesehensten Gäste; der Kardinal benützte auch jede Gelegenheit, besonders seine Jagdausflüge in die Campagna, um in Fondi einzukehren. Sein Kommen galt nun aber nicht mehr Isabellen, die seinem Herzen eigentlich immer fremd geblieben war, sondern es war die schöne Giulia, die ihn anzog. Zweifellos hegte die reizende Schloßfrau für den jungen Kardinal ebenfalls außerordentlich warme Freundschaftsgefühle; Ippolito war im übrigen eine der einnehmendsten Persönlichkeiten der römischen Gesellschaft.

Dank der Pfründen, mit denen sein päpstlicher Oheim ihn ausgestattet hatte, führte Ippolito in seinem Palazzo am Campo Marzio einen überaus prächtigen Hofhalt, der über dreihundert Personen umfaßte, die den verschiedensten Nationalitäten angehörten und sich in zwanzig Sprachen miteinander verständigten. Zur Zeit, da Amerika und eine Reihe neuer Inseln entdeckt worden, interessierte man sich ganz besonders für alles neue, für fremde Menschen, Tiere und Pflanzen; so wendeten die Großen alle erdenkliche Mühe auf, um

in ihren Palästen und Schlössern den gesamten überseeischen Mikrokosmos zu vereinigen und zu sammeln. Der Kardinal hatte Mauren und Berber in seinen Diensten, die im Zureiten von Pferden besondere Geschicklichkeit entfalteten, und auf ihren afrikanischen Rennern Kunstleistungen vollführten; er hatte Tataren, die einen Pfeil so meisterhaft abzuschnellen und eine Lanze mit solcher Geschicklichkeit nach dem Ziel zu schleudern wußten, daß kein Italiener es ihnen gleichtun konnte. Ja, er ließ sogar Indianer herüberbringen, deren Körper so geschmeidig und muskulös waren, daß sie aus allen Ritterspielen und Übungen stets als Sieger hervorgingen. Die Indianer schwammen wie Fische und konnten solange unter Wasser verbleiben, daß man, wenn sie im Tiber schwammen, oftmals befürchtete, schließlich ihre entseelten Körper an der Oberfläche auftauchen zu sehen. Die Leibwache des Kardinals bestand lediglich aus Türken, da allgemein bekannt war, daß niemand es mit diesen Heiden an Tüchtigkeit aufnehmen könne. An Ippolitos Palast schloß sich ein großer Garten an, in dem alle möglichen europäischen und überseeischen Tiere gehegt wurden; ein besonderer Liebling des Kardinals war ein außergewöhnlich großer Bär, ein Geschenk der Fürstin von Camerino, Katharina Cibo. Als der Kardinal Klemens VII. nach Marseille begleitete, gewann der König von Frankreich den jungen Prälaten so lieb, daß er ihn mit verschiedenen kostbaren Geschenken überschütten wollte; Ippolito erbat sich jedoch statt der ihm zugedachten Juwelen und Brokatstoffe nur die Erlaubnis, sich aus dem königlichen Zwinger einen der gezähmten Löwen der ihm besonders gefiel, auswählen zu dürfen. Dieser Löwe zählte späterhin zu den Berühmtheiten Roms; alle Freunde des Kardinals, insbesondere die Damen der Gesellschaft und die Kurtisanen kamen in den Garten am Campo Marzio um mit dem zivilisierten Wüstensohn zu spielen. Diese Tändeleien hätten einmal beinahe ein böses Ende genommen, da eines der Raubtiere eine römische Dame, die seinem Käfig allzunahe kam, fast zerriß. Auch die Marställe des Kardinals gehörten zu den Sehenswürdigkeiten Roms, denn er besaß herrliche Pferde; auch Jagdhunde liebte der Kirchenfürst in so hohem Maße, daß kein römischer Magnat sich eines so gut bestellten Zwingers rühmen konnte.

Der Kardinal war jedoch nicht nur von Jagd, Pferdesport und

militärischen Übungen eingenommen; er beschäftigte sich auch eingehend mit Literatur, beherrschte die lateinische Sprache so gut und schrieb mit so spielender Leichtigkeit Verse, daß er das zweite Buch der Äneis in vortreffliches Italienisch übertrug. Anscheinend regte Giulia die eine große Verehrerin der Klassiker war, und der er auch sein Werk widmete, ihn zu dieser Arbeit an. Er übersetzte auch die medizinischen Abhandlungen des Hypokrates ins Italienische, die er Heereszwecken dienlich machen wollte, da der völlige Mangel ärztlichen Wissens sich in den damaligen Kondottieretruppen sehr fühlbar machte.

Kriegerische Unternehmungen wechselten zu zeiten mit prächtigem Hofleben im Kardinalspalast ab. Als Karl V. im Jahre 1532 rüstete, um Sultan Solimans Macht zu brechen, da sandte Klemens VII. seinen Neffen Ippolito mit kampferprobten Truppen nach Österreich und stellte ihm überdies noch 100000 Goldgulden zur Verfügung, damit dieser 10000 Ungarn, die sich mit dem kaiserlichen Heer vereinigen sollten, für den Papst anwerbe. In Wien angekommen, sammelte Ippolito 8000 Ungarn und legte selbst die ungarische Nationaltracht an, für welche er, da sie ihn sehr gut kleidete, große Vorliebe hatte. Hier wäre der Kardinal, gelegentlich der zwischen den ungarischen und spanischen Söldnern ausgebrochenen Straßenkämpfe, fast ums Leben gekommen und rettete sich nur mit dem Marchese del Vasto, durch eilige Flucht in ein Haus, vor dem sicheren Verderben. Das Glück war Ippolito auch ansonsten in Wien nicht günstig; der Kaiser ließ ihn für kurze Zeit gefangen setzen, da der junge Feldherr die Befehle des obersten Kriegsherrn nicht befolgt hatte. Der Kardinal erwarb sich dennoch im Heere, wie auch unter den Wienern viele Freunde; er gab nämlich das Geld mit vollen Händen aus und eroberte sich durch seine Liebenswürdigkeit und Zuvorkommenheit alle Herzen. Seine strategischen Fähigkeiten zu beweisen, fand Ippolito hier jedoch nicht Gelegenheit; als Soliman etliche Schlappen erlitten, wollte er sich dem kaiserlichen Heere nicht zu einer entscheidenden Schlacht stellen und zog sich, nachdem er die Steiermark in furchtbarer Weise verwüstet, nach der Türkei zurück.

Als der Kardinal damals nach Wien zog, bereitete ihm die Trennung von Giulia anscheinend schweren Kummer. Er wollte darum wenigstens ihr Bild mit sich nehmen und sandte den zur-

zeit in der römischen Gesellschaft sehr beliebten Maler, Sebastiano del Piombo, nach Fondi, um Giulias Bildnis zu malen; Ippolito gab dem Künstler vier Reisige als Begleiter mit auf den Weg, und in Rom rief diese Gesandtschaft zur Erlangung des Bildes der schönsten aller Frauen in Künstlerkreisen großes Aufsehen hervor. Vor seiner Abreise schrieb Sebastiano an Michelangelo, er begebe sich nach Fondi, um dort eine Dame zu malen, „a retrarre una signora"; doch nannte er ihren Namen nicht, da der Kardinal dies offenbar nicht wünschte. Der Künstler weilte vom 8.—15. Juli 1532 in Fondi und brachte von dort ein Meisterwerk der Bildniskunst heim, das in Rom allgemeine Bewunderung fand. Es war, wie Vasari sagt, ein „göttliches Malwerk" — „una pittura divina".

Ob dieses Porträt heute noch existiert, konnte nicht ermittelt werden. Jedenfalls besitzen wir Bildnisse Giuliens, deren bestes eines jener beiden ist, das in Rom im Palazzo Giustiniani-Bandini hing und im Jahre 1904 in den Besitz des Kölner Kunsthändlers Steinmeyer überging.[1] Es stellt ein junges geschmeidiges Weib, von auffallender Schönheit und großem Liebreiz, in schwarzem anliegendem Kleide, das den schlanken Hals und einen kleinen Brustaus-

[1] Catalogue de tableaux anciens et modernes composant la collection Bourgeois frères. Cologne, 1904. Impr. Dumont-Schauberg, Nr. 63 et 64. Das erste Bildnis ist in der Monographie des Pietro d'Achiardi: „Sebastiano del Piombo" Roma erwähnt. Casa editrice de l'Arte 1908, — sowie auch in Emil Schaeffer: „Von Bildern und Menschen der Renaissance." Berlin, Julius Bard 1914, reproduziert. — Das zweite Bild findet sich in dem obengenannten Werk von E. Schaeffer, sowie in jenem der Gräfin L. Roß „Die Colonna, Bilder aus Roms Vergangenheit", III. Bd. Leipzig, Klinkhardt u. Biermann. Letzteres ist nach einem in den Uffizien befindlichen Porträt wiedergegeben. Kopien von Bildnissen Giulias sind auch in Christofer Hare: „A princess of the italien Reformation. Giulia Gonzaga". London u. Newyork. Harper Brothers 1912 enthalten. Auf Wunsch des Kardinal Ippolito wurde Giulia auch von dem Ferraresen Alfonso Lombardi modelliert. (Gruyer: L'Art Ferrarais. Vol. I. p. 543.) Ein im Wiener Hofmuseum befindliches und aus dem Nachlaß des Erzherzog Ferdinand von Tirol stammendes Bildnis Giulias (Halbfigur) bestätigt unsere Annahme, daß die genannten Bilder tatsächlich Porträts der Giulia Gonzaga sind, denn diese Kopie wurde seinerzeit auf Befehl des Erzherzogs, nach dem in Mantua, damals im Besitze der Gonzaga befindlichen Bilde, hergestellt. Diese Halbfigur, deren eine Gesichtshälfte stark übermalt ist, besitzt keinen besonderen Kunstwert. Eine Kopie von Sebastiano del Piombos Bild befindet sich in der Pinakothek in Neapel (ebenfalls in Achiardos Studie „Sebastiano del Piombo" photogr. wiedergegeben), eine andere in der Galerie Borghese in Rom (Nr. 79): letztere ist in „Rassegna d'Arte" 1910 p. 143 abgebildet.

schnitt freiläßt, dar; Kopf und Schultern sind in einen braunen Trauerschleier gehüllt, die Linke stützt sich auf einen Tisch, während die Rechte eine über die Brust herabhängende Kette hält. Die außerordentliche Vornehmheit der Gesamterscheinung, der längliche Kopf mit den regelmäßigen Gesichtszügen und ein sonderbar sanfter Blick fesseln uns; das Haar ist kastanienbraun mit goldenen Lichtern, die Hand schmal, die Finger sehr lang und schlank. Dieses Bildnis stellt wohl eine der schönsten Frauentypen dar, die uns von den Malern der Renaissance überliefert wurden.

Das zweitgenannte Bild zeigt dieselbe Frau, ebenfalls in leicht ausgeschnittenem Kleide, mit einem ähnlichen Schleier über dem Kopfe, doch trägt sie hier einen hermelinbesetzten Mantel, der die Schönheit ihres Wuchses weniger zur Geltung kommen läßt, als dies auf dem obenbeschriebenen Bilde der Fall ist. Auf dem zweiten Bildnis stützt Giulia die linke Hand auf ein Buch, das auf dem Tische liegt, die Rechte hält den gürtelartigen Zobelbesatz ihres Mantels zusammen. Durch die Nase des Zobelkopfes ist ein Ring gezogen, an dem eine goldene Kette hängt, die anscheinend unter dem Mantel die Taille des Kleides umgürtet. Giulias Erscheinung wirkt hier nicht so natürlich als auf dem ersten Bilde, die Augen blicken beunruhigt, ja erschreckt drein.

Eine Kopie dieses Bildes befindet sich in der Porträtsammlung der Uffizien in Florenz.

Sebastiano del Piombos Porträt der Giulia Gonzaga soll alle Werke des Künstlers übertroffen haben. Ob dies Bildnis, wie behauptet wurde, tatsächlich an Franz I. nach Fontainebleau gesandt ward, kann wohl bezweifelt werden, da Kardinal Ippolito sich davon bei Lebzeiten kaum getrennt haben dürfte. In der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts befand das von Sebastiano gemalte Porträt Giuliens sich im Palast des Fulvio Orsini in Rom, und zwar war es wohl das Original, da dessen Wert mit 5000 Skudi angegeben erscheint.

Auch Tizian hat Giulia gemalt, doch muß sein Porträt eine Kopie jenes Bildes von Sebastiano del Piombo gewesen sein, da Tizian selbst Giulia niemals gesehen hat. Dennoch muß dieses Porträt außerordentlich naturgetreu gewirkt haben, denn der päpstliche Nunzius in Venedig, Ippolito Capilupi, ein guter Freund Giuliens, schrieb ihr am 10. April 1562, er habe von Tizian ihr Bildnis, das

sie in all ihren Reizen zeige, erhalten; hierauf antwortete die Fürstin mit größter Bescheidenheit, indem sie dem Nunzius schrieb, der Künstler müsse in diesem Falle ihre Erscheinung wohl stark idealisiert haben.

Kardinal Ippolito malte Tizian jedoch nach der Natur, zurzeit als der streitbare Kirchenfürst von seiner Wiener Kampfunternehmung heimkehrte; es ist jenes vortreffliche Bildnis der Uffizien, das den Kardinal in ungarischer Tracht darstellt, die ihn, wie erwähnt, sehr gut kleidete.

Als Ippolito wieder in Rom eintraf, begann das prächtige Leben im Palazzo am Campo Marzio aufs neue und manche Persönlichkeiten, denen wir dort begegnen, standen auch mit dem Schlosse von Fondi in Verbindung. Zu diesen gehörte insbesondere der Dichter Molza, der zugleich des Kardinals und Giuliens Freund und ihr häufiger Gast und Berater in ernsten Stunden war.

Francesco Maria Molza war eine außerordentlich charakteristische Erscheinung, er schrieb platonische Verse und schwamm in einem Meer von Sinnlichkeit. Aus vermögender Modeneser Familie stammend, studierte er in Bologna und hielt sich später fast ausschließlich in Rom auf; hier lebte er im Kreise von Höflingen und Literaten wie Bembo, Sadoleto, Beroaldi, die sich um die Persönlichkeiten der Accademia romana scharten. Seine Familie wollte den verlorenen Sohn wieder an Modena fesseln und verheiratete ihn darum im Jahre 1512 mit der Tochter des wohlangesehenen Modenesen Masino de Sartori; aber Francesco hielt es in der kleinstädtischen Umgebung nur wenige Jahre aus, er ließ schon 1516 seine Frau samt ihren vier Kindern im Stich und kehrte nach Rom zurück. Dort unterhielt er mit einer Hofdame namens Furnia ein öffentlich bekanntes Liebesverhältnis und war seiner Geliebten so völlig ergeben, daß seine Freunde ihm den Spitznamen „Furnio“ beilegten. Bald verfing er sich aber in den Netzen einer anderen, gefährlicheren Hofdame; es war Beatrice Paregi aus Ferrara, die Tochter eines Spaniers, um derenwillen ein eifersüchtiger Rivale ihm durch einen Dolchstoß eine schwere Brustwunde beibrachte. Nachdem er genesen, mußte Molza Rom verlassen; er begab sich nun nach Bologna, wo er zwei Jahre verblieb. In der wunden Brust lohte aber die Liebesflamme immer noch und Francesco Maria verliebte sich hier in Alfonso Castriotas Gattin, Camilla Gonzaga da

Porto. Sein neues Herzensideal übte zumindesten auf seine dichterische Begabung einen günstigen Einfluß, denn seine Verse an Camilla gehören zu seinen besten. Leider zog es ihn nach zweijährigem Aufenthalt wieder nach Rom zurück, wo er „cortegiano" des Kardinals Ippolito de'Medici wurde. Dies war die schönste Zeit seines Lebens; der Kardinal war ihm sehr wohl gesinnt und übertrug ihm eine Kirchenpfründe, die ihrem Inhaber jährlich 4000 Dukaten abwarf und so begann Molza wiederum mit verdoppeltem Eifer die Welt und das Leben zu genießen. Er knüpfte zahllose Liebschaften an, so daß Aretino meinte, Gott Amor habe bereits für Molza soviele Bolzen verschossen, daß er in Zukunft aus Mangel an Pfeilen wohl genötigt sein werde, die menschlichen Herzen mit dem Bogen zu verwunden. Ein Liebesverhältnis, das der Dichter zu einer Jüdin unterhielt, erregte viel Aufsehen; Molza sagt von ihr in einem Gedichte, daß sie, wäre das Königreich Israel nicht untergegangen, dort Königin hätte werden müssen. Die schöne Rahel machte ihn zum Judenfreund und der Dichter drückte die Hoffnung aus, Gott werde sich des unglückseligen Volkes erbarmen und ihm seine Gnade wieder leuchten lassen — und all dies sollte mit Hilfe jener Rose, die im römischen Ghetto erblüht, geschehen.

Molza stand auch im Banne der schönen Giulia Gonzaga, doch war er damals schon ältlich und kahlköpfig und konnte seinem Entzücken nur in Versen Ausdruck verleihen. Als Sebastiano del Piombo Giuliens Bildnis für den Kardinal vollendet hatte, meinte Molza, ein Maler sei nicht imstande, die seelischen Vorzüge und Tugenden der vergötterten Frau in Farben wiederzugeben und bemühte sich daher das Werk des Pinsels durch lange Stanzen zu ergänzen; er sagt darin, man müsse ein Adler sein, den die Strahlen der Sonne nicht blenden, um in ihr leuchtendes Auge zu schauen, er preist die Zeit, die ein so wunderherrliches Weib hervorbringen konnte, er preist das Land, in dem es lebt und spricht von den Freuden, die insbesondere jenen zuteil werden, denen es vergönnt ist, die Schwelle ihres Heims zu überschreiten.

Dies Heim in Fondi hatte schon mancher Dichter besungen und der Umstand allein, daß der damals sehr geschätzte Dichter Pandolfo Porrino aus Modena (von 1531 an) der Schloßfrau als Sekretär diente, gab Giuliens Wohnsitz eine gewisse literarische Be-

deutung. Porrino, der damals noch ein junger Mann war und bereits in Rom ob seiner Begabung großen Ruf genoß, wurde in der literarischen Gesellschaft um seine Stellung bei der schönen Giulia nicht wenig beneidet. Einer seiner Freunde wirft ihm in einem launigen Briefe vor, daß er im Paradies von Fondi seine Freunde völlig vergesse und dort wohl den Lethestrom durchschwommen habe, da er die Erinnerung an die Vergangenheit so ganz verloren. Man könne sich allerdings darüber nicht verwundern, da Fondi jenem Flusse gleiche und angesichts der daselbst erlebten Wonnen die Vergangenheit aus dem Gedächtnis entschwinden müsse. Als Porrino nach Fondi kam, hatte er sich bereits den höfischen und literarischen Schliff angeeignet, da er in Rom im Dienste des Kardinals Alessandro Farnese, eines Nepoten Pauls III. stand, der ein bekannter Mäcen der Gelehrten war; dort knüpfte er Beziehungen zu Varchi, Colocci und Monsignore Della Casa an, was für ihn eine vortreffliche Empfehlung bedeutete. Porrino erwarb sich über kurz die Gunst seiner Herrin, und ein Zeitgenosse erwähnt, daß der „poeta amoroso" sich in ihre Netze verfing. Er richtete eine Menge Stanzen und Sonette an Giulia, doch darf aus diesen feurigen Ausbrüchen einer Dichterphantasie nicht auf ein näheres Verhältnis zwischen der Schloßherrin und ihrem Sekretär geschlossen werden. Es ist ja eine bekannte Tatsache, daß die höfischen Dichter damals in seelischer Liebe zu den höchsten Frauen erglühen und ihre Gefühle in die leidenschaftlichsten Worte kleiden durften, trotzdem sie auf keinerlei Gegenseitigkeit und Erwiderung rechnen konnten.

Auch Porrino läßt keine Gelegenheit vorübergehen, ohne Sebastianos Bildnis zum Anlaß von Versen zu machen, in denen er die Eindrücke wiedergibt, die in dem Künstler erstanden sein mochten, während er Giuliens Züge malte. Selbstredend sollten seine Worte ein Geständnis an seine Herrin bedeuten und ihr die Gefühle enthüllen, die ihren Sekretär, der ja Gelegenheit hatte, ihr Antlitz täglich zu schauen, beherrschten.

Viele Literaten und Gelehrte, wie Bernardo Tasso, Flaminio, Soranzo, Tolomei, Berni, Vergerio und Carnesecchi, weilten in Fondi, und eine stattliche Zahl von Büchern wurde der schönen Fürstin von diesen gewidmet. Torquatos Vater, Barnardo Tasso, wendete sich kurz nach Rodomontes Tod in einem Klagelied an Giulia; er klagt darin die unerbittliche Parze an, die den Stern, der Italiens

Stolz und Ruhm gewesen, verlöschte. Tasso, der in seinem späteren Lebensjahren von Ort zu Ort zog und kein ständiges Heim besaß, schätzte sich glücklich, wenn er auf seinen Wanderfahrten zwischen Rom und Neapel unter dem gastlichen Dache des Schlosses von Fondi ausruhen durfte. Da Giulia ihrer Güte und werktätigen Hilfe wegen bekannt war, baten die Literaten sie oft um ihre Fürsprache, insbesondere wenn es galt, etwas bei Kardinal Ippolito zu erreichen; wußten sie doch, daß ihre Worte von ihm stets mit Liebe gehört wurden. Der aus angesehener sienesischer Familie stammende, sentimentale und gelehrte Schriftsteller Claudio Tolomei bat sie in einem Schreiben vom 5. April 1530, sich für seinen Verwandten Bonifacio, behufs Erlangung einer Stelle, bei dem Kardinal einzusetzen, was Giulia auch mit Erfolg tat. Die Schloßherrin von Fondi ließ sich stets von ihrem gütigen Herzen leiten und versagte niemandem, falls sie es irgend konnte, ihre Fürsprache; sogar ein gewisser Giachetto Farofino, der im Jahre 1532 einen völlig unschuldigen Mann vor ihren Augen erschlug, fand ihr Mitleid und ihre Gnade.

Von nah und fern sandten und widmeten viele Literaten Giulia ihre Werke mit den schmeichelhaftesten Vorreden, aus denen oftmals aufrichtige Verehrung sprach.

Ein Versschmied namens Falco übersandte ihr seine Gedichte mit einem sentimentalen Vorwort, in dem er sagt: „Du, mein geliebtes Buch, wirst in Bälde an jenem Gestade weilen, dem Giulia soviel Reiz verleiht und das sie durch ihre Gegenwart verschönt. Falle dort in Demut zu ihren unschuldigen Füßen nieder und küsse ihre schöne weiße Hand.“ Der Autor fürchtete indessen, sein Werk könne beim Anblick der schönen Frau in Verwirrung geraten und daran vergessen, der Fürstin die Empfehlungen ihres platonischen Liebhabers zu bestellen.

Ein anderer Poet, Aurelio Vergerio, klagt bei seiner Abreise aus Fondi darüber, daß er dort von einer weit schlimmeren Krankheit als die Malaria befallen worden sei. Die strahlende Atmosphäre, die Giuliens Schloß umfließt, habe die Eigentümlichkeit, den Menschen, insolange sie daselbst leben, zuträglich zu sein, doch sobald sie sich entfernen, befällt sie ein böses Fieber. Sein Leiden sei ein unheilbares geworden, da er sich allzutief in die Schönheiten der Schloßfrau hineingeträumt habe.

Aber nicht nur Männer, sondern auch Frauen brachten Giuliens Schönheit ihre Huldigungen dar; so unter anderem auch Margherita Tizzoni, die sogar den berühmten Novellisten Matteo Bandello bat, ihre Lobgesänge auf Giuliens Tugend und Schönheit nach Fondi zu senden. Bandello teilt der Dichterin hierauf mit, er habe ihrem Wunsche entsprochen und dies um so lieber, als ihre Gedichte die wertvollsten seien, die ihm in der letzten Zeit in die Hand gekommen. Diese Gedichte seien ihm auch darum teuer, weil sie jene außerordentliche Frau besingen, die von den Flügeln des Ruhmes emporgetragen, heute in ganz Europa bekannt sei und von den hervorragendsten Dichtern um die Wette besungen werde. Bandello meint, Margheritens Madrigale würden in Giuliens Herzen starken Widerhall erwecken, da sie von einer Frau herrühren, und ein Mann immerhin der Schmeichelei verdächtigt werden könnte; dagegen sei sicher anzunehmen, daß eine so kluge Frau, wie die Tizzoni sich in ihrem Lobe nur an die Wahrheit hält.

III.

Giuliens friedliches Leben in Fondi, sollte jedoch gar bald durch unerwartete, und schwere Schicksalsschläge erschüttert werden. Im Sommer des Jahres 1534, während Klemens VII. totkrank daniederlag, bereiteten die Berber einen neuerlichen Überfall auf die Westküste Italiens vor. Seit dem Jahre 1519 war der kühne, gewandte und grausame Chairedin Barbarossa der gefährlichste der afrikanischen Korsaren geworden; er ging meist im Einvernehmen mit Sultan Soliman II. vor und während er auf eigene Faust die italienischen Hafenstädte plünderte, leistete er zugleich dem Sultan, indem er die christliche Bewohnerschaft Westitaliens schwächte und sie in stetem Schrecken hielt, große Dienste. Unmittelbar nach seiner Thronbesteigung bemühte sich Karl V., den wilden Freibeuter unschädlich zu machen; er rüstete eine Unternehmung gegen Algerien, den Sitz Chairedins aus, doch mißlang der im Jahre 1518 unternommene Angriff der spanischen Flotte. Späterhin war der Kaiser durch seine Kämpfe gegen Frankreich so sehr in Anspruch genommen, daß es ihm an Kräften gebrach, um gleichzeitig auch die Südküste zu verteidigen. Chairedin konnte daher 1530 und 1532 die am Mittelmeer gelegenen Städte brandschatzen und zer-

stören; seine Macht wuchs noch, als er 1534 Tunis eroberte und dessen Machthaber Muley-Hassan verjagte. Im Juli desselben Jahres unternahm er mit achtzig Schiffen abermals einen Raubzug gegen die unteritalische Küste. Es hieß sogar, daß der Hauptzweck dieser Unternehmung die Entführung der Giulia Gonzaga aus Fondi sei, da Chairedin dem Sultan versprochen habe, ihm jene schönste Frau der Welt als Huldigungsgabe zu senden.

Ende Juli erschien der Korsar mit seiner Flotte vor Messina, verbrannte dort etliche kaiserliche Schiffe, plünderte die Hafenstädte Kalabriens, zerstörte Procida, worauf er sich gegen Gaeta wendete; dort landete er in der Nähe des Fischerdörfchens Speralonga, von welchem aus eine Straße in drei Stunden nach Fondi führte. Seine Horden überfielen Fondi bei Nacht, zündeten die Häuser des Städtchens an, beraubten und erschlugen die aus dem Schlafe geschreckten Einwohner und stürzten sich auf das Schloß, dessen Tor sie bereits zertrümmert hatten. Ein alter getreuer Diener hatte noch gerade Zeit genug in das Schlafgemach seiner Herrin einzudringen, sie von der drohenden Gefahr zu verständigen und ihr den Weg zur Flucht zu weisen. Giulia lief anscheinend zuerst auf das Dach, von welchem aus sie nach der alten Burg und über die daranschließende Mauer ins Freie gelangte. Wütend über den Entgang seiner Beute, gab Chaireddin den Befehl, Giulia sogleich zu verfolgen und da er vermutete, daß sie in dem, an der Straße nach Neapel gelegenen Benediktinerinnenkloster Zuflucht gesucht, überfiel er nun dieses. Da er sie nicht fand rächte er sich an den Nonnen, indem er sie seinen Raubknechten überlieferte. Fondi wurde völlig ausgeraubt, die Korsaren drangen in den Dom ein, schleppten alles, was nicht niet- und nagelfest war, daraus fort. Ja, sie zertrümmerten sogar die Grabmale des Pompejo und Vespasiano Colonna in der Annahme in den Grüften Juwelen zu finden. Am nächsten Tage trieben sie die gesamte Einwohnerschaft auf dem Marktplatz zusammen und schleppten die arbeitsfähigen Männer und die jungen Frauen als Sklaven mit sich fort.

Wo Giulia sich indessen verborgen hielt, ist nicht bekannt; die Sage berichtet, sie sei drei Tage lang in den Wäldern umhergeirrt und habe sich von Beeren genährt, bis Ippolito, den die Kardinäle zur Vertreibung der Korsaren entsandt, sie in einer Lichtung fand, sie labte, bedeckte und auf seinem Roß nach Fondi zurückbrachte.

Der ritterliche Ippolito soll Giulia als Lohn dafür gebeten haben, von nun an die schwarzen Gewänder abzulegen, die sie als Zeichen der Trauer um ihren Gatten immer noch zu tragen pflegte. Die Sage benützte diesen Zwischenfall, um Giuliens weibliche Schamhaftigkeit, wenn auch in barbarischer Weise, zu verherrlichen; sie berichtet, Giulia habe den Gedanken, jemand könne sich rühmen, sie unbekleidet gesehen zu haben, nicht zu ertragen vermocht und darum den Diener ermorden lassen, der in jener Schreckensnacht bei ihr eingedrungen war — denn er war der einzige, der sie in all ihrer Weibesschönheit gesehen. Wir können jedoch nicht annehmen, daß Giulia sich ihrem Retter durch einen Dolchstoß erkenntlich zeigte, um so mehr, als sie gegen Kardinal Ippolito hätte ebenso erzürnt sein müssen, da er sie in der Waldlichtung, in recht unzulänglicher Bekleidung gefunden hatte. Die Überlieferung weiß aber trotzdem von Haß- und Rachegefühlen Giuliens gegen Ippolito nichts zu berichten, im Gegenteil: er war der einzige, den die Schöne von Herzen geliebt hat. In welchem Maße und in welch beharrlicher Weise die Legende Giuliens Tugend vertrat, beweist wohl am besten eine Sage, die folgendes berichtet: Giulia habe, als sie von Chairedins Absicht erfuhr, sie in den Harem des Sultans zu entführen, sich das Gesicht absichtlich durch selbstbeigebrachte Wunden entstellt, um den Abscheu der Barbaren zu erregen. Dies ist aber nur eine Legende.

Nachdem Barbarossa Giuliens nicht habhaft werden konnte, eroberte er noch das Städtchen Itria, brandschatzte auf seinem Rückweg ans Meer das auf päpstlichem Gebiet liegende Terracina, und ehe der ihn verfolgende Ippolito ihn erreicht, segelte Chairedin bereits mit seinen flinken Booten gegen Tunis.

Im Augenblicke, da Ippolito zum Schutze der Küste auszog und Giulia errettete, beschloß Klemens VII. sein an Enttäuschungen und Unglück reiches Leben. Er starb am 25. September 1534, und Paul III. wurde sein Nachfolger. Ippolito de' Medicis Stellung erfuhr hiedurch eine gewaltige Veränderung; als päpstlicher Nepote war er immer im Vordergrunde gestanden, und nun sank er zum Rang eines gewöhnlichen Kardinals, der keinen besonderen Einfluß in Rom besaß, herab. Da Ippolito die Wahl des neuen Papstes unterstützt hatte, rechnete er auf die Dankbarkeit Pauls III. und erwartete, dieser werde seine auf den Sturz von Alessandro de' Me-

dicis Herrschaft über Florenz abzielenden Pläne begünstigen. Klemens VII. war Alessandros einziger Protektor, und durch dessen Tod verlor dieser seine mächtigste Stütze. Der Medizeerfürst hatte fast ganz Florenz gegen sich. Er war ein Despot und befleißigte sich unglaublich lockerer Sitten; mit besonderer Vorliebe pflegte er Liebeleien mit Klosterfrauen und Damen der angesehensten Florentiner Familien anzuknüpfen, was allgemeine Empörung hervorrief. Nach dem Tode Klemens' VII. begann die oppositionelle Partei im Einvernehmen mit den verbannten Florentinern, an deren Spitze die Soderini, Salviati und Strozzi standen, an der gründlichen Umwälzung der Lage in Toskana zu arbeiten. Ippolito sandte selbst seinen Freund Gabriele Cesano zu Karl V., um diesen von der dringenden Notwendigkeit der Absetzung Alessandros zu überzeugen. Cesano sollte dem Kaiser darlegen, daß die Florentiner ihren Fürsten dermaßen haßten, daß, im Falle der Monarch diesen nicht selbst entsetze, zu befürchten sei, die Florentiner würden sich an den König von Frankreich wenden, der allen Grund habe, sie zu stützen. Cesano sollte dem Kaiser auch mitteilen, Ippolito besitze in Florenz keinerlei Feinde, sondern habe sich vielmehr stets um das Wohlwollen der dortigen Bevölkerung bemüht. Seine Herrschaft wäre daher für die kaiserliche Regierung vorteilhafter als jene des gehaßten Alessandro; überdies ließ Ippolito den Kaiser auch an das dem Kardinal im Jahre 1529 gemachte Versprechen, ihm die Herrschaft über Toscana zu übertragen, erinnern.

Durch diese Schritte Ippolitos und seine Verbindung mit den Verbannten, die sich nun hauptsächlich um seinen Kardinalssitz in Rom scharten, erfuhren die Beziehungen zwischen Ippolito und Alessandro eine außerordentliche Verschlimmerung. Zur Verschärfung dieses Hasses trug auch noch ein Zwischenfall bei, der den Kardinal und seinen literarischen Kreis in höchstem Maße erregte. Am 25. Mai 1535 starb plötzlich der humoristische Dichter Berni, ein außerordentlich begabter Pamphletschreiber, nach dem auch eine damals sehr beliebte humoristische Dichtungsform, die „poesia bernesca", benannt worden ist. Berni war einige Monate hindurch Ippolitos Sekretär in Rom gewesen, doch da er ein sehr unverträglicher Mensch war, entzweite er sich mit seinem Herrn, den er anfänglich sehr geliebt und dem er sogar etliche Gedichte gewidmet hatte. Der Hauptgrund dieses Zwistes war das Mißtrauen, das

Ippolito gegen Berni, bezüglich dessen Verbindung mit Alessandro und zwar anscheinend mit vollem Recht nährte. Außer Ippolito besaß der Florentiner Fürst in Rom noch einen anderen erbitterten Feind, nämlich den Kardinal Salviati, der mit den Verbannten beständig Ränke gegen ihn schmiedete. Alessandro wollte sich des Kardinals endgültig entledigen und da er mit Kardinal Innocenz Cibo in Rom in besten Beziehungen stand, unternahm dieser Kirchenfürst Schritte, um Salviati durch Gift zu beseitigen und überredete Berni die Ausführung der verbrecherischen Tat zu übernehmen. Offenbar nahm der Kardinal nicht an, daß der arme Kanonikus und Dichter Berni einem Kirchenfürsten diese Dienstleistung verweigern könne. Doch der Kanonikus lehnte ab und zog sich dadurch den Zorn des Kardinals Cibo zu, der ihn nunmehr für einen unbequemen und gefährlichen Zeugen seiner verbrecherischen Pläne hielt. Cibo ließ ihn darum im Hause seiner Verwandten, der Marchesa di Massa vergiften.

Dieses tragische Ereignis bewies Ippolito und den Florentiner Emigranten, daß Alessandro und seine Freunde in der Wahl ihrer Mittel zur Beseitigung ihrer Gegner durchaus nicht wählerisch waren und dies entflammte den bestehenden Haß noch mehr. Ippolito wurde sehr mißtrauisch und verdächtigte sogar den Papst, ihn nicht gerne unter den Lebenden zu wissen, da Paul III. noch vom Konklave her eine Dankesschuld an ihn abzutragen hatte, was dem Papst nicht angenehm war. Aus diesem Grunde mied Ippolito die ewige Stadt und siedelte nach Tivoli über; er kehrte zwar von da nochmals auf kurze Zeit nach Rom zurück, zog aber im Juni 1535, diesmal mit großem Gefolge, nach dem zehn Kilometer von Fondi entfernten Itria, um in Giuliens Nähe zu weilen.

Zur selben Zeit kehrte Karl V. aus Tunis, wo er die Berber glänzend besiegt, zurück und zog über Sizilien und Neapel nach Italien. Die Florentiner Verbannten baten Ippolito, dem Kaiser als Führer ihrer Deputation entgegenzuziehen und ihm die Notwendigkeit der Entsetzung Alessandros darzulegen, dessen tyrannisches und sittenloses Vorgehen selbst die friedlichsten Bürger empöre. Der Kardinal nahm zwar diese Mission an, doch dachte er nicht daran Itria zu verlassen und dem Kaiser nach Neapel entgegenzufahren. Täglich besuchte er Giulia Gonzaga und fühlte sich durch die Gesellschaft der geliebten Freundin so sehr gefesselt, daß er sich trotz

der Bitten der Florentiner durchaus nicht beeilte, sondern einen Tag um den anderen mit Jagden und anderen Vergnügungen dahingehen ließ. Es kam so weit, daß die Emigranten bereits die Aufrichtigkeit seiner Absichten zu bezweifeln begannen und sich im unklaren darüber waren, ob Ippolito die Freiheit Toskanas bei Karl V. ehrlich und offen vertreten wolle. Sie waren der Meinung, der Kardinal scheue vor den Schwierigkeiten, die Alessandros Entsetzung entgegenstünden zurück und strebe nunmehr von Karl V. nur noch persönliche Vorteile und nicht die Erlangung des Thrones von Toscana an.

In dieser Zeit der Ungewißheit erkrankte Ippolito am 2. August an schwerem Malariafieber. Auf einen ähnlichen Anlaß hatte sein Hofmarschall Andrea aus Borgo San Sepolcro, der von Alessandro bestochen war, seit langem gelauert, um ihn zu vergiften. Andrea meinte, es wäre ein Leichtes, den Kardinal während seiner Krankheit durch Gift zu töten, da seine Umgebung in diesem Falle an einen natürlichen Tod glauben würde. Am vierten Krankheitstage — es war der 6. September — reichte Andrea dem Kardinal eine vergiftete Hühnersuppe; kaum hatte dieser jedoch die Brühe genossen, fühlte er auch schon, daß er Gift genommen habe. Er teilte dies auch sogleich dem an seinem Lager weilenden Bernardo Salviati mit. Dieser ließ den Verbrecher augenblicklich dingfest machen und in das Burgverlies werfen; dann sandte er um Giulia nach Fondi, die auch sogleich mit Molza und einigen ihrer Höflinge in Itria eintraf. Gleichzeitig schickte man einen Eilreiter an Paul III. nach Rom ab, da der Papst im Besitze eines außerordentlich wirksamen Gegengiftes, des „Olio da caravita“ war. Doch der Papst sandte das Wunderelixier nicht, denn er wünschte, wie vermutet, Ippolitos Tod, um dessen reiche Pfründen an seine Nepoten verteilen zu können. Der Kardinal quälte sich noch vier Tage lang und starb dann am 10. September. Paolo Giovio meinte, das Sterben sei Ippolito leichter geworden, da Giulia ihn mit aller Aufopferung gepflegt habe.

Des Kardinals schwarze Diener, Neger und Mauren, trugen seinen Sarg auf ihren Schultern nach Rom, wo der buntgewürfelte Hofstaat über den Tod des allgeliebten Herrn in helle Verzweiflung geriet. Ein Zeitgenosse schreibt, die schwarzen Fremdlinge hätten sich ihrem Brauche gemäß an die Brust geschlagen, ihre Kleider

zerrissen, die Gesichter mit den Fingern zerkratzt und zerfetzt und derartige Klagelaute ausgestoßen, daß die anwesenden Italiener von Grauen erfaßt wurden. Die Leiche wurde in der Kirche St. Lorenzo e St. Damiano beigesetzt, und alle Literaten, die er an seinem Tische genährt, überboten sich nun in Klageliedern und überschütteten sein Grab mit einer wahren Flut von Sonetten, unter denen auch Molzas Verse nicht fehlten.

Der Giftmörder Andrea wurde durch den Kastellan von Itria in Anwesenheit Molzas und der Florentiner Emigranten Pietro Strozzi und Bernardo Salviati der Tortur unterzogen; der Gefolterte leugnete zwar seine Schuld nicht, doch konnte man ihm keine näheren Angaben über den eigentlichen Urheber des Verbrechens entlocken. Er wurde hierauf von Itria nach Rom überführt, wo der Papst ihn wohl in die Engelsburg einschließen ließ, ihm aber wenige Tage später die Freiheit wiedergab; diese Enthaftung erregte allgemeines Aufsehen, umsomehr als Andrea sich augenblicklich von Rom nach Florenz begab und dort heimlich vom Fürsten unterstützt wurde. Anscheinend fühlte sich aber der Mörder hier vor Ippolitos Freunden nicht sicher, denn er ließ sich bald darauf in seinem Heimatsstädtchen Borgo San Sepolcro nieder. Aber auch dort fand er keine Ruhe; als die Bevölkerung erfuhr, er sei der Mörder des Kardinals gewesen, erhob sich ein derartiger Sturm der Empörung gegen ihn, daß er nur mit knapper Not dem Tode entging; so mußte er auch diese Stätte fliehen.

Nach dem tragischen Ereignis von Itria zog statt des Kardinals Fürst Alessandro de'Medici mit großem Hofstaat und seinem Berater Guicciardini dem Kaiser selbst nach Neapel entgegen, um den Schritten der verbannten Florentiner zuvorzukommen. Der Fürst und sein Gefolge trugen Trauerkleidung, was ersteren aber nicht hinderte, an den zu Ehren des Kaisers in Neapel veranstalteten Festlichkeiten teilzunehmen. Guicciardini wußte die Sache des Fürsten so schlau zu führen, daß der Kaiser diesen nicht nur als Herrscher über Toskana bestätigte, sondern ihm überdies noch seine natürliche Tochter Margherita zur Frau gab. Die Hochzeit fand im Februar 1536 statt, aber in Alessandros nächster Umgebung lauerte schon sein Verwandter, der junge Lorenzino, auf den günstigen Augenblick, um Ippolito und Florenz zu rächen und seine Klinge in die Brust des Mannes zu versenken, der die eigene Heimat der Freiheit beraubte.

IV.

Trotz all den Huldigungen, die zu Giuliens Füßen niedergelegt wurden, trotz der Flut von Lobeshymnen und Versen, die sich über Fondi ergoß, fühlte die verhimmelte Frau sich dennoch nicht glücklich. Noch im Jahre 1531 unterschrieb sie einen, an den Fürsten von Mantua gerichteten Brief mit den Worten: „Eurer Liebden Dienerin, die unglückliche Giulia Gonzaga.“ Und damals hatte sie noch nicht Anlaß zu klagen, denn der Tod des Gatten, den sie nie geliebt, konnte sie nicht so schwer kränken; die Katastrophe von Itria mag indes wohl ihr Leben geknickt haben.

Mit Ippolito verbanden sie aufrichtige tiefe Gefühle, und konnte sie auch auf eine eheliche Vereinigung mit ihm nicht rechnen, sah sie doch in ihm einen aufrichtigen Freund und wußte, daß er ihr stets eine Stütze bieten werde. Und gerade zu jener Zeit, da der Schmerz um seinen Tod ihr Herz zerriß, hätte Giulia Rat und Hilfe bedurft, denn schlimme Stunden waren über sie hereingebrochen. Ihre Stieftochter Isabella weilte im Jahre 1535 in Unteritalien und faßte damals eine Abneigung gegen Giulia, deren Ursache hauptsächlich in vermögensrechtlichen Gründen lag.

Wie bereits erwähnt, hatte Vespasiano Colonna seine Witwe, insolange diese sich nicht wieder verheiratete, zur Erbin all seiner Güter in der Campagna und im Neapolitanischen eingesetzt. Die Familie Colonna mochte indessen Isabella darauf aufmerksam gemacht haben, daß dieses Testament nicht gültig sei, da Vespasiano kein Recht hatte, über die Lehnsgüter zu verfügen, deren Verleihung lediglich der Krone zustand. Giulia wendete sich nun an ihren Oheim Ferrante Gonzaga, der eben mit dem Kaiser von dem afrikanischen Feldzuge heimgekehrt und eine der einflußreichsten Persönlichkeiten war. Der Kaiser hatte ihn kurz zuvor zum Vizekönig von Sizilien ernannt. Da Giulia ihre Rechte in Neapel leichter zu verteidigen und zu schützen hoffte, und da ihr Chaireddins Überfall überdies bewiesen, welch gefährlicher Aufenthalt Fondi sei, beschloß sie nach der unteritalischen Hauptstadt zu übersiedeln. Im Dezember 1535 ließ Giulia sich daher zu dauerndem Aufenthalt in Neapel nieder, wo sie eine entsprechende Wohnung in Miete nahm. Paolo Giovio berichtet dem Bischof von Faenza am 12. Dezember, daß Donna Giulia und der sizi-

lianische Vizekönig Don Ferrante zu Weihnachten dort erwartet würden.

Dem Kaiser war der Streit zwischen Giulia und Isabella sehr peinlich; da beider Gatten, Lodovico Gonzaga, sowohl als auch Vespasiano Colonna, ihm stets getreue Ritter gewesen, widerstrebte es ihm, durch sein Urteil den Schein zu erwecken, als sei er gegen eine oder die andere Witwe ungerecht vorgegangen. Karl V. betraute darum den Vizekönig von Neapel, Don Pedro de Toledo, mit der Ordnung dieser Angelegenheit. Don Pedro schlichtete die Sache in der Weise, daß er Giuliens Mitgift, die ihr hätte zurückerstattet werden sollen, von 12 000 auf 25 000 Dukaten erhöhte und Isabella die Lehnsgüter zusprach. Die Stieftochter wollte aber auf die Erhöhung des Betrages um 13 000 Dukaten nicht eingehen und erklärte sich erst nach langwierigen Verhandlungen bereit, Giulia eine jährliche Rente von 2500 Dukaten auf Lebensdauer zu bezahlen. Doch bald erschien auch diese Zusage ihr zu hoch gegriffen und sie erklärte, Giulien lediglich ihre Mitgift von 12 000 Dukaten zurückerstatten zu wollen. Nun bestellte der Kaiser, der Giulia kein Unrecht geschehen lassen wollte, zur Aburteilung des Falles ein eigenes Schiedsgericht; er betraute den Vorsteher seiner Hofkammer, Juan de Figueroa, mit dem Richteramt und ernannte Giovanni Marziali und Galeotto di Fonseco zu seinen Beiräten. Dieser Gerichtshof studierte den Streitfall lange Zeit hindurch und fällte erst im Jahre 1537 ein Urteil, das dahin lautete: Isabella sei verhalten, Giulien eine Jahresrente von 2500 Dukaten in Monatsraten zu bezahlen und ihr überdies 1000 Dukaten für die inzwischen verstrichene Zeit zu vergüten. Der Streit war nun geschlichtet und Giulia, wie sie ihrem Freunde, dem Bischof Filonardi von Vergli, selbst mitteilt, mit diesem Ausgang zufrieden, obwohl sie noch größere Vorteile hätte erreichen können. Doch wollte sie vor allen Dingen der Welt beweisen, daß es ihr viel mehr um ihr Recht als um materiellen Gewinn zu tun gewesen sei.

Der Kampf mit ihrer Stieftochter fand indes damit noch kein Ende; noch ehe der Prozeß endgültig beendet war, verheiratete Isabella sich am 23. Februar 1536 in zweiter Ehe mit dem Fürsten von Sulmona, Philipp Launoy und es ergab sich nun die Frage, wer Isabellens Söhnchen Vespasiano erziehen sollte. Der Kleine sollte den Namen Gonzaga-Colonna führen, und da im Testament des

Vaters die Erziehungsfrage für den Fall von Isabellens Wiederverheiratung nicht festgelegt war, kam die Entscheidung hierüber nach dem Gesetze dem Familienoberhaupt, also dem Großvater Lodovico Gonzaga in Bozzolo, zu. Isabella, die ihr Kind bei sich behalten wollte, wendete sich nun an diesen. Aber diese Lösung entsprach Giuliens Ansichten nicht; unmittelbar nach Isabellens Hochzeit schrieb sie an den Fürsten von Mantua und sprach den Wunsch aus, das Kind möge in den Familientraditionen der Colonna erzogen werden. Der greise Lodovico war derselben Meinung und entschied die Erziehungsfrage des kleinen Vespasiano im Sinne Giuliens, indem er ihr das Kind zusprach; war doch der Kleine außer Giuliens jüngstem Bruder Gianfrancesco, genannt Cagnino, der einzige männliche Sprosse dieses Zweiges der Familie Gonzaga. Lodovicos Urteilsspruch trübte das Verhältnis zwischen Giulia und Isabella noch mehr; von nun an lebten die beiden Frauen in offener Feindschaft, sie schrieben einander nicht mehr, und die unregelmäßigen Eingänge der Giulia gebührenden Rente, trugen auch noch zu den steten Reibungen bei.

Da Giuliens Einkünfte wahrscheinlich zu einer Hausführung auf großem Fuß nicht hinreichten, wendete sie sich an den Papst mit der Bitte, er möge ihr gestatten, im Klarissinnenkloster San Francesco in Neapel Wohnung zu nehmen. Damals herrschte nämlich die Sitte, daß Witwen aus hochstehenden Familien, zur Vermeidung übler Nachreden, in Klöstern eigene Wohnungen mieteten, in denen sie auch weibliche Dienerschaft halten konnten. Die Damen waren dort zwar nicht der klösterlichen Klausur unterworfen, standen aber gewissermaßen unter dem sittlichen Schutze des Ordens. Mit einem Breve vom 26. September 1527 erteilte Paul III. Giulien die gewünschte Erlaubnis, mit dem ausdrücklichen Vermerk, es sei ihr gestattet, mit den Nonnen zu speisen und zu verkehren; gleichzeitig trug er den Klosterfrauen auf, die Fürstin gütig aufzunehmen und ihr mit größter Zuvorkommenheit zu begegnen. So zog Giulia in das Haus der Klarissinnen und fand zunächst eine Lebensaufgabe in der Erziehung des kleinen Vespasiano, mit dem sie sich auch eifrig befaßte. Wie wir später sehen werden, wuchs der junge Gonzaga-Colonna zu einem vortrefflichen Jüngling heran.

Seit den Zeiten der Aragonier pulsierte das gesellschaftliche Leben Neapels, insbesondere jenes der höheren Schichten, mit beschleunigtem Schlage, und in keiner Stadt Italiens trug die Gesellschaft

ein so aristokratisches Gepräge als eben die neapolitanische. Hierzu hatten die Dynastien Anjou und Aragonien das ihrige beigetragen. Neapel hatte lange Jahre hindurch einen Königshof, wie ihn keine andere Stadt Italiens besaß. Möglichkeiten zur Entstehung und Entfaltung eines bodenständigen, den Hof umgebenden Adels gab es hier in Fülle, denn das Gelände des Abbruzzenlandes und die reichtragenden Täler der Küstenstriche gehörten seit unvordenklichen Zeiten den feudalen Machthabern, die den größten Teil des Jahres in Neapel oder auf nahegelegenen Schlössern zu verbringen pflegten. Die Adelsfamilien des Kirchenstaates und jene des neapolitanischen Reiches waren durch vielfache Familienbande miteinander verknüpft und da die Damen der feudalen Familien Rom wegen der dort herrschenden Kurtisanenwirtschaft nicht mochten, strömten auch sie nach Neapel ein. So entstand dort schon in früherer Zeit eine auserlesene Gesellschaft und die Moden und Sitten der neapolitanischen Salons verbreiteten sich über ganz Italien. Sogar zur Zeit der Vizekönige standen die offiziellen spanischen Kreise zum angestammten italienischen Adel in besten Beziehungen. Das Bindeglied zwischen beiden Gruppen bildete die beiderseitige Anhänglichkeit an die Kirche, und diese überbrückte den Abgrund, der in politischer Hinsicht zwischen Neapolitanern und Spaniern bestand.

Giuliens gesellschaftliche Stellung in Neapel war eine recht schwierige; ihre Familie lebte in Norditalien, und die Beziehungen der Gonzaga zu ihr beschränkten sich im allgemeinen auf Briefe materiellen Inhalts oder auf den üblichen Höflichkeitsaustausch. Der einzige Angehörige, den Giulia öfter sehen konnte, war der Vizekönig von Sizilien, Ferrante Gonzaga, den die Fürstin darum auch als ihren Beschützer betrachtete. Sie lebte auch mit dessen Familie in bester Freundschaft und schloß insbesondere seine drittälteste Tochter, die kleine Ippolita Gonzaga, die ihr Liebling war, ganz besonders ins Herz. In einem Brief an den Vizekönig schrieb Giulia, sie könne sich an dem schönen Kinde gar nicht sattküssen und sattsehen; ein andermal schrieb sie wieder, man möge „ihre reizende und schöne Ippolita“ tausendmal für sie küssen. Dieses Kind leuchtete auch später wie ein flammender Meteor in der italienischen Gesellschaft auf. Im Jahre 1548 heiratete sie Fabiano Colonna, einen Neffen der Vittoria Colonna, und als sie nach kurzer Ehe Witwe wurde, reichte Ippolita dem Neapolitaner Antonio Carafa,

Fürst von Mondragone, die Hand zum Ehebund; nun versammelte sie die gesamte literarische Gesellschaft Neapels in ihrem Palast, legte eine Bildergalerie an und war eine Zeitlang der Mittelpunkt der neapolitanischen Gesellschaft. Doch ihre Ehe war unglücklich, und Ippolita sah sich gezwungen, den Gatten zu verlassen und während sie noch in der Blüte ihrer Schönheit stand, bei ihrer Mutter Aufenthalt zu nehmen. Sie starb im achtundzwanzigsten Lebensjahre in Giulia Gonzagas Armen. Ihre Zeitgenossen erzählen wahre Wunder von Ippolitas Schönheit und Bildung; wie viele Frauen dieser Epoche befaßte auch sie sich mit mathematischen und astronomischen Studien, die zu Ende des XV. und in der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts in den höchsten Kreisen Mode geworden waren. Es wurde sogar eine Medaille geprägt, die auf der einen Seite Ippolitens Züge und auf der anderen mathematische und astronomische Instrumente zeigt.

Auch für Kardinal Gonzaga hegte Giulia sehr freundschaftliche Gefühle und nahm gelegentlich seinen Rat in Anspruch, doch da dieser sich in Rom oder Mantua aufhielt, hatte sie selten Gelegenheit, ihn zu sehen.

Der Familie ihres Gatten, den Colonna, hatte Giulia sich infolge der pekuniären Streitigkeiten entfremdet, zu denen wie oben erwähnt, das Testament Vespasiano Colonnas Anlaß gegeben hatte. Der unruhige und prozeßsüchtige Ascanio Colonna war ihr schlimmster Feind und nur mit dessen Schwester Vittoria Colonna verband sie aufrichtige und langjährige, auf gemeinsame Ziele und gemeinsame Ideale gestützte Freundschaft. Zur Zeit als Vittoria auf Ischia weilte, standen die beiden Frauen in engsten Beziehungen zueinander. Indessen wurde Giulia im Schlosse des Vizekönigs bei dessen Familie mit einer Abneigung und Scheelsucht aufgenommen, die sich für sie des öfteren sehr fühlbar machte. Die Anlässe dieses Verhaltens waren verschiedener Art. Don Pedro de Toledo haßte Ferrante Gonzaga als Wettbewerber um die Gunst Karls V., und die von den beiden Würdenträgern verwalteten Provinzen lagen einander zu nahe, als daß es zwischen den beiden kaiserlichen Verwesern nicht zu verschiedentlichen Nachbarstreitigkeiten gekommen wäre. Überdies fühlte Gonzaga sich als Mitglied eines in Italien regierenden Hauses, während er Toledo als einen lediglich durch die Gunst des Kaisers emporgehobenen Fremdling betrachtete. Der Haß wurde

noch durch den, selbst bei Spaniern ungewöhnlichen Stolz angefacht, den Toledo und insbesondere seine auf Huldigungen und Ehrungen erpichte Gattin zur Schau trugen. Ihr Betragen empörte die neapolitanische Gesellschaft und wirkte auch auf die Stimmung Giuliens ein, die im Grunde ihres Herzens die gesamte Spaniersippe haßte. Sie mochte auch die beiden Aragonierinnen, Giovanna und Maria, nicht, um so mehr als die beiden Frauen mit ihr an Schönheit konkurrierten und Giulia in diesem Punkte sehr empfindlich gewesen zu sein scheint; sie wollte stets als die schönste Frau Italiens gelten, wozu sie übrigens auch alle Rechte besaß. Wenn die Schönheit in Frage stand, konnte Giulia sogar boshaft sein; als man sie einmal fragte, wieso Donna Maria ihren Namen stets rein erhalten konnte, erwiderte Giulia: „Weil sie von einem Drachen behütet wird", „per la guardia del drago ladrone". Sie nannte d'Avalos nämlich einen „Drachen" oder auch „Polyphem". Sie sagte auch, die beiden Aragonierinnen seien ihr an Schönheit überlegen, da diese, wie alle Neapolitanerinnen, ihre Augen mit künstlichen Mitteln behandeln, um den Glanz ihres Blickes zu erhöhen.

Indessen konnte Giulia auch mit Frauen, die ihr an Schönheit gleichkamen, in Freundschaft leben. So stand zum Beispiel Isabella Sanseverino ihrem Herzen sehr nahe, obwohl es von jener hieß: „Wer Isabellen nicht gesehen, sah Neapel nicht!" Isabella war aber ein unglückliches Weib, und die Ähnlichkeit ihrer Schicksale zog Giulia zu ihr hin. Die spanische Regierung zog die Güter des Fürsten Sanseverino ein, als dieser, durch die Intrigen des Vizekönigs Toledo zum Äußersten getrieben, nach Frankreich ausgewandert war. Als das neapolitanische Volk sich im Jahre 1547 gegen die Anwendung der spanischen Inquisition empörte, wählte es unter anderen auch den Fürsten Sanseverino zum Abgesandten, um Karl V. die Klagen der Neapolitaner zu unterbreiten. Auf Zureden seines Höflings Bernardo Tasso übernahm Sanseverino diese ehrenvolle, aber gefährliche Sendung; der Kaiser war aber schon durch den Vizekönig gewarnt worden und nahm die Gesandtschaft in Nürnberg recht ungnädig auf. Sanseverino kehrte daraufhin nach Neapel zurück, wo er vom Volke förmlich in den Himmel gehoben wurde. Man empfing ihn wie einen Triumphator, was Toledo so verdroß, daß er ihn zu ermorden befahl. Der Sohn des Vizekönigs, Don Garcia, dang zwei Sbirren die den Fürsten meuchlings anfielen, doch fügten

sie ihm durch ein glückliches Zusammentreffen von Umständen nur eine leichte Verletzung zu. Der Fürst fühlte sich nunmehr in der Heimat nicht mehr sicher und begab sich darum zunächst nach Venedig und späterhin nach Frankreich. Toledo benutzte diesen Anlaß, um Sanseverino bei Karl V. als Anhänger des Königs von Frankreich zu verschwärzen und ließ die Güter des Fürsten sowie den unbeweglichen Besitz seines Beraters Bernardo Tasso einziehen.

Sanseverino ließ sich in Frankreich nieder; die Trennung von seiner Gattin fiel ihm um so schwerer, als seine Ehe wegen der gegenseitigen Liebe beider Gatten berühmt war.

„Oi me! ch'io non pensava di partirmi . . ."

klagt der Fürst in einer Kanzone, die er nach seiner Abreise an die Gattin sandte. Aus dieser Kanzone sprach aufrichtiger Schmerz und so wahrhaftes Gefühl, daß sie in Musik gesetzt und lange Zeit in Italien und Frankreich gesungen wurde. Der Vizekönig untersagte der verlassenen Frau, Geld an ihren Gatten zu senden, und ließ sie, als er von der Übertretung dieses Verbotes erfuhr, gefangennehmen. Anscheinend fand aber die Fürstin einen Weg zu Karls V. schöner Gemahlin und dürfte über deren Fürsprache die Erlaubnis der neapolitanischen Regierung zu einer Reise nach Spanien erhalten haben; dort wollte sie dem Kaiser persönlich ihr trauriges Schicksal darlegen und ihn um Vergebung bitten. Die Kaiserin nahm Isabella außerordentlich gütig auf, der Kaiser hörte ihren Bericht an und gestattete ihr, obwohl er ihrem Gatten nicht verziehen, nach Italien zurückzukehren und daselbst an einem von ihr selbst zu bestimmenden Ort Aufenthalt zu nehmen. Beglückt reiste Isabella ab, in der Hoffnung, ihren Gatten auf irgendeine Weise wiedersehen zu können, doch starb sie unterwegs — wie es heißt — infolge eines Schlaganfalles. Das tragische Geschick des fürstlichen Paares rief in Italien, Frankreich und Spanien lebhafte Teilnahme hervor.

Fürstin Isabella hatte eine Nichte, die ebenfalls Giulia Gonzagas engerem Freundeskreise angehörte. Es war die in der neapolitanischen Gesellschaft berühmte Dichterin Maria Cardona, die sich mit ihrem nahen Verwandten, Astalo di Cardona, vermählte. Maria war schön und sehr reich, da sie außer dem Fürstentum della Padula auch noch die Grafschaft Avellino, samt den angrenzenden Liegenschaften, die sie von ihren Oheimen ererbt hatte, besaß. Astalo starb frühzeitig und die junge, überaus gebildete Frau, die eine meisterhafte

Lautenspielerin war und eine wundervolle Stimme besaß, versammelte in ihren Empfangssälen Neapels gelehrteste und erlesenste Kreise. Viele Dichter widmeten Maria ihre Werke; unter anderen weihte auch Giovan Maria di Leo ihr sein damals sehr verbreitetes Gedicht: „l'Amor prigioniero". Ihre Schönheit und ihr Vermögen gestatteten Maria nicht lange, sich ihren literarischen Neigungen hinzugeben und als Witfrau zu leben; im Jahre 1540 ging sie mit Francesco d'Este, einem natürlichen Sohn des Fürsten Alfonso I. d'Este, eine zweite Ehe ein. Maria starb am 9. März 1563, und da sie kinderlos geblieben und die letzte des Grafengeschlechtes Avellino war, fielen ihre Lehnsgüter wieder an die königliche Kammer zurück.

Zu den hervorragendsten Frauen von Giuliens Kreis zählte auch Lucrecia Scaglione, die Tochter des Ser Lodovico auf Crissigliano; diese war mit Paolo Carafa, dem sechsten Sohne des Alberico Carafa, Fürsten auf Ariano, Cerce und Campoletta und der Giovanna di Molise, vermählt. Die Carafa waren sehr kinderreich; der berühmte Kardinal Carlo hatte auch zahlreiche Geschwister und mußte daher, als jüngster, sein Glück, das er oftmals nur auf krummen Pfaden zu erreichen vermochte, in der Welt suchen. Die schöne junge Lucrecia erregte schon bei Bona Sforzas Hochzeit allgemeines Aufsehen. Sie sah damals in einem prächtigen Brokatgewand, mit einem von goldgetriebenen Zweiglein geschmückten Barett, bezaubernd aus. Den Hals zierte ein prächtiges Geschmeide und der getriebene Goldgürtel hob ihre schlanke Gestalt.

Eine der anziehendsten unter Giuliens Freundinnen war wohl Laura Terracina; sie besaß ein schönes, mitten im Garten gelegenes Haus an der Chiaia, wo sie große Gesellschaften zu geben pflegte. Unter dem Pseudonym „Tebea" schrieb Laura recht hübsche Verse, die Lodovico Domenichi zum ersten Male im Jahre 1548 in Venedig herausgab. Zwei Jahre später erschienen ihre kritischen Betrachtungen über die ersten Gesänge des „Rasenden Roland" unter dem Titel „Discorso sopra tutti i primi canti d'Orlando Furioso"; das Buch fand anscheinend großen Anklang, da es noch zu Lebzeiten der Autorin etliche Auflagen erlebte. Im Jahre 1560 erschienen ihre Gedichte in Venedig abermals, unter dem Titel: „Quarte Rime"; diese Sammlung ist darum interessant, weil jedes Gedicht einer anderen Persönlichkeit gewidmet ist und diese Widmungen mit entsprechenden

Holzschnitten geziert sind. Da finden wir Gedichte an Karl V., an Eleonore Sanseverino, an den Fürsten von Sulmona (Isabellens zweiten Gatten), an die Stieftochter der Giulia Gonzaga, an den Vizekönig Don Pedro de Toledo, ja sogar an Michel Angelo und Veronica Gambaria. Zu den originellsten Dedikationen zählen allerdings solche, wie z. B. „An verräterische Freunde", „An boshafte Höflinge", „An die Wucherer", „An schwache Charaktere", „An Weiberfeinde". Sie liebte derartige Betitelungen sehr, so daß sie im Jahre 1561, einen, den neapolitanischen Witwen geweihten Gedichtband herausgab, der den Titel trug: „Settime Rime sopra tutte le donne vedove di questa nostra citta di Napoli", und bei dieser Gelegenheit dürfte die Dichterin wohl auch unserer Giulia gedacht haben.

Unter Laurens Gedichten finden sich zwei schöne Stanzen, die Giulia gewidmet sind.

Laura Terraccina war eine typische Neapolitanerin; klein, brünett, mit sehr lebhaften Augen, vollbusig und zur Üppigkeit neigend, wußte sie, obwohl sie keine klassische Schönheit war, das gesamte literarische Neapel in ihren Bann zu bringen. Die Dichter überschütteten sie mit ihren Erzeugnissen: Domenichi, Mario Cardonio, Tansillo und Giovan Alfonso Mantegna besangen ihre verborgensten Reize. Ihr glühendster Anbeter war aber der Padre Desiderio Cavalcabo, den ihre üppigen Formen begeisterten und der wohl gerne in dieser vollen Brust ein weniger tugendsames Herz gefunden hätte. In einem Gedicht an Laura preist der geistliche Dichter zwar die Schönheiten, die die Seele der Poetin zieren, doch mehr noch als die Tugenden ihres Herzens lockt ihn die Hülle, welche all diese Herrlichkeiten umschließt.

Chi raccontar le molte
Belleze potria mai del largo petto,
In cui l'alto diletto
S'annida di que' pomi onesti e cari?

Zum Verdruß des verliebten Monsignore blieb Laura aber tugendsam und versicherte ihrem Gatten, obwohl sie nicht allzu jung die Seine wurde, in einem Gedicht, daß der Atem der Liebe den Staub ihrer jungfräulichen Blüte niemals berührt habe.

Quando il ciél mi vorra sposo donare
Ch' abbia quel fior, ch'or porto intatto meco.

Vicenzo Carafa, einer der zahlreichen Sprossen dieses Geschlechtes,

wurde dieser Glückliche, und die Dichterin liebte ihn so heiß, „daß Feuer ihre Brust verzehrte". Doch gar bald ward dies Glück von Eifersucht getrübt, und zwar von jener echt neapolitanischen Eifersucht „quella frenesia, quella rabbia detta gelosia". — Nun hatte sie einen neuen Gedichtstoff und es beruhigte sie anscheinend, ihren schmerzlichen Gefühlen in Versen freien Lauf zu lassen, denn sie lebte recht lange, länger als Giulia Gonzaga. Laura Terraccina Carafa starb 1580 in ihrer Villa bei Chiaia. Sie war als Dichterin unter ihren Zeitgenossen so berühmt, daß sogar König Eduard VI. von England sie durch Verleihung des Hosenbandordens auszeichnete. Dies Hosenband Eduards VI. gab zu einer tragikomischen Sage Anlaß; ihr Inhalt ist folgender: Laura — so berichtet die Märe — war mit einem spanischen Mauren verheiratet; als seine Frau nun auf einem Ballfest mit aufgeschürztem Rocke erschien, damit das mit kostbaren Edelsteinen besetzte Strumpfband sichtbar sei, verfiel der Gatte in so wahnwitzige Eifersucht, daß er Laura durch einen Dolchstoß tötete.

Wir besitzen nicht genügend Material, um ein vollkommenes Bild der Gesellschaft, in welcher Giulia in Neapel lebte, entwerfen zu können; was uns jedoch über ihre Beziehungen bekannt ist, läßt uns ohne weiteres zu der Überzeugung gelangen, die Fürstin habe, obwohl sie durch ihren Gatten zu den Colonna, also zu den rücksichtslosesten Anhängern des Kaisertums, gehörte — dem Hofe des Vizekönigs sowie dem gesamten spanisch-italienischen Kreise Toledos keinerlei Sympathien entgegengebracht; sie fühlte sich zu sehr als Italienerin, der Hochmut und Dünkel dieser Feinde des Vaterlandes verletzten sie zu tief, als daß sie Zuneigung für sie hätte empfinden können. Dennoch fügte das Schicksal es, daß gerade ein dem von ihr gehaßten Volke angehöriger Mann, ein Spanier, die Richtung ihres zweiten Lebensabschnittes hauptsächlich beherrschte und ihre religiösen Gefühle leitete.

V.

Als der bekannte Reformator Juan de Valdes, Giulia Gonzaga zum erstenmal im Jahre 1535 in Fondi besuchte, war er von ihren Gaben und Tugenden so entzückt, daß er seine Gefühle in einem dort geschriebenen Briefe in die denkwürdigen Worte faßte:

„Wie schade, daß dies Weib nicht Herrin der Welt ist!"

Und Valdes war selbst ein ungewöhnlicher Mensch; er war ein Kastilier, aus dem adeligen Geschlecht di Cuenca, ein Höfling von verfeinerten Sitten, äußerlich zwar unansehnlich, schmal und hager, doch ein guter Sprecher mit prächtigem Organ, vereinte er tiefe Gelehrsamkeit mit geschliffenen Umgangsformen. Valdes besaß gründliche Kenntnisse der alten Sprachen und kannte die Heilige Schrift so genau, daß er es mit den hervorragendsten römischen Theologen aufnehmen konnte; dabei war er ein vorzüglicher Stilist und wußte durch seine Darlegungen die Herzen zu fesseln. Noch während seines Aufenthaltes in Spanien schrieb er unmittelbar nach dem Sacco di Roma zwei Dialoge, in denen er die zwischen den Glaubensgrundsätzen und deren praktischer Ausübung bestehenden Widersprüche hervorhob; er schreibt darin sämtliche Schuld an der Belagerung und Einnahme Roms dem Papst zu und kommt zu dem Schlusse, der Kaiser solle Klemens VII. einkerkern, die Christenheit von der Tyrannei des Papstes befreien und den apostolischen Stuhl reformieren.

In dem zweiten Dialog, der den Titel „Dialog zwischen Merkur und Charon“ führt, verbreitet er sich über den Übermut und die Nichtsnutzigkeit des römischen Hofes und strebt darin mehr oder weniger dem gleichen Ziele zu, das sein erster Traktat vertritt. Diese Stimme war übrigens nicht der vereinzelte Ruf eines jungen Gelehrten, denn auch Leute wie z. B. Granvella, der späterhin zum Kardinal und Vizekönig von Neapel emporstieg, rieten Karl V., er möge dem Papst die weltliche Macht entziehen und den politischen Ränken Roms auf diese Weise ein Ende bereiten.

Baltasare Castiglione, der Autor des „Cortegiano“, der damals als päpstlicher Legat in Spanien weilte, trat wegen dieser Flugschriften gegen Valdes auf; er berichtete hierüber an den Papst und an Karl V., so daß der Verfasser der Anklagen gegen den Heiligen Stuhl sich vor der spanischen Inquisition nicht mehr sicher fühlte; er zog darum im Jahre 1529 nach Neapel, wo die Inquisition zur Zeit noch weniger wachsam und streng war als in Spanien.

Am Hofe Karls V. besaß Juan eine Stütze an seinem Bruder Alfonso de Valdes, der Sekretär des Kaisers war und diesem hatte er es wohl zu verdanken, daß die Angelegenheit seiner Streitschriften gegen den Vatikan friedlich beigelegt wurde und er sich 1531 sogar zu längerem Aufenthalt in Rom niederlassen durfte; die spanische Regierung bewilligte ihm hier eine materielle Unterstützung, um

ihm die Fortsetzung seiner philologischen Studien zu ermöglichen. Valdes verriet nämlich in Rom nichts von seinen theologischen und biblischen Studien, ja er wußte sich im Vatikan so beliebt zu machen, daß er gar bald zu den geschätztesten Persönlichkeiten am päpstlichen Hofe gehörte und schließlich sogar zum „Cameriere di spada e cappa" ernannt wurde. Als der Kaiser zu der denkwürdigen Zusammenkunft in Bologna erwartet wurde, reiste auch Juan dahin, um mit seinem Bruder zusammenzutreffen und mit dessen Hilfe eine staatliche Anstellung zu erlangen. Alfonso Valdes starb aber unterwegs, ehe er seinen Bruder gesehen hatte. Während seines Aufenthaltes in Bologna trat Juan mit dem Kardinal Ercole Gonzaga in nähere Beziehung und dieser sandte ihn als seinen Korrespondenten nach Neapel, wo er dem Kardinal über alles, was ihm von Interesse sein konnte, Bericht erstatten sollte. Im Jahre 1534 sehen wir Juan auch bereits in Neapel; er schrieb fleißig an den Kardinal und ein Teil dieser Briefe befindet sich heute im Archiv von Mantua. Valdes begnügte sich in Neapel jedoch nicht mit obiger, übrigens recht geringen Tätigkeit, sondern gab Abhandlungen religiösen und theologischen Inhalts heraus; unter anderem veröffentlichte er auch Briefe über die Psalmen Davids, verbreitete mündlich seine Ansichten über die Hebung der allgemeinen Sittlichkeit und die Reformierung der Kirche und knüpfte, da er Zutritt zum Hofe des Vizekönigs besaß, Beziehungen mit der gesamten neapolitanischen Gesellschaft an. Nach und nach begann er in Kirchen und in seiner Wohnung Predigten zu halten und insbesondere seine Auslegung der Korintherbriefe erwarb ihm durch ihren Inhalt Berühmtheit. Valdes verkündete die Lehre, daß Reinigung und Erlösung durch den bloßen Glauben an die Kraft Christi und nicht durch jene des Menschen zu erlangen sei; allerdings behauptete er im Gegensatze zu Luther, die Notwendigkeit gottgefälliger Werke. Im übrigen entfernte er sich, zum mindesten nach außenhin, nicht von der Kirche; er befahl die Anhörung der Messe, untersagte die Beichte nicht, rührte nicht mehr an das Papsttum, doch wünschte er, wie viele andere rechtschaffene katholische Prälaten, eine Reform der römischen Zustände.

In Neapel machte sich übrigens der nordische Reformationsgeist bereits fühlbar; er wurde dort durch die lutherischen Protestanten verbreitet, die im kaiserlichen Belagerungsheere vor Rom gestanden

hatten und im Jahre 1527, zur Bekämpfung der Franzosen, die unter Lautrecs Führung Neapel bedrängten, nach Unteritalien gesandt wurden. In der neapolitanischen Gesellschaft gingen die Schriften der schweizerischen und französischen Reformatoren von Hand zu Hand und Bullingers „De origine erroris" hatte ganz besondere Aufmerksamkeit erregt. Als man Valdes' Freund Giovanni Buzia einmal fragte, ob dies Buch lesenswert sei, antwortete dieser: „Wenn du nicht genug Geld besitzt, um es zu erwerben, dann reiße dein rechtes Auge aus, verkaufe es, kaufe um den Erlös das genannte Buch und lese es mit dem dir verbliebenen linken Auge."

Als der sienesische Kapuziner Bernardo Ochino nach Neapel kam und dort zu predigen begann, schloß Valdes sich an ihn an und beide wirkten in demselben Geiste. Ochino übte auf die Menge einen außerordentlichen Eindruck, und ein Zeitgenosse berichtet, seine Predigten hätten sogar Steine zu Tränen erweicht. Die Erscheinung des Mönchs gefiel den Frauen ganz besonders: Ochino hatte damals schon schneeweißes Haar, ein prächtiger Bart wallte ihm bis zum Gürtel herab und sein bleiches Gesicht, das deutliche Spuren psychischer und physischer Leiden trug, stempelte ihn zu einer außerordentlich interessanten Persönlichkeit. Valdes war Ochino offenbar in gewisser Beziehung geistig überlegen, denn er pflegte ihm abends oftmals Notizen zuzusenden, die dem Sienesen für seine nächsttätige Predigt dienlich sein konnten. Auch der Kanonikus der Augustiner, Pietro Martiro Vermiglio, wurde über kurz ein glühender Anhänger des Valdes; Vermiglio stammte aus Florenz, war ein tüchtiger Redner, und kaum hatte Ochino im Jahre 1540 seine Predigten abgeschlossen, begann dieser einen öffentlichen Lehrzyklus in der den Augustinern gehörigen Kirche S. Pietro ad aram abzuhalten. Vermiglianos Predigten entsprachen dem religiösen Geist des Volkes in solchem Maße, daß man jeden, der diese nicht besuchte, von der Seite ansah und die Gegner des Augustiners für schlechte Christen erklärte.

Der Arzt und Dichter Marcantonio Flaminio aus Serravalle, wurde der dritte Apostel der Lehren des Juan Valdes. In seiner Eigenschaft als Arzt und seiner großen Begabung wegen, stand er bei Paul III. und sogar bei Kardinal Carafa, dem künftigen Papst, in hoher Gunst. Flaminio gab sich der religiösen Bewegung so völlig hin, daß er im Jahre 1535 die Ausübung seines ärztliches Berufes

aufgab und sich ausschließlich dem Studium der Heiligen Schrift widmete. Er teilte damals einem Freunde selbst mit, er habe der weltlichen Wissenschaft Lebewohl gesagt, sich „den süßen göttlichen Dingen“ ergeben, und wolle den Rest seines Lebens ausschließlich christlichen Betrachtungen widmen. Er kam in der zweiten Hälfte des Jahres 1539 nach Neapel und wohnte dort meist bei seinem Freunde Giovanni Francesco d'Alois in Caserta; hier erweiterte er im Gedankenaustausch mit Bürgern und sogar mit Bauern, seine mit Valdes' Lehren verknüpften religiösen Anschauungen. Flaminio gewann das Tal von Caserta mit seinen fruchtbaren Feldern, seinem üppigen Wachstum und seinen prächtigen Pinien außerordentlich lieb und stellte es in seinen Gedichten über alle anderen Gegenden Italiens, da er dort erst Frieden gefunden.

. . . Otio ipse dulci
Cupitoque fruor Casertae in agro
Qui pulcherimus omnium locorum
Jure dicitur . . .!

Der Kreis hervorragender Männer, der sich in Neapel mit religiösen Fragen beschäftigte und nach dem rechten Wege zur Versittlichung des Volkes suchte, vergrößerte sich zusehends; diese Gelehrten standen anfänglich in hohen Ehren und wurden allgemein „Spiritati“ genannt. Der apostolische Pronotar Pietro Carnesecchi, der sich mit Valdes eng befreundete, verhalf ihnen zu diesem Ansehen. Carnesecchi stammte aus Florenz, aus einer der Mediceerpartei angehörigen Patrizierfamilie. Er war ein gebildeter Mann, von tadellosen Umgangsformen und blieb Valdes bis zum Tode, dessen Zeuge er auch war, ein treuer Freund.

Diesen gelehrten Kreis von Dichtern und Theologen lernte Giulia bald nach ihrer Ankunft in Neapel kennen, da dessen Mitglieder in der dortigen Gesellschaft zu verkehren pflegten. Valdes selbst hatte sie ja bereits in Fondi aufgesucht und Giulia begrüßte ihn nun hier als alten Bekannten wieder. Ihr unglückliches Geschick zog sie zu diesen ernsten Männern hin; seelisch gebrochen, bedurfte sie der religiösen Stütze und so ist es wohl nicht verwunderlich, daß Giulia Gonzaga gar bald eine uneingeschränkte Anhängerin, ja man kann sagen Schülerin des sprachgewandten und geistsprühenden Spaniers wurde. Valdes verkehrte in ihrem Hause, sie begegneten einander bei Ochinos Predigten und nach einer dieser

berühmten Lehrstunden, fühlte die Fürstin sich dermaßen erschüttert, eine solche Flut von Zweifeln und neuen religiösen und philosophischen Fragen stürmte auf sie ein, daß sie Valdes, um ihm ihre Zweifel anzuvertrauen und ihm ihr Innerstes zu erschließen, zu sich bat. Es scheint, als habe Giulia sich zeitweilig mit dem Gedanken an völlige klösterliche Abgeschiedenheit getragen, da sie das weltliche Leben für ein Hindernis zur Erreichung des höchsten Glaubensglückes erachtete. All diese moralischen Bedenken und Sorgen schüttete sie nun vor Valdes aus; ihre Zwiesprache war so lebhaft und angeregt, daß die beiden über den höchsten Rätseln des Lebens die Außenwelt völlig vergaßen und erst der Einbruch der Dämmerung sie an das Auseinandergehen gemahnte. Die Frucht dieser Unterredung war die Abhandlung „Alfabeto Christiano", die Valdes für Giulia schrieb, um ihren religiösen Vorstellungen den rechten Weg zu weisen und die sie quälenden Zweifel zu zerstreuen. Valdes weicht in dieser Schrift nicht von den damaligen kirchlichen Grundsätzen ab; er gibt seiner Schülerin praktische Winke, wie das höchste Glaubensglück ohne Klosterzwang und Asketentum erreicht werden könne. Valdes gestattet ihr in der Gesellschaft zu leben, mit welcher sie durch Beziehungen und Gewohnheit verbunden ist, da er die Meinung vertritt, ein Weib könne zugleich gläubig sein und dennoch einen weltlichen Lebenswandel führen. Valdes findet in Giuliens Lebensführung nichts, was eines Wandels bedürftig wäre; er hält ihre Unruhe und ihre Zweifel für unnütze Befürchtungen, seiner Meinung nach sind Ordensregeln und mechanisches Gebetehersagen zur Erreichung der höchsten christlichen Ziele vollkommen überflüssig, denn wahres Christentum äußert sich in Liebe zu Gott und den Menschen. Valdes rät Giulia an, die Heilige Schrift, die Lebensgeschichten der Heiligen und die Nachfolge Christi des Thomas a Kempis fleißig zu lesen, und zählt außerdem noch einige fromme Werke, die große Verbreitung genossen, auf. Sein Ideal des christlichen Weibes ist die Ehefrau, die ihre Familie, vermöge ihres Glaubens, den Weg der Sittlichkeit und Tugend zu führen weiß.

Valdes faßte dieses „Alphabet des Christentums" in Form eines Zwiegespräches zwischen Giulia und sich ab; er schrieb es in spanischer Sprache nieder, und Marcantonio Magno übersetzte es später ins Italienische und widmete Giulia seine Arbeit.

Von jener denkwürdigen Unterredung an wurde Giulia Gonzaga eine so eifrige Anhängerin des Juan Valdes, wie es ein alterndes, vom Schicksal getroffenes Weib ihrem religiösen Führer und Wegweiser gegenüber nur irgend sein kann. Sie setzte sich, da die Kundschafter der Inquisition stets auf der Lauer waren, den größten Gefahren aus, weil sie seine Schriften bei sich verwahrte und verbreitete. Auch unterhielt sie Beziehungen zu Juans Schülern, wobei ihr Don Germano Mindois, der Vorsteher des an das Klarissinnenkloster, in welchem Giulia wohnte, angrenzenden Krankenhauses für Unheilbare behilflich war. Nonnen und weltliche Frauen, die in ihrem Sinne handelten, konnten Giuliens materieller Unterstützung stets sicher sein, und für jene, die von der Inquisition verfolgt wurden, hatte sie immer eine offene Hand. Eine ihrer Freundinnen, Isabella Brisegna, eine fanatische Anhängerin Valdes' und Ochinos, heiratete den Spanier Garcia Manriquez, der Statthalter von Piacenza und ein wütender Gegner der Reformationsbewegung war. Als er nun sah, daß seine Gattin sich den neuen Lehren zuwandte, verbot er ihr jeglichen Umgang mit den Häretikern und überwachte sie scharf, damit sie keinerlei schriftlichen Verkehr mit ihnen unterhielt. Isabella wurde diese geistige Bevormundung durch ihren Gatten unerträglich, sie floh aus seinem Hause und begab sich zunächst nach Ravenna und später nach der Schweiz, wo sie eines Tages völlig mittellos dastand. Nun kam Giulia ihr zu Hilfe und sandte ihr jährlich hundert Skudi.

Valdes starb 1540; für Giulia war sein Tod ein harter Schlag, doch kann gesagt werden, daß ihr Glaubenseifer nach des Meisters Hingang noch erstarkte. Sie hielt sich gewissermaßen für die Apostelin seiner Lehren und unterhielt, obwohl sie leidend war und fast beständig am Fieber litt, einen außerordentlich regen Briefwechsel mit gleichgesinnten Seelen. An Pietro Carnesecchi, der sie ebenfalls sehr hoch schätzte, schloß Giulia sich besonders innig an. Carnesecchi konnte sich dennoch nicht lange in Neapel aufhalten, weil die Inquisition ihn zu verdächtigen und zu verfolgen begann. Unter Paul III. zitierte ihn das Sant' Officio im Jahre 1546 nach Rom und erhob Anklage gegen ihn; der neapolitanische Abt vermochte seine Unschuld in Kürze zu beweisen, doch mißtraute er den Inquisitoren und begab sich nach Frankreich, wo er am Hofe der Katharina von Medici Zuflucht fand und sich die Zuneigung

Heinrichs II. erwarb. Carnesecchi benützte seinen Aufenthalt, um zu den hervorragendsten Hugenotten in Beziehungen zu treten und sich den Reformatoren noch enger anzuschließen. 1552 kehrte er nach Italien zurück, verblieb einige Zeit in Padua und übersiedelte dann nach Venedig zu ständigem Aufenthalte, da er sich im Bereich der Republik sicherer fühlte als in Neapel oder Rom. Hier arbeitete er wie in Frankreich an der Verbesserung der kirchlichen Zustände und schrieb während der ganzen Zeit seiner Abwesenheit von Neapel sehr häufig an Giulia Gonzaga, um sie von allen Ereignissen zu unterrichten, die auf die gemeinsamen religiösen Bestrebungen Bezug hatten. Giulia übersandte ihm ihrerseits dreimal wöchentlich schriftliche Mitteilungen, und es ist tatsächlich erstaunlich, daß diese kranke und gebrochene Frau genügend Kraft besaß, um mit solchem Eifer an der Verwirklichung ihrer religiösen Ideale arbeiten zu können.

Am 5. Juni 1557 teilte Carnesecchi Giulien die durch das Inquisitionstribunal vollzogene Verhaftung des Kardinals Morone mit; da Morone mit Carnesecchi und Giulia in Verbindung stand, waren diese hierüber sehr besorgt, und ihre Furcht erwies sich gar bald als gerechtfertigt. Bei seinem Verhör gab der Kardinal unter anderen, mit denen er in Beziehungen gestanden hatte, auch Carnesecchi an, und dieser wurde daher nach Rom geladen. Carnesecchi ahnte, daß sein Aufenthalt in Rom auf dem Scheiterhaufen enden würde, und leistete dem Befehl nicht Folge, wofür er am 6. April 1558 durch das Tribunal in contumaciam zum Tode verurteilt wurde. Gleichzeitig schwebte auch Giulia in großer Gefahr, und ihre Freunde rieten ihr, Italien so rasch wie möglich zu verlassen; die Fürstin erklärte aber, vor Gott unschuldig zu sein, und blieb ruhig in Neapel. Als sich jedoch die Kunde verbreitete, es sei ein Haftbefehl gegen etliche ihrer Dienstleute erlassen worden, versah sie zwei dieser Leute mit Geld und befahl ihnen, Neapel zu verlassen; einige andere wurden aber von den Inquisitionsknechten aufgegriffen und nach Rom gebracht.

Wieviel Mut von Giulia dazu gehörte, in Neapel zu verbleiben, und wie überzeugt sie von ihrer Unschuld war, geht aus einem sehr charakteristischen Briefe hervor, den sie einige Jahre später (1553) an Ferrante Gonzaga schrieb, als dieser sich über Gerüchte von ihrer Verfolgung durch die Inquisition Sorgen machte. „So

wahr ich für Euch und mich die himmlische Erlösung ersehne," schrieb sie damals, „muß ich gestehen, daß die Widerwärtigkeiten, denen ich ausgesetzt bin, mir um vieles peinlicher sind, weil sie Euch beunruhigen, als um der persönlichen Unannehmlichkeiten willen, die sie mir selbst bereiten. Ich würde gerne alle Widrigkeiten, die Euch das Leben vergällen, auf mich nehmen. Was mich anlangt, so handelt es sich gegenwärtig hauptsächlich um meinen Verkehr mit Valdes und um seine Schriften — also um Dinge, die vor vierzehn Jahren geschahen. Nun zerren sie all das von neuem hervor, und zwar wie ich gehört, auf Verlangen des Vizekönigs, dem Gott auch dies noch vergeben möge, sowie die vielen anderen Fehltritte, deren Vergebung ihm vonnöten sein wird. Die Gründe dieser neuerlichen Verdächtigungen sind die Abneigung, die er gegen Euch hegt, wie auch meine Freundschaft mit der von ihm gehaßten Marchesa del Vasto. Der Vizekönig ist ein Mensch, der zugleich gefürchtet und vergöttert werden will und der eine völlige Unterwerfung unter seinen despotischen Willen verlangt. Doch auch bei solcher Unterwerfung ist nichts zu gewinnen, denn er fordert vor allem, daß man seiner Frau in dienender Weise huldigt, sich von ihr tagtäglich tausend Nadelstiche gefallen läßt, wie Ihr es ja selbst erfahren habt . . .

Dies sind die wahren Gründe der Quertreibereien und Quälereien. Um aber vollkommen aufrichtig zu sein, muß ich noch sagen, daß auch Kardinal Sant' Jacopo (Juan Alvarez de Toledo, der Bruder des Vizekönigs), der sich auf große Dinge vorbereitet, die Hände in diesem Spiele hat; dasselbe gilt vom Kardinal von Neapel (Gian Pietro Carafa, später Papst Paul IV.), dessen Hirnkasten alle richtig zu werten wissen. Im allgemeinen ist das Vorgehen des Inquisitionstribunals ein so sonderbares, daß Leute, die damit zu schaffen bekommen, sogar Dinge aussagen, von denen sie keine Ahnung haben, oder solche, die ihnen nur geträumt haben können, um solcherart Gnade vor den allerhochwürdigsten Richtern zu finden und sich mit heiler Haut aus der Sache zu ziehen. Die Inquisition besitzt untergeordnete Organe, welche die Leute, die in ihre Krallen geraten, geschickt zu bearbeiten wissen, so daß es möglich war, daß der oder jener Zeuge behauptete, mit mir von Dingen gesprochen zu haben, die er entweder falsch auffaßte, oder geradezu Unwahrheiten erzählte, die aber nicht richtiggestellt werden können, weil all dies sich in

größter Heimlichkeit vollzieht. Wenn ich gelegentlich über religiöse Fragen sprach, geschah es, um selbst zu besserem Verständnis zu gelangen, aber nicht, um mich von der katholischen Kirche zu entfernen. Was Valdes' Schriften anlangt, mögen doch die Prälaten, falls sie ihren Inhalt für schädlich erachten, deren Besitz verbieten! Insolange dies nicht geschieht, ist man berechtigt, sie im Hause zu haben. Im übrigen habe ich sie gar nicht mehr bei mir, trotzdem sie noch nicht mit Verbot belegt wurden.

Die Inquisitoren führen beständig etwas gegen mich im Schilde; sie fragen jeden, der in ihre Hände gerät, nach mir aus, und wenn dann einer oder der andere zugibt, mit mir über religiöse Dinge gesprochen zu haben, untersagen sie ihm den weiteren Verkehr in meinem Hause. Ich glaube jedoch, daß es nicht mehr als drei Menschen gibt, mit denen ich über dieses Thema gesprochen habe, und meine Ausführungen verfolgten stets ein gutes Ziel und beschränkten sich auf sehr einfache Fragen, da ich die komplizierten nicht zu verstehen vermag.

Übrigens haben sich die Inquisitoren möglicherweise schon über mich beruhigt und betrachten all das als grundlos, wie sie es von Anfang an hätten tun müssen. Ebenso ging es mit dem Bischof von Otranto, den sie lange Zeit grundlos quälten, schließlich aber doch wieder freigeben und seine Ehre unangetastet lassen mußten.

Nun habe ich Euch alles gesagt, weil Ihr es wünschtet, sonst hätte ich Euch nicht mit einem so langen Schreiben belästigt, da ich weiß, wie sehr Ihr von den verschiedenartigsten Angelegenheiten in Anspruch genommen seid."

Giuliens Hoffnung, die Inquisitoren hätten sich über sie beruhigt, war indessen unbegründet. Wohl schien es ein Weilchen — es war nach dem Tode Pauls IV. —, als sollte die Schreckensherrschaft der Inquisition ein Ende finden, als kämen nun bessere, friedliche Zeiten; aber die Täuschung währte nicht lange. In einem solchen Augenblick allgemeiner Freude schrieb Carnesecchi aus Venedig an Giulia am 22. August 1559, die „Santa Inquisitione sei desselben Todes gestorben, durch welchen sie andere ins Jenseits zu befördern pflegte — durch die Flammen". Das Volk hatte nämlich das Gebäude des Inquisitionstribunals in Rom in Brand gesteckt. Carnesecchi benützte die augenblicklich in Rom herrschende mildere Anschauungsweise, um sich zu rechtfertigen,

zunächst aber mindestens die gegen ihn schwebenden Anklagen abzuschwächen.

Inzwischen wurde Giuliens Gesundheit immer schwankender, und einer ihrer Freunde, Seripando, Bischof von Salerno, Mitglied des Tridentiner Konzils und späterer Kardinal, riet ihr, nach Salerno zu übersiedeln, da die Luft dort frischer sei als in Neapel. Er riet ihr um so mehr zu diesem Ortswechsel, als er vermutete, das Konzil werde weltlichen Frauen den Aufenthalt in den Klöstern verbieten, und Giulia würde somit ohnehin in Bälde gezwungen sein, San Francesco zu verlassen. Die Fürstin nahm an den Verhandlungen und Verfügungen des Konzils regen Anteil; über alle wichtigeren Beschlüsse wurde ihr teils von Seripando, teils von Pietro Antonio di Capua, Erzbischof von Otranto, der ebenfalls am Konzil teilnahm, Bericht erstattet.

In Giuliens letzten Lebensjahren traf sie der Tod Molzas, der zu ihren alten Freunden und Vertrauten zählte, sehr schmerzlich. Molza erlebte seine eigenen Nachrufe; da er nämlich im Jahre 1562 schwer krank daniederlag, verbreitete sich die Kunde von seinem Tode, worob etliche Dichter gereimte Klagen veröffentlichten, in denen sie sein frühes Ende beweinten. Der kranke Dichter hatte Zeit genug, all diese Dichtungen zu lesen, da er erst zwei Jahre später starb. Giulia überlebte ihn und schrieb trotz des beständigen quälenden Fiebers bis zu ihrem letzten Tage Briefe an ihre gleichgesinnten Freunde. Schließlich waren ihre Kräfte erschöpft, und Giulia hauchte am 19. März 1566 im Kloster Francesco delle monache, in dem sie so viele Jahre verlebt, ihre Seele aus. Sie hinterließ ein ausführliches Testament, kraft dessen sie Vespasiano Gonzaga zu ihrem Gesamterben einsetzte und ihm die Verpflichtung auferlegte, eine stattliche Anzahl von Legaten auszubezahlen. In dieser Verfügung gedachte sie ihrer Freunde, der Nonnen, mit denen sie im besten Einvernehmen gelebt, wohltätiger Stiftungen und ihrer Dienerschaft. Sogar ihrer Sklavin Cintia schenkte sie die Freiheit und stattete sie mit einer Aussteuer von 200 Dukaten aus. „Ihre Seele vertraute sie dem allmächtigen Gott, dem gütigsten der Väter, und seinem Sohne Jesus Christus, unserem Erlöser an, auf daß diese sie in das ewige Leben aufnähmen.“ Zum Schlusse bat sie, in der Kirche der Franziskanerinnen bestattet zu werden. Der Tod bewahrte sie vor schweren Schicksalsschlägen und wahrscheinlich auch

vor einem Ende auf dem Scheiterhaufen der Inquisition. Zur Zeit, als sie bereits so krank war, daß sie sich nicht mehr von ihrem Lager zu erheben vermochte, wurde nämlich in Rom der Prozeß gegen sie eröffnet und noch fortgeführt, als die Beklagte schon im Grabe ruhte. Da er der Lebenden nicht mehr habhaft werden konnte, befahl Pius V., ihre sterblichen Überreste aus der Kirchengruft zu entfernen und sie im gemeinsamen Nonnengrab zu bestatten. Einige Jahrhunderte später wurde diese „fossa comune" anläßlich öffentlicher Arbeiten geöffnet, und die Reste der dort Beerdigten sollten nun nach dem Camposanto delle Fontanelle gebracht werden; die Erdarbeiter verkauften die vorgefundenen Skelette jedoch, in der Annahme, daß niemand sich mehr um die dort Ruhenden bekümmern werde, heimlich an eine Zuckerfabrik.

VI.

In Giuliens Nachlaß befanden sich eine Menge von Briefen ihrer Freunde, die sie nicht vorsichtig genug gewesen, in ihren letzten Tagen verbrennen zu lassen. So wurde ihr Briefwechsel Anlaß zu vielfachem Unglück und beschwor vor allem jenen tragischen Inquisitionsprozeß gegen Carnesecchi herauf, der lange Zeit hindurch ganz Italien erregte und noch in späteren Jahrhunderten einen traurigen Widerhall erweckte.

Kaum hatte Giulia die Augen geschlossen, als Pius V. sich an den Vizekönig mit der Bitte wandte, dieser möge den Vertretern der Inquisition die Durchsicht der von Giulia hinterlassenen Papiere gestatten, ehe Vespasiano Colonna aus Norditalien eingetroffen und seine Erbschaft angetreten habe. Der Vizekönig war mit diesem Mißbrauch einverstanden, ja er fand nichts gegen die Überführung von Giuliens schriftlichem Nachlaß nach Rom einzuwenden, unter der Bedingung, daß dieser in Kürze wieder zurückgestellt würde. Die Inquisition erhielt zwei Bündel Schriften, und dieser Fang erschien den Herren so vorteilhaft, daß sie die Originalstücke in Händen zu haben wünschten. Darum wurden die beiden Pakete zum Schein wieder nach Neapel abgesandt, aber unterwegs lauerten bereits die Inquisitionsknechte des Boten und nahmen ihm die Schriften, die niemals in Vespasianos Hände gelangten, wieder ab. Wie letzterer sich zu diesem Raube verhielt, ist nicht bekannt;

es scheint aber, daß Colonna, dem an einem friedlichen Auskommen mit dem Papst und dem Vizekönig gelegen war, die Rückerstattung der Papiere nicht forderte, um so mehr, als er durch ihren Inhalt nicht berührt wurde.

Die an Giulia gerichteten Briefe wurden nunmehr den Inquisitionsakten einverleibt und auf dieser Grundlage eine Reihe von Prozessen gegen ihre Freunde und Bekannten eröffnet. Unter anderen erschien Carnesecchi, an den Giulia manches in Chiffernsprache zu schreiben pflegte, schwer belastet; so z. B. bedeutete die Zahl 5 = Carafa, die Buchstaben R. R. = Vittoria Colonna, vier „d" die Inquisition selbst. Pius V. bedauerte, daß Giulia schon tot sei und äußerte zu seiner Umgebung, er hätte die Gonzaga, falls ihm diese Dokumente zu ihren Lebzeiten in die Hände gefallen wären, auf dem Scheiterhaufen verbrennen lassen. Mit um so größerer Erbitterung verfolgte er nun die Lebenden; er überantwortete ihren ehemaligen Haushofmeister Giovan Battista Perez, sowie zwei ihrer Diener dem Inquisitionsgericht „per causa di religione" und forderte Ende Juni 1566 den Herzog von Toskana auf, ihm Carnesecchi auszuliefern, der sich nach Florenz geflüchtet hatte, wo er sich sicherer glaubte. Der Fürst von Toskana betrug sich ähnlich wie Cesare Borgia in Sinigaglia: er lud Carnesecchi zu Tisch ein und ließ ihn in seinem Schlosse gefangennehmen. Der Papst sandte einen diensttuenden Monsignore mit einer großen Söldnerabteilung, um den Häftling nach Rom zu bringen, und Giuliens unglückseliger Freund befand sich über kurz zum dritten Male in jenem Hause, über dessen Vernichtung er vor Jahren so herzlich frohlockt hatte.

Carnesecchi wurde zweimal gefoltert, doch wurden seine Aussagen so streng geheimgehalten, daß niemand Näheres darüber erfuhr. Der Tod des unglücklichen Prälaten war von Anfang an eine beschlossene Sache; der Gesandte des Herzogs von Toskana riet gleich in den ersten Phasen des Prozesses seinem Herrn ab, sich für Carnesecchi beim Papst zu verwenden, da alle diesbezüglichen Schritte nutzlos seien. Trotzdem ließ der Fürst, den vielleicht seine zuweitgehende Gehorsamkeit gegen den apostolischen Stuhl reute, den Papst um Nachsicht für diesen Mann bitten, der lediglich dem Neide seiner Feinde geopfert wurde. Katharina von Medici, die Carnesecchi von Paris her kannte, tat ein gleiches. Doch diese Fürsprachen blieben erfolglos; der Papst antwortete in recht ab-

weisendem Tone, er könne in dieser Angelegenheit, die lediglich vom Urteilsspruch des Kardinalskollegiums abhinge, nichts tun.

Der Prozeß dauerte lange und wurde mit unerhörter Erbitterung geführt, da sogar Vittoria Colonna, die bereits vor zwanzig Jahren gestorben war, und die Kardinäle Pola und Soranzo, die seit neun Jahren nicht mehr lebten, in die Sache hereingezogen wurden; ja die Nachforschungen wurden auch auf den Kardinal Morone und etliche Bischöfe, die seine Gefängnisgenossen gewesen, aber vor langer Zeit für unschuldig befunden wurden, und auf den vor vier Jahren verstorbenen Seripando ausgedehnt.

Gegen Carnesecchi wurden nicht weniger als vierunddreißig Beschuldigungen erhoben; er wurde für einen unverbesserlichen Ketzer, der nur Besserung heuchelt, erklärt, seiner Pfründen entkleidet und der Befehl zur Einziehung seiner gesamten Habe erlassen, worauf er der weltlichen Macht, und zwar dem Monsignore Governatore di Roma, zur Vollstreckung des Urteils übergeben wurde. Am 21. September 1566 gelangte dieses Urteil des Sant' Officio im gewöhnlichen, „Sala Minerva" genannten Sitzungssaale zur Verlesung. Hiermit war Carnesecchi all seiner Würden verlustig, man hüllte ihn in einen Mantel, der mit Flammenzeichen bemalt war, worauf ihn die Knechte des Governatore erfaßten und nach dem Gefängnis des Tor' di Nona schleppten. Zehn Tage später, am 1. Oktober, frühmorgens, wurde das Urteil vollzogen. Der Papst hatte befohlen, den Ketzer auf dem Campo di fiori zu verbrennen, aber auf Bitten des Gouverneurs, der ein guter Freund Carnesecchis war, wurde diesem der Umzug durch die Stadt, wo die neugierige Menge ihn beschimpft und verunglimpft hätte, erspart und der Arme nach der Engelsburg überführt und hingerichtet. Dank jenem mitleidigen Gouverneur wurde Carnesecchi den Flammen nicht bei lebendem Leibe überliefert; der Henker hieb ihm zuerst den Kopf ab, dann wurde die Leiche völlig entkleidet, mit den Füßen an den Marterpfahl festgebunden und nun erst der Scheiterhaufen in Brand gesteckt.

Carnesecchi ging dem Tode sehr würdig und gefaßt entgegen und äußerte zu seiner Umgebung, er beschließe sein Leben im Schoße der katholischen Kirche. Er beichtete bei dem Kapuzinerpater Pistoja, kleidete sich festlich, zog sogar neue Handschuhe an und hielt ein weißes Taschentuch in der Hand. So die Berichte

von Augenzeugen dieser furchtbaren Hinrichtung. Gleichzeitig mit Carnesecchi verurteilte die Inquisition einen Mönch zum Flammentod, fünfzehn andere, des Unglaubens Verdächtige, teils zu lebenslänglicher Einmauerung zwischen zwei Wände, teils nur zu Geldbußen.

Ein Mitglied des Inquisitionstribunals sagte, in einem Augenblick, da menschliches Empfinden in seiner Brust erwachte, daß die Inquisition „sich Gottes bediene, doch nicht Gott diene!" „Ci servano di Dio e non serviano a Dio!" Und diese Worte sprachen die Wahrheit.

VII.

Wie bereits erwähnt, erkannte der Kaiser die Vormundschaft über Isabellens zweijähriges Söhnchen Giulia zu, und von diesem Tage an gab diese sich mit wahrhaft mütterlicher Liebe der Erziehung des jungen Vespasiano hin, ja man kann getrost sagen, daß sie ihren Lebenszweck in dieser Aufgabe erblickte. Sobald der Kleine soweit war, ließ sie ihn in der lateinischen, griechischen und toskanischen Sprache unterweisen, da nämlich die toskanische Mundart für das gewählteste Schriftitalienisch galt; der Dichter Pandolfo Porrino feiert in einem seiner „Capitoli" Vespasianos sorgfältige Erziehung und wendet sich folgendermaßen an ihn:

Siete buon greco, buon latino, e tosco.

Da der Jüngling, wie sein Vater, dem Kriegerhandwerk gewidmet werden sollte, wurde er auch zu Waffenarbeit angehalten. Vespasiano erlangte auch in allen zu seinem Berufe erforderlichen Tätigkeiten große Fertigkeit. Nach Ansicht des Geschichtschreibers Ammirato war Gonzaga würdig, den Helden des Altertums zur Seite gestellt zu werden, denn er vereinte soldatische Kenntnisse mit literarischer Bildung und war ein ebenso gewandter Heerführer als kluger Gesellschaftsmensch.

Giulia befaßte sich auch eifrig mit den Vermögensverhältnissen ihres Mündels, und da Vespasiano Anspruch auf den Besitz von Casalmaggiore besaß, sandte sie Nikolaus von Markobrun zu Karl V., damit dieser Vespasiano in aller Form damit belehne. Sie verteidigte und schützte die Erbansprüche ihres Schutzbefohlenen bei jedem Anlaß und bemühte sich, seinen Hauptbesitz Sabbioneta durch Käufe zu vergrößern.

Isabella wollte ihren Sohn frühzeitig verheiraten und bestimmte ihm Vittoria, die Tochter des Pier Luigi Farnese, Fürsten von Parma und Piacenza (Nepoten Pauls III.), zur Gattin. Giulia war aber der Ansicht, daß eine Verbindung mit den erst kürzlich zu Vermögen und Ansehen gelangten Farnese dem Geschlechte Gonzaga nicht entspreche; damit diese Ehe nicht zustande käme, stellte sie nun in Vespasianos Namen so hohe Geldansprüche, daß die Farnese sie nicht zu erfüllen vermochten und die Heirat nicht zustande kam. Vittoria vermählte sich später mit dem Herzog Guidobald von Urbino.

Um Vespasianos weltmännische Erziehung zu vervollkommnen, sandte sie ihn nach Spanien, an den Hof des Thronfolgers Philipp. Wir besitzen einen Brief des Don Ferrante Gonzaga an den Fürsten Doria in Genua, in welchem er den kaiserlichen Großadmiral um Zuweisung von ein bis zwei Galeeren bittet, um den jungen Gonzaga nach Barcelona zu bringen und ihn für diesen Dienst der Dankbarkeit Giuliens versichert. Doria erfüllte den Wunsch der Fürstin, und Vespasiano wurde alsbald am Hofe von Valladolid zum Ehrenpagen Don Philipps II. ernannt. Nach zweijährigem Aufenthalt in Spanien kehrte der junge Gonzaga, der Philipp nach den Niederlanden begleitete, für kurze Zeit nach Italien zurück und lernte damals bei Don Ferrante Gonzaga, der zur Zeit kaiserlicher Gouverneur in Mailand war, Donna Diana, die Tochter des hervorragenden spanischen Granden Antonio di Cardona, kennen. Das junge Paar verliebte sich ineinander, die beiderseitigen Familien waren mit dem Ehebund einverstanden, doch konnte die Vermählung erst nach einem gewissen Zeitraum, im März des Jahres 1550, vollzogen werden, da Vespasiano sich mit dem Hofstaat des Thronfolgers nach Flandern begeben mußte.

Kaum hatten die Neuvermählten sich jedoch in Sabbioneta niedergelassen, das Vespasiano aus einem verödeten Städtchen, zu einer Heimstätte der Kunst und Wissenschaft umgestalten wollte, mußte er auch schon im Jahre 1551 Ferrante Gonzaga Gefolgschaft leisten, als das kaiserliche Heer Parma belagerte, um es Octaviano Farnese zu entreißen, der sich mit den Franzosen gegen Philipp II. verbündet hatte. Bei dieser Belagerung zeichnete der junge Vespasian sich besonders aus; er führte das italienische Fußvolk, wurde verwundet, da aber die Wunde nicht arg war und rasch heilte, beteiligte er

sich bis zum Friedensschluß am Feldzuge. Herzog von Alba, der Vizekönig von Neapel und Oberbefehlshaber der spanischen Truppen in Italien, gewann Vespasian so lieb, daß er ihn in Würdigung seiner militärischen Fähigkeiten stets um sich haben wollte, so daß der junge Gatte die ersten Jahre seiner Ehe fast beständig von Sabbioneta fern war. Im Herbst 1556 befehligte er abermals eine Abteilung von Albas Heer; diesmal ging es gegen Rom, um das Unrecht zu rächen, das Paul IV. den kaisertreuen Colonna zugefügt; auch sollten die Pläne des Papstes durchkreuzt werden, der im Bunde mit Heinrich II. von Frankreich den Spaniern das Königreich Neapel zu entreißen beabsichtigte. Aus nationalem Egoismus stellte Alba, um die spanischen Truppen zu schonen, stets die Italiener an die gefährdetsten Punkte, und Vespasian hatte insbesondere bei Ostia reichlich Gelegenheit, seine Kühnheit zu zeigen.

Nach Beendigung dieses für Rom unglücklichen Krieges zwischen Paul IV. und den Spaniern reiste Vespasian im Herbst 1557 nach Neapel, wo seine Mutter Isabella, Fürstin von Sulmona, damals lebte. Giulia Gonzaga hatte ihr Mündel von dem Tage, da sie ihn als junges Bürschchen nach Spanien sandte, nicht mehr gesehen. Ihre Freude mag darum groß gewesen sein, als sie ihn nun mit Kriegsruhm bedeckt und zu einem außerordentlich gelehrten und in den Künsten erfahrenen Mann herangereift, wiedersah. Während seines mehrmonatigen Aufenthaltes in Neapel umgab er sich mit Literaten und versammelte die erlesensten Geister der Hauptstadt, wie Ferrante Carafa, Antonio Minturno, Bernardino Rota und andere in seinen Gemächern. Nach den Greueln des Krieges befaßte er sich mit Dichtkunst, bei den Zusammenkünften in seinem Hause wurde über Poesie gesprochen, und einer der Hauptteilnehmer dieser Versammlungen verzeichnete die dort behandelten Themen in seiner Abhandlung „Arte Poetica“. Vespasian las seinen Freunden einige Dichtungen vor, von denen mehrere — wir müssen wohl gestehen — recht schwache Proben bis zum heutigen Tage erhalten blieben; doch mehr noch als die Poesie beschäftigte ihn die Mathematik und Kriegsbautechnik. Trotz seiner poetischen Aspirationen und seiner Vorliebe für die Wissenschaften war Vespasian im Grunde seiner Seele ein gewalttätiger und rachsüchtiger Mensch, wie die meisten hervorragenden Männer der damaligen Zeit, die durch feinpoliertes Betragen und Deklamation wohllautender Sonette ihre Raubtier-

instinkte verbargen. Er muß sich seines brutalen Charakters vollbewußt gewesen sein, denn er erwählte gar drei geflügelte Blitze als Emblem, wobei er den Gedanken Vergils, von Jupiter und den Zyklopen benützte:

Tres imbris torti radios, tres nubis aquose,
. . . rutili tres ignis, et alitis austri.

(Äneis Nr. 8.)

Als er später in die Paduaner „Accademia degli Affidati" aufgenommen wurde, nahm er den Namen „il severo" an.

Im Winter 1557 nahm er zum letztenmal von Giulia Gonzaga Abschied und kehrte für kurze Zeit zu seinem einsamen Weib nach Sabbioneta zurück; doch schon zu Beginn des nächsten Jahres mußte er sich nach Florenz begeben, um dem neuen König von Spanien, Philipp II., zu huldigen. Von Florenz zog er an den Hof Kaiser Ferdinands, da er die Investitur für seine Lehnsgüter erlangen wollte. Beständig im Krieg oder auf Reisen lebend, vernachlässigte er seine Frau vollkommen. Diese fortdauernden Abwesenheiten mögen wohl üble Folgen gezeitigt haben, denn nicht jede der damaligen Strohwitwen war eine Vittoria Colonna, die ihrem Gatten, als er die kaiserlichen Heere befehligte, jahrelang Treue bewahrte. Kaum nach Hause zurückgekehrt, erhielt Vespasian anonyme Briefe, die ihm mitteilten, seine Gattin habe in der Zwischenzeit ein Liebesverhältnis mit seinem Sekretär Annibale Raineri unterhalten, das nicht ohne sichtbare Folgen bleiben werde. Nachdem Gonzaga sich von der Richtigkeit dieser Mitteilungen überzeugt hatte, ließ er Antonio Messirotti, einen seiner getreuen Höflinge, der für seinen Herrn durchs Feuer gegangen wäre, zu sich kommen, enthüllte ihm das furchtbare Geheimnis und befahl ihm, den Schänder seiner Ehre zu ermorden. Messirotti führte den Befehl gewissenhaft aus; er stahl sich in die im Erdgeschoß gelegene Wohnung des Sekretärs ein und versenkte seinen Dolch in die Brust des Schlafenden. Als Vespasiano sicher war, daß der eine Teil der Vendetta bereits vollzogen, rief er seine Gattin und führte sie an der Hand an das Lager des Ermordeten. Dort angelangt, reichte er ihr angesichts der Leiche eine Giftphiole und sprach mit leiser Stimme: „Trink!" Dann verließ er das Zimmer und schloß die Türe hinter sich ab.

Das unglückliche Weib hatte nicht den Mut, den tödlichen Trank zu sich zu nehmen, und rang zwei Tage lang mit ihrem Lebenstrieb;

vielleicht hoffte sie auch, daß der grausame Gatte sich ihrer erbarmen werde. Doch Vespasian kam immer nach ein paar Stunden an die Türe der Kemenate und rief ihr durch das Schlüsselloch zu: „Bevi!“ Schließlich verließen die Fürstin die Kräfte, sie leerte das Fläschchen und sank entseelt vor dem Leichnam ihres Geliebten zu Boden. Vespasian verbreitete die Kunde, seine Gattin sei einem Herzschlag erlegen, veranstaltete ein außerordentlich prunkvolles Begräbnis, kleidete sich sowie seinen gesamten Hofstaat in Trauerkleider und ging, bitteren Schmerz vortäuschend, hinter dem Sarge her. Im Städtchen wußten die Leute aber über die Tragödie, die sich im Schlosse abgespielt hatte, genau Bescheid, doch schwieg man aus Furcht vor des Tyrannen Rache.

Nachdem Vespasian die Gattin in der einer Fürstin zukömmlichen Weise bestattet hatte, wurde er wieder ein Mäzen der Künste und Wissenschaften und ein von künstlerischem Empfinden erfüllter Mensch. Er baute Schlösser und Kirchen, ließ klassische Skulpturen kommen und seine Gemächer mit Fresken schmücken. Er gab sogar im Jahre 1562, aus Anlaß der Vermählung seiner Stiefschwester, der Tochter des Fürsten von Sulmona, die den Grafen von Potenza heiratete, in Bozzolo ein großes Fest. Zu dieser Hochzeit kamen viele Adelige aus Cremona und Mantua, und Vespasiano entfaltete den größten Prunk, der einem Renaissancefürsten zu Gebote stand. Es wurde Komödie gespielt, verschiedene Wettspiele abgehalten, allüberall im Städtchen wurde aufgespielt, getanzt, und den Gipfelpunkt all dieser Lustbarkeiten bildete ein Fußturnier, an dem der Festgeber sich selbst beteiligte. Damit auch die Armen sich des Festes erfreuten, ließ Vespasian reichliche Mengen Gold- und Silbermünzen unter das Volk werfen, was begreiflicherweise großen Jubel hervorrief.

Vespasiano begann Sabbioneta von Grund aus umzubauen. Die Umgebung des Schlosses lag bis dahin völlig verwahrlost da; der mächtige Graben, der sich im Laufe der Zeit in eine scheußliche Schutt- und Misthalde verwandelt hatte, verunzierte das übrigens aus unansehnlichen Häusern bestehende Städtchen. Gonzaga faßte den großen, kühnen Plan, seine Residenz umzubauen und zu verschönern. Zu diesem Zwecke berief er den berühmten Baumeister Girolamo Catteneo Novarese, und da er sich selbst mit Baukunst befaßte und Vitruvs Werke genau kannte, arbeitete er gemeinsam mit diesem Künstler

an der Verwirklichung seines Wunsches. In seinen kühnen Plänen griff er bis auf Judäas und Phöniziens Altertumskunst zurück, um seine architektonischen Ideen zu bereichern. Da er gelesen, daß zu Salomos Zeiten die Bauten mit Ornamenten aus kostbarem Zedern- und Olivenholz geschmückt wurden, daß vierzig Säulen aus Zedern des Libanon die Kreuzgänge des Palastes von Jerusalem gestützt — beschloß er eine Neuerung in die italienische Baukunst einzuführen und zur Zierde der Gebäude, die in Sabbioneta errichtet werden sollten, ebenfalls seltene Holzsorten zu verwenden. Vespasiano bezog in seinen Gesamtplan für die neue Stadt nicht nur sein Schloß und den Umbau der Kirchen ein, sondern er zwang auch die vermögenden Einwohner von Sabbioneta, Wohnhäuser zu erbauen, deren Bauweise mit seinen Verschönerungsplänen übereinstimmte. Der größte Teil der Arbeiten wurde unter Vespasianos persönlicher Leitung bereits im Verlauf von drei Jahren fertiggestellt, so daß die Zeitgenossen die Bauten von Sabbioneta als ein wahres Wunder bestaunten. Eine völlig neue Stadt mit breiten Straßen, in denen große Paläste und außen mit Fresken geschmückte Häuser standen, war hier emporgewachsen, die von morastigem Wasser, Fröschen und Unrat erfüllten Gräben vollkommen verschwunden. Ganz Sabbioneta war nun von einer Stadtmauer umgeben, und über dem einzigen monumentalen Tore, das nach dieser Heimstätte der Kunst und des Despotismus führte, ließ Gonzaga das Wort „Victoria!“ einmeißeln. Als das stolze Wort in den Stein gehauen war, ließ der Fürst den Bildhauer Leone Leoni Aretino kommen und befahl ihm, ihn zu modellieren und die Statue auf einem Sockel auf dem freien Platze vor dem Schloß aufzustellen. Mit erhobener Rechten wollte er da in Ewigkeit herrschen und befehlen. Seine Befehle verklangen aber gar bald, wie es das Los alles menschlichen Willens und Wollens auf Erden ist, und die Bronzestatue nimmt heute als Grabfigur des Gründers von Sabbioneta einen bescheidenen Platz ein.

Die Stadt war fertig, doch nun fehlte es ihr an Einwohnern. Vespasian mühte sich, auch hier Abhilfe zu schaffen; am 25. September 1562 erließ er, unter Androhung strenger Strafe, den Befehl, daß sich alle seine nach Sabbioneta zuständigen Untergebenen, Handwerker, Kaufleute und Beamte, bis spätestens 8. Oktober samt ihren Familien in Sabbioneta anzusiedeln hätten; die Nichtbefolgung dieses Befehles wurde mit einer Geldstrafe von hundert Skudi, die

zur Hälfte dem Anzeiger und zur Hälfte dem fürstlichen Säckel zufallen sollten, geahndet.

Dem Kanonikus der Marienkirche und anderen Geistlichen drohte er im Weigerungsfalle die Entziehung ihrer Präbenden an. Von nun an war es verboten, Lebensmittel, Obst und Gemüse an anderer Stelle als auf dem städtischen Marktplatze zu verkaufen. Der Fürst führte eine völlige Zentralisation durch, damit Sabbioneta sich in eine Hauptstadt wandle. Er hatte aber nicht umsonst Griechisch und Latein gelernt und beschloß darum „mit Rücksicht auf die frische gute Luft, die Fruchtbarkeit der Gegend und die öffentliche Sicherheit von Sabbioneta", ein „Studio di Humanità" zu begründen, in welchem die Jugend auf das Studium der Rechtswissenschaft und Medizin an den Universitäten von Padua und Bologna vorbereitet werden sollte.

Um seinen Besitz auch in territorialer Beziehung zu vergrößern, entriß der Herr von Sabbioneta seinen Vettern, den Söhnen des Carlo Gonzaga, deren Vormund er war, einen Teil ihres Besitzes von Comessaggio, da dieser an seine Liegenschaften angrenzte. Die Benachteiligten strengten nun einen Prozeß gegen Gonzaga an, der am Kaiserhofe zugunsten des Stärkeren entschieden wurde, der in diesem Falle obendrein ein verdienter Heerführer war. Nachdem das neue „Reich" auf diese Weise begründet worden, bemühte sich Vespasian, noch dessen Erhebung zur Markgrafschaft beim Kaiser durchzusetzen.

Obwohl Sabbioneta auf diese Weise ein Reich geworden, das ein prächtiges Residenzschloß, eine humanistische Schule und einen Markt für die Erzeugnisse der ganzen Umgebung besaß, war es dennoch für seinen von Jugend an an das Leben an großen Höfen oder im Heerlager gewöhnten Herrn ein etwas langweiliger Aufenthalt. Und so reiste Vespasian im Jahre 1564 nach Spanien, wo er bald darauf eine zweite Ehe mit Anna von Aragonien, einer Schwester des Fürsten von Segovia, schloß; die junge Frau war von hochadeligem Geblüt und im vierten Glied mit Philipp II. verwandt. Die Hochzeit fand am 8. Mai 1564 in Valencia statt, worauf Vespasiano mit seiner Gattin nach Italien heimkehrte und einen feierlichen Einzug in Sabbioneta hielt. In den ersten Jahren ihrer Ehe gebar Anna ihrem Gatten zwei Kinder, Isabella und Ludwig, doch lebte das fürstliche Paar nicht lange glücklich miteinander. Schon im Jahre 1566 ver-

ließ Principessa Anna unvermutet, aus völlig unbekannten Gründen ihren Gemahl und siedelte sich in dem kleinen italienischen Städtchen Rivarolo an. Donna Anna kam in tiefer Melancholie dahin; bitteres Leid sprach aus ihren Zügen, sie kleidete sich in Trauer und behielt diese Gepflogenheit bis zu ihrem Tode bei. Sie empfing niemanden, ihr Gatte besuchte sie nicht und nach einem, in Einsamkeit und quälendem Kummer verlebten Jahre starb Vespasianos zweite Gemahlin am 11. Juli 1567. Sie vertraute niemandem die Gründe ihrer Flucht aus der ehelichen Gemeinschaft an und nahm das Geheimnis ihres Lebens mit sich ins Grab.

Giulia erlebte diese zweite Ehetragödie ihres Lieblings nicht mehr. Diana di Cardona tragisches Ende muß ihr wohl bekannt geworden sein; es war ein harter Schlag für sie, und Vespasians Vorgehen scheint Giulia so empört zu haben, daß sie ihrem Mündel nicht mehr schrieb. Aber Gonzaga, dem es aus Erbschaftsgründen um die Gunst seiner Ziehmutter zu tun war, bemühte sich offenbar, ihren Zorn zu beschwichtigen, da sie ihn schließlich, wie wir gesehen, doch zu ihrem Haupterben einsetzte.

Nach dem Tode seiner zweiten Gattin verweilte Vespasian nicht lange in seiner befestigten Kulturstadt; er begab sich auf Verlangen Philipps II. abermals nach Spanien. Durch die Erbauung der Mauern von Sabbioneta erwarb Gonzaga sich anscheinend den Ruhm eines bedeutenden Befestigungsarchitekten, denn der König betraute ihn, da er einen Einfall der Mauren befürchtete, mit der Verstärkung und Verbesserung der Festungsmauern von Cartagena. Als Gonzaga auch diese Aufgabe zur Zufriedenheit löste, ernannte ihn Philipp II. im Jahre 1571 zum Vizekönig von Navarra und zum Statthalter der Provinz Guipozcoy, wo Festungsbauten in Pampeluna, Fonterabbia und San Sebastian nötig geworden waren. Da Vespasian auf diese Weise längeren Aufenthalt in Spanien nehmen mußte, bestellte er seinen Verwandten Octaviano Visconti zu seinem Stellvertreter in Sabbioneta, mit der Aufgabe, die für die Stadterweiterung nötigen Bauten fortzusetzen. Indes errangen seine nordspanischen Festungsbauten so allgemeine Anerkennung, daß der König ihn auch mit der Sicherung der Südküste des Landes betraute. Gonzaga bestimmte die wichtigsten strategischen Punkte, ließ, wo immer er es für nötig hielt, Festungen errichten, erkannte unter anderem auch Gibraltar als einen hochwichtigen strategischen Punkt und legte damals den

Grund zu dessen heutigen monumentalen Festungswerken. Um das Wohlgefallen des Königs zu erwecken, ließ er nach Beendigung der Befestigungswerke an allen größeren Orten Denkmünzen zu Ehren Philipps II. prägen und erwarb sich solchermaßen in kürzester Frist die Gunst des Herrscherhauses, so daß er es unternahm, bei Kaiser Rudolf II. um Sabbionetas Erhebung zum Herzogtum bittlich zu werden, da diese Gunst lediglich vom römischen Kaiser abhängig war. In der Befürchtung, der Fürst von Mantua könne seine Wege durchkreuzen, unternahm er die diesbezüglichen Schritte in solcher Heimlichkeit, daß im Augenblicke, da der Mantuaner Gonzaga von der beabsichtigten Standeserhöhung erfuhr, die Angelegenheit bereits besiegelt war. Seither entfaltet über Sabbionetas Tor der zweiköpfige Kaiseradler seine goldglänzenden Schwingen auf blauem Felde.

Nachdem er sein Lebensideal erreicht, in dem er Sabbioneta neu erschaffen, ein kleines Reich begründet und fast ein unumschränkter Fürst geworden war, erbat er bei Philipp II., da sich die Abnahme seiner Körperkraft übrigens auch fühlbar zu machen begann, die Enthebung von seinen anstrengenden Pflichten und kehrte nach Sabbioneta zurück. Er nahm seinen Sohn Lodovico, der Page am Madrider Hof war und seinem Vater völlig nachgeriet, mit sich heim. Indessen hatte Visconti die von Vespasian in Sabbioneta begonnenen Bauten zu Ende geführt, darunter auch eines der wichtigsten Architekturwerke, den „Galleria“ genannten Laubengang, der den Hauptplatz umschloß, sowie das zweite Stadttor, die „porta imperiale“. Gonzaga ließ nun diese „Galleria“ mit Fresken ausschmücken, die verschiedene Städteansichten, wie z. B. Veduten aus Rom, Neapel, Florenz, ja sogar solche von Antwerpen und Konstantinopel darstellten; selbstredend fehlte es unter diesen Städteansichten nicht an Bildern aus dem neuerstandenen Sabbioneta. Der Festungsbaumeister ermangelte, teils aus Berufsgewohnheit, teils aus Liebe zur Sache, auch nicht, seine Stadtmauern mit einer ansehnlichen Zahl von Geschützen zu bestücken, unter denen es einen „Drachen“ und eine „Wölfin“, aber auch eine „Sirene“ und einen „Freiheit“ genannten Mörser gab.

Nach den Festungswerken und Geschützen kam jetzt die Reihe an die schönen Künste und die Literatur. Vespasian ließ Künstler kommen, um die Bildnisse aller berühmten Männer aus dem Hause Gonzaga zu malen und schmückte die Kirchenaltäre mit schönen

Gemälden; er ließ auch klassische Skulpturen zusammentragen und in der geliebten Galleria aufstellen und in seiner Bibliothek stapelte er die seltensten Bücher auf. Schließlich heiratete er noch ein drittes Mal, obwohl er schon zwei Ehetragödien erlebt hatte. Der Tod seines einzigen Sohnes Lodovico, der ihn in tiefste Trauer versetzte, war der Anlaß dieses Eheschlusses. Vespasian wollte einen Erben und Nachfolger hinterlassen. Im Jahre 1583 zog er unter dem Festgeläute der Kirchenglocken mit Margherita Gonzaga, der Schwester Ferrantes II., Herrn auf Guastalla, in Sabbioneta ein; die neuvermählte Fürstin war schön und stand noch in ihrer Jugendblüte, doch der müde, lebenssatte Gatte vermochte seiner jungen Frau kein Mutterglück zu bescheren und die Ehe blieb kinderlos. Margherita mußte bei ihrem Gemahl das Amt der barmherzigen Schwester versehen, da Vespasian bald nach der Hochzeit schwer erkrankte und sich infolge „einer Zermürbung der Schädelbasis" einer schweren Operation unterziehen mußte. Zur Ehre der damaligen Ärzte sei es gesagt, daß der Chirurg Antonio Amici aus Sabbioneta die Schädeltrepanation so geschickt ausführte, daß Vespasian im Jahre 1581, sich mit großem Gefolge nach Brescia begeben konnte, um sich dort zum Handkuß bei der Kaiserinwitwe, der Schwester Philipps II., einzufinden, die eben von Deutschland nach Spanien reiste.

Gonzagas letzte Lebensjahre waren wie eine Buße für manches von ihm verübte Verbrechen. Der Fürst von Sabbioneta begann mit der ihm eigentümlichen Energie Kirchen zu erbauen und für sein Seelenheil zu arbeiten. Er baute die Kirche „All'Assunzione di Maria Vergine" um, legte den Grundstein zum Kapuzinerkloster in Bozzolo, schenkte seinen Palast in Sabbioneta den Karmelitern zu einer Neuniederlassung und begann den prächtigen Bau der Kirche „Santa Maria Incoronata".

Seine Tochter Isabella vermählte er mit Luigi Carafa, Fürst von Stagliano, einem Neffen des Papstes, der überdies ein junger, hübscher und sehr reicher Mann war. Und nun, da alles danach angetan schien, als sollten keinerlei ernste Ereignisse mehr sein Leben erschüttern, als könne er nunmehr ruhig seinen Tod erwarten — da klopfte Gott Mars nochmals bei seinem Liebling an. Vespasian sollte nochmals an einem Kriegszuge teilnehmen, und zwar gegen das Königreich Polen, um Kaiser Rudolfs Bruder, Erzherzog Max zu befreien, der 1588, anläßlich seiner Mitbewerbung um die Krone

von Polen, dort gefangengenommen worden war. Über dieses Ereignis bestürzt, wandte Rudolf sich um Beistand an Philipp II. und zur Unterstützung dieser Bitte sollte eine Gesandtschaft erprobter Männer nach Spanien geschickt werden: Vespasiano Gonzaga, der Fürst von Ariscot und Don Giuglielmo di San Clemente.

Der Kaiser richtete an Gonzaga ein Schreiben in spanischer Sprache, worauf dieser antwortete, er fühle sich über diesen Beweis des Vertrauens seines Kaisers sehr geehrt und sei jeden Augenblick bereit, auf dessen Befehl Gut und Blut zu opfern und allen Befehlen nachzukommen, denen ein Untertane zu gehorchen verpflichtet ist. Indessen wurde der Feldzug gegen Polen für ein Jahr verschoben, und der Kaiser verständigte Vespasian in einem vom 27. Mai 1588 aus Prag datierten Brief, daß er wegen des polnischen Unternehmens zunächst den Rat einberufen müsse und erst in einem späteren Zeitpunkte über die Notwendigkeit von Gonzagas Reise nach Spanien entscheiden werde. Inzwischen berief er Vespasian jedoch, wie ein Biograph Gonzagas behauptet, nach Prag, um dessen Rat einzuholen und ihm, im Falle eines Krieges mit Polen die Führung seiner Truppen zu übertragen. Da es aber nicht zum Kriege kam, kehrte der Fürst nach Sabbioneta zurück und Kaiser Rudolf verlieh ihm für seine Bemühungen den Titel „Altezza".

Auch jetzt setzte Vespasiano sich noch nicht zur Ruhe; Sabbioneta besaß kein Theater und so beschloß er den Bau eines solchen; da er Vitruvs Schriften immer wieder studierte, entsprachen die Pläne der antiken Theater seinen Neigungen am besten. Er nahm das olympische Theater von Vicenza als Vorwurf und erbaute eine Art Arena mit Logen, die der Bühne gegenüberlagen und von korinthischen Säulen getragen wurden. Das Proszenium und die Gebäudeprospekte sollten einen großen Platz mit verschiedenartigen Bauwerken darstellen und aus bemaltem Holz gefertigt werden. Das Orchester barg er in einer vor dem Proszenium gelegenen Vertiefung. Es war das erste Theater in Italien, das nach dem Muster der Schaubühnen des Altertums errichtet wurde; eine zweite ähnliche Bühne erstand erst 1619 in Parma, durch Herzog Ranuccio Farnese.

Zu Beginn des Jahres 1591 erkrankte Vespasian ernstlich, und da er sich dem Tode nahe fühlte, schrieb er am 25. Februar 1591 vor dem Notar sein Testament, in welchem er seine Tochter zur

Erbin einsetzte; als erfahrener Heerführer empfahl er seinem Schwiegersohn, dem Fürsten von Stigliano, auch noch Besatzungen nach Sabbioneta und Bozzolo zu legen und die Stadt mit Lebensmitteln und Munition zu versehen. Diese Vorsicht war auch am Platze, da Giulio Cesare Gonzaga di San Martino und Scipio Gonzaga sich das Erbrecht nach Vespasian anmaßten und Sabbioneta überfallen konnten, um ihre Herrschaft dort aufzurichten. Seiner dritten Gattin, Margherita Gonzaga, befahl er das Heiratsgut zurückzuerstatten und setzte ihr eine lebenslängliche Jahresrente von 2000 Skudi aus; überdies sollte sie im Besitze sämtlicher Juwelen, die sie während ihrer Ehe von ihm erhalten hatte, bleiben. Das Testament enthielt auch viele religiöse Stiftungen. Zu Vollstreckern seines letzten Willens ernannte er seinen Freund, den Fürsten von Parma, und seinen Schwiegersohn Lodovico di Stigliano.

Vespasiano starb am 26. Februar 1591 und wurde in Sabbioneta in der Kirche Sta. Incoronata beigesetzt, wo seine Tochter ihm ein prächtiges Grabmal errichten ließ.

X. Kapitel

Die Carafa

I.

Die unterirdische Kapelle, besser gesagt, die unter den Fliesen des Doms von Neapel gelegene Krypta, ist eines der schönsten Baukunstdenkmale der Frührenaissance; sie wirkt durch Harmonie und ehrfurchtgebietende Ruhe. Auf drei Reihen marmorner Säulen ruht die schmucklose Decke, am Ende des Raumes der Altar mit den Reliquien des heiligen Januarius, und dieser Heimstätte des neapolitanischen Kultes zugewandt, die steingemeißelte, auf ein wappengeschmücktes Betpult gestützte Gestalt des Kardinals. Im Halbdunkel der Krypta scheint es, als habe diese Gestalt einst Leben besessen und sei durch vesuvische Lava versteinert worden.

Die Erscheinung des Kardinals ist auch in Rom wohlbekannt; in San Domenico kniet er dort in ähnlicher Haltung vor Fra Philippo Lippis Madonna. Es ist Oliviero Carafa, einer der hervorragendsten Sprossen des mächtigen neapolitanischen Adelsgeschlechtes. Über der bronzegegossenen Eingangstür der Krypta sieht man eine Wage mit der Aufschrift: „Hoc fac et vives", dem Wahlspruch der Carafa, der stets mahnte: sei ehrlich und gerecht, überlegend und du wirst über den Menschen stehen. Doch nicht viele dieses Stammes prägten sich den schönen Grundsatz ein. Kardinal Oliviero gehörte jedoch zu den rühmlichen Ausnahmen. Die späteren Carafa fügten ihrem Wappen einen Dorn ein, denn sie hatten offenbar trotz ihrer Reichtümer und Würden schwere Zeiten zu durchleben.

Wenn man an Caserta vorbeifährt, sieht man von fern auf den Hügeln, die den Horizont gegen Osten abschließen, die sonderbar geformten Ruinen einer mittelalterlichen Burg. Dort stand die Wiege der Macht des Hauses Carafa; das Castello hieß Maddaloni und nach ihm nannten sie sich Carafa von Maddaloni. Ihr Ahnherr war Antonio, mit dem Spitznamen Malizia († 1439) und dessen

Neffe Oliviero ist jener kniende Kardinal, der sein Geschlecht zu höchstem Glanz und Ruhm emporhob.

Man pflegte zu sagen, die Größe der neapolitanischen Barone habe sich auf drei „C" aufgebaut, da es nämlich der Anfangsbuchstabe der drei mächtigsten Geschlechter war: Carafa, Carraccioli und Capece; doch ist dies eher eine Schmeichelei der Heraldiker, als eine ungeschminkte Wahrheit. Auf jeden Fall aber, brachten die Carafa es unter den Anjou und Aragoniern zu Ehren und Vermögen, woran Diomede Carafa, der Feldherr und getreue Berater Alfons' I. und seines Sohnes Ferrante, den Hauptanteil hatte. Sogar zur Zeit des Adelaufstandes, als die bis dahin treuesten Diener der Krone den König verrieten, stand Diomede unerschütterlich an Ferrantes Seite. Ja, er war ein unerbitterlicher Feind der Empörer; am 11. Mai 1487 wurde im Castelnuovo eine mit schwarzem Tuch überdeckte Tribüne errichtet und hier enthauptete der Henker zwei königliche Minister, die bis dahin die größte Macht besessen, aber zu Verrätern und Rädelsführern des aufständischen Adels geworden waren. Das neapolitanische Volk, das diesem traurigen Schauspiel beiwohnte, fiel unwillkürlich in die Knie und entblößte das Haupt, Diomede Carafa aber freute sich und rieb sich die Hände, denn er hatte zwei persönliche Feinde überwunden. Nur konnte er sich seines Sieges nicht lange erfreuen, da er bereits wenige Tage später, am 17. Mai 1487 „nach Gottes unerforschlichem Ratschluß" eines plötzlichen Todes starb.

Diomede Carafa war ein gewiegter Politiker. Als Eleonora von Aragonien sich 1473 mit dem Herzog von Ferrara, Ercole d'Este vermählte, schrieb Diomede ihr einen Brief voll kluger Ratschläge und Winke, wie sie sich ihren Untergebenen gegenüber verhalten solle. Vor allem möge sie nie vergessen, daß man nicht jedem Gold, Silber oder ein Stück Land geben könne, da hierzu nicht einmal der Besitz der ganzen Welt hinreichend wäre; mit einem liebenswürdigen Wort und einem freundlichen Lächeln könne man dagegen jedermann beschenken, und während im ersten Falle das Vermögen durch Verschwendung stets zusammenschmelzen würde, nimmt der Wert des Wortes stets zu, wenn die Untergebenen von der Güte und Huld ihrer Fürsten erzählen können. Dieser Rat ist für den Süditaliener besonders kennzeichnend; gute Worte kosten nichts! Die römische Kurie pflegte meist mit diesem Mittel ihre

Zwecke zu erreichen. Auch in bezug auf ihr Verhalten zu Ercole, ihrem Gatten, gibt Diomede der Fürstin kluge Winke. Er rät ihr, auf ihre Worte zu achten, denn die Männer schätzen witzige und sarkastische Frauen — aber nicht im eigenen Hause!

Diomede häufte große Reichtümer an; seine Einkünfte sollen sich auf 40000 Dukaten belaufen haben. Er erbaute darum in Neapel einen Palast, welcher der Macht und Größe seines Geschlechtes entsprach. Das Gebäude ist etwas schwerfällig, dafür aber aus harten Sorrenter Steinblöcken gefügt und imstande einer revolutionären Volksbelagerung standzuhalten. Dem Haupttor gegenüber ließ Carafa jenen riesenhaften Pferdekopf aus Glockenbronze aufstellen, der sich heute im neapolitanischen Museum befindet. Es ist das einzige Überbleibsel des berühmten griechischen Hengstes, der als Symbol der Republik einst den Vorplatz des Neptuntempels geziert haben soll. Das abergläubische neapolitanische Volk schrieb diesem mächtigen Überrest griechischer Bildhauerkunst Zauberkraft zu und die Sage berichtet, König Konrad (von Hohenstaufen) hätte, nachdem ihm die Niederwerfung des Volksaufstandes gelungen, diesem Pferde einen Beißzaum anlegen lassen. Bis zum Jahre 1322 stand das Bronzeroß vor der Domkirche, was den Erzbischof Umberto Montauro sehr verdroß, da das Volk seine kranken Pferde dahin brachte, überzeugt, das griechische Riesenpferd werde ihre Mähren wieder gesund machen. Der Erzbischof, der kein hervorragender Kenner alter Kunst war, ließ das Metall in Stücke hauen, Kirchenglocken daraus gießen und nur der Kopf blieb unversehrt. Diomede Carafa erstand ihn, brachte ihn in seinem Palast zur Aufstellung und erst zu Beginn des XIX. Jahrhunderts fand das wertvolle Stück im Museum Bourbon Platz. Damals gehörte schon der Großteil der Carafa der Geschichte an und ihr Palast befand sich bereits im Besitze des Advokaten Francesco Santangelo, eines hervorragenden Archäologen.

Fast gleichzeitig mit Diomede lebte Kardinal Oliviero, eine Zierde des Hauses Carafa. Diomede starb 1487, Oliviero erreichte dagegen ein hohes Alter und starb als achtzigjähriger Greis im Jahre 1511; er wurde in der Kapelle, in welcher wir sein Steinbild sehen, beigesetzt. Oliviero war eine prächtige Renaissancegestalt; Jurist, Theologe, Kenner der Kunst des Altertums, ein Mann von Stand, den Aragoniern mit Leib und Seele ergeben, gelangte

er durch sie zu Ehren und Vermögen. Papst Pius II. ernannte den Achtundzwanzigjährigen zum Erzbischof und neun Jahre später verlieh Paul II. ihm den Kardinalshut. Seine Einkünfte bestanden aus dem neapolitanischen Erzbistum, etlichen Bistümern und Abteien wie Chieti, Rimini, Terracina, La Cava, Monte Vergine, Benevent usw. Die letztgenannte Abtei spielte in seinem Leben eine große Rolle, denn in der Beneventer Kirche sollte er die Gebeine des heiligen Januarius finden.

Die neapolitanischen Kirchenschriftsteller der ersten christlichen Jahrhunderte klagten bitter darüber, daß Neapel keine Glaubensmärtyrer besitze; das leichtfertige und leidenschaftliche neapolitanische Volk hatte den neuen Glauben fast ohne erschütternde Kämpfe angenommen. Ihr Stadtpatron Agrippinus, dessen sterbliche Überreste in den Katakomben von Neapel ruhen, war kein Märtyrer gewesen, doch erinnerte man sich um das Jahr 900, daß neben Agrippinus der Bischof Januarius ruhe, der tatsächlich in der Nähe von Solfatara ein Opfer seines Glaubens geworden war. Zum größten Schmerz der Neapolitaner stellte es sich jedoch heraus, daß besagter Märtyrer in Benevent geboren war, was aber nicht hinderte, daß man ihm den Schutz der Stadt anvertraute und sich an ihn wendete, sobald der Vesuv Verderben drohte.

Während der Kämpfe gegen die Longobarden entriß Fürst Sico von Benevent den Neapolitanern aber ihren größten Schatz, die Reliquien des heiligen Januarius, und brachte sie im Triumphzuge in seine Hauptstadt ein. Nachdem dieser Raub jedoch nicht ohne den Willen des Heiligen hätte ausgeführt werden können, fand die Sage auch bald den Grund, weswegen St. Januarius den Neapolitanern grollte. Ein Weib hatte einen Traum, in welchem sie erfuhr, der Heilige habe eine der größten, im Volke eingewurzelten Sünden — nämlich die falsche Eidesleistung, für welche die Neapolitaner schon im Mittelalter berühmt gewesen — nicht ertragen können. In diesem Punkte half auch die Flucht des heiligen Januarius nicht viel, denn einige Jahrhunderte später sahen die Vizekönige sich gezwungen, die schwersten Strafen für falsche Zeugenaussagen und Eide zu verhängen.

Um das Volk zu beruhigen, wurde die Kunde verbreitet, Sico habe nur den Leib des Heiligen geraubt, während dessen Kopf in Neapel verblieben sei. Der Kult des Heiligen nahm nun noch zu.

Wenn der Vesuv zu dräuen begann, wurde der Reliquienschrein mit dem heiligen Haupte umhergetragen, um den Ausbruch zu beschwören. Vergils Glasphiole hatte die Stadt nicht vor den Kriegen mit Heinrich VI. bewahrt, darum griff man zu einem anderen Talisman, der das Unglück abwenden sollte. Es war ein kleines Meßkrüglein mit dem geronnenen Blut des heiligen Januarius und ein zeitgenössischer neapolitanischer Geschichtschreiber sagte, „das Blut des heiligen Januarius sei zugleich auch der Lebenssaft der Campagna, denn diese könne nicht altern, solange dies Blut nicht gerinne". Das kostbare Blut im Meßkrüglein war aber nicht immer flüssig; mitunter begann es sich zu verdicken und dies wurde dann als übles Vorzeichen angesehen.

Zu Ende des XV. Jahrhunderts spielte das Blut des heiligen Januarius in der Geschichte Neapels eine große Rolle; jedes bedeutendere glückliche oder traurige Ereignis wurde mit der Konsistenz des heiligen Blutes — je nach dessen flüssigem oder starrem Zustand — in Zusammenhang gebracht. Die Chronisten berichten, daß während des Krieges, den Philipp II. gegen Papst Paul IV. (Carafa) führte, das Blut ein ganzes Jahr gestockt blieb. Vor allen Dingen hingen die Ausbrüche des Vesuvs vom heiligen Januarius ab und darum nannte man ihn auch „Praepositus vesuvianis ignibus". Die Regierungen der Aragonier und auch jene der Vizekönige nützten diesen Volksglauben zu ihren Zwecken aus und bemühten sich daher, ihn noch zu befestigen.

Kein Wunder auch, daß ein so genauer Kenner des Volksglaubens, wie Oliviero Carafa, die Gelegenheit wahrnahm, um sich und seinem Geschlecht zu noch größerem Glanze zu verhelfen. Er beschloß, die Asche des Heiligen wieder nach Neapel zu bringen. Dieses Unternehmen kostete große Mühen, da die Reliquien im Laufe der Zeit nach dem Kloster Monte Vergine bei Avellino überführt worden waren und die Loretanermönche sich nicht leichterdings von dem Schatze trennen wollten, der ihnen so reiche Einkünfte zubrachte. Doch schließlich siegte der Kardinal und die Überreste des Heiligen wurden unter großen Volksfeierlichkeiten wieder nach Neapel überführt. Um die Reliquien würdig aufzubewahren und sich, sowie das Haus Carafa zu Ehren zu bringen, ließ Oliviero die obenerwähnte Krypta erbauen (1497–1508); sie wurde von dem lombardischen Baukünstler Tommaso Malvito ausgeführt und soll 10000 Dukaten

gekostet haben. Daß diese Kapelle eine der schönsten Renaissancebauten dieser Art wurde, ist jedoch nicht nur Malvitos Verdienst, da dem Kardinal, der auch in Rom Beweise seines Kunstverständnisses hinterließ, der Hauptanteil an der Formschönheit des Entwurfs zukommen dürfte. Oliviero übertrug nämlich (1504) auch Bramante die Ausführung des in seiner Schlichtheit wundervollen Säulenganges in der Kirche Santa Maria della Pace in Rom, der von dem auserlesenen Kunstgeschmack des Kardinals zeugt.

Oliviero war übrigens nicht nur in Neapel, sondern auch in Rom eine äußerst volkstümliche Persönlichkeit; er tat viel Gutes und sicherte sich das Gedenken der Römer durch die Errichtung der Pasquinostatue, die er in der Nähe seines Palastes aufstellen ließ. Seine auserlesene Bibliothek verschrieb er dem dicht bei Santa Maria della Pace gelegenen Kloster der lateranensischen Kanoniker.

In Neapel stand er in so hohem Ansehen daß, als er einst aus Rom kommend, mit zwei Galeeren im Hafen landete, König Federigo ihm entgegenzog und ihn bei Fanfarenklängen, in Begleitung der angesehensten Höflinge, nach dessen Wohnung im Castel dell'Uovo brachte. Nach Olivieros Tod (1511) vererbte sich das Erzbistum Neapel in der Familie Carafa hundert Jahr lang fort und niemand wagte, den Nachfolgern des Kardinals, der einst die Reliquien des heiligen Januarius nach Neapel wiedergebracht hatte, dieses Vorrecht streitig zu machen.

Die Chronisten berichten von einer sonderbaren Eigentümlichkeit des Kardinals: schon von Kind an soll er den Geruch der Rose nicht vertragen haben und dieser Widerwille ging so weit, daß seine Dienerschaft streng darauf achten mußte, daß niemand den Palast mit einer Rose betrete.

II.

Oliviero Carafa hatte einen Neffen, aus dem Geschlecht der Grafen von Montorio, namens Giovanni Pietro, der ein außerordentlich begabter Jüngling war und sich dem geistlichen Stande weihte. Der Kardinal gewann ihn sehr lieb, leitete seine Ausbildung und wünschte, ihn zu seinem Nachfolger in der kirchlichen Laufbahn zu machen. Im selben Maße aber als der Kardinal ein gewiegter Diplomat war, der sich von Jugend an mit der spanischen Herr-

schaft in Neapel abgefunden hatte, war der aufbrausende und gewaltsame Giovanni Pietro den Spaniern feindlich und träumte nur von ihrer Vertreibung aus Italien. Die Spanier wußten um seine regierungsfeindlichen Gefühle, und als Giovanni Pietro durch Olivieros Protektion das Bistum Brindisi erhielt, ließen die neapolitanischen Vizekönige ihn ihr Mißfallen auf Schritt und Tritt fühlen; insbesondere da der temperamentvolle Kirchenfürst den Kaiser und seine Statthalter oft mit harten Worten kennzeichnete und sie für die größten Feinde seines Vaterlandes hielt. Die spanische Faust lastete in Brindisi so schwer auf Bischof Carafa, daß dieser sogar auf sein Bistum verzichtete und sich nach Rom begab, wo er die Belagerung des Jahres 1527 mitmachte und dabei in noch flammenderen Haß gegen die Spanier geriet. Nach dem Sacco di Roma übersiedelte er nach Verona und später von da nach Venedig; hier gründete er den berühmten Orden der Theatiner und zeichnete sich solchermaßen aus, daß Paul III. (Farnese) ihn 1536 zum Kardinal erhob. Im römischen Kollegium machte er aus seinem Haß gegen den Kaiser keinerlei Hehl; er gehörte stets der Opposition an und nannte Karl V. öffentlich einen Parteigänger der Häretiker. Sein Verhältnis zur spanischen Regierung verschärfte sich derart, daß der Vizekönig ihm lange Zeit den Antritt des ihm vom Papste zugewiesenen Erzbistums Neapel verweigerte und der spanische Einfluß zweimal seine Wahl zum Papste verhinderte; einmal nach Pauls III. und das zweite Mal nach Julius' III. Tod, obwohl Giovanni Pietro zu dieser Zeit die Mehrzahl der Stimmen für sich hatte. Carafa war sogar der Überzeugung, die Spanier hätten einen Diener bestochen, damit dieser ihn vergifte, und meinte seinem Verhängnis nur durch einen Zufall entronnen zu sein.

Papst Julius' III. Nachfolger, Marcellus II., starb, nachdem er nur wenige Tage den Stuhl Petri innegehabt und Carafas Anwartschaft ward somit wieder aktuell. Monatelang dauerten die Kämpfe zwischen den französischen und spanischen Kardinälen, schließlich wurde aber Giovanni Pietro am 23. Mai 1555 gegen den Willen Karls V. dennoch zum Papst gewählt.

Er war ein stolzer, eigenmächtiger und in wichtigen Entschlüssen unbeugsamer Mensch, doch bereits durch Alter und Arbeit geschwächt. Manchmal brach er in leidenschaftlichen Zorn aus und dann ließ er sich durch niemanden beeinflussen; niemand

hätte in solchen Augenblicken gewagt, ihm ein Anliegen vorzutragen, das mit seiner Stimmung nicht in Einklang stand. War seine Erregung vorüber, dann wurde er wieder der müde Greis, der gerne eine Stütze zur Hand fühlt.

Und dies wußten seine nächsten Anverwandten recht gut.

Der Bruder des Papstes, Giovan Alfonso, Graf auf Montorio, war bereits betagt und hatte viele Kinder, unter denen allerdings nur drei Söhne zu Männern herangewachsen waren, und zwar Don Giovanni, Don Antonio und Don Carlo. Die Lehnsgüter der Familie sollten nach Alfonsos Tod an Don Giovanni übergehen und so mußten die beiden jüngeren Brüder dem Brauche gemäß ihr Glück im Heere oder in fremden Diensten suchen.

Der Jüngste, Don Carlo, kam schon in früher Jugend als Page an den Hof des Kardinals Pompeo Colonna, jenes Papst Klemens VII. feindlichen, schlauen und dabei gewaltsamen Kirchenfürsten. Zum Jüngling herangereift, verließ er den Kardinalspalast und trat in den Ritterorden vom heiligen Johann von Jerusalem, dessen Aufgabe die Bekämpfung der Heiden war, ein. Aus unbekannten Gründen verblieb er nicht lange in diesem Ritterverbande und begab sich an den Hof des Luigi Farnese, eines Sohnes Pauls III.; von dort aus nahm er wiederum Dienste im Piemonter Heer des Marchese del Vasto. Doch auch unter dem berühmten Feldherrn diente der unruhige Jüngling nicht lange, da wir ihn bald darauf bei dem Fürsten Octaviano Farnese wiederfinden, unter dessen Führung er in kaiserlichem Sold in Schwaben und Sachsen gegen die Protestanten kämpfte. Während dieses Feldzuges ereignete sich ein Zwischenfall, der einen entscheidenden Einfluß auf Carlos spätere Schicksale ausübte. Carafa hatte einen deutschen Ritter gefangengenommen und rechnete auf ein hohes Lösegeld. Da aber die Spanier im kaiserlichen Heere damals immer Recht fanden, sprach der Herzog von Alba den Gefangenen einem spanischen Führer, der sich ein Recht auf diesen anmaßte, zu. Über diese Ungerechtigkeit empört, verließ Carlo Carafa die Reihen der Kaiserlichen und wollte jenen Spanier zum Zweikampf herausfordern. Alba erfuhr hiervon und ließ den auf dem Heimweg nach Italien begriffenen Carafa in Trident festnehmen; er hielt den jungen Mann so lange gefangen, bis dieser auf alle Ansprüche an das Lösegeld ausdrücklich verzichtet und geschworen hatte, jenen Spanier nicht mehr mit

seinen Rachegelüsten zu verfolgen. Das Blut des jungen Italieners kochte ob solcher offenkundiger Ungerechtigkeit und er behielt diese Ereignisse fürs ganze Leben im Gedächtnis. Dazu kam noch ein anderer Umstand, der Carlos Zorn gegen die Kaiserlichen noch anfachte. Sein Oheim, der damalige Kardinal Giovanni Pietro Carafa, hatte ihm bei Papst Paul III. die Verleihung der neapolitanischen Abtwürde, samt den damit verbundenen Einkünften erwirkt. Aber der Vizekönig von Neapel, der nach den bestehenden Gesetzen den neuen Abt in den Besitz seiner Pfründe einzusetzen hatte, verweigerte sie ihm unter allerlei Vorwänden, wie es scheint über Befehl Karls V. Carlo war von des Kaisers Übelwollen so überzeugt, daß er befürchtete, der Herrscher werde ihn vergiften lassen; darum nahm er wiederum Dienste bei Octaviano Farnese und trat von dort in französischen Sold und in das Heer ein, das Heinrich II. in Italien unter Führung des Marschalls Strozzi unterhielt.

Der abenteuernde Kondottiere hielt es auch in französischen Diensten nicht lange aus und befand sich sehr bald wieder in Rom, wo er die Unterstützung seines Oheims Giovanni Pietro, der indessen Kardinal geworden, in Anspruch zu nehmen gedachte. Der Kardinal hatte aber zu diesem Neffen wenig Vertrauen, er verwehrte ihm den Zutritt in sein Haus, womit er völlig im Recht war, da Carlo in Rom von Straßenraub zu leben begann; er verband sich mit etlichen Gleichgesinnten und beraubte mit diesen die Läden friedlicher Kaufleute. Ein derartiges Handwerk konnte aber nicht lange straflos geübt werden. Der Gouverneur von Rom ließ ihn in den Torre di Nona sperren und nachdem Carlo nach einiger Zeit wieder in Freiheit gesetzt wurde, begab er sich in seine neapolitanische Heimat, um dort eine Beschäftigung zu suchen. Im Jahre 1545 finden wir ihn in Benevent, wo er aus Mangel am nötigen Lebensunterhalt sich für Geld zum Mörder dingen ließ. Zu dieser Betätigung bot sich ihm eine günstige Gelegenheit; er lernte einen gewissen Girolamo Contromeri kennen, der einen Groll gegen eine heute ebenfalls unbekannte Persönlichkeit namens Tommaso Panacchione hegte. Contromeri versprach ihm nun 3000 Skudi für die Ermordung jenes Panacchione. Unser Bravo entledigte sich seines Auftrages zur vollster Zufriedenheit; er wählte einen Tag, an welchem Panacchione Benevent verließ und lauerte ihm mit ein paar Genossen auf der Landstraße auf. Wohl erfuhr ein Freund

des Verfolgten von dem beabsichtigten Anschlag und sandte Panacchione einen Reiter, der ihn zur Vorsicht ermahnen sollte, nach — doch der Bote kam zu spät; Carlo hatte Tommaso bereits mit eigener Hand niedergemacht, obwohl jener ihn flehentlich um sein Leben bat. Der Mörder kehrte darauf nach Benevent zurück, als ob nichts vorgefallen wäre, und der Jude Bonaventura zahlte ihm in Girolamos Auftrag 4000 Skudi aus. Es scheint aber nicht die einzige Mordtat gewesen zu sein, die Carlo mit eigener Hand verübte; Menschenleben dünkten ihn gering, er verdiente eben seinen Unterhalt so gut es gehen wollte.

Anscheinend brachte dieses „Handwerk" ihm aber nicht genügend ein, denn Carlo beschloß, abermals nach Rom zu gehen und sich um die Gunst seines hochmögenden Oheims zu bewerben. Diesmal ließ Carlo sich nicht abschrecken und nahm sich vor, den Kardinal, komme was da wolle, für sich zu stimmen; er war damals in den Dreißigern, wußte sich scheinheilig zu stellen und führte in Rom ein „mustergültiges" Leben. Carlo ging in die Kirche, beichtete häufig und war dabei bemüht, seinem Oheim die Kunde von seiner Umkehr zu Ohren gelangen zu lassen. Der mildergestimmte Greis öffnete ihm nun die Pforten seines Palastes und wies ihm ein Zimmerchen als Wohnung an; nun sah Carlo, daß er langsam zum Ziele gelangen könne und verdoppelte seine Bemühungen. Ging ein Diener des Kardinals an seinem Gelaß vorbei, warf er sich vor dem Kruzifix nieder, vergoß Tränen und schlug sich wie ein reuiger Sünder an die Brust. Der Kardinal wollte sich mitunter von der Wahrheit der ihm berichteten Dinge überzeugen, trat selbst leise vor die Tür seines Neffen und hörte mit Herzensfreude jene tiefen Reueseufzer mit an. Der schlaue Carlo hatte einen getreuen Diener, der ihn stets vom Nahen des Kardinals verständigte, so daß der vermeintliche Gläubige sich immer zur rechten Zeit seinen lauten religiösen Übungen hingeben konnte.

Carlo ahnte, daß seine heuchlerischen Gebete bald fürstlich belohnt werden würden. Darum setzte er all seine Schläue und Geriebenheit daran, die Gunst seines Oheims zu erwerben und hatte dieses Ziel fast schon erreicht, als Kardinal Carafa den apostolischen Stuhl bestieg. Ja mehr als das! Der Greis fühlte eine gewisse Schwäche für seinen Neffen, er schätzte dessen Fähigkeiten und gab

sich der trügerischen Hoffnung hin, in Carlo einen ergebenen Diener gefunden zu haben.

Der neue Papst und sein Neffe begegneten einander im gemeinsamen Haß gegen die Spanier; Paul IV. erkannte Carlos Schläue und Geschicklichkeit und sah in ihm einen Menschen, auf den er vertrauen könne, insbesondere da er seine Umgebung verdächtigte, mit den Spaniern zu sympathisieren. Carlo war zu klug, um nicht zu sehen, daß der Haß des Papstes gegen die Spanier ihm zum Rettungsanker und zur Quelle des Heils werden könne. Wenn er mit dem Papst beisammen war, wußte Carlo den Zorn des Greises gegen den Kaiser noch zu schüren und auf diesem Wege immer größeres Vertrauen zu erlangen. Er verlor keinen Augenblick, sondern beschloß, die günstige Sachlage ehestens auszunützen und seine Pläne waren so kühn, daß er bald nach Carafas Wahl zum Papste von einem Kardinalshut träumte. Eingedenk des entscheidenden Einflusses, den unter den Vorgängern Paul IV., Alexander VI., Julius II., Leo X., Klemens VII. und Pauls III., Nepoten, wie Cesare Borgia, Francesco della Rovere, Lorenzo Medici, Alessandro Medici und Pier Luigi Farnese auf die Richtung der Staatsangelegenheiten genommen hatten, begann die Umgebung des Papstes mit Höflingsinstinkt herauszufühlen, daß jener noch vor kurzem völlig belanglose Carlo Carafa gar bald zu einer bedeutungsvollen Persönlichkeit emporgewachsen und den Papst beherrschen könnte. Darum bemühten sich manche von ihnen beizeiten um die Gunst des künftigen päpstlichen Lieblings und lenkten in Voraussicht der kommenden Ereignisse die Aufmerksamkeit Pauls IV. auf die besonderen Fähigkeiten und die diplomatische Begabung seines Neffen. Es fanden sich auch sogleich welche, die dem Papst Carlos Ernennung zum Kardinal nahelegten. Offenbar entsetzte sich der Papst, der von Carlos Vorleben genau unterrichtet war, anfänglich über diese Zumutung, denn er antwortete dem französischen Gesandten d'Avanson, dem ersten, der ihm diesen Vorschlag machte, folgende Worte: „Wie wollt Ihr, daß ich einen Mann zum Kardinal erhebe, dessen Arme bis zum Ellbogen mit Blut besudelt sind?“

Der verbrecherische Kandidat fühlte sich aber bereits zu stark, als daß ihn derartige Aussprüche des Papstes berührt hätten; er zählte vor allem auf die Unterstützung des französischen Gesandten und der Kardinäle, die der französischen Politik nahestanden, da

er diesen als Feind der Spanier genehm sein mußte. Er machte sich die ihm günstige Stimmung der einflußreichen Persönlichkeiten zunutze und organisierte bald in der nächsten Umgebung des Papstes eine förmliche Verschwörung, deren Zweck die Bekämpfung des päpstlichen Widerstandes und Beseitigung der Skrupel war, die Paul IV. seiner Ernennung noch entgegensetzte. Carlo fädelte die Sache so schlau ein, daß er sogar die Spanier für sich gewann, indem er ihnen heimlich schwur, im Kardinalskollegium stets die kaiserlichen Interessen zu vertreten. Der Gesandte Karls V., Don Juan Manriquez, glaubte an die Aufrichtigkeit dieser Versprechung und bat den Papst, seinem Neffen den Kardinalshut zu verleihen. Schneller, als man dachte — es hatte nicht länger als zwei Wochen gedauert — war es gelungen, Paul IV. von der Notwendigkeit dieser Ernennung zu überzeugen, was um so leichter ging, als der Papst in seinem bekehrten Neffen einen treuergebenen Diener und Freund gefunden zu haben glaubte. Am 7. September 1555 beschloß der Papst, Carlo zum Kardinal-Diakonus zu erheben und eine Bulle herauszugeben, durch welche dieser von aller Blutschuld gereinigt werden sollte. Der Papst hatte in dem Falle gar vieles zu vergeben und spricht sich in jenem Schriftstück mit bemerkenswerter Offenheit über Carlo Carafas Vergangenheit aus. Er vergab ihm kraft seines apostolischen Amtes vor Gott und den Menschen alle einst begangenen Verbrechen, wie da sind: Straßenraub, Kirchenraub, Diebstähle und Mord. Er befahl zu vergessen, daß dieser Mensch seine Nächsten verwundet und ihnen mit dem Schwert den Leib zerfleischt hatte, und da er vermutete, daß Carlo noch schwerere Verbrechen auf dem Gewissen haben mochte, als man schlechthin annahm, verlöschte er durch diesen Akt alle Missetaten, die jener in Rom sowie in anderen Ländern, Burgen und Dörfern begangen hatte, ja selbst solche, die sonst mit der Exkommunikation bestraft wurden. Der Papst beschloß diese denkwürdige Bulle mit den Worten: „Ich gebe ihm hiermit seine ursprüngliche Reinheit wieder und mache ihn so unschuldig, wie es ein neugeborenes Kindlein nach Empfang der heiligen Taufe ist.“

Aus dem Bravo, der für Geld mordete, wurde Carlo Carafa auf diese Weise zu einem engelreinen Kind Gottes.

III.

Carlo kannte die Schwächen seines Oheims sehr gut und wußte sie auszunützen; bald beherrschte er den Greis auch in solchem Maße, daß er fast zum allmächtigen Reichskanzler wurde und Paul IV. selbst sich nur noch mit den wichtigsten kirchlichen Angelegenheiten befaßte. Das Vertrauen des alten Carafa stützte sich hauptsächlich auf die Überzeugung, Carlo hasse die Spanier, so wie er selbst sie haßte, und werde darum alle Mittel anwenden, um ihren Einfluß in Italien zu schwächen. Auch diesmal wiederholte sich das, was unter den vorhergehenden Päpsten zum Unglück geworden; die Richtung des Nepoten entschied über die Richtung der apostolischen Politik. Carlo bebte vor Rachegier gegen die Spanier, er verband sich mit den Franzosen und bestärkte Paul IV. in seiner einseitigen subjektiven Auffassung der politischen Lage. Der allmächtige Kardinal wollte seinen und seines Geschlechtes Ruhm auf ein Bündnis des Kirchenstaates mit Heinrich II. aufbauen, da er der Meinung war, der König von Frankreich werde die Carafa in ähnlicher Weise schützen und emporheben, wie Karl V. es mit den Medici getan. Der spanische Gesandte in Rom und der neapolitanische Vizekönig Herzog Alba merkten gar bald, worauf der päpstliche Nepote hinarbeitete; sie hielten die Augen offen und waren entschlossen, gegen die neue kaiserfeindliche Politik des päpstlichen Stuhles vorzugehen.

Die Partei Karls V. war in der päpstlichen Hauptstadt sehr stark; sie stützte sich auf die feudalen Geschlechter, die seit längerer Zeit mit dem Kaiser verbunden waren, und die mächtigen, reichen, nicht nur über den Kirchenstaat, sondern auch über Neapel und Sizilien verzweigten Colonna standen an ihrer Spitze. Über Aufforderung des kaiserlichen Gesandten, Marchese de Saria, versammelten sich die Kaisertreuen eines Nachts im Palast der Sforza di Santafiora, um einen Entschluß zu fassen, wie man sich angesichts der offenkundigen Unfreundlichkeit des Papstes und seines Hauptberaters gegen den Kaiser zu verhalten habe, da die Sachlage für die gesamte Gibellinenpartei bedrohlich zu werden beginne. Die Versammlung war so stark besucht, daß die Anhänger des Kaisers im Palast nicht Raum finden konnten und ein großer Teil auf offener Straße das Ergebnis der Beschlußfassung erwartete. Als erster

Redner erhob sich Camillo Colonna und drohte dem Papst in einer zorn- und leidenschaftdurchbebten Rede, daß ebenso wie seine Vorfahren einst Päpste ins Gefängnis warfen und sie dort umkommen ließen, auch Paul IV. ein ähnliches Schicksal erleben könne. Die ganze Nacht hindurch beschimpften und verunglimpften verschiedene Redner den Papst; am nächsten Tag wußte ganz Rom um den Verlauf der stürmischen Sitzung, so daß der Kardinal von Burgos, obwohl er ein Spanier war, es für eine Gewissenspflicht hielt, dem Papst von allem Mitteilung zu machen. Der greise Paul IV. schäumte vor Wut, nannte die nächtliche Ratsversammlung eine „Synagoge"; ohne Rücksicht auf etwaige politische Verwicklungen, die sich daraus mit dem spanischen Hof ergeben könnten, ließ er, am 10. August 1555, Lotino, den Sekretär des Kardinal Santafiora, der ein Anhänger der kaiserlichen Partei war, verhaften. Der Papst wäre gern noch strenger gegen jene vorgegangen, die in seiner eigenen Hauptstadt seine Regierung zu schmähen gewagt, doch fürchtete er die überaus volkstümlichen Colonna, hinter denen das römische Volk stand. Als er aber sah, daß das gewaltsame Verhalten der Kaisertreuen dem spanischen Gesandten nicht zupaß kam, da dieser wegen der augenblicklich ungünstigen Kriegslage Karls V. gegen die Franzosen keinen Krieg zwischen Kaiser und Papst heraufbeschwören wollte, faßte Paul IV. gar bald Mut und ließ auch den Kardinal Sforza di Santafiora ins Gefängnis werfen. Er hielt ihn in den Verliesen der Engelsburg gefangen, um dessen den Carafa feindliche und gehässige Sippe zu demütigen. Die Triebfeder zu diesem einigermaßen gewagten Schritt war Kardinal Carlo, der Sforza mit gewohnter Perfidie sogar selbst gefangensetzte. Er fuhr in seinem eigenen Wagen vor dem Palast Santafiora vor und lud den Kardinal zu einer Lustfahrt durch die Stadt ein, wie er sagte: „d'andar a diporto per la città." Nichts Böses ahnend, nahm Sforza die Einladung an, stieg ein und bemerkte im angeregten Geplauder gar nicht, daß der Wagen den Weg gegen die Engelsbrücke nahm und dann eilends durch das Burgtor fuhr, welches sogleich geschlossen wurde. Mit jener Liebenswürdigkeit, die der Kirchenfürst fast meist zu wahren wußte, forderte Carafa nun seinen Gast auf, sich mit den schon bereitstehenden Wärtern nach dem Burgverlies zu verfügen, da der Papst sich seiner zu versichern wünsche.

Dies war der Anfang zur Unterjochung und Knebelung der

kaiserlich Gesinnten. Nachdem Sforza eingekerkert worden war, sandte der Papst einen Vertrauensmann an den Herzog von Urbino, den Oberbefehlshaber der päpstlichen Truppen, und befahl diesem, sich sofort mit 6000 Mann Fußvolk gegen Rom aufzumachen. Der Zweck dieser Unternehmung galt der Vernichtung der Colonna, der gefährlichsten Feinde des Papstes. Über zweihundertfünfzig Jahre hatten die Päpste mit ihnen im Kampfe gelegen, ohne sie unterwerfen zu können. Paul IV. begann nun die Fehde aufs neue; es war ein erbitterter Kampf, wie er seinem gewalttätigen Charakter und seinem unbeugsamen Stolze entsprach. Hinter dem Papst aber stand Carlo, der auf den Trümmern des Gibellinengeschlechtes seine eigene Macht und Herrlichkeit aufzubauen hoffte. In der auf die hinterlistige Gefangennahme Sforzas folgenden Nacht ließ der Papst in Cavi Camillo Colonna festnehmen und ebenfalls nach der Engelsburg bringen, wo er nun für seine Hetzrede, die er bei der nächtlichen Versammlung im Palazzo Santa Fiora gehalten, büßen sollte; gleichzeitig forderte er Ascanio vor das päpstliche Tribunal, aber Colonna war erfahren genug, um nicht gutwillig in die Falle zu gehen. Marc Antonio Colonna, der sich zur Zeit in Rom aufhielt, befand sich in einer weit schlimmeren Lage. Auch seiner harrte der Kerker; für den Augenblick verbot ihm der Papst unter Androhung der strengsten Strafen, die Stadt zu verlassen. Marc Antonio überlegte dennoch nicht lange, es gelang ihm, nach Paliano zu entkommen, wo er sich in aller Eile gegen einen päpstlichen Überfall verschanzte. Paul IV. sandte auch ein Heer, das von Kardinal Carlos Bruder, dem Grafen von Montorio, geführt wurde, um das Nest der gehaßten Colonna auszuheben und zu erobern. Marc Antonio hatte nicht genügend Zeit zur Vorbereitung einer entsprechenden Verteidigung. Paliano mußte sich dem Carafa ergeben, der die Einnahme der Stadt mit der Zerstörung der uralten Festungsmauern einleitete. Um für jeden Fall eine Geisel aus der mächtigen Familie Colonna in Händen zu haben, befahl der Papst, wie bereits an anderer Stelle erwähnt wurde, der Mutter Marc Antonios, Giovanna von Aragonien, und dessen Gattin, der Schwester des Fürsten Bracciano, die zur Zeit in Rom weilten, in ihrem Palast zu verbleiben, und verlangte als Sicherheit gegen ihre Flucht die Stellung einer hohen Bürgschaftssumme.

Den Plan zur Vernichtung der Colonna hatte Carlo Carafa in

groben Zügen entworfen und ausgedacht. Wie einst die Rovere und Farnese, so sollten nun die Carafa sich an der päpstlichen Politik bereichern. Carlos Vater, der alte Graf von Montorio, war bereits tot, sein ältester Sohn, Don Giovanni, hatte des Vaters Titel geerbt und sich mit der reichen Neapolitanerin Violanta d'Aliffe vermählt. Da aber die Aliffe bedingungslose Anhänger der Spanier waren, verdächtigte der Papst anfänglich auch Giovanni spanischer Gesinnung; doch Graf Montorio bemühte sich mit allen Mitteln, diese Befürchtungen des Oheims zu zerstreuen, und anscheinend gelang es ihm auch, sowie es Carlo gelungen, Paul IV. von seinem Haß gegen den Kaiser zu überzeugen. Der Papst schenkte ihm denn auch bald seine Gunst und betraute ihn mit kriegerischen Unternehmungen. Giovanni hatte eine Tochter und einen Sohn, welch letzterer, wie wir sehen werden, Pauls IV. besonderer Liebling wurde. Carlos zweiter Bruder Antonio, ein streitsüchtiger Abenteurer, hatte aus erster Ehe zwei Söhne: den im Jahre 1541 geborenen Alfonso und Giovanni Pietro. Die drei Brüder, Kardinal Carlo, Graf von Montorio und Don Antonio hatten bisher in Unfrieden miteinander gelebt, doch nun vereinte sie der gemeinsame Vorteil und das gemeinsame Ziel, ihr Geschlecht emporzubringen, und so begründeten sie jenes mächtige Triumvirat, das drei Jahre lang die Politik des apostolischen Stuhles lenkte. Die Beute von Paliano sollte dem Grafen von Montorio als dem ältesten zufallen, während Carlo die Versorgung Don Antonios übernahm, den er mit den beschlagnahmten Gütern anderer kaiserlicher Geschlechter auszustatten gedachte. Carlo selbst hatte keine Kinder, lebte bereits im Überfluß, und überdies lachte ihm ja noch eine herrliche Zukunft entgegen. Den Colonna wurde alles abgenommen, sie besaßen kein einziges Schloß und keinen Fußbreit Landes mehr; ihre großen Liegenschaften nahm nun der Graf von Montorio in Besitz. Der Papst war mit diesem Raub einverstanden, denn er haßte die Colonna und wollte sich überdies durch Montorios Bereicherung eine Stütze für seine Demütigungspolitik gegen die Spanier schaffen, die er „Häretiker, Mischlinge von Juden und Maranen, eine minderwertige und abscheuliche Rasse" nannte.

Der Zorn des Papstes beschränkte sich übrigens nicht nur auf die Colonna, sondern er wurde allen Parteigängern der Spanier fühlbar. Paul IV. verbannte Giuliano Cesarini und Ascanio della

Cornia aus Rom, entsetzte den Grafen Pepoli vom Amt des kirchlichen Statthalters, verhängte völlige Verbannung über acht den angesehensten Geschlechtern angehörige Kämmerer, nur weil diese im Königreich Neapel begütert waren; dem Kardinal Santa Fiora preßte er die Abtretung der strategisch wichtig gelegenen Festung Bracciano ab, die nicht einmal Eigentum des Fürsten war, sondern seinem Mündel Paolo Giordano Orsini gehörte.

Die Lage spitzte sich derart zu, daß ein Krieg zwischen Papst und Kaiser unvermeidlich wurde, da die Krone die völlige Vernichtung jener Geschlechter, auf die sie sich in Italien stützte, nicht dulden konnte. Kardinal Carlo trieb überdies mit allen Mitteln zum Krieg an, weil er in der allgemeinen Erregung und Verwirrung für die Carafa ein kleines Reich herauszuschlagen hoffte, ähnlich wie dies für die Nepoten früherer Päpste geschehen war. Darum faßte der Kardinal den Plan einer großen Liga gegen Spanien, der außer dem Kirchenstaat auch noch Frankreich und Ferrara angehören sollten; mit der Verwirklichung seines Vorhabens beeilte sich Carlo um so mehr, als er eine Verschwörung entdeckt hatte, die mit Wissen des Vizekönigs die Ermordung des Papstes und seines Beraters bezweckte. Carlo erfuhr, daß ein Abt namens Nani und der Kalabrese Cesare Spino zu diesem Behufe nach Rom entsandt worden seien. Die Sache kam jedoch heraus, und Nani gestand, er hätte über Befehl des Monsignore Borsegna gehandelt, der ein Mittelsmann des Herzogs von Alba sei und sich zur Zeit in Bologna aufhalte. Der Kardinal ließ Borsegna sogleich verhaften; in seiner Wohnung fand man chiffrierte Briefe, aus denen die ganzen Machenschaften klar hervorgingen und deren Inhalt Minister und Mitglieder der kaisertreuen Partei schwer belastete. Nani wurde geköpft, Spino gehängt, denn Paul IV. geriet über die Verschwörung noch mehr in Wut, da aus der Korrespondenz hervorging, daß Karl V. selbst von allem wußte und die Absicht hatte, Rom zu überfallen, um dem Papst jegliche weltliche Macht zu entziehen. Der Kaiser war der Überzeugung, Italien könne nicht zur Ruhe kommen, insolange die Päpste auch weltliche Herrscher blieben und ihre Familieninteressen einen unversieglichen Quell von Ränken bildeten.

Paul IV. zögerte nun nicht länger, sich mit Heinrich II. von Frankreich zu verbünden; die Hoffnungen, die Kardinal Carlo auf die Mitwirkung Venedigs gesetzt, erwiesen sich zwar als eitel, denn

die vorsichtige Signoria traute den Versprechungen des Papstes nicht recht und zog es vor, sich an sicherem Kaufmannsgewinn zu bereichern, als sich auf einen Teil des neapolitanischen Königreiches zu begeizen, das der Papst ihr, in der Hoffnung, die Liga werde den Spaniern Neapel entreißen, versprochen hatte.

Das Abkommen mit Frankreich hatte den Einfluß des Kardinals Carafa in solchem Maße gestärkt, daß er von nun an auf nichts mehr Rücksicht nahm; er überredete den Papst, seinen Verwandten Diomede Carafa aus Aviano zum Kardinal zu ernennen, ja er ging noch weiter und dachte jetzt auch schon daran, nach Pauls IV. Tod selbst Papst werden zu können; Diomede Carafa konnte ihm dann in dieser Beziehung im Kardinalskollegium nützlich sein. Demselben Zwecke diente die Ernennung des Grafen von Montorio zum Oberbefehlshaber des päpstlichen Heeres, was den Herzog von Urbino, der dieses Amt schon seit vielen Jahren bekleidete, um so schwerer kränkte, als er für seine Mühewaltung keinerlei Belohnung seitens des päpstlichen Stuhles erhielt. Die Ernennung des Grafen von Montorio bot dem Kardinal Gelegenheit, ein Fest zu veranstalten, das das römische Volk begeistern und es an die Zeiten Leos X. gemahnen sollte. Der neubestallte General begab sich, in einen Goldbrokatmantel gehüllt, mit einem diamantenbenähten Kalpak auf dem Kopfe, nach dem Kapitol, um dort sein Amt anzutreten. Während des Festes traten die hervorragendsten Schauspieler auf, und berühmte Musiker und Sänger erfreuten die Gesellschaft durch ihre Vorträge bis zum Morgengrauen. Bei diesem Anlaß beschenkte der Papst den Grafen Montorio mit allen den Colonna abgenommenen Besitzungen, obwohl diese Güter eigentlich an die apostolische Kammer hätten zurückfallen müssen. Damit auch Antonio Carafa nicht mit leeren Händen ausgehe, nahm Kardinal Carlo einen alten Prozeß gegen den Grafen Giovanni de Bagno wieder auf, ließ dessen Güter einziehen und verlieh sie seinem Bruder. In dieser Weise sicherte der Kardinal im Verlauf zweier Monate die Zukunft von drei Familienmitgliedern. Doch seine Pläne strebten immer größeren Zielen zu; schon träumte er von einer Verbindung der jugendlichen Maria, Tochter des Grafen Montorio, mit dem Herzog von Alençon, dem dritten Sohne Heinrichs II., der später als König Heinrich III. den polnischen Thron bestieg. Die Gräfin von Montorio soll einst dem Theatinermönch Pater Ferro, der mit dem Barett ihres Söhnchens

spielte, gesagt haben: „Nun ist es an der Zeit, nicht mehr von Baretten, sondern von Kronen zu sprechen!“ „E ora tempo di parlare, no di baretti, ma di corone.“

Carafas stolze Pläne kamen indes für eine Weile nicht zur Ausführung; am 15. Februar 1556 schlossen die Bevollmächtigten Heinrichs II. einen fünfjährigen Waffenstillstand mit den kaiserlichen Gesandten ab, so daß alle römischen Pläne, die auf Frankreichs Unterstützung gegen den Kaiser aufgebaut waren, in nichts zerrannen. Der Papst äußerte, diese fünf Jahre würden für ihn ein Martyrium bedeuten, und Montorio zitterte um seine neapolitanischen Besitzungen, deren Einziehung von seiten des königlichen Säckels er fürchtete. Aber der findige Kardinal sah die Sache nicht so schwarz; er meinte, Heinrich II. werde, obwohl er den Papst tatsächlich betrogen, indem er mit dessen größtem Feinde insgeheim einen Waffenstillstand abgeschlossen hatte, sich nun zu irgendeiner Gutmachung dieses Unrechtes veranlaßt fühlen. Und schon war im Kopfe des Kardinals ein neuer Plan entstanden: Die Franzosen sollten als Sühne für die begangene Täuschung nun den Kaiser dazu bewegen, seine letzte, in Italien gemachte Eroberung wieder herauszugeben, und zwar in der Weise, daß Siena als selbständiges Herzogtum an die Carafa käme. Der Kaiser wäre wohl in der Befürchtung, das päpstlich-französische Bündnis könne nach Ablauf der Waffenruhe wieder in Kraft treten, gern bereit gewesen, diese Stadt abzutreten, die ihm ohnehin genug Verdrießlichkeiten bereitete. In Frankreich stimmte man aber diesem Plane, der die Wünsche der Gräfin Montorio verwirklichen und ihrem Sohne statt des Baretts die Krone aufs Haupt setzen sollte, nicht zu. Darob arge Verstimmung in Rom; man jammerte darüber, daß der König von Frankreich, der älteste Sohn der Kirche und allerchristlichste König, den Papst hinters Licht geführt, und der „katholische“ Philipp II. den Heiligen Vater nicht einmal vom Abschluß des Waffenstillstandes mit Frankreich verständigt habe. Doch der Kardinal ließ den Mut niemals sinken, er glaubte, die Dinge würden sich auf irgendeine Weise zugunsten der Carafa gestalten, rechnete auf seinen persönlichen Einfluß bei Heinrich II. und bestimmte darum den Papst, ihn als außerordentlichen Legaten nach Frankreich zu entsenden. Nur ein Krieg zwischen Frankreich und Spanien konnte die Carafa zum Rang der regierenden Häuser erheben, und darum war Carlo entschlossen, es zwischen den beiden

Reichen zum Bruch kommen zu lassen. Offenbar stellte der Kardinal Paul IV. die Ziele seiner französischen Reise so dar, als seien diese lediglich auf friedliche Zwecke und auf den Vorteil des Kirchenstaates gerichtet. In Spanien ließ man sich jedoch nicht täuschen und wußte sehr wohl, daß es Carlo um den Abbruch der Beziehungen zwischen dem Kaiser und Heinrich II. zu tun war, und blieb darum auf der Hut.

Vor seiner Abreise erreichte der Kardinal noch bei Paul IV. die formelle Durchführung der Belehnung der Carafa mit den Gütern der Colonna. Am 4. Mai 1546 gab der Papst eine Exkommunikationsbulle gegen Ascanio und Marc Antonio Colonna heraus, in welcher er die beiden zugleich auch in feierlicher Weise ihrer Güter verlustig erklärte. Sechs Tage später belehnte er durch eine andere Bulle seinen Neffen Giovanni, Graf von Montorio, mit dem Fürstentum Paliano. Giovannis Sohn erhielt die Markgrafschaft Cavi. In der gegen die Colonna gerichteten Bulle waren alle Verbrechen aufgezählt, deren dieses Geschlecht sich je gegen das Papsttum schuldig gemacht hatte. Da hieß es, Kardinal Pompeo Colonna habe im Jahre 1527 kirchenräuberischen Anteil am Sacco di Roma genommen, alle Vasallen des Hauses Colonna seien durch diesen Akt ihres Treueides entbunden und das gesamte Geschlecht verflucht und mit Kirchenbann belegt. Aus dem Schriftstück konnte man deutlich die Freude herausfühlen, endlich dieses Basiliskennest zerstört zu haben; er gedachte wohl dabei der Worte des Psalmisten: „Du wirst Basilisken zertreten und das Haupt des Löwen und Drachen zermalmen!“

Der Graf von Montorio betraute sogleich den ruhmreichen Kondottiere Pietro Strozzi mit der Befestigung Palianos, damit den Colonna jegliche Hoffnung auf eine einstmalige Wiedereroberung ihres Stammsitzes genommen werde. Diese Vorsicht war wohl nötig, da der Vizekönig von Neapel, Herzog Alba, die neapolitanischen Schlösser eiligst befestigte und Söldnerscharen anwarb. Die Erregung in Rom wuchs noch, als der päpstliche Kommandant der Grenzstadt Terracina einen Kurier abfing, der über Befehl des kaiserlichen Großpostmeisters Giovanni Tassis eine chiffrierte Depesche an den Herzog von Alba überbringen sollte. Diese Depesche erregte das Interesse des päpstlichen Stuhles, und um von ihrem Inhalt Kenntnis zu erlangen, ging der Papst so weit, Tassis festnehmen zu lassen. Der

Fürst von Paliano vollstreckte diesen Befehl selbst; man riß den kaiserlichen Funktionär mitten in der Nacht in seinem Hause in Rom aus dem Bette, warf ihn in den Kerker und unterzog ihn der Folter, damit er den Inhalt des Briefes mitteile. Tassis verriet kein Wort davon, doch fand man im Vatikan den Schlüssel des angewandten Chiffresystems heraus. Der römische Agent Philipps II., Don Garcilisso della Vega, forderte in diesem Schreiben den Herzog von Alba auf, den Kirchenstaat zu besetzen, ehe die Befestigungen von Paliano beendet wären. Daraufhin ließ Paul IV. Don Garcilisso augenblicklich gefangennehmen und empfing den kaiserlichen Gesandten Marchese de Saria nicht einmal, als dieser ihm hierüber Vorstellungen machen wollte. Dieser Vorfall war Alba äußerst unangenehm, denn der Papst hatte nun eine hochstehende Persönlichkeit als Geisel in Händen, so daß der Vizekönig auch weiterhin vorsichtig zu Werke gehen mußte. Er schickte darum einen Höfling nach Rom, um den Papst zu beruhigen und ihm zu erklären, die neapolitanischen Rüstungen hätten in keiner Weise offensiven Charakter, sondern seien im Gegenteil nur eine Gegenmaßnahme gegen die von der römischen Regierung mit so erstaunlicher Eile betriebene Befestigung von Paliano. Alba erklärte, er sei augenblicklich bereit, seine Truppen zu entlassen, wenn der Papst ihm mit gutem Beispiel voranginge. Doch der Papst, und vor allem der Fürst von Paliano, wollten keine friedliche Beilegung des Zwistes, da es sich ja um das künftige Fürstentum der Carafa handelte. Seine gesamten Nepoten hetzten den Papst gegen den Kaiser und die Spanier; dazu kamen auch noch die Florentiner Emigranten, die mit dem Einfluß der Spanier in ihrer Heimatstadt unzufrieden waren und an deren Spitze Silvestro Aldobrandini, der Advokat des päpstlichen Stuhles, stand.

Paul IV. befahl, Karl V. und Philipp II. öffentlich, vor versammeltem Volke, ihrer Vergehen gegen das Papsttum anzuklagen und gab diesem Akt einen unerhört herausfordernden Charakter.

Am 27. Juli 1557 verlas der Fiskalprokurator Alessandro Pallantieri in Anwesenheit des Papstes den „Protest", der die schwersten Anschuldigungen gegen die beiden Monarchen und gegen Herzog Alba enthielt. Die Anwesenden hörten diese Litanei von Verfehlungen des Kaisers und des Königs, in welcher Karl V. unter anderem auch beschuldigt wird, nach dem Leben und dem neueroberten

Besitz des Fürsten von Paliano getrachtet zu haben, kniend an; dem Kaiser wurde dann auch vorgeworfen, daß der Vizekönig von Neapel Ascanio und Marc Antonio Colonna Gastfreundschaft und Schutz geboten habe. Der päpstliche Prokurator bezichtigte den Kaiser des Verrats und forderte die Exkommunikation der beiden Herrscher und die Konfiskation ihres gesamten Länderbesitzes. Ja, mehr als dies, er forderte auch für alle kaiserlichen und königlichen Untertanen die Entbindung vom geleisteten Treueid. Der Papst hörte diese orginelle Anklage an, die übrigens mit seinem Willen und Wissen verfaßt worden war, und bestätigte den Inhalt des Dokuments mit dem gewohnten Vermerk: „Sic et in quantum."

Paul IV. glaubte noch zu Zeiten Gregors VII. oder Innozenz' III. zu leben; er meinte, mit seinem Worte Monarchen von ihren Thronen stürzen, ihre Reiche nach seinem Gutdünken verteilen und über ganze Völker verfügen zu können.

Die Nachricht von diesem feierlichen Anklageakt gegen die beiden Herrscher erregte Herzog Alba, der einen sehr ernsten, aber scharfen Brief an den Papst richtete, in welchem er seinerseits eine ganze Reihe von Verfehlungen aufzählte, die sich der Papst gegen den Kaiser und gegen Philipp II. und insbesondere gegen den nötigen Frieden und das gute Einvernehmen der Christenheit hatte zuschulden kommen lassen. Er sagt darin sogar ganz offen, daß niemand in der Christenschaft vorausgesetzt haben würde, der Papst werde, lediglich um sich zu bereichern und seine Familie emporzubringen, den allgemeinen Frieden bedrohen, und zwar zu einer Zeit, da die Strömungen gegen die katholische Kirche anschwellen und die Ketzerei erstarke. Alba protestierte ebenfalls vor Gott und der Welt gegen das Vorgehen des Papstes und machte ihn für alle Niederlagen, welche die katholische Christenheit hierdurch erleiden könnte, verantwortlich.

Alba wartete nun Pauls IV. Antwort nicht mehr ab, sondern zog in der Befürchtung, der Papst könne inzwischen zum Angriff übergehen, am 1. September 1556 mit seinen Truppen aus Neapel aus und wandte sich zunächst gegen San Germano, um dort kirchenstaatliches Gebiet zu betreten.

IV.

Kardinal Carlo weilte zu dieser Zeit in Frankreich, wohin er sich schon am 11. Mai 1552 mit großem Gefolge begeben hatte. Heinrich II. sandte ihm sechs Galeeren nach Civita Vecchia entgegen, doch der Hofstaat des Kirchenfürsten war so zahlreich, er führte so viele Sekretäre und Ehrenkavaliere mit sich, daß seine Gala- und Gebrauchswagen, Pferde, Dienerschaft, ja sogar die Musikanten zu Lande fortgeschafft werden mußten. Die spanienfeindliche Partei, die Geusen, bereiteten dem Kardinal einen förmlichen Triumphzug durch Frankreich, was sie um so leichter bewerkstelligen konnten, als das Volk sehr neugierig war die außergewöhnliche Gesandtschaft zu sehen und überall wo der Zug vorbeikam, in hellen Haufen herbeiströmte. Die Unternehmung trug völlig den Charakter einer Privatangelegenheit des Hauses Carafa, und der Kardinal bemühte sich vor allen Dingen darum, Heinrichs II. Zusicherung zu erhalten, daß dieser das „Reich" Paliano, welches Paul IV. seinem ältesten Neffen verliehen, in seinen Schutz nehme und sich bereit erkläre, den jährlichen Sold für 3000 Mann Bereitschaftstruppen zu bezahlen. Die Hoffnungen des Kardinals wurden aber einigermaßen schwankend, als aus Rom die Kunde kam, Herzog Alba habe eine große Heeresmacht zusammengezogen, um gegen Paliano zu ziehen, und Marc Antonio mit dem Oberbefehl betraut; diese Nachricht hatte aber für die Carafa das Gute, Heinrich II. von der tatsächlichen Bedrohung des Kirchenstaates durch die Spanier zu überzeugen. Nun überredete Carlo den König, Truppen nach Italien zu senden, und war des Sieges so gewiß, daß er die letzte Woche seines Pariser Aufenthaltes mit Unterhaltungen und Zerstreuungen ausfüllte, denn Paris war schon damals das Dorado all jener, die das Leben in vollen Zügen zu genießen wünschten. Man sah ihn fast den ganzen Tag in seiner Galakarosse, von zahlreichem Gefolge begleitet, in den Straßen der Hauptstadt umherfahren; in Samt gekleidet, mit Spitzen und Bändern geziert, besuchte er nicht nur die Pariser Sehenswürdigkeiten, sondern hielt sich auch geraume Zeit in jenen Häusern auf, in denen stadtbekannte Schönheiten wohnten. Der Hof ehrte den Gast in so hohem Maße, daß Heinrich II. ihn zugleich mit dem Herzog von Guise zum Paten seines Töchterchens wählte, das Maria von Medici ihm soeben geschenkt. Nach der Feier lud der

König seinen Gevatter zu Tische, wo der einstmalige „Bravo“ zur Rechten des Königs, neben der jungen Königin Maria Stuart, der Braut des Dauphins, saß. Bei diesem Mahle trank Carlo ein wenig über den Durst und wurde offenherzig; er begann die Colonna laut zu beschimpfen und sagte, sie seien seit den Zeiten Bonifazius' VIII. die unbotmäßigsten Vasallen des apostolischen Stuhles gewesen; er schmähte den Kaiser und Philipp II., nannte sie die Beschützer all jener, die sich dem Papst zu widersetzen wagten, und trieb es so weit, daß die anwesenden fremden Gesandten nicht wußten, was sie beginnen sollten; man war es nicht gewohnt, den Vertreter des Papstes wie einen Landsknecht aufbegehren und sich über Monarchen in einer allen diplomatischen Bräuchen hohnsprechenden Weise äußern zu hören.

Bei seiner Abreise aus Frankreich beunruhigte ihn die Nachricht, daß Ottavio Farnese, der bislang ein Anhänger Frankreichs und des Papstes gewesen, ins kaiserliche Lager übergegangen sei, wofür Philipp II. ihm Piacenza überlassen habe, in hohem Maße. Noch mehr erregte Carlo aber die Kunde von der nunmehrigen offenen Stellungnahme der spanischen Kardinäle gegen ihn; als der Papst nämlich dem heiligen Kollegium mitteilte, Heinrich II. habe Kardinal Carafa das Bistum Cominges verliehen, erklärten die spanischen Kirchenfürsten, „eine Hand, wie jene des päpstlichen Neffen, sei nicht würdig, den Hirtenstab zu führen“. Der Kardinal kehrte im allgemeinen nicht befriedigt aus Frankreich heim; der Erfolg seiner Reise entsprach den Hoffnungen, die er in Heinrich II. gesetzt hatte, nicht. Er brachte nur 2000 französische Söldner und 350000 Taler, die er in Paris zum unerhörten Wucherzins von 22% geliehen hatte, mit sich heim.

Indessen besetzte aber Alba mit blitzartiger Geschwindigkeit die päpstlichen Besitzungen; sein Heer zählte 12000 Mann Fußvolk und 1400 Berittene; unter seinen Fußtruppen befanden sich 4000 kriegserprobte und wegen ihrer Grausamkeit berüchtigte Spanier, die jede eroberte Ortschaft dem Erdboden gleichmachten, die Bevölkerung hinschlachteten und jeglichen Besitz einäscherten und vernichteten. Albas italienische Söldner führte Vespasiano Gonzaga, während Marc Antonio Colonna die schwere Reiterei befehligte. Der Vizekönig nahm Ponte Corvo, Anagni, Frosinone, Caprano und acht andere befestigte Städtchen, die früher den Colonna gehörten und

deren Einwohner die kirchenstaatliche Herrschaft haßten, leichterdings ein; das Volk half bei der Vertreibung der päpstlichen Besatzungen mit und begrüßte Albas Truppen mit dem Rufe: „Colonna! Colonna!“ Ein Chronist berichtet: „Li villani concurrevano di diversi luoghi a danno delli Papisti; gridano Colonna! Colonna!“

In Rom herrschte außerordentliche Besorgnis, denn noch stand der „Sacco“ des Jahres 1527 allen in frischer Erinnerung. Der Fürst von Paliano, der päpstliche Generalissimus, machte keine Verteidigungsvorkehrungen, und der Papst überzeugte sich, daß sein Neffe nur für die eigene Tasche arbeite, eine geringere Söldnerzahl, als er verpflichtet war, halte und den übrigen Sold selbst einstecke. Paul IV. erzürnte darob gegen den Fürsten von Paliano; glücklicherweise kehrte nun Carlo nach Rom zurück, machte so gut es eben ging Ordnung und begann die Befestigung Roms ernsthaft in die Wege zu leiten. Er legte dem Volke drückende Steuern auf, beschlagnahmte bei Privatleuten Mehl, Lebensmittel und Pferde und ging selbst die Mauern ab, um sich von ihrer Widerstandsfähigkeit zu überzeugen. Da ihm Santa Maria del Popolo für die Verteidigung im Wege stand, gab er Befehl, die an Kunstschätzen reiche Kirche niederzureißen. Da Santa Maria del Popolo aber zu den beliebtesten Kirchen Roms zählte und ein wundertätiges Madonnenbild enthielt, war das Volk über diesen Befehl des Kardinals äußerst aufgebracht. Zum Glück erfuhr Alba von der Sache und ließ den päpstlichen Stuhl verständigen, daß er seinen Heeren nicht gestatten werde, Rom von dieser Seite her zu stürmen und bitte darum die Kirche unangetastet zu lassen. Der Kardinal empörte alle Orden gegen sich, denn er befahl den Mönchen unter Androhung schwerer Strafen, die Schaufel zu ergreifen und bei der Aushebung der Wälle mitzuhelfen. Diese Vorbereitungszeit war die glücklichste Zeit des Kardinals; er wurde tatsächlich die Seele des Widerstandes, und als das Volk scharenweise aus der Stadt zu fliehen begann, da es eine Wiederholung der Bourbonengreuel befürchtete, ging Carlo durch die Straßen, sprach den Leuten Mut zu, ja er begab sich sogar auf das Kapitol, hielt eine Ansprache an die Konservatoren und das Volk, in der er ihnen die früheren Glanzzeiten der Römer ins Gedächtnis rief. Aber seine Ermahnungen und seine Reden machten nicht den mindesten Eindruck; die Reichen vergruben ihre Habe in den Kellern, und als der Kardinal bei den Kaufleuten zu Heereszwecken eine Anleihe von

7000 Dukaten machen wollte, erklärten die Wohlhabendsten, nicht einen Skudi zu besitzen. Die Kardinäle erfaßte solche Furcht, daß das heilige Kollegium beim Papst behufs einer Einigung mit Alba vorstellig wurde, damit eine abermalige Belagerung der Ewigen Stadt hintangehalten werde. Paul IV. mußte nachgeben und sich vor dem Feind demütigen; er sendete einen Mönch mit einem Schreiben des Kardinals San Giacomo, das ein erster Schritt zu Unterhandlungen sein sollte, nach Albas Lager. Doch der Vizekönig, der in kürzester Frist einen beträchtlichen Teil des Kirchenstaates besetzt hatte und bereits Rom bedrohte, stellte schwere Bedingungen, deren Härte nicht gegen den apostolischen Stuhl, sondern gegen Carlo Carafa gerichtet war. Alba verlangte vor allem die Wiedergabe der Colonnaschen Güter und Amnestie für Ascanio und Marc Antonio.

Auf solche Bedingungen konnte der stolzgeblähte Kardinal nicht eingehen und wendete sich nun mit um so größerem Eifer der Vorbereitung der Verteidigungsmaßregeln zu. Aber die aus aller Herren Ländern zusammengetriebenen päpstlichen Söldner standen ihm mehr im Wege, als sie nützten. Die Franzosen stahlen, was nicht niet- und nagelfest war, und schändeten Mädchen und Frauen, die deutschen Lutheraner aßen absichtlich an Fasttagen öffentlich Fleisch, um das katholische Volk zu höhnen, und schnitten mit ihren Degen und Hellebarden die Heiligenbilder in Stücke; die Schweizer wälzten sich besoffen in den Straßen umher oder verprügelten im Rausch friedliche Bürger. Die Verteidiger der Stadt gebärdeten sich schlimmer als Eroberer, und die Römer begannen laut die Öffnung der Tore für Albas Heer zu fordern.

Zu Carlos Glück stieß Alba bei der päpstlichen Besatzung einer kleinen, nahe bei Ostia gelegenen Insel auf kräftigen Widerstand. Marc Antonio und Vespasiano Colonna hatten diese vergebens belagert, wodurch die Bewegungen des spanischen Heeres verzögert worden waren. Im November sprengte Marc Antonio mit seiner Reiterei jedoch dicht vor die Tore Roms, bis an die Kirche San Paolo fuori le mura, heran. In der Stadt entstand ein unbeschreiblicher Tumult, in den Straßen wurden Barrikaden bis zum Pantheon hin errichtet. Um den Mut der vor Schreck halb wahnsinnigen Bevölkerung zu heben, ritt der Kardinal mit einigen Höflingen unbewaffnet vor die Tore der Stadt, die Schanzarbeiten zu besichtigen, was einen sehr vorteilhaften Eindruck machte. Fast hätte Carlo

seinen Mut aber teuer bezahlt, denn ein Bauer machte einen spanischen Söldnertrupp von fern auf ihn aufmerksam; Hauptmann Beradi machte sich daraufhin sofort auf, Carafa gefangenzunehmen, und nur die Geschwindigkeit seines Rosses ermöglichte diesem, noch rechtzeitig nach der Stadt zu entkommen.

Infolge des Widerstandes der Zitadelle von Ostia mußte der Großteil des spanischen Heeres sich länger in der ungesunden Campagnaniederung aufhalten, als die Führer es vorgesehen hatten; das Fieber brach in ihren Reihen aus, dazu fehlte es an Munition, Lebensmitteln und Pferdefutter. Als die kaiserlich gesinnten Kardinäle von dieser Sachlage erfuhren, begannen sie, ohne die traurige Verfassung des spanischen Heeres zu verraten, dem Papste dringende Vorstellungen zu machen. Sie wiesen auf das Unheil hin, das Rom drohe, und sprachen von der dringenden Notwendigkeit eines Waffenstillstandes. Der Papst ging mit Freuden darauf ein, doch als es zu Verhandlungen kam, wollte er nur völligen Frieden abschließen, und zwar auf folgender Grundlage: die Carafa sollten Siena erhalten, dafür Paliano an Marc Antonio zurückgegeben werden. Auf diese Forderung konnte Alba nicht eingehen und erklärte, er müsse diese Frage seinem Herrn und Gebieter, König Philipp II., unterbreiten.

Inzwischen bemühte Kardinal Carlo sich mit allen Kräften, die Republik Venedig für das päpstlich-französische Bündnis zu gewinnen; er fuhr selbst nach Venedig, bot der Signoria Apulien an und drohte für den Fall der Ablehnung, Frankreich, das mit der Türkei in freundschaftlichen Beziehungen stehe, werde den Sultan zu einer Flottenaktion gegen die venezianischen Stützpunkte im Archipel und in der Adria veranlassen. Einen Augenblick glaubte der Kardinal die Signoria seinen Plänen gefügig machen zu können; er schrieb damals an seinen Freund Silvestro Aldobrandini, der ein erbitterter Feind Philipps II. war, „er hoffe bei seiner Rückkehr Lehen einziehen und Köpfe abschlagen zu können". Aber die nüchterne Signoria gab dem Kardinal außer höflichen Worten auch diesmal keinerlei Zusage, um so mehr als die Drohung mit der türkischen Flotte den Stolz der Republikaner verletzt hatte. Glücklicher als mit Venedig, wo er nichts erreicht, war Carlo in seinen Verhandlungen mit Frankreich. Es gelang ihm Anfang Januar 1557, Heinrich II. zu einer größeren Truppensendung zur Verteidigung des bedrohten Rom zu überreden. Der Herzog von Guise wurde zum Befehlshaber

dieser Unternehmung gemacht; doch kaum war er mit seinem Heer in Italien eingetroffen, entstanden zwischen Guise und Carlo Streitigkeiten über die gegen Alba gerichteten Operationspläne. Carafa hielt sich für den größeren Strategen, da es ihm unmittelbar nach Ablauf der mit Alba vereinbarten Waffenruhe geglückt war, den Spaniern Ostia wieder zu entreißen. Der momentane Erfolg stieg Paul IV. derart zu Kopfe, daß er den vom Prokurator des päpstlichen Stuhles gegen Karl V. eröffneten Prozeß weiterzuführen und den Anklageakt der ganzen Welt zur Kenntnis zu bringen befahl. Der Papst bedauerte nur, niemanden bei der Hand zu haben, der ihm diese Klageschrift ins Türkische und Arabische übersetzt hätte, damit auch die Heiden von Karls V. Verbrechen Kenntnis erhielten. Auf Befehl des Papstes konstituierte sich ein Gerichtshof, unter dem Vorsitz des Kardinals von Pisa, der über die Strafsache zu urteilen hatte.

Philipp II. beantwortete die Anklage, indem er Siena an Cosimo von Medici abtrat, was einen noch engeren Anschluß des Florentiner Herzogshauses an die spanische Krone zur Folge hatte und die Hoffnung auf eine Erwerbung der Republik Siena durch die Carafa zerstörte. Der Papst schäumte vor Wut; am Karfreitag erklärte er Karl V. und Philipp II. als Empörer, schleuderte den Bannfluch gegen alle jene, die als Feinde auf kirchenstaatlichem Boden standen, und schaltete zum ersten Male bei der Messe das Gebet für Karl V. aus, ließ des Kaisers Namen weg, was als die größte Mißachtungsbezeigung für diesen galt. Der Papst betrachtete ihn für schlimmer als einen Ketzer und Schismatiker, da die Kirche auch für jene an diesem heiligen Tage ihre Gebete zu Gott emporsteigen ließ.

Indes sammelte Alba ein neues Heer in Neapel und verfügte, als er zu neuem Kampfe gegen den Papst und die Franzosen auszog, über 20000 Mann Fußvolk und 2000 Berittene, ausschließlich der in den neapolitanischen Zitadellen zurückgebliebenen Besatzungen. Bald gelang es ihm auch, dem päpstlichen Heer eine schwere Niederlage bei Paliano zu bereiten; er nahm dabei den Feldherrn Giulio Orsini gefangen und rieb die Schweizertruppe, die „Schweizer Engel", wie die Carafa sie nannten, auf. Diesen Sieg hatte Alba dem Marc Antonio Colonna zu verdanken, der sich in diesem Feldzuge ganz besonders ausgezeichnet hatte und nun Rom wieder bedrohte.

Gleichzeitig kam aus Rom eine die Carafa niederschmetternde

Kunde. Der spanische Gesandte teilte am 23. August 1557 in Venedig mit, daß das französische Heer, welches an der nord-östlichsten Reichsgrenze kämpfte, durch Herzog Emanuel Philibert von Savoyen fast vollständig vernichtet worden sei. Der Herzog von Enghien blieb tot auf dem Schlachtfeld, die Herzöge von Montpensier, Longueville, sowie der Marschall von Saint-André gerieten in Gefangenschaft. Die Folgen dieses Zusammenbruches machten sich alsbald in Rom fühlbar; Heinrich II. berief den Herzog von Guise und den größten Teil seiner Truppen eilends zurück und der Papst konnte nunmehr nur mit seinen eignen Kräften rechnen. Unter den Parteigängern der Spanier herrschte eitel Freude, in Rom dagegen völlige Ratlosigkeit. Das spanische Heer stand nur einige Meilen vor Rom und der Papst besaß weder Geldmittel noch Milizen, auf die er bei einer Belagerung zählen konnte. Jetzt wendete sich die gesamte Familie Carafa gegen den Kardinal. Paul IV. und der Fürst von Paliano warfen ihm in den gemeinsten Ausdrücken vor, er hätte den apostolischen Stuhl durch seine Ränke ins Verderben gestürzt und zwischen Don Giovanni und Carlo kam es zu einer so heftigen Szene, daß er in seiner Wut sein Kardinalsbarett zu Boden schleuderte und dem Bruder an die Gurgel fuhr. Giovanni zog das Schwert aus der Scheide — zum Glück trat Strozzi in diesem Augenblick ein und warf sich zwischen die ringenden Brüder.

Es muß jedoch anerkannt werden, daß Carlo Carafa in diesen schweren Stunden seinen Standpunkt zu behaupten und die Verantwortung für seine Politik auf sich zu nehmen wußte. Als am 25. August die Nachricht kam, Alba ziehe mit seinem Heer nach Rom, stieg der Kardinal die ganze Nacht hindurch nicht aus dem Sattel und bereitete den Widerstand vor: längs der Mauern ließ er Fackeln entzünden und erreichte durch seine Schläue und Geschicklichkeit, daß Alba der diese Vorbereitungen sah, befürchtete, es könne zu einer neuerlichen Brandschatzung Roms durch spanische Truppen kommen und seinen Vormarsch darum einstellte. Alba war zu fromm, als daß er sein Gewissen mit einer abermaligen Zerstörung Roms belastet hätte, anderseits aber auch ein zu erfahrener Politiker, um nicht aus der verzweifelten Lage Nutzen zu ziehen. Er teilte darum dem päpstlichen Unterhändler mit, seine erste Friedensbedingung sei, daß der Papst sein Unrecht, sich mit Spaniens Feinden verbündet zu haben, öffentlich zubekenne; ferner müsse

dieser das Bündnis mit Frankreich lösen und die Freunde des Kaisers und des Königs von Spanien aus der Haft entlassen. Als der Papst die Unmöglichkeit einer Verteidigung sah, sank sein Mut, doch Carlo konnte sich zu einer solchen Demütigung nicht verstehen und klammerte sich an die abenteuerlichsten Rettungspläne: er wollte Paul IV. zur Flucht nach Venedig überreden, einen Teil des Kirchenstaates so Civita Vecchia, Ancona, ja sogar Rom an Frankreich abtreten, nur damit Heinrich II. das Heer des Herzogs von Guise zum Schutze des apostolischen Stuhles in Italien belasse. Bei Paul IV. siegte aber doch die Vernunft; er nahm die guten Dienste der venezianischen Signoria an, die sich zur Vermittlung zwischen Alba und dem Papst erbötig gemacht hatte. Der Sekretär der Signoria, Antonio Franceschi, eröffnete die Verhandlungen zu denen sich die Kardinäle Carafa, Santa Fiora und Vittelli in das Lager des Vizekönigs nach Palestrina begaben. Man trat in dem nahegelegenen Cavi zusammen, und die Verhandlungen wickelten sich so lange glatt ab, bis die Wiedergabe Palianos an die Colonna zur Sprache kam. Auf diese Bedingung wollte der Kardinal unter keinen Umständen eingehen; der Vizekönig wünschte aber Marc Antonio für seine guten Dienste unbedingt zu belohnen und den Colonna an Philipp II. zu fesseln, indem er ihm sein Stammgut wiedergab. Ja mehr als dies! Da Marc Antonio keinen Sohn hatte, hoffte Alba, Paliano werde nach dessen Tod seinem Verwandten Don Garcia zufallen. Der Widerstand war auf beiden Seiten heftig, schließlich einigte man sich nach langem Handeln auf einen zwischen den beiden Meinungen gelegenen Ausweg: Paliano sollte dem beiderseitigen Vertrauensmann Bernardo Carbone, der dem Papst sowohl als Philipp II. den Treueid leisten sollte, übergeben werden. Das Abkommen schloß Marc Antonio aber ausdrücklich von der päpstlichen Amnestie aus, die Karl V., Philipp II. und ihren gesamten Parteigängern zugestanden wurde. Dieser unklare Beschluß wurde in einem zwischen Paul IV. und Alba geschlossenen Geheimvertrag deutlicher ausgedrückt; in diesem Überkommen hieß es, daß im beiderseitigen Einvernehmen ein Gouverneur für Paliano ernannt werden sollte, dessen nächste Aufgabe die Schleifung der dortigen Festungswerke zu sein habe. Die Mauern durften nicht wieder aufgebaut werden, ehe der katholische König den Fürsten von Paliano (Carafa) nicht anderweitig entschädigt habe. Sobald letzterer aber

durch den König für den Entgang dieses Besitzes schadlos gehalten sei, stehe Philipp II. das Recht zu, Paliano jedem zu verleihen, den er dessen für würdig halte, vorausgesetzt, daß er kein Feind des päpstlichen Stuhles sei. Dieser Abschluß war für die Carafa verhältnismäßig günstig, in Betracht des Umstandes, daß Rom und fast der ganze Kirchenstaat Alba auf Gnade und Ungnade ausgeliefert war. Die Carafa erhielten jedenfalls die Zusage des Königs, für den Verlust Palianos auf eine andere Weise entschädigt zu werden.

Drei Tage nach Abschluß des Friedens traf Alba in Rom ein, um den Papst seiner Unterwürfigkeit und seines Gehorsams zu versichern und ihm seinen Sohn vorzustellen. Carlo stellte seinem Feind von vorgestern seinen eigenen Palast als Absteigequartier zur Verfügung und gab ihm zu Ehren eine Festtafel, und der Papst entsandte durch einen Speziallegaten eine geweihte Rose an die Vizekönigin nach Neapel. Der ganze Vatikan ging im Handumdrehen aus dem französischen in das kaiserliche und königlich-spanische Lager über.

V.

Da er einsah, sein Ziel durch die Hilfe König Heinrichs II. nicht erreichen zu können, schlug der Kardinal eine völlig geänderte Politik ein und stellte sich nun Philipp II. zur Verfügung. Er scheint hierüber in Cavi eine offene Aussprache mit Alba gepflogen zu haben, denn der französische Gesandte schrieb an seinen König, er könne über die Vorgänge gar nichts berichten, da Kardinal Carafa und Herzog Alba geheime Abmachungen geschlossen hätten. Der französiche Gesandte in Venedig, François de Noailles, vermutete, der Kardinal habe den Plan, den letzten französischen Parteigänger in Italien — es war Herzog Ercole II. (Este) von Ferrara — zu entthronen und die Beute zwischen die spanienfreundlichen Fürsten von Florenz und Parma zu verteilen; den Franzosen sollte wohl auch ihr toskanischer Besitz abgenommen werden, wobei ein Herzogtum für die Carafa leichterdings zurechtgeschnitten werden konnte. Dem Kardinal war es auch hier viel mehr um die eigene Familie als um den päpstlichen Stuhl zu tun. Um die Sippeninteressen besser vertreten zu können, bewog Carlo den immer kränklicher werdenden Papst, ihn als Legaten an den Hof Philipps II. nach

Brüssel zu entsenden. Was in Paris nicht gelang, konnte möglicherweise in Flandern zustande kommen.

Philipp II. nahm den ehemaligen Feind mit einer Liebenswürdigkeit auf, die allgemeines Aufsehen erregte. Der stolze Monarch, der Herr von Spanien, den Niederlanden, Amerika und halb Italien war, begrüßte ihn vor der Tür des Empfangssaales, was fast nie geschah, überschüttete ihn mit Höflichkeitsbezeigungen und wies ihm in der Kathedrale einen Platz an seiner Seite unter dem Baldachin an.

Das Glück hatte Carlo nicht verlassen. Einige Tage nach seiner Ankunft in Brüssel erhielt er die Nachricht, daß die ehemalige Polenkönigin Bona (Sforza) gestorben sei und das Fürstentum Bari nun Philipp II., als dem König von Neapel, zufalle. Der Fürst von Paliano und der junge Kardinal von Neapel, ein Sohn des Herzogs von Montebello, verfielen sogleich auf den Gedanken, sich beim König um dieses ertragreiche Lehen zu bewerben und überredeten den Papst, sich der Sache ernstlich anzunehmen. Paul IV. sandte auch unverzüglich einen Speziallegaten an Kardinal Carlo nach Brüssel, damit dieser bei Philipp sein möglichstes tue, und zwar in dem Sinne, daß Bari nicht als jene in Cavi versprochene Entschädigung für Paliano, sondern den Carafa als Zeichen der gegenwärtigen Gunst verliehen werden möge. Der Papst war über die Aussicht, das Herzogtum Bari und ein anderes, aus der Zertrümmerung Ferraras zu schaffendes Fürstentum für seine Familie zu erlangen, sehr erfreut. Der Fürst von Paliano war jetzt unersättlich, er forderte vom Kardinal, dieser möge ihm bei Philipp II. noch andere Begünstigungen erwirken; der König sollte ihm den beschlagnahmten Palast des Fürsten von Salerno in Neapel schenken und überdies seinem jüngsten Sohne, dem Marchese di Montebello, einen kleinen, dem Marchese Doria gehörigen Besitz verleihen, der an das Herzogtum Bari angrenzte und das Erbe der Polenkönigin günstig abgerundet hätte.

Der Kardinal fühlte aber, daß diese Wünsche, insbesondere die auf Bari gerichteten, das Maß des Anstands überschritten und verriet darum dem König seine Ziele nicht, sondern wartete auf den Augenblick, bis dieser seine guten Dienste und die Gewogenheit des Papstes benötigen würde. Diese Pläne durchkreuzte nun aber Alba, der um das Sinnen und Trachten der Carafa wußte, in sehr

kluger Weise, indem er dem König darüber Bericht erstattete. Den Vizekönig verdrossen die kühnen Wünsche der Carafa um so mehr, als der Fürst von Paliano ihm gleichzeitig durch einen päpstlichen Höfling eine Heirat zwischen Albas Sohn und dessen Tochter vorschlagen ließ! Eine derartige Familienverbindung beleidigte den stolzen Herzog und eine weitere Erstarkung der Carafa durch die Erwerbung Baris entsprach nicht seinen politischen Absichten. Die vorzeitige Aufdeckung der Pläne schadete nun dem ganzen Unternehmen. Alba wußte durch seine Brüsseler Freunde den König gegen die Wünsche der Carafa zu stimmen. Wohl bemühte sich Carlo seinerseits diese Voreingenommenheit im Keime zu ersticken; er tat einen kühnen Zug, ging selbst zu Philipp, bat diesen um das Fürstentum Bari für seine Familie und erklärte, er gebe hiermit auch dem Herzenswunsche des Papstes Ausdruck. Der König war aber in so wichtigen Angelegenheiten nicht rasch von Entschlüssen und teilte dem Kardinal mit, er müsse erst den Rat seiner Minister hören. Die Minister waren indes dagegen, eine Familie zu belohnen, die sich um die spanische Dynastie keinerlei Verdienste erworben und auf deren aufrichtige Anhänglichkeit an den König nicht gerechnet werden konnte. Um den Kardinal nicht zu erzürnen, bot man ihm als Entschädigung für Paliano die Liegenschaften von Rossano an, die so wie Bari, der Erbschaftsmasse nach Königin Bona angehörten. Auch wurde ihm versprochen, den Fürstentitel mit dem Besitze Rossanos zu verbinden. Carlo war über dieses Anerbieten beleidigt und lehnte dessen Annahme ab. Philipp II. ließ dennoch Paul IV. davon verständigen und fügte noch hinzu, daß der künftige Fürst von Rossano außer den Einkünften dieses Lehens noch eine jährliche Rente von 10000 Talern erhalten solle. Überdies bot der König dem Kardinal 18000 Taler lebenslängliche Rente an, forderte aber als Gegenleistung, Carlo möge sich nach seiner Rückkehr nach Rom um die Herbeiführung einer Versöhnung zwischen Marc Antonio Colonna und dem heiligen Stuhle dringend einsetzen. Dieser Handel beleidigte den Papst, der von den Forderungen seiner Neffen und von den Verhandlungen um Rossano überhaupt nichts wußte. Paul IV. stand auf dem Standpunkt des Vertrages von Cavi und erachtete die hinter seinem Rücken um Paliano eröffneten Verhandlungen als eine Mißachtung seiner Würde. Als ein kaiserlicher Kurier eintraf und dem Fürsten von Paliano das fertige Belehnungs-

diplom für Rossano übermittelte, war der Papst noch aufgebrachter als zuvor. Das Diplom enthielt einen Passus, der besagte, der König übersende diese Verleihungsurkunde mit größter Eile, damit er den im Geheimvertrag von Cavi bestimmten Termin nicht versäume. Weder der Papst noch der Fürst von Paliano wußten um diesen Scheinvertrag und da der Kardinal nicht in Rom anwesend war, wußten sie nicht, was sie mit der Urkunde anfangen sollten. Sollten sie diese armselige Abfertigung für Paliano annehmen, oder ablehnen? Paul IV. war auf Carlo aufgebracht, weil dieser ihm kein Sterbenswort von jenem Abkommen gesagt, und Philipps Minister triumphierten, die leidige Angelegenheit so schlau eingefädelt zu haben.

Herzog Alba frohlockte den Carafa das Erbe der Polenkönigin entrissen zu haben, das sie ohne sein Dazwischentreten sicherlich vom König erhalten haben würden. Obwohl seine Einkünfte sich jährlich um 20000 Taler erhöht hatten, kehrte Carlo unbefriedigt nach Rom zurück und befürchtete überdies auch noch, vom Papst ungnädig empfangen zu werden. Sein Vorgefühl war übrigens vollkommen gerechtfertigt. Der Papst war wegen des Geheimvertrages, den jener ohne sein Wissen abgeschlossen, gegen Carlo sehr erzürnt, ja schlimmer noch als dies! Während der sechsmonatigen Abwesenheit des Neffen hatte er sich daran gewöhnt, auch ohne ihn fertig zu werden, und erkannt, daß Carlos Stelle auch von einem anderen ausgefüllt werden könne. Dieser Stellvertreter wurde der Kardinal von Neapel, der achtzehnjährige Alfonso, Sohn des Marchese di Montebello, ein außerordentlich schlauer junger Mann, der sich die Gunst des Papstes zu erwerben verstand. Paul IV. hatte Alfonso schon seit einigen Jahren liebgewonnen und wollte ihn stets um sich haben; diese Zuneigung machten sein Vater und seine Oheime sich zunutze, indem sie den Jüngling veranlaßten, dem Papst manches abzuschwatzen und dem Greise manche Pläne mundgerecht zu machen, deren Verwirklichung ihnen am Herzen lag. Alfonso beachtete alles, was Paul IV. sprach, wußte seine geheimsten Gedanken zu erraten und machte seinem Vater von allem Mitteilung. Der schlaue Bursche erkannte, wie unersetzlich er dem Papst geworden und dachte frühzeitg daran, die Gunst des Greises für sich auszunützen. Als Carlo wieder in Rom eintraf, fand er daher eine völlig veränderte Sachlage vor; sein allmächtiger Einfluß auf Paul IV. war stark gesunken. Carlo mußte sich hiervon sogleich überzeugen,

als er sich im Sinne seines Philipp II. gegebenen Versprechens um die Amnestierung der Colonna bemühte und den Papst in dieser Sache unbeugsam fand; Paul IV. ließ ihn überhaupt nicht von Marc Antonio sprechen. Kardinal Carlo verlor den Boden unter den Füßen, der Papst behandelte ihn kühl, die Franzosen haßten ihn wegen seines Verrates, und Alba und dessen gesamte Partei am Hofe Philipps II. wartete nur auf den Moment, da sie ihn stürzen könnten. Der Zufall fügte es überdies, daß Carlo den Papst noch mehr gegen sich aufbrachte. Im November 1568 suchte der Greis eines Tages den Kardinal, der krankheitshalber nicht ausgehen konnte, in dessen Wohnung auf. Hier traf er den Bischof von Osimo und jenen von Cavi an, die er beide haßte, da sie für gewöhnliche Zutreiber und Kuppler galten, die Carlo in seiner zügellosen Lebensführung Vorschub leisteten. Paul IV., der einen tadellosen Wandel führte und sehr streng gegen sich selbst war, hatte dem Kardinal von früher her gar vieles vorzuwerfen, doch vermeinte er, Carlo habe sich in den letzten Jahren gebessert und gebe seiner Umgebung nun kein Ärgernis mehr. Im Augenblick, als man das Sinken seines Einflusses zu bemerken begann, hatten sich jedoch sogleich Feinde des Kardinals gefunden, die des Papstes Aufmerksamkeit auf die ärgniserregenden Geschichten lenkten, die Rom sich über das Verhalten Carlos und seiner Vettern erzählte. Der Kardinal von Lothringen überredete sogar den französischen Gesandten am päpstlichen Stuhle, Monsier de Selve, dem Papst bei passender Gelegenheit mitzuteilen, daß Nachrichten über das unglaublich ausschweifende Leben des Carlo Carafa zur Kenntnis des französischen Hofes gelangt seien und daselbst großes Ärgernis erregt hätten, da der Kardinal der vertrauteste Berater Pauls IV. sei. Es scheint, daß der Gesandte dem Papst sehr ausführlich über den Stand der Dinge berichtete und ihm sagte, die öffentliche Meinung Roms befasse sich unausgesetzt mit dem unsittlichen Lebenswandel seiner Umgebung und lege vor allem dem Kardinal Vergehen wider die Natur zur Last, die immer als Zeichen völligen Sittenverfalles anzusehen seien und Unglück über Kirche und Volk bringen müßten.

Diese Mitteilungen erschütterten den Papst aufs tiefste, um so mehr, als er sich seit dem völligen Fehlschlagen seiner politischen Pläne zur Vertreibung der Spanier aus Italien mit erneutem Eifer den kirchlichen Reformen und der sittlichen Hebung der Geistlich-

keit widmete. Hatte Paul IV. noch an der Sittenlosigkeit seines Neffen gezweifelt, war er nun durch das zufällige Zusammentreffen mit jenen beiden, ihm verhaßten Bischöfen im Kardinalspalast davon vollkommen überzeugt worden.

Bald verstärkte ein anderer Zwischenfall den Zorn des Papstes gegen seinen Nepoten. Am 1. Januar 1559, gab der Sekretär des Fürsten von Paliano, Andrea Lanfranchi, zu Ehren des Kardinals Carpi ein Festmahl, zu welchem auch die Martucci, eine der berühmtesten römischen Kurtisanen, geladen war, damit nach Ausspruch des Chronisten Nores „agli incitamenti della gola non mancassero quelli della lussuria". Während die Gesellschaft fröhlich tafelte, trat ein bewaffneter Ritter mit einigen Gefährten in den Saal und erregte allgemeine Bestürzung. Es war Marcello Capece, ein Vetter und Freund des Fürsten von Paliano, der die Martucci liebte; da er vermutete, daß seine Freundin ihn betrügen und Lanfranchis Einladung annehmen werde, war er gekommen, um sie mit Gewalt fortzuführen. Einer der Gäste, Kardinal Montino, riß das Schwert aus der Scheide, die anderen folgten seinem Beispiel, und es wäre zu Blutvergießen gekommen, hätte nicht die Martucci die allgemeine Verwirrung zur Flucht benützt und Capeces Wunsch auf diese Weise erfüllt.

Wenige Tage später war der Papst über diesen Vorfall unterrichtet; er ließ Kardinal Carlo und den Fürsten von Paliano augenblicklich zu sich rufen und machte ihnen erbitterte Vorwürfe, ihn nicht von diesem Skandal, der die ganze Stadt beschäftigte, verständigt zu haben. Bei der nächsten Versammlung des heiligen Kollegiums rügte er das Verhalten des Kardinals Montino, der es gewagt, sich öffentlich in weltlicher Kleidung zu zeigen und das Schwert wegen einer gemeinen Straßendirne zu ziehen. Die anwesenden Kardinäle schwiegen, nur der Kardinal Pacheco wagte für Montino zu sprechen; er versuchte ihn durch Hinweis auf sein jugendliches Alter zu entschuldigen und sagte, Montino habe nicht zur Verteidigung der Kurtisane blank gezogen, sondern zur Verteidigung seiner eigenen Person und Würde, welche doch allerorts, ob nun daheim oder auf der Gasse, die gleiche bleibe. Doch der erzürnte Papst ließ sich nicht überreden, sondern schrie in höchster Erregung: „Reformen! Reformen sind hier nötig!" — eine Redensart, die er in letzter Zeit stets im Munde führte. Hierauf antwor-

tete Pacheco kühl und in einer Weise, die keinen Zweifel über die angespielte Persönlichkeit offen ließ: „Heiliger Vater mit Reformen müssen wir bei uns selbst beginnen!“ Der Papst war betreten und schwieg.

Kardinal Carafas Schicksal war aber entschieden und der Einfluß des Nepoten zerstört. Übrigens trug Carlo, durch das Schwinden seines Glückssterns gereizt, selbst dazu bei, seine Stellung endgültig zu untergraben. Wie erwähnt, umgab der Kardinal sich seit langem schon mit verbannten Florentinern, von denen Silvestro Aldobrandini, della Casa und Annibale Rucellai oftmals seine Politik beeinflußten und ihn gegen Cosimo de' Medici aufstachelten. Carlo haßte Cosimo in solchem Maße, daß er dessen Gesandten Bongiovanni Gianfigliazzi zur Tür hinausstieß, als dieser ihn einmal in irgendeiner Angelegenheit sprechen wollte. Bongiovanni ging sogleich zum Papst, beschwerte sich über all die Beleidigungen und Unannehmlichkeiten, denen die fremden Gesandten von seiten des Kardinals ausgesetzt seien; der Kardinal tyrannisiere seine Umgebung und wer sich nicht vor ihm beuge, dem erschwere er den Zutritt zu Seiner Heiligkeit.

Als Carlo am nächsten Tage zur gewohnten Audienz erschien, ließ der Papst ihn vier Stunden in der Vorhalle warten und ihm dann einen Befehl einhändigen, der ihm auftrug, dem Papst nicht mehr unter die Augen zu kommen und zugleich mit dem Fürsten von Paliano seine Gemächer im Vatikan zu räumen. Doch gestattete der Papst dem Kardinal nicht, sich aus Rom zu entfernen, wogegen er den Bischof von Osimo an einen außerhalb des Kirchenstaates gelegenen Ort versetzte. Einige Persönlichkeiten, unter ihnen auch der Kardinal von Neapel, bemühten sich, für Carlo Carafa einzutreten, doch nahm es der Papst sogar übel, wenn Carlos Name vor ihm erwähnt wurde. Einige Wochen später berief er ein Konsistorium aller in Rom weilenden Kardinäle ein, dem er etliche hohe päpstliche Würdenträger, darunter den Stadtgouverneur, den Finanzprokurator, zwei Sekretäre und Camillo Orsini beizog, und begann tränenden Auges eine lange Rede, die gewissermaßen eine Anklage gegen seine Neffen bedeutete. Der Papst sprach leidenschaftlich und erzürnt, hob alle Verfehlungen hervor, die seine bisherigen Lieblinge begangen hatten und machte der Versammlung sogar von Übergriffen Mitteilung, die den Anwesenden bisher völlig unbekannt gewesen waren. Paul IV. mußte seine Rede immer wieder unterbrechen, da die innere

Aufregung ihn der Stimme beraubte. Er schluchzte und weinte und als er wieder fortfuhr, sprach er so gewaltsam und laut, daß seine Stimme in dem großen Raume widerhallte und inmitten der schweigenden Hörerschaft tiefen Eindruck hervorrief. Der Papst schloß seine Rede mit einem Befehl, der seine drei Neffen samt ihren Familien aus Rom verbannte; nur der jüngste, der Kardinal von Neapel, sollte in seiner Nähe bleiben. Im Laufe von zwölf Tagen hatten die Schuldigen dem Befehl nachzukommen; jedem wurde ein anderer Aufenthaltsort bestimmt: der Kardinal sollte sich in Civita Lavinia, der Fürst von Paliano in Gallese und Antonio in Montebello niederlassen. Carlo wurde all seiner Ämter entkleidet, Don Giovanni verlor die Führerschaft des päpstlichen Heeres und der päpstlichen Flotte, sowie 72000 Taler Jahreseinkünfte. Don Antonio mußte die Würde eines päpstlichen Gardegenerals niederlegen und büßte dabei eine Rente von 25000 Talern ein. Als Paul IV. die Sitzung schloß und sich nach seinen Gemächern begeben wollte, trat der Kardinal Sant'Angiolo, ein Sohn des Pier Luigi Farnese, auf ihn zu und wollte ihm einige Worte zugunsten der Carafa sagen, doch der Papst erwiderte ihm barsch: „Hätte Paul III. ein ähnliches Beispiel gegeben, hätte das Volk von Piacenza Euren Vater nicht durch die Gassen geschleift und den Hunden zum Fraße vorgeworfen!“ Dann gab er strengsten Befehl, daß niemand sich mehr bei ihm für die Verurteilten einsetze.

Die Kardinäle verließen das Konsistorium in grenzenloser Bestürzung und wagten kaum einander ins Gesicht zu sehen; einen so harten Spruch hatte niemand gegen die einstigen Lieblinge des Papstes zu hören erwartet. Die Nachricht verbreitete sich mit Windeseile in der Stadt und wurde vom Volke mit großer Genugtuung und Freude aufgenommen. Der Kardinal hatte viel Böses gewirkt, ihm schrieb man die Schuld an dem letzten Kriege zu, der über Rom und das römische Land soviel Leid und Verderben gebracht; seine Hoffart, Volksmißachtung, sein liederliches Leben und schließlich das rasche Anwachsen seines Vermögens — all das machte böses Blut und gemeinen Neid. Man freute sich darum über das Urteil Pauls IV., fragte aber zugleich, warum der Papst Carlos Treiben nicht schon früher ein Ende bereitet und warum er ihm gestattet hatte, so allmächtig zu werden; ja man entschuldigte die Vergehen des Kardinals sogar mit dem blinden Zu-

trauen, das sein Oheim in ihn gesetzt. Die öffentliche Meinung machte den Nepotismus des Papstes hauptsächlich für die unglücklichen Ereignisse der Letztzeit verantwortlich, die Rom und den Kirchenstaat heimgesucht; die Rücksichtslosigkeit und Strenge, die er nun bewies, machte dies in keiner Sache wieder gut.

Kardinal Carlo nahm indessen das Urteil mit unerwarteter Ruhe hin, bereitete seine Abreise vor und setzte seine Umgebung durch die Würde, die er nun an den Tag legte, in Erstaunen. Kein Wort der Klage kam über seine Lippen; wichtige Aktenstücke, die er in eigener Verwahrung hatte, ließ er sofort der apostolischen Kanzlei zurückstellen. Vor der Abreise versammelte er seine gesamte Dienerschaft — es waren etwa 200 Personen —, dankte für die bewiesene Anhänglichkeit und machte auf alle den denkbar besten Eindruck.

Durch ein Breve vom 3. Februar 1557 ernannte der Papst neue Würdenträger an Stelle der abgesetzten Neffen, doch vereinte er fast alle Ämter, die Carlo bekleidet hatte, in der Hand des jungen Kardinals von Neapel, indem er ihn zum Regenten der apostolischen Kammer erhob. Dieser zweite Günstling aus dem Hause Carafa genoß nicht nur das Vertrauen des Papstes, sondern auch die Sympathien des Vatikans, da er viel guten Willen und Ruhe in der Behandlung wichtiger Fragen bewies und überdies ein sehr begabter Jüngling war. Das Vorgehen des Papstes gegen die in Ungnade gefallenen Familienmitglieder, insbesondere gegen Carlo, entsprach der Würde des Greises nicht. Paul IV. wollte sichtlich die ganze Verantwortung für alles Übel, das unter seiner neuen Regierung geschehen, von sich abwälzen und trug bei jeder Gelegenheit seinen Haß gegen Carlo zur Schau. Während einer der öffentlichen Audienzen begann er neuerlich in leidenschaftlicher Weise gegen seine nicht anwesenden Neffen loszuziehen, sagte, der Kardinal habe das Volk ohne sein Wissen mit neuen Steuern belastet und beschloß diese Beschuldigungen mit einer recht theatralischen Geste: er trat nämlich nach Beendigung der Audienz an den Altar, der die Reliquien des heiligen Petrus und Paulus barg, und wiederholte mit tränenerstickter Stimme nochmals seine Vorwürfe gegen seine Nepoten, als wolle er vor den Aposteln gegen sie Klage führen. Ein andermal nannte er seinen Neffen „der Welt, des apostolischen Stuhles und der Ewigen Stadt Verderben“ und verkündete in seiner

Verzweiflung den Wunsch, sein Nachfolger möge ihm nicht vergeben, sondern ihn mit neuen Strafen belegen.

Die ohnehin schwankende Gesundheit des Papstes konnte diesen Familientragödien nicht standhalten, und drei Monate nach der Abreise seiner früheren Lieblinge erkrankte Paul IV. Anfang Mai 1559; er litt an ständigem Fieber, das seine Kräfte außerordentlich schwächte. Der französische Gesandte de Noailles schrieb zu dieser Zeit an einen Freund, der Papst sei nach Entfernung seiner Neffen in tiefe Schwermut verfallen und gebe sich so bitterem Schmerz hin, daß alles, was er seither getan, den Stempel der Unverständlichkeit trage, als habe der Greis den Verstand darüber verloren. Die Verwirrung, die am Lager des Hinsterbenden entstand, machten seine Nächsten sich in schamloser Weise zunutze. Der vielgenannte Kardinal von Neapel eignete sich Schmuckgegenstände im Werte von über 100000 Dukaten an, die sich im Schlafgemach des Papstes befanden, und dem bereits Sterbenden wurde ein Breve zur Unterschrift vorgelegt, das dem Kardinal Scipione Rebibie das Erbe nach dem Erzbischof von Pisa zusicherte.

Als die Nachricht vom Tode Pauls IV. sich in der Stadt verbreitete, entstand völlige Anarchie; von den höchsten Würdenträgern bis zu den niedersten Volksschichten wollte jeder an dem allgemeinen Raub teilhaben. Das Volk rottete sich auf dem Kapitol zusammen und zog von da in bewaffneten Banden durch die Stadt, wo vor allen Dingen die Verbrecher aus den Gefängnissen befreit wurden. Die durch diesen Zuwachs verstärkten Massen wälzten sich, wie auf ein gegebenes Zeichen, vor das Inquisitionsgebäude, wo sie die eisernen Tore eindrückten, die der Ketzerei beschuldigten Häftlinge befreiten, und da auch bei den Dominikanern „religiöse“ Verbrecher schmachteten, wurde die Kirche Sta. Maria sopra Minerva belagert und die Opfer der Inquisition erlöst; dann versuchte die Menge, das Kloster in Brand zu stecken und die Aufrührer berieten, ob sie die Mönche nicht zu den Fenstern hinausbefördern sollten. Die Mauern waren indessen nicht so leicht entzündbar und die ungeduldig gewordenen Massen strömten wieder dem Kapitol zu, um ihre Rachegelüste an der Statue Pauls IV. zu kühlen, die das Municipio dort aus Dankbarkeit für die Verbannung des Kardinal Carlo Carafa aus Rom, errichtet hatte. Mit Leichtigkeit stürzte man den marmornen Papst von seinem Sockel herab, hieb die Statue in Stücke und ein Jude

stülpte dem Kopfe eine jener gelben Mützen auf, die Paul IV. allen römischen Juden zu tragen befohlen hatte. Diese Idee fand den Beifall der Menge, alles lachte und verunglimpfte das Andenken des Despoten. Um die Spuren der verhaßten Sippe sogar von den Stadtmauern zu entfernen, begann man, wo immer es angebracht war, das Wappen der Carafa zu zertrümmern. Das Municipio schwang sich sogar zu einem Dekret auf, kraft dessen all diese steinernen oder gemalten Familienwahrzeichen im Lauf von 24 Stunden fortzuräumen seien; die Nichtbefolgung dieser Anordnung sollte bestraft werden. Auf Befehl des „dem heiligen Stuhle allergehorsamsten und dem heiligen Kollegium alleruntertänigsten römischen Volkes" wurde jedem aufgetragen, dessen Haus das Wappen der volksfeindlichen und tyrannischen Carafa trage, — sei es nun aus Papier, an die Wand gemalt oder in Stein gemeißelt — dieses binnen einem Tage zu vernichten, ansonsten er des Volksverrates bezichtigt und sein Haus verbrannt werden würde. Und all dies, damit der verhaßte Name aus den Straßen Roms verschwinde! Dieses „Bando" wurde am 20. August im Jahre des Heils 1559 erlassen. Ja, die allgemeine Erbitterung gegen die Carafa ging so weit, daß die Wasserverkäufer in den Straßen nicht mehr ihren alten Ruf: „Bicchiere e caraffe" ertönen zu lassen wagten und nun „Bicchiere e ampolle" riefen. Das Volk trat in diesen Tagen der Zügellosigkeit um so kühner auf, da es einen Rückhalt an den römischen Baronen fand; letztere hatten die Regierung Pauls IV. und seiner Nepoten so sehr gehaßt, daß sie nun diesen allgemeinen Racheausbrüchen mit Freuden zusahen. Die Furcht vor den Baronen schüchterte auch die Kardinäle ein; sie wagten nicht, gegen die Menge energisch einzuschreiten, da das Volk in mehreren Bittschriften vom heiligen Kollegium die Erlaubnis zur Ermordung des in Gallese weilenden Fürsten von Paliano erbeten hatte.

Rachegelüste und persönliche Vendetta tobten in jenen Tagen entfesselter Leidenschaften. Die vermögenderen Kreise schlossen sich entweder in ihre Häuser ein, oder sie gingen nur unter bewaffnetem Schutze aus. Der „Bravi" waren so viele geworden, daß die Taxe für die Ermordung eines Menschen auf vier Taler herabsank. Um diesen geringen Preis konnte man sich nun eines Feindes entledigen.

Die Kardinäle wagten nicht einmal, die Leiche Pauls IV. in der

Peterskirche aufzubahren, sondern ließen sie in der sixtinischen Kapelle bewachen und heimlich des Nachts, begleitet von 200 Hellebardieren forttragen und in einem sehr tiefen Grabe beisetzen, damit das Volk seine Wut nicht an den sterblichen Resten auslasse.

VI.

Inmitten der Racheorgien und des Haßsturmes, die nach Paul IV. Tod wüteten, verlor nur ein einziger seine Besinnung und Ruhe nicht; es war Carlo Carafa. Kaum hatte er den Tod seines Oheims erfahren, raffte er soviel Reisige zusammen, als irgend möglich war und zog mit ihnen nach Rom. Das Fehlen einer energischen Hand war hier so fühlbar geworden, daß sogar das Kardinalskollegium während der Papst im Sterben lag, in seiner Ratlosigkeit einen Eilboten nach ihm senden wollte; sie nahmen darum den Verbannten förmlich mit offenen Armen auf, um so mehr als Carlo, der sich von vornherein die Sympathien sichern wollte, erklärte, er wolle sich augenblicklich wieder zurückziehen, falls das Kollegium seine Entfernung im Interesse der Kurie beschließen sollte. Diese Erklärung übte eine ausgezeichnete Wirkung und die Freunde des Kardinals bauten so sicher auf seine Schlauheit und seinen eisernen Willen, daß sie sich abermals um ihn scharten. Nach wenigen Tagen stand Carlo daher schon im Vatikan an der Spitze einer starken Partei und beschäftigte sich ohne unnütz Zeit zu verlieren bereits mit der Wahl des neuen Papstes. Das Konklave trat am 5. September 1559 zusammen; wie seit vielen vielen Jahren standen sich auch diesmal wieder zwei Parteien gegenüber: die spanische und die französische und jede der beiden Parteien stellte ihren Kandidaten. Carlo schloß sich weder der einen noch der anderen Gruppe an, sondern verband sich mit dem Kardinal Farnese und dessen Freunden, um im entscheidenden Augenblick dem von ihnen gewünschten Kandidaten zum Siege verhelfen zu können. Carlo wußte recht wohl, daß er nicht genügend Anhängerschaft besitze, um selbst gewählt zu werden. Darum wollte er die Dinge zumindest so lenken, daß der künftige Papst ihm seine Wahl zu verdanken haben sollte. Das Konklave dauerte unglaublich lange, da weder die französische noch die spanische Partei nachgeben wollte; schließlich — es war inzwischen Dezember geworden — einigten

sich die bereits gelangweilten und ungeduldig gewordenen Kardinäle auf die Wahl eines Greises, der voraussichtlich die kürzeste Lebensdauer vor sich hatte und ihnen die geringsten Unbequemlichkeiten bereiten würde. Sie wählten den Kardinal Gianangelo Medici, einen Bruder des wegen seiner Grausamkeiten bei der Belagerung von Siena berühmten Marquis de Marignan, der, wie es hieß, 5000 Bauern hängen ließ, weil sie der belagerten Stadt Lebensmittel zubringen wollten. Medici nahm den Namen Pius IV. an, und Carlo Carafa war beglückt, weil er dessen Wahl hauptsächlich zustande gebracht hatte und nun mit Recht entsprechende Dankbarkeitsbeweise erwarten durfte.

Da man annehmen konnte, Medici werde zufolge seines hohen Alters nicht lange herrschen, hegte Carlo die Hoffnung, in einigen Jahren sein Nachfolger zu werden. Pius IV. erkannte auch an, daß er Carafa seine Wahl zu verdanken habe und verbrachte sogar die auf seine Ernennung folgende Nacht in den Gemächern des Kardinals von Neapel, in Gesellschaft der beiden Carafa. Carlo machte sich sogleich die Gelegenheit zunutze, um sich die Gunst des römischen Volkes zu erwerben; der gewiegte Schauspieler warf sich in Anwesenheit vieler Kardinäle vor dem neuen Heiligen Vater auf die Knie und flehte ihn an, vor allen Dingen dem römischen Volke dessen Vorgehen gegen Paul IV. zu vergeben. Der Papst zögerte anfänglich, da er befürchtete, die Straflosigkeit dieser Handlungen könne das Volk in Zukunft zu ähnlichen Verbrechen ermutigen, doch gab er schließlich Carlos Bitten nach; er erklärte aber öffentlich, daß er nur über Fürbitte des Kardinals in dieser Weise handle. So stand in wenigen Tagen Carlo wieder obenan; er konnte auf den päpstlichen Dank rechnen und hatte den Namen Carafa im römischen Volke weniger verhaßt zu machen gewußt.

Ein unvorhergesehenes Ereignis zerstörte gar bald seine Hoffnungen und wurde zum Anlaß einer furchtbaren Tragödie. Wir lernten bereits jenen Marcello Capece, den Geliebten der Martucci, kennen, der sie mit blanker Waffe vom Tische Montinos fortholen wollte. Capece vergaß die römische Kurtisane bald wieder und knüpfte ein Liebesverhältnis mit der Fürstin von Paliano, der Gattin seines Freundes, an. Eine Dienerin der Fürstin verriet ihre Herrin und machte dem Fürsten von deren heimlichen Zusammenkünften Mitteilung. Der beleidigte Gatte ließ Marcello Capece sogleich fest-

nehmen und in das Burgverlies werfen, während er die Gattin mit vertrauenswürdigen Hütern umgab. Gleichzeitig sandte er um den Bruder der Fürstin, Ferrante Garlonio, Graf d'Aliffe und etliche andere Verwandte; als alle versammelt waren, befahl er den Schuldigen vorzuführen. Marcello leugnete anfänglich, mit der Fürstin in engeren Beziehungen zu stehen, was Carafa derart erboste, daß er sich wie ein wildes Tier auf Capece stürzte und ihm mit den Zähnen das Gesicht zerfleischte. Dann ließ er den einstigen Freund foltern, bis er unter den furchtbarsten Qualen seine Schuld gestand; nun befahl man ihm, sein Bekenntnis niederzuschreiben, doch der Häftling war durch die entsetzlichen Schmerzen so erschöpft, daß er nur die Anfangsworte: „Ja, ich habe meinen Herrn betrogen und hintergangen . . .“ zu Papier zu bringen vermochte. Der Fürst entriß ihm das Papier und vor Wut halb von Sinnen stieß er Capece seinen Dolch in die Brust und hieb immer wieder auf ihn ein, so daß man an der Leiche zwanzig Wunden zählte. Die sterblichen Überreste wurden auf Befehl des Fürsten in den Kanal geschleudert.

Dieser Mord geschah noch zu Lebzeiten Pauls IV. und als der Kardinal von Neapel diesem von dem Vorfall berichtete, fragte der Papst nur: „Und was geschah mit der Fürstin?“ Die Frage war in solcher Weise gestellt, als erachte der Papst das Vorgehen des Fürsten als eine ganz natürliche Sache und wundere sich nur darüber, daß der Fürstin nichts geschehen sei. Paul IV. wußte nichts von ihrer in zwei Monaten zu gewärtigenden Mutterschaft und auch nichts davon, daß diese Zeit nur abgewartet wurde, um die Fürstin dann sogleich dem Henker zu überantworten. Der Fürst liebte seine Frau, und nachdem der erste Zorn verflogen war, und er an Marcello Rache genommen, hätte er ihr wohl das Leben geschenkt, wenn nicht die Familie und seine Mutter den Tod der Unglücklichen gefordert hätte. Über Anstiftung der letzteren sagte die weibliche Dienerschaft vor dem Fürsten aus, daß das zu erwartende Kind die Frucht des Ehebruchs sein müsse, da der Fürst vor etlichen Monaten längere Zeit hindurch vom Hause abwesend gewesen sei. Ja, schlimmer noch! Kardinal Carlo wurde über das Zögern des Fürsten ungeduldig und befahl einem seiner Sekretäre, in seinem Namen an den Bruder zu schreiben, er möge „der Familienehre genüge leisten, ansonsten er ihn nicht als Bruder aner-

kennen könne!“ Als inzwischen Paul IV. gestorben war, ließ Carlo dem Fürsten mitteilen, daß, falls dieser die besudelte Familienehre nicht mit Blut reinwasche, er dessen Interessen vor dem neuen Papste nicht zu vertreten gedenke. Um aber den Fürsten noch mehr zu erregen und gewissermaßen zur Ermordung seiner Gattin zu zwingen, verbreitete die Familie die Nachricht, die Fürstin habe sich an Marc Antonio Colonna, den größten Feind der Carafa, gewendet, damit dieser sie aus der Gefangenschaft befreie — wofür sie ihm die Ermordung ihres Gatten versprach. Die Vollstreckung des selbstgefällten Urteils übertrug der Fürst nun nach der in ähnlichen Fällen beobachteten Sitte zwei Mitgliedern der Familie, und zwar dem Grafen d'Aliffe, dem Bruder der Fürstin, und Leonardo di Cardine, einem Vetter der Carafa, und entsandte sie zu diesem Zwecke nach Gallese, wo die Fürstin gefangengehalten wurde. Er selbst blieb zu Hause, da er, wohl infolge der Aufregungen, krank geworden war.

Zwei Mönche bereiteten die bettlägerige Fürstin zum Tode vor und teilten ihr mit, daß sie sterben müsse. Da fragte die Unglückliche: „Habt ihr des Fürsten schriftlichen Befehl?“, denn sie glaubte noch bis zum letzten Augenblick an die Zuneigung ihres Gatten. Als sie die Urkunde gelesen, sagte sie nur, daß sie ihrer Niederkunft entgegensehe und mit der Vollstreckung des Urteils doch erst bis nach der Geburt des Kindes gewartet werden sollte. Doch auch dies half nichts; ihre Schwiegermutter und Kardinal Carlo wünschten den ehesten Strafvollzug, und ihr Wille mußte erfüllt werden.

Außer Leonardo, den beiden aus dem nahegelegenen Kloster herbeigeholten Mönchen und dem Pfarrer von Gallese war noch der Bruder der Fürstin, Graf d'Aliffe, Zeuge ihrer letzten Stunde. Während die Verurteilte beichtete, wendete sich d'Aliffe an Leonardo und bat ihn, man möge seine Schwester nicht erdrosseln, sondern sie durch Gift töten. Leonardo wollte darauf aber nicht eingehen, da Gift langsam wirkt und er Eile hatte, nach Rom zurückzukehren. Die Fürstin bebte vor Angst: „Warum wollt ihr mich töten?“ fragte sie ihren Bruder. „Die Ehre verlangt es“, antwortete Leonardo. Da ging der Pfarrer hinaus, und nur die beiden Mönche blieben, hielten ihr das Kruzifix hin und ermahnten sie, nicht jammernd zu sterben. Indessen brachte d'Aliffe einen Strick und einen halbellenlangen Hebel herbei, verband

der Schwester die Augen und warf ihr die Schlinge um den Hals. Doch der Strick erwies sich als zu lang, und d'Aliffe mußte darum nochmals ins Nebenzimmer gehen. Inzwischen hob die Delinquentin die Binde von den Augen und sagte: „Was tut ihr da?" Der Graf antwortete, der Strick sei zu lang, und er wolle einen andern nehmen, um ihr weniger Schmerz zu bereiten; darauf verband er ihr abermals die Augen und warf ihr die Schlinge um den Hals. Die Fürstin saß im Hemde auf dem Bettrand, Don Leonardo erfaßte ihre Hände und drückte mit seiner ganzen Wucht ihre Füße nieder, damit sie sich nicht fortbewegen könne, und der Graf wand den Strick um den bereitgehaltenen Hebel. Der Leib der Fürstin wurde von konvulsivischen Zuckungen erschüttert, das Opfer machte mit Händen und Füßen die letzten Rettungsversuche, um nach wenigen Augenblicken leblos zusammenzusinken! Die Leiche wurde nachts in der Kirche von Gallese beigesetzt.

Der tragische Tod der Fürstin machte anfänglich keinen besonderen Eindruck, da man wußte, daß sie seit langem im Gefängnis ihre Schuld büße und nach den damals in der Ritterwelt herrschenden Sitten ihren Fehltritt mit dem Leben bezahlen müsse.

Alles ging nach Wunsch und Willen des Kardinals, der sich nun wieder mächtig fühlte. Er wollte darum gleich einen weiteren Schritt nach vorwärts tun und seinen Feinden, den Colonna, den Todesstoß versetzen. Carlo ersann eine Anklage, die jeder Grundlage entbehrte: er behauptete, Marc Antonio Colonna hätte die Absicht gehegt ihn zu vergiften und in Gallese eine Revolte gegen die Carafa anzetteln wollen. Nun ließ er in Gallese über dreihundert Einwohner und Diener des Fürsten als angebliche Verschwörer festnehmen, bestach viele Zeugen und meinte, einen großen Prozeß in Szene setzen zu können, der den Papst von der Gefahr, die ihm und den Anhängern des apostolischen Stuhles immer noch von seiten der Colonna drohe, überzeugen sollte. Den unmittelbaren Anlaß hierzu fand der Kardinal in einem Streit, der sich zwischen einigen Bauern und dem fürstlichen Cameriere Giambattisti zutrug und mit der Verwundung des letzteren endigte. Carlos Ränke wurden aber durch Ser Camillo, den Verwalter des Marc Antonio Colonna, durchkreuzt, der zur Zeit in Rom weilte, dort von dem geplanten Anschlag erfuhr und die ganzen Machenschaften dem Tribunal

enthüllte. Der Kardinal bemühte sich, die Wahrheit mit allen Mitteln niederzuhalten, doch die Colonna taten alles, damit der Papst und der Vatikan erführen, welch gefährlichem Menschen sie ihre Gunst geschenkt hatten.

Pius IV. befand sich in einer unangenehmen Lage; er verdankte Carlo seine Erhebung auf den Stuhl Petri und fürchtete daher, strenge Maßnahmen gegen ihn zu ergreifen, damit man ihn nicht des Undanks beschuldige. Überdies meinte er, Carlo stehe bei Philipp II. in hoher Gunst, wovon der Kardinal ihn stets zu überzeugen beflissen gewesen. Um diese tatsächlich zu erlangen, erwirkte Carlo, daß der Papst seinen, ihm mit Leib und Seele ergebenen Freund, den Bischof von Terracina, zum apostolischen Nunzius in Madrid ernannte. Mit Hilfe dieses schlauen Prälaten hoffte Carafa wieder engere Beziehungen zum spanischen Hofe anknüpfen zu können und solcherart Pius IV. ebenso unentbehrlich zu werden, wie er es Paul IV. gewesen. In der Meinung, Carlo werde spanischerseits gestützt, fürchtete nun der Papst, die Bitten der Colonna zu erfüllen und seine Zustimmung zur Aufnahme des Prozesses gegen Kardinal Carafa zu erteilen. Bald erlangte er aber die Überzeugung, daß der spanische Hof keinerlei Gewicht auf die Carafa lege. Als nämlich der außerordentliche Gesandte Philipps II., Graf Tendiglia, nach Rom kam, um den Papst anläßlich seiner Wahl zu beglückwünschen, klärte er diesen sogleich über seinen Irrtum auf. Tendiglia erklärte dem Papst ganz offen, sein König sei über des Bischofs von Terracina und des Kardinals Carlo Intrigen erbost, hege dagegen für die Colonna stets freundschaftliche Gefühle. Pius war von Carafas Machenschaften sehr unangenehm berührt und berief darum den Bischof von Terracina augenblicklich aus Madrid zurück; an dessen Stelle schickte er Monsignore Santa Croce, dem er volles Vertrauen schenkte, nach der spanischen Hauptstadt.

Die Colonna erachteten den Zeitpunkt für günstig, um mit aller Kraft und allen Mitteln Carlos Stellung zu untergraben und den ärgsten Feind ihres Geschlechtes wenmöglich gänzlich aus dem Wege zu räumen. Nun nahm Giovanna von Aragonien, Marc Antonios Mutter, die Sache mit gewohnter Geschicklichkeit in die Hand; da sie des Sieges sicher sein wollte, beschloß sie eine Heirat zustande zu bringen, die die Familien Colonna und Medici enge

verbinden sollte! Der Papst strebte sichtlich dem gleichem Ziele zu, da er Giovanna mit fast königlichen Ehren empfangen ließ. Das schlaue Weib brauchte kaum einen Zeitraum von drei Tagen, um den Papst für die Colonna in günstigste Stimmung zu bringen und all die Rachegelüste und all den Haß, den sie gegen Carlo nährte, in das Herz Pius IV. zu ergießen. Drei Tage nach ihrer Ankunft ließ er am 7. Juni 1560 Carlo, den Fürsten von Paliano und den jungen Kardinal von Neapel, gefangennehmen; auch die Mörder von Gallese, Graf d'Aliffe und Leonardo di Cardine, wurden verhaftet. Die Gefangenen wurden alle nach der Engelsburg gebracht, und päpstliche Agenten nahmen unter der Führung des Reichsprokurators Hausdurchsuchungen bei den Carafa vor, beschlagnahmten alle Papiere, umfangreiche Briefschaften, ja sogar Carlos Rechnungen, die seit dessen Kardinalsernennung mit außerordentlicher Genauigkeit und Kleinlichkeit gesammelt waren. Giovanna hatte einen völligen Sieg errungen.

Der Papst setzte einen Gerichtshof von neun Kardinälen zur Aburteilung der Carafa ein und übertrug dem Prokurator Alessandro Pallantieri, einem ihrer erbittertsten Feinde, die Durchführung des Prozesses. Unter diesen neun Richtern hatten die Carafa nur einen einzigen Freund, den Kardinal Alessandrino; als dieser jedoch den Haß und die Rachsucht der übrigen sah, trat er von seinem Amte zurück und begab sich wieder nach seinem Bistum. Rom erkannte sogleich, daß nun die Stunde dieses Geschlechtes geschlagen habe, das so schnell emporgestiegen und soviel an Menschen verübtes Unrecht auf dem Gewissen hatte. Eine allgemeine Vendetta brach jetzt los, und der Prokurator wurde mit Material gegen die Angeklagten überschüttet; Cosimo di Medici kam persönlich nach Rom, um für die Unterstützung seiner Feinde an Carlo Rache zu nehmen, und als er sich überzeugt hatte, daß der Kardinal zuerst abgeurteilt werden sollte, reiste er vor Beendigung des Prozesses wieder heim, um, wie er scheinheilig erklärte, „nicht Zeuge der Tragödie der Carafa sein zu müssen". Der von Natur rachsüchtige Philipp II. ließ seinen Gesandten in dem Sinne einwirken, daß Carlo, der ihn mehr denn einmal beleidigt, sich nicht mehr erhebe. Es schien, als habe sich die ganze Welt gegen die Carafa verschworen; ihre Verhaftung erregte nirgends Mitleid, in Italien, Spanien, Frankreich und in den Niederlanden wünschte man ihre Verurteilung. Der

päpstliche Prokurator verlieh diesen Haßgefühlen getreuen Ausdruck und trat, nachdem er drei Tage lang Material gesammelt, mit drei Hauptklagen gegen die Carafa hervor: er beschuldigte sie des Mordes an Marcello Capece und der Fürstin von Paliano, der Verschwörung gegen Marc Antonio Colonna, um diesen des Mordversuches gegen Kardinal Carlo anzuklagen, und schließlich der schon in früherer Zeit (im September 1555) verübten unbegründeten Gefangennahme des Francesco Lottino, Sekretär des Kardinal Santa Fiora. Um im ersten Falle die Carafa noch mehr zu belasten, erklärte der Prokurator die Fürstin von Paliano des Ehebruches nicht schuldig und erhob überdies noch den Vorwurf, daß ihr Leichnam nicht geöffnet wurde, damit das darin befindliche Embryo die heilige Taufe erhalte.

Der Prokurator ging dermaßen parteiisch vor, daß er einen der Zeugen, der behauptete, Marcello habe zur Fürstin unerlaubte Beziehungen unterhalten, sogleich vom Henker foltern ließ, damit er die „Wahrheit" gestehe. Als der Henker die Stricke brachte und dem Delinquenten die Kleider vom Leibe zu reißen begann, rief der entsetzte Zeuge, er wolle sich nochmals bedenken, er sei so erregt, daß er möglicherweise das Gehörte vergessen habe, und wolle morgen, wenn er ruhiger sei, seine Aussage richtigstellen. Am nächsten Tage behauptete er natürlich die Unschuld der Fürstin. Dieselbe Methode wendete Pallantieri gegen den Fürsten von Paliano an, der den Kardinal durch seine Aussage durchaus nicht belasten wollte. Der Prokurator ließ ihn binden und ihm eiserne Gewichte an die Füße hängen; als man den Fürsten nun hochziehen wollte, damit die Last seinen Körper gewaltsam strecke, rief er laut, er sei bereit, alles zu gestehen. Vor Wut schäumend, brüllte er: „Ich, der Neffe des Papstes, der General der heiligen Kirche, der Fürst, der drei königliche Wahrzeichen im Wappen führt — ich soll hier am Stricke hängen!" Da antwortete ihm der Prokurator mit erheuchelter Liebenswürdigkeit, daß nur seine eigene Hartnäckigkeit ihn zu diesen Gewaltmaßregeln zwinge. Daraufhin schrieb der Fürst am 6. Februar einen Brief an den Papst, in welchem er alles gestand, was der Prokurator zu hören wünschte; er erklärte darin, sich gegen Seine Heiligkeit vergangen und sich gegen Lottino und Antonio Colonna übel betragen zu haben. Er flehte den Papst um Gnade an, und zwar weniger für sich selbst als für seine Söhne. Da dies

Geständnis des Fürsten von Paliano auch den Kardinal belastete, hätte der Prokurator nach immer und überall geltendem Strafgesetz verfahren, beide Beschuldigten zugleich verhören und sie einander gegenüberstellen müssen; aber Pallantieri befürchtete, Paliano könne seine Aussagen widerrufen, und unterließ darum die Konfrontation.

Der Anklageakt gegen den Kardinal war bedeutend umfangreicher als jener gegen den Fürsten von Paliano. Carlo wurden nicht weniger als vierundzwanzig Verbrechen und Übertretungen zur Last gelegt. Man ging bis auf seine Kondottierezeit zurück, auf die in Benevent verübten Mordtaten und sein Lotterleben vor seiner Erhebung zum Kardinal. Unter den aufgezählten Verbrechen befanden sich drei Morde: der Totschlag des Schusters Tumanto, der Mord an Marcello Capece und der Fürstin Paliano, während sie gesegneten Leibes war; ferner wurde er beschuldigt, daß er mit kirchenstaatlichem Besitz Tauschhandel getrieben, die türkische Flotte gegen die Christenheit entsenden wollte, sich mit Lutheranern gegen den Kaiser verbündet habe und sogar selbst der Ketzerei verdächtig erscheine. Es erregte allgemeines Aufsehen, daß der Prokurator den Kardinal wegen Verbrechen zur Rechenschaft zog, die bereits durch die völlige Absolution vergeben waren, die Paul IV. seinem Neffen vor dessen Erhebung zum Kardinal gespendet hatte. Dies Vorgehen verstieß gegen das Andenken des verstorbenen Papstes und zugleich auch gegen die Anschauung der Unumstößlichkeit und Unfehlbarkeit der Erlässe des apostolischen Stuhles.

Die Carafa hatten einen sehr klugen Rechtsanwalt in Marc Antonio Borghese, der diese schwache Seite der Anklage sofort als Angriffspunkt benützte, indem er ein derartiges Vorgehen als einen Anschlag auf die Macht des Papstes brandmarkte; der Prokurator war aber auf diese Auslegung gefaßt und behauptete, Carlo habe seinem Oheim das bewußte, ihn freisprechende Breve durch Hinterlist entlockt, so daß jener Erlaß nicht als Willensmeinung des apostolischen Stuhles gewertet werden könne. Eine der hauptsächlichsten und unwiderlegbarsten Beschuldigungen, die Pallantieri gegen den Kardinal erhob, war jedoch jene der Ketzerei, „Suspectus vehementer de heresi“, und dieser Behauptung stand der Verteidiger fast wehrlos gegenüber, denn über die Spitzfindigkeiten, die zwischen den Begriffen Glauben und Unglauben herausgefunden

werden können, hatte das Kardinalskollegium zu entscheiden. Pius IV. war übrigens in dieser Hinsicht außerordentlich empfindlich und streng.

Zweihundertundneunundsechzig Tage mußten die Carafa auf ihr Urteil warten und Carlos Prozeßakten allein umfaßten über zehntausend Schriftseiten. Pallantieri wollte die Gerechtigkeit in dieser Tintenflut untergehen lassen und jene, die noch an Carafas Schuld zweifelten, teils überdrüssig, teils verwirrt machen. Für den Papst ließ der Prokurator einen kurzen Auszug aus den Prozeßakten vorbereiten, den er Ende Februar, bei der Sitzung des Konsistoriums, noch ergänzte. Pallantieri forderte für Kardinal Carlo, den Fürsten von Paliano, den Grafen d'Aliffe und Leonardo di Cardine ein Todesurteil. Die Mitglieder des heiligen Kollegiums erachteten dieses Strafausmaß für zu streng und baten zum mindesten für den Kardinal um einen milderen Spruch, da sie ein Todesurteil in diesem Falle als allzu große Härte empfanden. Seit der Verurteilung des Kardinals Petruccio durch Leo X., hatte kein Kirchenfürst die Todesstrafe verbüßt. Doch Pius IV. blieb hartnäckig; Giovanna von Aragonien krönte ihr Werk, und überdies forderte der spanische Gesandte die Vernichtung der Carafa. Ehe der Papst sich in die Kardinalsversammlung begab, ließ er das Urteil gegen die Carafa ausfertigen, unterschrieb es, setzte sein Siegel darauf und nahm es mit sich. Als nun während der Tagung einige Kardinäle, so auch Kardinal Farnese, an dem Vorgehen des Prokurators Kritik zu üben wagten, erhob sich Pius IV., schloß die Sitzung und erklärte, der Stadtgouverneur werde sich nach dem versiegelten Befehl zu halten haben, den er bei sich trage. Der Gouverneur durfte die Siegel des Urteils jedoch erst am nächsten Tage erbrechen.

Die Colonna, die Barone della Cornia i da Bagno, die der Kardinal ihres gesamten Besitzes beraubt, die Spanier, die er mißachtet, Cosimo de'Medici — sie alle triumphierten nun.

In der Nacht vom 5. zum 6. März 1561 verständigte man den Fürsten von Paliano von seiner bevorstehenden Hinrichtung; der Fürst wußte bereits, was seiner harre und bereitete sich schon seit zehn Tagen zum Tode vor. Jesuitenpater besuchten ihn, er beichtete in diesem Zeitraum viermal, fastete und geißelte sich. Als ihm das Urteil verkündet wurde, zeigte er keinerlei Erregung und bat nur um die Erlaubnis, seinem Sohne schreiben zu dürfen. Der im Kanzel-

ton gehaltene Brief war gewissermaßen das Echo jener Lehren, die dem Verurteilten in seinen letzten Lebenstagen durch die Jesuiten zuteil geworden waren.

Als der Fürst geschrieben hatte, geleiteten ihn Bogenschützen aus der Engelsburg nach dem am linken Ufer des Tiber gelegenen Gefängnis Tor' di Nona. Er trug ein silbernes Kruzifix in der Hand und rief den Vorübergehenden zu, einen rechtschaffenen Wandel zu führen und sich vor der Sünde in acht zu nehmen. In der Gefängniskapelle traf er den bereits dort anwesenden Grafen d'Aliffe und Leonardo di Cardine. Die beiden Verurteilten standen mit gesenktem Haupt da, ihr Blick war trübe, sie harrten des Todes. Der Fürst trat auf sie zu, ermahnte sie, den Mut nicht sinken zu lassen und den Gütern dieser Welt nicht nachzutrauern; dann setzte er sich und begann laut die Meditationen über das Leben Jesu, von der Inkarnation bis zum Kreuzweg, herzusagen. Er sprach rasch, fast eine Stunde lang, als wolle er durch diese lautgesprochenen Betrachtungen des furchtbaren Augenblicks, der ihm bevorstand, vergessen. Als seine beiden Genossen sahen, daß dies Versenken in den Glauben ihm eine Erleichterung gewähre, folgten sie seinem Beispiel; d'Aliffe verlangte die Betrachtungen des heil. Augustin, Don Leonardo bat einen anwesenden barmherzigen Bruder, ihm ein Gebet für die Erlösung der Seele zu geben. Der Mönch brachte ihm sieben Bußpsalmen, als besonders wirksames Gebet zur Entsühnung von den sieben Todsünden. Den Blick auf das Kruzifix geheftet, begann Leonardo die Psalmen zu lesen. Inzwischen verließ der Fürst von Paliano die Kapelle, um zu beichten; als er zurückkam, warf er sich vor seinem Schwager und Don Leonardo nieder und bat beide, ihm alles zu vergeben, was er gegen sie verschuldet hatte. D'Aliffe und Leonardo taten ein gleiches, umarmten ihn und sagten einander „auf Wiedersehn". In ihrer Nervenüberreizung verfielen sie in einen Zustand religiöser Ekstase; sie weinten, fielen den anwesenden Mönchen um den Hals und baten sie, ihnen ein gutes Andenken zu bewahren.

Ihre Erregung wuchs, als Stunde um Stunde verging, ohne daß der Henker erschien; der Fürst ließ sich das Evangelium Johanni, vom Leiden Christi, vorlesen, hörte es kniend an und schlug jedesmal beim Namen des Erlösers mit dem Kopf gegen die Fliesen. Als auch diese Vorlesung beendet war und die Stunde der furchtbaren Seelen-

spannung noch immer nicht gekommen war, sagte der Fürst Gebete an verschiedene Heilige her, die er auswendig wußte, darunter auch eines an den heil. Vinzenz, zur Abwehr gegen die Versuchung. Eine Versuchung erblickte er nämlich in dem Gedanken, daß der Papst ihn noch jetzt begnadigen könne, und dieser Gedanke allein erschien ihm schon sündige Versuchung, denn die letzten Atemzüge sollten der Reue gewidmet sein. Da ihn sehr dürstete, bat er um Wasser, als man ihm etwas Malvasier reichte, gedachte er der Leiden Christi und sagte im Tone eines Gebetes: „Als dich, mein Heiland, dürstete, gab man dir Essig und Galle, und mir unwürdigem Christen reicht man Malvasier!“

Die ganze Nacht verging unter Gebeten, in banger Erwartung; gegen Morgen trat schließlich ein Bogenschütze ein und sagte, es sei nun Zeit. Der Fürst ergriff das Kruzifix und sang, während er zur Richtstätte schritt, mit vernehmbarer Stimme das „Te Deum“; dort angekommen, kniete er nieder, sagte das „Miserere“ und sprach die Worte des heil. Andreas nach: „O bona Crux diva desiderata!“ Da er aber den Faden dieser Betrachtung verloren, bat er einen Mönch, seinem Gedächtnis nachzuhelfen. Währenddessen hatte der Henker sich ihm genähert und band seine Hände auf dem Rücken fest; der Fürst wollte sich aber vor diesem Manne gewissermaßen entschuldigen, daß er ihm Anlaß zur Ausübung seines furchtbaren Gewerbes gebe, und umarmte ihn. Dann, während er das Wort „Christo“ sprach, legte er das Haupt auf den Block. Der Henker ließ das Beil herabsausen, und der Kopf rollte zu Boden. Fast gleichzeitig wurden seine beiden Genossen auf gleiche Weise vom Leben zum Tode gebracht; es wurde erzählt, Leonardos Kopf habe noch nach der Trennung vom Rumpfe das Wort „Jesus“ gesprochen.

Die drei Leichen wurden auf der Engelsbrücke auf einer Estrade zur Schau gestellt; Palianos Überreste lagen, da er unter den Gerichteten der höchste Würdenträger gewesen, auf einem nochmals erhöhten Ruhebett, das mit einer schwarzen Samtdecke, die das silbergestickte Familienwappen der Carafa zeigte, bedeckt war.

Auch Kardinal Carlo durfte nicht länger unter den Lebenden weilen. Er schlief noch, als der Henker mit einem Priester und zwei Bogenschützen in seine Gefängniszelle in der Engelsburg ein-

trat und ihm mitteilte, daß er sterben müsse. „Was? Sterben?“ rief Carlo entsetzt, denn er hatte ein Todesurteil nicht erwartet. Ein Weilchen schwieg er, dann sprang er von seinem Lager auf und sagte ironisch: „Ach, welche Freude für den Prokurator und den Gouverneur!“ Während er sich ankleidete, brüllte er wie ein Löwe: „O Pius IV., o König Philipp! Das habe ich von euch nicht erwartet!“ Nun trat der Gouverneur in die Zelle, und vor ihm beherrschte der Kardinal sich sogleich wieder; er versicherte, den Papst niemals beleidigt, sondern ihm treu und hingebungsvoll gedient zu haben, und bat den Gouverneur gleichzeitig, dies Pius IV. mitteilen zu wollen.

Der Kardinal hüllte sich in seinen Pelzmantel, verlangte sein Barett, die Abzeichen seiner Würde und bat, seinen sonstigen Beichtvater herbeizuholen. Der Gouverneur schlug ihm jedoch diese Bitten ab und ersuchte ihn, dem anwesenden Priester die Beichte abzulegen. Die Beichte dauerte so lange, daß einer der ungeduldig gewordenen Bogenschützen es wagte, dem Kardinal zu sagen: „Monsignore, bitte sputet Euch!“ Als eine Viertelstunde nach dieser Ermahnung die Beichte immer noch fortdauerte, kam der Schütze mit dem Befehl wieder, der Kardinal möge nun augenblicklich mit ihm kommen, da er in dieser Nacht noch anderweitige Arbeit bei dessen Genossen zu versehen habe. „Nicht einmal mit dem Herrgott laßt Ihr mich Frieden machen?“ antwortete hierauf erbittert der Kirchenfürst. Der Söldner geduldete sich und gestattete dem Verurteilten, noch einige Gebete herzusagen; dann erhob sich Carlo Carafa, rief selbst den Henker und sagte: „Komm, Bruder, walte deines Amtes!“

Um kein Ärgernis zu erregen, gestattete der Papst nicht, den Kardinal zu köpfen, sondern befahl, ihn zu erdrosseln. Der Henker machte sich daher gleich an die Arbeit und warf dem Delinquenten eine dünne Schnurschlinge um den Hals, die aber entzweiriß. Der Kardinal fiel zu Boden und rief mit heiserer Stimme: „Um Gottes willen, foltert mich nicht!“ Da ging der Henker, diesmal mit seinem Gehilfen, nochmals an sein grauenhaftes Werk; sie steckten ihrem Opfer einen Knebel in den Mund und zogen wieder mit aller Kraft die Schlinge zu — bis der Mann, vor dem kürzlich Rom noch gezittert, kein Lebenszeichen mehr von sich gab.

Etliche Jahre später, unter Pius V., schied jener Gouverneur

Pallantieri, der unerbittliche Ankläger und Richter der Carafa, auf gleiche Weise aus dem Leben. Der Papst ordnete eine Revision des Prozesses an, bei welcher sich nach genauer Aktenprüfung herausstellte, daß die Todesstrafe ohne genügende rechtliche Grundlagen über Kardinal Carafa verhängt worden sei. Die Sequestration der Carafaschen Güter wurde nunmehr aufgehoben und ihr Andenken in aller Form wieder zu Ehren erhoben.

Doch das Haus Carafa vermochte sich nicht mehr zu erheben — die Zeit seiner Kraft und Macht waren dahin.

Giovanna von Aragonien starb im September des Jahres 1577.

XI. Kapitel

Die Epoche der Vizekönige

I.

Als die neapolitanische Stadtverwaltung im Jahre 1860 den Namen der langen Hauptverkehrsader änderte, welche die Stadt in zwei Teile trennt, murrte das Volk. Die Hauptstraße hatte seit Jahrhunderten „Strada di Toledo" geheißen, und nach der Einigung des italienischen Reiches erhielten die Eckhäuser Tafeln mit der Aufschrift „Via Roma". Diese Neuerung verstieß gegen das lebhafte partikularistische Empfinden der Neapolitaner, obwohl die Regierung der spanischen Vizekönige das traurigste Kapitel der Geschichte ihrer Stadt bildet. Doch die Vergangenheit übt stets, wenn sie uns nicht mehr bedrückt, einen gewissen Zauber, zumal da sie mit mehr oder minder wahren Legenden ausgeschmückt und idealisiert werden kann.

Die erwähnte Straße verschönte der achte spanische Vizekönig, Don Pedro Alvarez de Toledo (1532 — 1553), einer der wenigen Satrapen, der etwas für die Stadt getan, mit verschiedenen Bauwerken. Das historische Geschlecht der Fürsten von Alva hatte die Eigentümlichkeit, kleine unansehnliche Männer hervorzubringen, dennoch war Don Pedro in jungen Jahren durch seine Geschicklichkeit und Kühnheit im Stierkampfe so berühmt, daß er in Spanien der große „Torriatore" genannt wurde. Außerhalb der Arena siegte er auch bei Turnieren und Giostren, lenkte dadurch die Aufmerksamkeit des Hofes auf sich und erwarb des Königs Gunst. Die Zukunft stand ihm nun offen, und im Jahre 1533 wurde der Torreador zum Vizekönig von Neapel ernannt.

Zum Glück oder Unglück vermählte Don Pedro sich mit der dreizehnjährigen Marchesa Maria von Villafranca, die schön, reich und die Erbin des gleichnamigen Marquisats, aber sehr hochgewachsen war. Als das junge Paar sich in den Gassen von Neapel zeigte,

spottete das Volk über das ungleiche Größenverhältnis, aber die Herzogin war stolz darauf, daß die Vorsehung sie zur „Hebung" des Geschlechtes der Fürsten von Alva ausersehen. Don Pedro war ein tätiger Mann, der das neapolitanische Reich einigermaßen in Ordnung brachte, das Gerichtswesen reformierte und die Hoffart der Barone zügelte; dabei erhöhte er aber die Steuern aufs Doppelte und ließ während seiner Regierungszeit 80 000 Untertanen köpfen, was den Sitten der damaligen Zeit entsprach. Trotzdem wurde er vom Volke betrauert, als er am 12. Februar 1533 während des Feldzuges gegen Siena starb.

Zu Toledos Zeit hielt sich Karl V., von seiner tunesischen Unternehmung heimkehrend, längere Zeit in Neapel auf; der Kaiser wohnte im Castelnuovo, wo er die Fürsten und Gesandten aus ganz Italien empfing. Prächtige Ballfeste, Turniere, Giostren und Stiergefechte lösten einander in ununterbrochener Folge ab, und unter dem Deckmantel dieser Lustbarkeiten intrigierten die Barone bei Karl V. gegen Toledo, der den bedeutenden Sippen um seiner Strenge willen verhaßt war. Die schönsten Frauen Italiens beteiligten sich an diesem Ränkespiel, da der Kaiser weiblichen Reizen sehr zugänglich war. Donna Maria von Aragonien, Marchesa del Vasto, lenkte seine besondere Aufmerksamkeit durch ihre außerordentliche Schönheit, ihre sichere Menschenkenntnis und ihr wahrhaft königliches Auftreten auf sich; doch am meisten scheint ihn Lucrezia Scaglione beschäftigt zu haben, die damals noch keine hohen Titel trug, aber eine tüchtige, kühne und mit ungewöhnlichen Gaben ausgestattete Frau war. Die Marchesa del Vasto half ihrem Gatten, dem Fürsten von Salerno und ihrem gesamten adeligen Freundeskreis, Toledo bei Karl V. herabzusetzen und seine Stellung zu untergraben, doch war der Kaiser ein zu klar denkender Mensch, um sich in ein derartiges Intrigennetz — sei es auch von Maria von Aragonien ausgelegt — verwickeln zu lassen. Karl V. verließ Neapel am 22. März 1536, und Toledo verblieb zum größten Leidwesen der neapolitanischen Barone am Ruder.

Dieser Sieg ermunterte ihn, eine noch erhöhtere Tätigkeit zur Ausgestaltung und Hebung der Stadt zu entfalten, um dem Volke zu beweisen, daß er das Vertrauen des Kaisers wohlverdient habe. Neapel war unzweckmäßig gebaut, die Portici und Balkone ließen die Sonnenstrahlen nicht in die engen Gäßchen eindringen, die

Vizekönig Graf von Castriglio

Kanalisierung entsprach auch den allergeringsten Anforderungen der Hygiene nicht, die Straßen waren ungepflastert, die Festungsmauern beengten die Stadt; all dem wollte Toledo abhelfen und machte sich mit großem Eifer ans Werk. Es erstanden neue Paläste und öffentliche Bauten, und die Hauptverkehrsader der Stadt erhielt den Namen des Vizekönigs. Man darf sich indes nicht vorstellen, daß diese Straße etwa den jetzigen großstädtischen Hauptstraßen glich. Die Lebhaftigkeit der Südländer, ihre Sitten, die Nachlässigkeit der Bevölkerung gaben ihr einen wenn auch außerordentlich malerischen, so doch völlig anderen Charakter.

Neben einem Uhrmacherladen eröffnete ein Kaufmann einen Holzhandel, neben einer Barbierstube stand eine Lohnfuhrwerksremise, und ein paar Schritte weiter beherbergte das Haus des Plattnermeisters Pirro Juan, außer dessen Familie, acht spanische Söldner; wieder ein paar Schritte weiter die Kirche Santa Maria di Loreto, dann ein Hutmacherladen und daneben der Palast des Grafen di Mola. Hinter dem Palast Makkaroniverkäufer und eine Apotheke „speciale in medicina", die ihre Kunden zu einer kleinen Plauderei einlud. Ein weniges weiter die offenen Amtsräume eines Notars, dicht davor die auf die Straße vorgeschobenen Karren einer Gemüsekrämerin und so fort ad infinitum. Die gewöhnlichsten Lebensmittelgeschäfte und Käseladen, die sich schon von fern durch ihren „kräftigen" Geruch bemerkbar machten, wechselten mit Palästen, Klöstern und Kirchen, vor denen Bettler mit ekelerregenden Gebrechen lagerten. Da und dort waren die Schiebkarren der Obst- und Gemüsehändler mitten in die Fahrbahn vorgeschoben, wo sie ein nicht geringes Verkehrshindernis bildeten. Hinter diesen Karren verrichtete das Volk oftmals seine Leibesbedürfnisse in so schamloser Weise, daß die Nonnen eines Klosters sich darüber beim Municipio beschwerten und um strengere Beaufsichtigung des Straßenlebens ersuchten.

Den reizvollsten Teil der Straße bildete die Piazza della Charità; hier standen dicht gedrängt Obst-, Blumen-, Oliven-, ja sogar Heu- und Strohhändler! Ein Chronist berichtet von einem Bauern, der alltäglich mit einem Wägelchen Stroh zur Stadt kam und in der Strada Toledo vor einer Schneiderwerkstatt Aufstellung nahm; der beleidigte Zunftmeister berief des öfteren die Polizei und ließ, als deren Eingreifen nichts nützte, das Stroh eines Tages durch seinen Gesellen anzünden. Kaum spürte der Gaul den Brandgeruch, warf

er sich unruhig hin und her, stieg hoch und preschte mitten in die Reihen der Verkäufer hinein; ehe man das lodernde Strohfeuer zu löschen vermochte, war auf dem Platze eine unbeschreibliche Panik ausgebrochen — aber der Schneider hatte sich der ihm die Aussicht störenden Strohfuhre entledigt.

Welcher Art die feilgebotenen Gaumengenüsse waren, erzählt uns das Verslein eines unbekannten Straßenpoeten:

„Le lattanti porcelline
Le vitelli sorrentine
Li capponi, le galline,
I galletti, i gallinacci,
I faggiani, gli anitracci
Le pornici, le baccacce,
Quelle storne allagracce,
Quei bellissimi piccioni,
Tanto teneri e si buoni."

Dies der Rahmen, in dem vom frühen Morgen bis zum späten Abend ein unbeschreiblicher Bewegungsstrom flutete. Sechs- und vierspännige Karossen mit Gold- und Silberschmuck, kleine von einem winzigen Eselein gezogene Wägelchen, spanische Söldner auf schönen Trabern, Ritter mit Riesenhüten, Fischer, die ihre frischgefangenen „Frutti di mare" ausriefen und tausende von absonderlichen Erscheinungen und Gestalten erfüllten die Straße, einander schiebend und stoßend und mächtig fluchend, um sich einen Weg zu bahnen.

Im Fasching zog der große Zug der Masken und allegorischen Festwagen durch die Strada di Toledo. Die Karossen und Wagen mußten zu beiden Seiten der Straßen fahren, damit der Fahrdamm für die zu Fuß gehenden Masken und für den Wagen des Vizekönigs frei bleibe. Diese Faschingsumzüge waren in Neapel wesentlich prächtiger als der Karneval auf dem Corso von Rom. Der gesamte neapolitanische Adel nahm daran teil, und dieser war viel zahlreicher als der römische, liebte prächtig aufzutreten und konnte sich tatsächlich der schönsten Frauen Italiens rühmen. Das neapolitanische Hinterland war reicher als die Campagna, und auch die Nähe des Meeres trug zur Vielgestaltigkeit und Bereicherung des neapolitanischen Karnevals bei. Da die Schäferspiele in Mode waren, spielten bei jedem Faschingzuge die mit Hirten, Satiren, Nymphen und Jägern besetzten Wagen eine große Rolle. Diese ländlichen Gesellschafts-

gruppen waren mit den verschiedensten Musikinstrumenten, wie Violen, Gitarren, Lyren, Zithern, Theorben, Tamburinen, bukolischen Flöten und Hörnern ausgerüstet: sie spielten, sangen und tanzten auf den Wagenplattformen, und die Volksmenge und die mitten auf der Straße spazierenden Masken begleiteten ihre Höllenmusik mit mehr oder minder melodischen Stimmen.

In den Beschreibungen der neapolitanischen Faschingszüge erregt die Fülle der „Erfrischungswagen", die mit Obst, Zuckerbäckereien, Käse, ja gebratenem Fleisch, wie Schinken, ganzen Jungschweinen, Kalb- und Hammelkeulen und selbstredend auch mit der allbeliebten Salami, beladen waren, unser Erstaunen. Nachts, wenn der Umzug beendet war, wurden diese Leckerbissen an das Volk verteilt, dem der Karneval hierdurch zum Lieblingsfest ward. Bei der Verteilung der Gaben kam es oft zu Straßenkämpfen, Messer und Dolche blitzten in der Menge auf — aber die Neapolitaner waren derartige Überraschungen gewohnt.

Neben den Nymphen und Hirten spielten Pulcinella und Coviello eine große Rolle; die Nymphen versetzten durch ihren Gesang die Zuhörer in Stimmung, während Pulcinella homerisches Gelächter entfesselte.

Bei einem Faschingszuge erschien auf einem Riesenwagen der Berg Athos, von „Tugenden" umgeben, die Hämmer und Meißel trugen und aus einem griechischen Marmorblock eine Statue des Vizekönigs formten — ein Kompliment der Menge.

Doch es gab Zeiten, da die Strada di Toledo ein weniger heiteres Bild darbot und Volksaufstände hier ihre blutigen Spuren hinterließen.

II.

Der Vizekönig, Herzog von Ossuna (1616—1620), verlautbarte ein Edikt, demnach es nur dem Hochadel, vom Grafen und Marchesen angefangen, bis zu den Fürsten und Herzogen gestattet war, während der Audienz im Vorraum, in der sogenannten Anticamera zu warten; der niedere Adel mußte sich in einem großen Saale versammeln, dem der ehrende Beiname „Vorsaal" versagt blieb. Der unbetitelte Adel war aber in der Überzahl und fühlte sich durch diese Verfügung dermaßen beleidigt, daß seine Mitglieder lange Zeit

nicht in Audienz gingen und über den Vizekönig schimpften; es bedurfte allerhand Abänderungen und Milderungen dieses Befehls, um den Aufruhr wieder beizulegen.

Ossuna war einer der Vizekönige, die es mit dem spanischen Hofzeremoniell und der äußern Form am genauesten nahmen, was der lebhaften Wesensart des italienischen Adels keineswegs entsprach. Der Pomp und Prunk der Vizekönige kostete Unsummen und ruinierte das Land. Zu Beginn des XVII. Jahrhunderts betrug das staatliche Einkommen dieses Würdenträgers 30 000 Dukaten, die später auf 40 000 Dukaten erhöht wurden. Die Vizekönige besaßen jedoch außerdem in der Budgetpost „Geheime Ausgaben", die dem Dispositionsfonds der heutigen Ministerpräsidenten gleichkam, eine unversiegliche Geldquelle. Als aber der Duca d'Ossuna eines Tages 380 000 Dukaten für „Spese segrete" in Rechnung stellte, erschien dies der Madrider Regierung denn doch zu hochgegriffen, und es wurden ihm nur 28 000 Dukaten für diese geheimpolitischen Zwecke angewiesen; auch erhielt er den Auftrag, in jedem diese Summe übersteigenden Falle vorerst die Einwilligung des Königs einzuholen.

D'Ossuna übertraf aber auch in seinem übermütigen Luxus manche Monarchen; in den Straßen Neapels fuhr er nur mit einem prachtvollen Sechsgespann, in einer außen mit schwarzem Samt verkleideten und innen mit Goldbrokat ausgeschlagenen Galakarosse umher. Es heißt, daß der Silberbeschlag dieses Vehikels allein über 200 Pfund wog. Den Armen warf er unterwegs Goldmünzen zu, nahm die Bitten der den Wagen umdrängenden Leute entgegen und ging in den ersten Jahren seiner Regierung sogar in ärmlicher Verkleidung durch die Stadt, um sich selbst zu überzeugen, ob das Volk nicht über die Verwaltung schimpfe und ob alles in Ordnung sei.

Den Adel wollte er durch prächtige Feste, Maskeraden und Theatervorstellungen für sich gewinnen, und es hieß allgemein, er habe im ersten Jahre lediglich für Empfänge 50 000 Dukaten verausgabt. Einmal lud er 120 Frauen zu Tische und führte die Neuerung ein, daß sie an der Tafel, statt von Lakaien, von Herren ihrer eigenen Familien bedient wurden; darin lag nun freilich ein Fehler, da die Damen sich wohl lieber von fremden Herren hätten bedienen lassen, doch dies gestattete wiederum die verlogene spanische Hofetikette nicht. Der Vizekönig selbst hielt es für unter seiner Würde,

mit dieser Gesellschaft an einem Tische zu speisen; er sah darum dem Bankett aus einem Fensterchen seiner Loge zu und geruhte erst zu Ende des Mahles in überaus prunkvoller Kleidung in den Saal herabzusteigen. Die Reste der Mahlzeit ließ er dann dem im Hofe versammelten Volke durch die Fenster hinabwerfen. Zwischen seiner Mißachtung für seine Gäste und seiner Verachtung des Volkes bestand eben ein gewisser Unterschied. Nach dem Mahle wurden die Türen des großen Saales geöffnet und bis zu später Nachtstunde getanzt.

Ein andermal befahl Ossuna ein großes Maskenfest an, bei welchem ein türkisches Schiff in den Saal hineinsegelte, aus dem als Muselmanen verkleidete Tänzer heraussprangen. Bei einer anderen Gelegenheit lud er zwölf Edelfräulein ein, die von einer Jünglingsschar erwartet wurden. Die jungen Damen zogen paarweise unter den Klängen der Kapelle, brennende Fackeln in der Rechten tragend, in den Saal ein und verneigten sich vor dem Vizekönig und seiner Gemahlin. Darauf begann die Quadrille; es scheint, daß die Damen ihre Tänzer selbst wählten, da die Fürstin Monteleone Pignatelli den Vizekönig selbst aufforderte. Alle Tänzerinnen waren gleich gekleidet; sie trugen weiße, mit Goldspitzen gezierte Atlasroben und lange Silberbrokatschleppen, die sie während des Tanzes über die linke Schulter warfen. Ein Chronist, der die Feste schildert, gestattet sich die boshafte Bemerkung, daß die Goldspitzen nicht immer aus echtem Goldfaden gewebt, sondern meist aus wertlosem Material hergestellt waren. Auf dem Kopfe trugen die Tänzerinnen weiße mit vier hochragenden Reiherfedern geschmückte Kronen. Jedenfalls war es ein sehr unbequemes Tanzvergnügen für die jungen Damen; die unglückseligen Opfer der spanischen Vergnügungen mußten auf die brennenden, wahrscheinlich aus Wachs hergestellten Fackeln, auf ihre Schleppen und auf ihren Tänzer achten. Die Bewirtung entsprach jedoch der Toilettenpracht nicht: es wurde nur Obst, Weintrauben und Wassermelonen gereicht. Das genügte, um sich zu erfrischen und dabei für den Tanz unbeschwert zu bleiben.

Der Vizekönig hatte noch andere, weniger harmlose Einfälle; einmal ließ er in Poggioreale ein Bankett für fünfundzwanzig Kurtisanen veranstalten, da er sich jene, die in Neapel als die schönsten galten, besehen und mit ihnen seinen „Scherz“ treiben wollte. Diese Ehrung hinderte aber nicht, daß es den Kurtisanen auch

weiterhin unter Androhung körperlicher Züchtigung verboten blieb, in Neapel in Wagen auszufahren oder in Booten nach dem Posilipo zu gondeln. Manche von ihnen hatten, wie dies meist der Fall ist, besondere Vorrechte; zwar war ihnen der Besuch von Osterien sowie die Aufnahme von verheirateten Männern in ihrem Hause verboten, doch verkehrten trotzdem viele ältere Rittersleute in ihren „Salons", spielten dort Karten und Würfelspiele, und d'Ossuna fuhr selbst mit der leichtfertigen Schönen Giovanna Maria den Chiaja entlang, was das Volk sehr erboste. Durch diese Ausnahmen von den Polizeivorschriften ermutigt, gestatteten die Kurtisanen sich nun allerlei Freiheiten. Eine dieser Frauen, la Maltese, wollte sich im Vertrauen auf ihre Beziehungen bei einem Ablaßfeste mitten unter die hervorragendsten Damen setzen und schlug einem Sbirren, der ihr den Weg vertreten wollte, ins Gesicht. Doch der anwesende Vizekönig ergriff die Partei der Polizei und ließ die freche Maltese aus der Kirche jagen.

Derartige Strenge scheint jedoch gegen die Halbweltdamen selten geübt worden zu sein. In der Kirche S.S. Concesione degli Spagnuoli erlaubten sie sich derartige Unanständigkeiten mit der goldenen Jugend, daß der Priester sie mitten in der Predigt von der Kanzel herab aufforderte, sich ruhiger zu verhalten. Über diese Rüge empört, antworteten die Kurtisanen ganz laut, er möge sich mit seinem Predigttext befassen und sich nicht in ihre Angelegenheiten einmengen. Dieser Zwischenfall ereignete sich während der Regierung des Fürsten von Alcala; die Kurtisanen und die männliche Jugend hatten die Kirchen zum Schauplatz ihrer Vergnügungen erwählt und betrugen sich während der Messe oftmals in so unanständiger Weise, daß der Pfarrer eines Sprengels sich eines Tages zum Zeichen der Trauer einen Strick um den Hals wand und zum Vizekönig ging, um gegen die gottlose Jugend Klage zu führen. Als Exempel ließ d'Alcala einige Jünglinge aus angesehensten Geschlechtern einsperren, doch hatte diese einmalige Strenge wenig Erfolg, da das böse Beispiel von oben herab gegeben wurde.

Auch den Damen der Aristokratie war es gestattet, sich zeitweilig wie Kurtisanen zu vergnügen, so erschien die letzte Vizekönigin, die Fürstin di Medina Coeli, die ihren schönen Wuchs zu zeigen wünschte, einst auf einem von ihr veranstalteten Maskenball nur mit einer Larve bekleidet, sonst aber fast völlig entblößt, mit zwanzig

gleichfalls unbekleideten jungen Neapolitanerinnen. Die Damen der Gesellschaft, denen das Glück einer Liebschaft mit einem der Vizekönige zuteil wurde, machten durchaus kein Hehl daraus, sondern rühmten sich, wie die Fürstin Conca d'Avalos und die Marchesa Campolettaro, ihrer hohen Beziehungen.

Der Fürst d'Ossuna, der raffinierte Veranstalter gesellschaftlicher Feste und Belustigungen, war einer der größten Despoten und Wüteriche. Ein sizilianischer Zahnbrecher, der ihm einen Zahn abbrach, wurde zur Galeerenstrafe verurteilt, und einen Barbier ließ er auf einem Esel durch die Stadt führen und dann ebenfalls nach den Galeeren senden, weil dieser bei Ausstellung eines Zeugnisses für einen im Straßenkampf verwundeten Mann die hierfür bestimmten Formen außer acht gelassen hatte.

Er fällte Todesurteile ohne jegliches Prozeßverfahren, und es bereitete ihm großes Vergnügen, die Exekution sogleich vollstrecken zu lassen. Einen Beamten aus Capua befahl er nach Ablauf von zwei Stunden zu köpfen, und als man den Henker in dieser Zeit nicht auffinden konnte, wurde auf Befehl des Vizekönigs der erstbeste Schlächter herbeigerufen.

Der „hochstehende" Spanier lebte in beständiger Furcht, es könne ihn jemand „berufen". Zur Abwehr dieser Verwünschungen ließ er es sich nicht an Korallenamuletten genügen; begegnete ihm ein altes, der Hexerei verdächtiges Weib auf den Gassen, gab er sofort Befehl, es festzunehmen und zu stäupen. Um dieses Vorgehen einigermaßen vor der Öffentlichkeit zu rechtfertigen, ließ er die Delinquentin von einem kreuztragenden Mönche begleiten, was soviel zu bedeuten hatte, als daß die Alte sich wirklich der Zauberei schuldig gemacht habe. Da er seine Volkstümlichkeit nicht einbüßen wollte, erwies er sich zeitweilig außerordentlich wohltätig, was aber auch in sehr herausfordernder und ungewöhnlicher Weise geschah. So ließ er einmal zwölf große Wagen, mit den köstlichsten Leckerbissen beladen, in den ärmsten Stadtvierteln an die Lazzaroni verteilen.

Doch sein Glück war nicht von langer Dauer; nach vier Jahren dieser Regierungsführung berief der König von Spanien den verschwenderischen Vizekönig ab, da er auf eigene Faust Politik mit Venezien trieb. Die Ungnade des Königs versetzte ihn in solche Wut, daß er, gelegentlich eines häuslichen Streites, in welchem es

sich um seine Abberufung handelte, seiner Frau einen silbernen Teller an den Kopf warf, der sie um ein Haar getötet hätte. Trotz der riesigen Ausgaben legte er dennoch in der kurzen Zeit 2 000 000 Dukaten beiseite, die er aus dem Volk für Ämterverkauf und für Erteilung mannigfacher „Gnaden" herausgepreßt hatte. D'Ossuna nahm ein trauriges Ende, denn als in Madrid ein Prozeß wegen Vergeudung von Staatsfonds gegen ihn eröffnet wurde, nahm er sich diese Demütigung derart zu Herzen, daß er darüber wahnsinnig wurde und im Herbst 1624 starb.

In einem Zeitraum von kaum zweihundert Jahren wurde Neapel durch neununddreißig Vizekönige beglückt, und obwohl sie nur kurz regierten, nahm ein jeder ein Vermögen mit sich heim.

Viele gaben große Summen für Theateraufführungen aus; hierin tat sich Don Emanuele de Gusman, Graf de Monterey, der sechs Jahre regierte, besonders hervor. Jeden Abend wollte er irgendeiner Aufführung beiwohnen, sei es nun im eigenen Schlosse, in den Palazzi des Adels oder ein Mysterienspiel in einer Kirche. Bei seinen Gondelfahrten längs den Gestaden der Margellina und des Posilipo nahm er meist bedeutende Vertreter der Comedia dell' Arte, wie den damaligen Darsteller des Pulcinella, Andrea Cincio, und den Coviello-interpreten Ambrogio Buonuomo mit sich. Diese beiden Komiker erhielten durch den Vizekönig derartige Privilegien, daß keine andere italienische Schauspielertruppe neben ihnen aufkommen konnte. Im Jahre 1656 ließ der Vizekönig jedoch eine spanische Theatergesellschaft nach Neapel kommen, deren Reisespesen allein 5000 Dukaten betrugen. Das beleidigte nun die Neapolitaner, insbesondere da der Adel nicht genügend Spanisch verstand, um an den Aufführungen Gefallen finden zu können. Bei den ersten Vorstellungen blieb der Saal fast leer, worauf der Vizekönig die Offiziere und Kurtisanen zum Besuch des spanischen Theaters zwang; erschien eines dieser Dämchen nicht, mußte sie eine monatliche Straftaxe von vier Carlini an die Schauspielerkasse entrichten. Die Theaterleidenschaft beherrschte ihn noch im Alter so sehr, daß er, nachdem er nach Spanien zurückgekehrt und dort Oberbefehlshaber eines gegen den portugiesischen Herzog von Braganza gerichteten Feldzuges wurde, seine Söldner unpünktlich entlohnte, nur um die Bedürfnisse der Schauspieler befriedigen zu können.

Obwohl die neapolitanische Gesellschaft sich nach Tunlichkeit

gegen das spanische Theater sträubte, machte sich der Einfluß der fremden Bühne immer fühlbarer, was nicht erstaunlich ist, da diese zur Zeit in bezug auf Bühnenausstattung und Kostüme der italienischen überlegen war und obendrein auch den Reiz der Neuheit besaß. Was den Inhalt der Stücke anlangt, waren sie der Nachahmung gewiß nicht wert; Übertreibung und Unnatürlichkeit beherrschte diese Gattung ebenso wie die übrige spanische Literatur dieser Zeit. Der Reiz der Neuheit beeinflußte jedoch die italienischen Literaten so sehr, daß sie trotz ihres geringen Wertes spanische Theaterstücke übersetzten. Die spanischen Schauspieler wurden von den Italienern nicht verstanden, sagten ihre Rollen mit unglaublicher Geschwindigkeit herunter, und so konnte nur aus ihren — oftmals recht unanständigen — Gebärden auf die Handlung des Stückes geschlossen werden. Wie zumeist, war auch hier die höhere Gesellschaft eher bereit, die Ausländerei mitzumachen als der Mittelstand. Das erste nach spanischem Muster verfaßte Bühnenwerk war die von Herren des neapolitanischen Adels aufgeführte „Alvida". Graf San Severino führte die Regie, und die weiblichen Rollen, selbst Ammen, Kurtisanen und Kupplerinnen wurden ausnahmlos von Männern dargestellt; da aber das Stück allzu anstößige Dinge enthielt, waren die Damen der italienischen Gesellschaft nur bei der Probe im Schlosse des Vizekönigs anwesend, blieben jedoch der Vorstellung fern.

Aus den Gesellschaftsräumen des vizeköniglichen Schlosses strömte die Theaterleidenschaft in die Paläste des Adels und — was noch schlimmer war — in die Kirchen und Klöster ein, und obwohl oftmals Mönche, ja sogar Kamaldolenser die Bühnenschriftsteller waren, konnte man ihnen besonderen Anstand und Sittlichkeit nicht zum Vorwurf machen.

In der St. Januariuskathedrale wurde im Jahre 1631 eine „Gran Comedia", deren Inhalt einer Dichtung Tassos entnommen war, vorgeführt, und diese Komödie endete fast mit einer Tragödie. Während der Aufführung benahm ein Geistlicher sich so unruhig, daß ein Schutzmann ihn entfernen wollte; in diesem Augenblicke zog der Priester ein Dolchmesser unter der Sutane hervor und wollte damit den Polizisten „begütigen", der aber geschickt beiseite sprang und den Gottesmann entwaffnete. Im Jahre 1630 veranstalteten die Jesuiten zu Ehren der Infantin von Spanien und nachmaligen Königin von Ungarn ein Schauspiel, das mit dem anschließenden

Bankett siebentausend Dukaten kostete. Zur Aufführung gelangte eine Art Ballett, das mit einer Komödie in Verbindung stand. Am besten gefielen die in einer Wolkenszenerie von Knaben ausgeführten Tänze.

Übermut, Zügellosigkeit und das Schwinden sittlicher Grundsätze führten zu einer Lockerung aller Familienbande und zu Familientragödien. Fürst Conca, einer der hervorragendsten Magnaten, in dessen Familie die Großadmiralswürde erblich war, besaß von seiner Gattin Gueva d'Avalos einen einzigen Sohn. Eines Abends, als der Fürst an der Porta del Pertuso vorbeiritt, flog ihm ein Ziegelstein (oder war es ein Bleistück?) an den Kopf. Das Pferd bäumte sich, und der blutüberströmte Reiter stürzte auf das Pflaster; zuerst fand sich niemand, der ihm zu Hilfe kommen wollte, und erst nach einer guten Weile erkannten ihn die Mönche von Sant' Agostino und trugen ihn nach seinem Palast. Doch auch dort wollte anfänglich niemand ihm Beistand leisten, da die Dienerschaft sich dermaßen fürchtete, den Wünschen der Fürstin und ihres Sohnes zuwiderzuhandeln, daß die Mönche den Verwundeten selbst entkleiden und zu Bett bringen mußten. Erst am nächsten Tage kam sein Sohn, der Graf von Palena, den Kranken besuchen, und als er ihn nach seinem Befinden fragte, antwortete der Fürst mit Nachdruck: „Ganz nach Euren Wünschen." Der Zufall hatte es gefügt, daß Conca am selben Fleck verunglückte, an dem er einige Jahre zuvor den Fra Ciccio Lantago aus Liebeseifersucht ermorden ließ.

Nach zwei Tagen starb der Fürst, da niemand ihn pflegte und seine Wunden verband. Seine Familie veranstaltete trotzdem nach italienischem Brauch eine prunkvolle Leichenfeier, damit kein Vorwurf gegen sie erhoben werden könne. Zwölfhundert Geistliche mit brennenden Fackeln schritten dem Trauerzuge voran; die Leiche des Großadmirals ruhte, in karmesinroten, Hermelin besetzten Samt gekleidet, auf einer Bahre, die ebenfalls mit karmesinrotem Samt bedeckt war. Die Rechte des Toten hielt den Kommandostab umklammert; der Sarg wurde hinter der Bahre hergetragen. Die „leidtragenden" Familienmitglieder schritten zu beiden Seiten des Katafalkes und scheuchten die Fliegen mit schwarzen Fähnchen von der Leiche fort, damit ja kein Insekt sich auf die sterbliche Hülle des Würdenträgers niederlasse.

Das Schicksal führte den Sohn denselben Weg, den sein Vater

gegangen; der Graf von Palena oder besser der junge Fürst von Conca wollte zu einem Mädchen, das ihn jedoch verabscheute, in Liebesbeziehungen treten. Über die Abweisung beleidigt, dang er einen spanischen Söldner, der die widerspenstige Plebejerin erschoß. Der Vizekönig Graf von Monterey wollte das Volk nicht gegen sich aufbringen und ließ darum den Fürsten einsperren und nicht früher in Freiheit setzen, ehe eine Kaution von 20 000 Dukaten für ihn erlegt wurde.

Der Jüngling starb nach einer wenigtägigen Krankheit im Gefängnis des Castelnuovo, und mit ihm verschwand eines der größten neapolitanischen Adelsgeschlechter von der Bildfläche. Er war der letzte Conca gewesen.

Die Spanier führten die Duellsucht in die neapolitanische Gesellschaft ein, und da Feuerwaffen bereits im Gebrauch standen, kam es vor, daß auf den Gassen herumgeschossen wurde; Familienvendetten wurden solcherart ausgetragen, oder die feindlichen Parteien überfielen einander in ihren Wohnungen. Einige Vizekönige erließen strenge Befehle gegen den Zweikampf, doch hatten diese Verfügungen wenig Erfolg; konnten die Beleidigten ihren Streit nicht in Neapel mit den Waffen austragen, unternahmen sie oft weite Fahrten, um sich gegenseitig zur Ader lassen zu können. So fand im Jahre 1703 ein Zweikampf zwischen Tiberius Carafa und Bartholomäus Ceva-Grimaldi vor den Mauern Wiens statt. Als Sekundanten fungierten vier Neapolitaner; Ceva wurde schwer, Carafa nur leicht verwundet. Letzterer begab sich unmittelbar nachher zu Bekannten zu Besuch, damit die Sache nicht ruchbar würde. Gewöhnlich pflegten aber die Duellanten und die Adeligen, die sich des Straßenmordes schuldig gemacht, auf kirchenstaatliches Gebiet zu entfliehen, da die römischen Sbirren leicht zu bestechen waren und man sich auf diese Weise den Gerichten entziehen konnte.

Die Damen der Gesellschaft trugen oft ihre Zwistigkeiten in den Kirchen aus. Donna Zeza Minutolo geriet einst in der Apostelkirche mit einer Spanierin aus dem Hause Velasco in Streit, worauf sie der Ausländerin ein paar Ohrfeigen versetzte und ihr das Gesicht zerkratzte. Die Vizekönigin, Gräfin von Monterey, pflegte ihre Feindinnen mit ihrem Pantoffel zu bedrohen, und eine neapolitanische Dame mußte sich diese Behandlungsweise gefallen lassen, weil sie es gewagt, beim Vizekönig um ein Richteramt für ihren Gatten

bittlich zu werden. Die Gräfin liebte nämlich selbst zu schalten und zu walten und wünschte, daß man sich in Protektionsangelegenheiten an sie und nicht an ihren Gatten wende.

III.

Wenn wir vom Posilipo zur Stadt in der Richtung der Via nazionale hinabfahren, erblicken wir jene wundervolle und absonderliche, vom Meer umspülte Burgruine, die das Volk den Palast der Königin Giovanna nennt, an den es die schaurige – bereits an anderer Stelle erwähnte – Legende von dem Matrosen knüpft, den die Königin einst zu ihrem Geliebten machte. Doch selbst wenn wir diese Märe beiseite lassen, besitzen diese Mauern eine reiche Vergangenheit.

Der Duca de Medina las Torres (1637—1644) war mit Donna Anna Carafa, einem bösen Weibe, das kein gutes Angedenken hinterließ, vermählt. Cosimo Fansega, der beliebteste Baukünstler des neapolitanischen Adels, entwarf auf Annens Befehl die Pläne dieses Palastes. Doch an die Stelle, an welcher das neue Gebäude erstehen sollte, knüpften sich bereits Überlieferungen, die von einem Neubau abschrecken konnten. Zu Beginn des XVI. Jahrhunderts stand dort das Kasino des Marchese Bonifazio d'Oria, den die Regierung zweimal aller Bürgerrechte verlustig erklärte und seine Villa beschlagnahmte. Bonifazio begab sich aber nach Flandern zum Kaiser und bat um Aufhebung dieses Befehles, da jenes Gebäude schon zweien seiner Besitzer Unglück gebracht habe und er ein zu kaisertreuer Untertan sei, um seinem Monarchen diese Tatsache zu verschweigen. Der Kaiser mag über Bonifazios Einfall wohl herzlich gelacht haben, gab aber Befehl, d'Oria seinen unheilvollen Besitz samt seinen anderen Liegenschaften wiederzugeben, wofür der Marchese allerdings 25 000 Dukaten an den Fiskus entrichten mußte. Das Unheil blieb aber dennoch in jenen Mauern wohnen; drei Söhne Bonifazios starben unter den merkwürdigsten Umständen, das Geschlecht der Oria erlosch, und das Haus der Sirene fiel wiederum dem Fiskus zu. Die Regierung, die noch abergläubischer als Bonifazio und dessen Söhne war, verkaufte die Besitzung an einen Genueser Spekulanten, der den berüchtigten Bau ehestens wieder an Lodovico Carafa, Fürst von Stigliano veräußerte.

Doch auch Carafa brachte der herrlich gelegene Palast kein Glück. Sein Sohn und Erbe starb sehr bald, zwei Enkelsöhne wurden ihm gleichfalls durch den Tod entrissen, so daß ihm nur seine Enkelin Anna verblieb. Gramgebeugt verließ der Fürst das unheilvolle Schloß und zog zu den Jesuiten, wo er am 13. Januar 1630 eines plötzlichen Todes starb. Die Jesuiten bemühten sich, ihm ein prächtiges Begräbnis zu rüsten; am Katafalk fehlte es nicht an Karmesinsamt und Hermelin, das Fürstenzepter und die goldenen Sporen lagen auf der Bahre, und ein unendlicher Zug von Mönchen und Volk geleitete den Toten zu seiner letzten Ruhestatt, nach dem Familienbegräbnis der Carafa in der San Domenicokirche.

Anna Carafa erbte das riesige Vermögen und war in ganz Europa als das reichste Edelfräulein bekannt. Die spanische und italienische Jugend bemühte sich um ihre Hand. Tadeo Barberini, ein Neffe Urbans VIII., Präfekt von Rom, für den der Papst nach einem unabhängigen Fürstentum fahndete, der Herzog von Modena, die Medici, der Bruder des Großherzogs Ferdinand II., ja sogar der polnische Thronfolger warben um Anna. Das reiche Fräulein wollte aber von Brautwerbern und Heiratsvermittlern nichts wissen und selbst über ihr künftiges Schicksal entscheiden. Am ausdauerndsten waren drei ihrer Vettern aus dem Hause Carafa; einer von ihnen, ein Carafa von Maddaloni, der älteste Sohn des Fürsten von Rocella, wollte sie sogar mit Waffengewalt gewinnen, indem er seine beiden Mitbewerber forderte; doch kam es nicht zum Zweikampf. Maddaloni erregte die Aufmerksamkeit Neapels durch seinen Übermut; er verließ seinen Palast immer nur in Begleitung bewaffneter, in wappengeschmückte Livreen gekleideter Lakaien, gab seinen Freunden üppige Bankette, und wenn er seiner Liebsten eine Serenade brachte, dann war seine Gondel mit Malereien und Schnitzereien geziert, und er selbst erstrahlte von fern in leuchtendem Goldputz. Donna Anna wollte jedoch höher hinaus; sie wünschte Vizekönigin zu werden und erreichte ihr Ziel. Sie heiratete einen Spanier mit zahlreichen Namen und Titeln, der sich Don Ramiro Felipe de Gusman schrieb, Herzog von Medina de las Torres, Großkanzler von Indien und Schatzmeister der aragonischen Krone war. In den Adern der Gusman floß königliches Blut. Don Ramiro, ein kinderloser Witwer, war in erster Ehe mit der Tochter des mächtigen Ministers Olivarez vermählt gewesen und wußte seinem Schwiegervater so wohl zu gefallen,

daß dieser ihm den neapolitanischen Vizekönigsthron versprach, nur damit Ramiro Donna Annas Hand erhalte.

Die Hochzeit des Spaniers mit der reichen Neapolitanerin fand im Jahre 1636 statt. Olivarez löste das gegebene Wort ein; er wußte durch seine Intrigen die Stellung des damaligen Vizekönigs, Graf von Monterey, derart zu untergraben, daß dieser abdanken und dem Duca de Medina de las Torres mit seiner stolzen Gemahlin Anna Carafa das Feld räumen mußte.

Anna war nicht abergläubisch, und die in ihrem Kasino am Posilipo hausenden bösen Geister schreckten sie nicht im geringsten; sie ließ die ehemalige Villa niederreißen und befahl dem Cosimo Fansega aus Bergamo, an deren Statt einen Palast zu erbauen, der die Bewunderung ganz Neapels erregen sollte. Die Bauherrin trieb zur Eile an, der Baumeister dang 400 Steinmetzmeister, und nach zweijähriger Bautätigkeit konnten die beiden unteren Stockwerke bereits bezogen werden. Donna Anna zog nun ein und stattete die Räume mit erlesenster Pracht aus. An der dem Meere zugewandten Schloßfassade stellte sie klassische Statuen in Nischen auf, und die Innenwände des Schlosses ließ sie mit Bildwerken der berühmtesten Meister schmücken.

Der Vizekönig wußte auf leichte Art Meistergemälde zu erwerben; für irgendeinen Dienst, den er einem oder dem andern Mönch erwies, trug er die schönsten Bilder aus den Kirchen fort. Auf diese Art setzte er sich auch in den Besitz von Raffaels „Madonna del pesce“ aus der Dominikanerkirche, die späterhin aus der Gusmanschen Galerie an die Madrider Galerie überging. Bei diesem Raube war der General des Dominikanerordens, Ridolfi, dem Vizekönig behilflich; als der Prior des Klosters hierüber nach Rom berichtete, geriet der Vizekönig dermaßen in Zorn, daß er den Prior von fünfzig spanischen Reitern festnehmen und ihn über die Grenze, auf kirchenstaatliches Gebiet befördern ließ, damit er sich an Ort und Stelle Gerechtigkeit verschaffe. Nachdem der Vizekönig sich auf diese Weise des allzu gewissenhaften Priors entledigt, brachte er noch eine Reihe anderer wertvoller Kirchenbilder, darunter ein Werk des Lukas von Leyden aus der Dominikanerkirche und ein Bild Raffaels aus Santa Maria della sanita, nach seinem Schlosse. Ja, er ging noch weiter; in der Kirche der „Incurabili“ befand sich ein Gemälde Giulio Romanos, welches Philipp II. ihr zum Geschenk

gemacht hatte. Der Fürst von Medina achtete dieses Vermächtnis nicht, sondern ließ das Werk des römischen Meisters nach den Gemächern seiner Gattin überführen. Übrigens handelte Medina darin nur nach dem Vorgang der anderen Vizekönige, die alles, was nicht niet- und nagelfest war, nach Spanien ausgeführt hatten. Der schlimmste Kunsträuber war aber Don Pedro Antonio von Aragonien, der nicht nur Gemälde, sondern auch Skulpturen wegschaffte.

Donna Anna übertraf ihren Gatten noch an Habsucht und Gier; sie verkaufte Ämter ohne Rücksicht auf die Fähigkeiten und Eignung des Stellenwerbers und füllte die Gerichtshöfe dermaßen mit unwürdigen Beamten an, daß der Duca di Arcos, einer der gewissenhaftesten Nachfolger Medinas, einen großen Teil dieser Funktionäre aus dem Gerichtsdienst entfernen mußte. Auf ihren Gütern herrschte eine unerhörte Ausbeuterwirtschaft; sie ersann neue Steuern und führte eine Art Frondienstleistung ein, um genügend Arbeiter zum Bau ihres neapolitanischen Palastes zur Verfügung zu haben; diese Ausnützungspolitik empörte das Volk, immer zahlreicher wurden die in Madrid gegen den Vizekönig eingebrachten Klagen, so daß der König von Spanien sich genötigt sah, dem Vizekönigspaar nach siebenjähriger Tätigkeit die Regierungsgewalt zu entziehen. Als die Ankunft von Medinas Nachfolger, Don Juan de Cabrera (1644), angekündigt wurde, regte Donna Anna, die damals in gesegneten Umständen war, sich darüber derartig auf, daß sie schwer erkrankte und am 24. Oktober 1645 starb.

Ihr Riesenvermögen ging in die Brüche, und über ihrem Palazzo, über der „Casa della Sirena" waltete ein böses Geschick. Zur Zeit von Masaniellos Revolution versammelte sich das Volk darin, um dem Vizekönig Tod und Verderben und dem Kaisertum Treue zuzuschwören. 1688 zerstörte ein Erdbeben Donna Annas Heim zur Hälfte, und in Neapel nistete sich der Glaube, dieses Schloß sei von bösen Geistern bewohnt, immer tiefer ein; hausten auch nicht die Sendlinge der Hölle in dessen Mauern, trieben aber sicherlich Käuzchen und Fledermäuse ihr Wesen darin. Lange Jahre hindurch dienten die verödeten Räume Landstreichern und Dieben als Unterschlupf, und selbst die Polizei wagte nicht recht, in die verwunschene Ruine einzudringen. Heute noch bekreuzt sich der abergläubische Schiffer, wenn er des Abends an jenem Gemäuer vorbeisegelt,

denn er behauptet, den Teufel dort mit eigenen Augen gesehen zu haben, während er einmal an dieser Stelle ein sommerliches Bad nahm.

Die Regierungstätigkeit der Vizekönige charakterisiert das neapolitanische Volk mit drei Worten: „Forca, Farina, Festini.“ Durch Galgen, die Verteilung von Mehl und die Veranstaltung von Festen bemühten sich die Spanier die Lazzaroni kirre zu machen und für sich zu gewinnen. Für die vermögenden Schichten hatten sie andere Methoden: Umlagen und Steuern auf alles, was das Auge des Fiskus nur irgend erblicken konnte, wie Konsumsteuern auf Brot, Gemüse, Obst, Schuhe, Hüte, Leder und Seide. Auf diese Weise preßte Monterey aus außerordentlichen Abgaben 46, Medina 47 und Don Juan de Cabrera 100 Millionen Dukaten heraus.

IV.

Es war im Sommer 1647; ein schönes Weib aus dem Volke schritt vom Hafen gegen Neapel und trug ein Bündel, das wie ein Wickelkind aussah, im Arme Die Frau wurde von den Zollwächtern angehalten, und es stellte sich alsbald heraus, daß ihr Bündel Mehl enthielt, welches sie unbesteuert heimtragen wollte.

Die Zöllner behandelten sie in roher Weise und sperrten die Arme in das städtische Gefängnis. Dort gab sie an, das Weib des armen Fischhändlers Tommaso Aniello, genannt Masaniello, zu sein, welcher in letzter Zeit nicht einmal genug Geld besessen habe, um Fische für den Verkauf zu erwerben und nun im Hafen Papiere zur Verpackung der Meeresprodukte feilbiete. Masaniello stamme aus einer in Amalfi ansässigen Familie, sie selbst sei eine gebürtige Neapolitanerin und habe als Mädchen Bernardina Pisa geheißen.

Für diesen Mehlschmuggel wurde das Weib nur zu einer Geldbuße verurteilt; ihr Mann raufte sich verzweifelnd das Haar, verkaufte mit Müh und Not seine letzte Ware und befreite Bernardina, die er sehr liebte, nach Ablauf von acht Tagen. Tommaso war ein hübscher, kraftvoller Mann und unterschied sich von der Mehrzahl der Neapolitaner durch sein gelocktes Blondhaar, unter dem dunkle, lebhafte Augen hervorleuchteten. Man kannte ihn als einen ernsten, schweigsamen Menschen, der seinem Verdienst nachging, sich wie

die anderen Fischer kleidete, d. h. wie die gesamte arme männliche Bevölkerung des Vico rotto, eines schmutzigen und verwahrlosten Stadtviertels am Großmarkt.

Die dortige Bevölkerung war in Verzweiflung über die steten Erhöhungen der städtischen Steuern auf die unumgänglichsten Lebensmittel. In letzter Zeit hatten sie die „Gabellen" auf Obst, das während der heißen Jahreszeit fast ihre einzige Nahrung bildete, besonders empfindlich getroffen. Der Vizekönig, Duca de Arcos, bemühte sich, die Schuld an dieser Steuererhöhung dem Adel in die Schuhe zu schieben; er machte die Barone für diese Maßnahme verantwortlich, weil sie durch ihre unpünktlichen Steuerleistungen der Regierung die Aufbringung der notigen Geldmittel unmöglich machten.

Im Juni 1647 verbreitete sich im Volk die Kunde, in Palermo sei bereits ein Volksaufstand aus denselben Gründen ausgebrochen, was die Neapolitaner noch mehr erregte. Diese Gemütsverfassung wußten sich die Rädelsführer, an denen es in ähnlichen Fällen nie mangelt, zunutze zu machen. Zu diesen Agitatoren gehörte insbesondere ein Abenteurer, namens Giulio Genoino, der eine Zeitlang von den Berbern in Oran gefangengehalten worden und kürzlich als Geistlicher nach Neapel heimgekehrt war.

Einem traditionellen Brauch zufolge fand alljährlich im Juli vor der Karmeliterkirche eine originelle Schlacht statt. Lazzaroni und Fischer versammelten sich auf dem Kirchplatz, erbauten dort aus Holz und Papier eine Art Burg, die von den einen verteidigt und von den anderen berannt wurde. Diesem Belagerungsspiel muß wohl eine Legende zugrunde gelegen sein, da die Sieger sich als orientalische Krieger verkleideten, ihre Gesichter schwarz und rot bemalten und sich „Alarbami" nannten, was eine Verballhornung von Araber bedeuten kann.

Masaniello war schon früher Alarbamenhäuptling gewesen und bemühte sich im Jahre 1647 ganz besonders, eine möglichst große Lazzaronischar aufzubringen, die mit Knütteln bewaffnet zur traditionellen Kampfhandlung ausrückte. Der Marientag verlief verhältnismäßig ruhig, doch in der Nacht legten unbekannte Täter eine große Menge Schießpulver an das Zollhaus auf dem großen Platze und sprengten das Gebäude in die Luft; am Morgen war nur noch ein Häuflein verkohlter Balken davon übrig. Die Regierung befahl sofort

ein neues Zöllnerhäuschen zu erbauen, doch im Volke machte sich bereits eine große Erregung bemerkbar.

Am folgenden Tage — es war der 7. Juli 1647 — versammelten sich, wie dies gewöhnlich am Sonntag der Fall war, viele Bauern, insbesondere Leute aus Puzzuoli, zu früher Morgenstunde auf dem Markte. Auf ihren zweirädrigen Eselkarren brachten die Contadini Berge von Obstkörben zu Markte, da die Nachfrage nach Früchten an Sonntagen besonders lebhaft zu sein pflegte. Nach den neuen Vorschriften sollten die Händler für den Zentner Obst fünf Carlini Verzehrungssteuer entrichten; doch die Verkäufer begannen aufzubegehren und sagten laut, die Produzenten müßten ihnen ebensoviel am Preis nachlassen. Es entstand ein Streit, da die verhaßten Zöllner sich in die Sache einmengten, und in wenigen Augenblicken nahm die Lage einen bedrohlichen Charakter an.

Man ersuchte den herbeigeholten Volksvertreter Andrea Naclerio, seinen Einfluß zur Beruhigung der Gemüter aufzubieten, inzwischen war aber bereits Masaniello mit seinen Alarbami auf dem Marktplatz erschienen, und die Stimmung begann gefährlich zu werden. Naclerio redete den Puzzuolianern zu, die Steuer einstweilen zu bezahlen, da sie ihnen nach Beilegung des Aufruhrs wiedererstattet werden würde. Aber die Obstzüchter aus Puzzuoli, die wegen ihres Jähzorns berüchtigt waren, wollten von einem solchen Handel nichts wissen. Zum Unglück mengten die Zöllner sich abermals ein und begannen die Obstkörbe selbst auf die Wage zu stellen. Nun rissen die erbosten Bauern die Körbe an sich, schütteten ihren Inhalt auf die Erde und riefen der Menge zu, sich selbst zu bedienen, da die Puzzuolianer nie wieder den Markt von Neapel beschicken würden. Die Zöllner stürzten sich auf das Volk, doch die Alarbami benützten das Obst als Wurfgeschosse und schleuderten Birnen und Pfirsiche gegen die verhaßten Steuerorgane. Naclerio geriet mitten in das ärgste Gewühl und war glücklich, als es ihm gelang, auf seine Barke zu entkommen.

Inzwischen war viel Volk aus den nahen Armenvierteln herbeigeeilt; Pflastersteine wurden herausgerissen, Obstkarren zertrümmert, und mit diesen Waffen bedrohte die Menge die Sbirren und Zöllner, die schließlich der Übermacht weichen und nach Möglichkeit flüchten mußten. Die Menge blieb als Sieger auf dem Platze, stürmte das Zöllnerhaus, zerfetzte die Rechnungsbücher und steckte alles in Brand.

Portrait de Mazaniello
Gravé par Duplessys-Bertaux, d'après Stephano della Bella.

Masaniello

Naclerio begab sich indes zum Vizekönig, um ihm über die Vorgänge zu berichten; dort hatten sich bereits Tiberio Carafa, Fürst von Bisignano und Ettore Ravaschieri, Fürst von Satriano, die im Volke Anhang hatten, eingefunden und baten den Vizekönig um die Ermächtigung, die bevorstehende Herabsetzung der Obststeuer verkünden zu dürfen. Der erschreckte Vizekönig erklärte sich mit allem einverstanden, und Don Tiberio begab sich eilends mit seinem Gefährten in die Stadt, um die gute Botschaft zu verkünden und das Volk zu beruhigen. Als er die wütende Menge erblickte, versprach er mehr, als der Duca di Arcos ihm zugesagt hatte und verkündete die Abschaffung aller städtischen Lebensmittelsteuern.

Masaniello glaubte seinen Versicherungen nicht, oder wollte die Dinge aufs äußerste treiben, und an der Regierung Rache nehmen, denn er rief der Menge zu, ihm nach dem Vizekönigspalast zu folgen. Hinter Masaniello stand verkleidet, damit man ihn nicht erkenne, Giulio Genoino und gab dem noch unerfahrenen Tribun Weisungen. Die Stimmung war drohend und da die beiden Fürsten ihre Machtlosigkeit gegenüber der Menge erkannten, schlich Carafa sich unbemerkt davon, sprang in eine Barke und ließ sich nach dem Castelnuovo fahren, von wo er sich so rasch als möglich nach Rom begab. Das wilde Geschrei der Volksmenge hatte seine Nerven dermaßen erschüttert, daß er unmittelbar, nachdem er die Ewige Stadt erreichte, erkrankte und bald darauf starb. Ravaschieri war es nicht geglückt zu entfliehen; das Volk umringte den Fürsten und zwang ihn, sich nach San Lorenzo, dem Sitz der höchsten städtischen Verwaltungsämter, zu begeben. Der größte Teil der Menge zog zum Palast des Vizekönigs, und an ihrer Spitze ritt Masaniello, dem man in aller Eile ein Pferd beigestellt hatte. Dem vom Augenblick erwählten Anführer eilte der Janhagel der Gasse trommelschlagend voraus.

Unter ohrenbetäubendem Gelärme hielt der Haufe vor dem Schlosse an. Masaniello schrie: „Es lebe Gott und der König von Spanien! Nieder mit den Gabellen!“ Der Vizekönig ließ sich nicht blicken, doch traten Don Carlo Caracciolo und der Spanier Don Luis Ponce de Leon, ein Vetter d'Arcos, der eine hohe amtliche Stellung einnahm, auf den Balkon hinaus. Caracciolo gab dem Volk ein Zeichen, daß er herabkommen wolle.

Als er vor Masaniello stand, begannen die Unterhandlungen.

Ein Anführer trat auf Caracciolo zu und zeigte ihm ein Stück abscheulichen Brotes mit den Worten: „Ist das eine Nahrung für Menschen oder für Hunde? Urteilt selbst!“ Don Carlo gab selbst zu, daß ein solches Brot tatsächlich nicht eßbar sei und erklärte im Namen des Vizekönigs, daß die Verzehrungssteuer für Obst und Wein abgeschafft werden würde; doch das Volk forderte die Aufhebung der Mehlsteuer. Hierfür besaß der Unterhändler jedoch keine Ermächtigung. Als Caracciolo aber das Anwachsen der Menge sah und die stets wilder werdenden Rufe hörte, sandte er heimlich einen Diener zum Vizekönig, damit dieser schleunigst nach dem Castelnuovo entfliehe, da die Lage bedrohlich geworden sei.

Der Duca d'Arcos meinte indes, er werde die Menge durch sein Erscheinen und durch persönliche Zusicherungen beruhigen. Er trat auf den Balkon und begann eine Rede in spanischer Sprache; es war aber bereits zu spät. Schon hatte das Volk die Schloßtore gesprengt, Caracciolo mit einem Eisenbestandteil verletzt und sich in die Gemächer ergossen, wo es alles, was ihm in den Weg kam, krumm und klein schlug. Spiegel und Fenster wurden zertrümmert und die kostbaren Einrichtungs- und Dekorationsgegenstände zum Fenster hinausgeworfen. Der Vizekönig floh über die Hintertreppen auf den Schloßplatz, um bei den Kapuzinern Schutz zu suchen; d'Arcos hoffte von der Menge nicht erkannt zu werden, doch er hatte sich geirrt, man erkannte und umringte ihn. Zu seinem Glück fuhr eben der Spanier Don Antonio Tabada vorbei und zog ihn mit eigener Lebensgefahr zu sich in den Wagen hinein. Das Volk fiel aber den Pferden in die Zügel, und Masaniello, der geahnt hatte, nach welcher Richtung der Vizekönig entfliehen wollte, stand unvermutet vor ihm und drang mit gezücktem Schwert auf ihn ein. Da der Fischhändler jedoch die Waffe nicht recht zu handhaben wußte, parierte ein Spanier seine Streiche mit Leichtigkeit; im selben Augenblick faßte ein Augustinermönch den Vizekönig an den Haaren und schrie mit heiserer Stimme: „Aufhebung der Zölle, Aufhebung der Zölle!“ Es war ein gefährlicher Moment; der Kutscher war vom Bock herabgerissen worden, die Pferde begannen unruhig zu werden, und wären nicht einige italienische Adelige herbeigeeilt und hätten blankgezogen, würde das Volk wohl den spanischen Statthalter ermordet haben. Der geistesgegenwärtige Carlo Caracciolo sprang auf den Kutschbock, erfaßte die Zügel und wollte

drauflosfahren — vergebens; die Aufständischen hielten die Pferde fest. Caracciolo sprang wieder ab, zog den halbohnmächtigen Vizekönig aus dem Wagen, und während er ihn mit dem Arm stützte, rief er laut: „Platz da, für den König!“ Die übrigen Ritter stellten sich mit gezogener Waffe rings um die beiden, und so gelangten sie schließlich an die Klosterpforte.

Der Ordensgeneral und der Provinzial des Klosters — beide Spanier — hatten wohl aus dem Fenster gesehen, was unten vorging und das Tor öffnen lassen; rasch ließen die Mönche den Vizekönig ein und schlugen die Pforte hinter ihm zu. Caracciolo entkam mit Mühe und Not; er benützte den Augenblick, da das Volk sich mit dem Rufe: „Es lebe der König von Spanien! Fort mit der elenden Regierung!“ gegen das Klostertor warf.

Inzwischen brachten die Mönche, die eine Erstürmung des Klosters befürchteten, den Vizekönig dazu, sich am Fenster zu zeigen und zum Volke zu sprechen. Zitternd und bebend versicherte dieser, auf alles eingehen zu wollen, was gefordert werde und warf eine unterschriebene Erklärung dieses Inhalts herab. Die Menge war aber bereits zu erbost, um den Versicherungen des Spaniers Glauben zu schenken: die Kirchentüre wurde gewaltsam geöffnet, das Volk wollte durch die Sakristei in das Kloster gelangen. Den Aufständischen war es in diesem Augenblicke weniger um den Vizekönig, als um einen Raubzug zu tun, da sich nämlich die Kunde verbreitete, die Spanier hätten ihre Schätze in den Klöstern versteckt.

In diesem Moment kam aber der Erzbischof von Neapel, Kardinal Ascanio Filomarino, ein vom Volke außerordentlich geachteter Mann, in seinem Wagen an und begann die Menge zu beruhigen. Zugleich schickte Filomarino einen Adeligen zum Vizekönig, damit dieser eine schriftliche Urkunde über die Aufhebung der „Gabellen“ ausfolge. Der Fürst von Arcos fertigte eine solche aus, der Erzbischof las dem Volk das Schriftstück vor, versicherte, daß alles zum Besten der Stadt geregelt werden würde und befahl der Menge, als Beweis für die Wahrhaftigkeit seiner Versprechungen, nun hinzuziehen und alle Zollhäuser zu zerstören. Auf diese Weise rettete der Kardinal zwar den Vizekönig, der inzwischen die Möglichkeit hatte, durch ein Seitentürchen aus dem Kloster zu entkommen und sich in einer geschlossenen Sänfte nach dem Castel Sant' Elmo bringen zu lassen— doch konnte er den Ausbruch der Revolution nicht mehr hintan-

halten. Kaum hatte Filomarino den Platz verlassen, als das Volk sich auch schon auf die spanischen Palastgardisten stürzte, den Soldaten die Lanzen entriß und sie zerbrach, so daß die Garden feuern mußten und etliche Leute tödlich verwundet wurden. Nun stürzte die Menge in wilder Flucht davon; die Vizekönigin benützte diesen Augenblick, um mit ihren Kindern und ihrem weiblichen Gefolge nach dem Castelnuovo zu entfliehen.

Indes brach die Nacht herein – eine furchtbare Nacht! Tausende und aber Tausende durchzogen die Straßen; Räuber und Diebe machten sich die allgemeine Erregung zunutze und raubten, was sie irgend ergattern konnten. Die Jesuiten und Theatiner zogen in Prozessionen aus ihren Klöstern aus, da sie meinten, dem Aufstand auf diese Weise Einhalt tun zu können. Das Volk wollte aber den Marienlitaneien kein Gehör schenken, sondern stürmte vor allem nach den Gefängnissen, um die von den Zöllnern wegen nichtbezahlter Gabellen Eingesperrten zu befreien und gleichzeitig die Rechnungsbücher zu verbrennen. Die Mönche kehrten mit ihren Prozessionen wieder in die Kirchen zurück, da sie die Nutzlosigkeit ihrer frommen Gesänge erkannten. Nachdem die Zollhäuser niedergebrannt waren, zog das Volk gegen das Wohnhaus des städtischen Steuerpächters und gegen jene der Leute, die sich an diesen Abgaben bereichert hatten. Von unsichtbaren Agenten beraten und gelenkt, leitete Masaniello die Masse; niemand behinderte das Volk, die spanischen Garden fühlten sich zu schwach, und Söldnertruppen waren in der Stadt fast nicht vorhanden.

Das Haus des Steuereinnehmers wurde gänzlich ausgeplündert; die kostbare Einrichtung, die Bilder, ja selbst das Silberzeug wurden zum Fenster hinausgeworfen und angezündet. In seinem Rachefieber dachte das Volk nicht an Gewinn, es warf alles auf einen Haufen, damit das unrechtmäßig erworbene Gut in Flammen aufgehe. Doch bald gelüstete es die bis dahin nur mit Knütteln bewaffnete Menge nach Feuerwaffen. Die Plattner und Waffenschmiedladen wurden ein Raub der Empörer, ja sogar fünf Geschütze wurden zur Stelle gebracht. Es war um Mitternacht; die Führer sahen, daß es nun an der Zeit sei, sich zu erkennen zu geben und die Zügel zu ergreifen. Vier Männer in langherabwallenden Dominos, deren Kapuzen die Gesichter bedeckten, traten jetzt in der Tracht der geistlichen Begräbnisbrüderschaften auf den Platz. Sie

stellten sich mitten unter die Menge, und zwei von ihnen warfen ihre Vermummung ab: es waren Masaniello und Giulio Genoino. Masaniello hielt eine Rede, in der er sagte, es handle sich nicht darum, sich gegen den König von Spanien aufzulehnen, sondern um die Absetzung einer Regierung, die das Volk aussauge. Dies Ziel müsse erreicht werden, man müsse sich daher bewaffnen. Masaniellos feurige Blicke, sein zerzaustes Haar und seine in kurze Worte gefaßten Revolutionsziele machten Eindruck; man begann, ihn als Führer der Volksbewegung zu betrachten. Genoino war vorsichtiger, er wollte sich nicht belasten, da der Vizekönig das Spiel immer noch gewinnen konnte.

Die Spanier blieben in dieser Nacht auch nicht müßig. Der Vizekönig ließ das Castel Sant' Elmo mit Lebensmitteln versehen, begab sich selbst nach dem Castelnuovo und versammelte soviel Söldnertruppen als möglich um sich. Den militärischen Oberbefehl übertrug er Don Francesco Toraldo, Fürst von Massa.

Am Morgen des 8. Juli konnte man erst die Ausdehnung überblicken, die der Aufstand angenommen hatte. Die Volksführer hatten offenbar nicht nur in der Stadt, sondern auch in deren Umgebung bereits die Revolution vorbereitet, denn als beim Morgengrauen die Kirchenglocken zu läuten anhuben, wälzte eine unzählbare Menschenmenge sich aus der Stadt und der Campagna, wie Meereswogen vor einem Gewittersturme, heran. Die Bauern waren mit eisernen Hacken, Beilen und Schaufeln bewaffnet, die Städter hatten nun schon Schießwaffen und Pulver in Hülle und Fülle. Es zeigte sich, daß viele mit der Regierung unzufriedene Barone sich dem Aufstand angeschlossen hatten, was der Volksbewegung noch größere Bedeutung verlieh.

Der Vizekönig hatte kein Vertrauen in seine Streitmacht und ließ sich darum in Unterhandlungen ein. Am frühen Morgen entsandte er den Fürsten von Montearchio, einen Abkommen der Avalos, der einer der angesehensten Magnaten war, nach dem Markt, um mit dem Volk zu verhandeln. Der Fürst schwor in der Karmeliterkirche den Empörten zu, daß der Vizekönig seine Versprechungen halten und die Lebensmittelabgaben aufheben werde. Doch das Volk glaubte ihm nicht; nun schickte der Vizekönig den Fürsten Diomede Carafa, der als ein großer Gegner der Obstbesteuerung bekannt war, um dem Volk die guten Absichten des Regenten zu bestätigen.

Carafa stieg zu Pferd und ritt in Begleitung einiger Barone zu den Aufständischen hin. Wiederum erklärte und versicherte er im Namen des Vizekönigs die bevorstehende Abschaffung der „Gabellen“ und die Verbesserung des Brotes. Als das Volk aber sah, daß man mit ihm verhandeln wolle, verlangte es noch mehr und forderte insbesondere die Gleichberechtigung mit dem Adel in bezug auf die Stadtverwaltung. Dies war wiederum eine Einflüsterung Genoinos. Carafa versprach alles, um nur aus der Volksmenge herauszukommen; die Leidenschaftswogen schlugen zu hoch, als daß man zu irgendeiner Verständigung hätte gelangen können.

Ein neues Schlagwort wurde in die Menge geschleudert: Hab und Gut der Reichen, die sich am blutigen Schweiß der Armen bereichert hatten, sollte jetzt zerstört und vernichtet werden! Eine Liste ihrer Paläste war schon vorbereitet, Masaniello verlas sie, und die Menge heulte: „Zur Hölle mit den Blutsaugern!“

Diesmal bemühten sich die Dominikaner das Volk zu beruhigen; in endlosem Zuge strömten sie, brennende Fackeln tragend und laut Litaneien betend, aus dem Kloster hinaus. Sie wurden mit Beschimpfungen empfangen, mußten umkehren, und mit ihnen flüchteten viele Adelige, die für ihr Leben fürchteten, nach der Kirche.

Am Morgen des 9. Juli begann die Zerstörungs- und Vernichtungsorgie. Die Paläste der Stadtverordneten Antonio Mirabello und Andrea Naclerio standen in Flammen, auf den Gassen loderten Scheiterhaufen des kostbarsten Hausrates; im Hause des Alfonso Valenzano hatte man ein Fäßchen mit Zechinen und eine Kassette mit Perlen gefunden und alles in die Gluten geworfen. Fünf Paläste des Fürsten Caivano, in denen sich wertvolle Bilder, orientalische Teppiche, Seidenweben und andere Kostbarkeiten befanden, wurden eingeäschert. Die wahnsinnige Zerstörungslust ging so weit, daß die Menge die Rassepferde des Fürsten in den Stallungen mit Dolchen niedermachte, das Schoßhündchen der Fürstin in die Flammen schleuderte und die schönsten Bäume und Gartengewächse, die der Fürst aus fernen Ländern bezogen hatte, vernichtete.

Die Eigentümer der zerstörten Palazzi flüchteten zumeist nach dem Castelnuovo und sahen von dessen Türmen und Schießscharten aus dem furchtbaren Zerstörungswerk zu. Vierzig Paläste wurden eingeäschert, so daß nur schwarze rußige Ruinen übrigblieben. Einen ganzen Tag lang tobten diese höllischen Wut- und Rache-

gewalten, unter Glockengeläut, Trommelgewirbel und satanischem, zu wildem Gebrüll anschwellendem Gejohle.

Da erschien Fürst Carafa von Maddaloni im dichtesten Gewühle und gab zu verstehen, daß er als Gesandter des Vizekönigs gekommen sei. Masaniello und die anderen Führer scharten sich um ihn. Mit erhobener Stimme verkündete er, daß er vom Vizekönig ermächtigt sei, folgendes mitzuteilen: alle seit den Zeiten Karls V. eingeführten Gabellen sollten abgeschafft und eine allgemeine Amnestie erlassen werden. Diese Versicherung machte aber keinerlei Eindruck — im Gegenteil; das Grölen und Johlen der entfesselten Horden wurde um so wüster, und wie ein wildes Tier sprang Masaniello auf den Fürsten zu, erfaßte sein herabwallendes Haar und riß ihn mit Hilfe der Umstehenden aus dem Sattel. Sogleich wurden Carafas Hände gebunden, und Masaniello übergab den Verbrecher der Obhut eines Genossen.

Die Carafa waren bis dahin vom Volke mit einer gewissen Hochachtung und Verehrung behandelt worden, und insbesondere Diomede stand noch aus seinen jungen Jahren, da er als verschwenderischer Magnat Gold mit vollen Händen ausgestreut und viele arme Familien von ihm gelebt hatten, bei den Neapolitanern in gutem Angedenken. Doch heute wirkten diese Erinnerungen nicht mehr auf die Volksinstinkte ein; die Menge fühlte wenigstens einen Augenblick lang ihre eigene Macht, und die Tatsache, daß ein Masaniello den Fürsten Carafa an den Haaren vom Pferde reißen konnte, vernichtete den Zauber und die Macht des Adels in den Augen der Masse. Der Mann, den Masaniello mit der Bewachung Carafas betraut hatte, war diesem aber zu Dank verpflichtet; die Ritterlichkeit erwachte in dem Neapolitaner, er führte Diomede zwar nach dem Karmeliterkloster ab, sperrte ihn dort in eine Zelle, doch ermöglichte er ihm, als es Nacht wurde, zu entfliehen, so daß Carafa nach verschiedenen Fährlichkeiten schließlich fern vom Revolutionsherd auf seinen Gütern landete.

Als der Vizekönig von der Festnahme Carafas erfuhr, wendete er sich an den Erzbischof Filomarino, als den einzigen, der noch begütigend auf das Volk einzuwirken vermochte. Der Kardinal erklärte, er müsse nach den vielen bereits unternommenen Beschwichtigungsversuchen mit der Originalurkunde Karls V. vor das Volk treten, da er vermeinte, das alte Pergament werde die Menge

zu der Überzeugung bringen, daß der Vizekönig sein Versprechen auch zu halten gedenke. Die Urkunde wurde hervorgesucht, und der Kardinal begab sich damit auf die Piazza del Carmine, wo sich das Hauptquartier der Aufständischen befand; er sah aber gar bald, daß alle Verhandlungen mit dem seiner Kraft bewußt gewordenen Pöbel zwecklos seien. Die Volksmenge hatte indessen zwei spanische Söldnerabteilungen entwaffnet, die auf Befehl des Vizekönigs aus Pozzuoli und Torre del Greco herbeigeeilt waren, das Arsenal von San Lorenzo geplündert und fühlte sich nunmehr völlig als Herr der Stadt. Die Horden ließen es sich an den Zerstörungen des Vortages nicht genug sein und forderten die Vernichtung von sechsunddreißig weiteren Palästen, deren Besitzer beim Volke unbeliebt waren.

Gegen Abend machte man sich an die Arbeit; fast die ganze Stadt stand in Flammen gehüllt da, aus allen Straßen stiegen Feuergarben zum Himmel empor, auf den Plätzen lohten Stöße von Möbeln, Bildern und Büchern. Weiber, die aus den dunkelsten Schlupfwinkeln Neapels hervorgekrochen, dachten praktischer als die Männer; sie rissen, was immer sie ergattern konnten, von diesen Scheiterhaufen herab und schleppten die erbeuteten Gegenstände nach ihren Hamsterhöhlen, um sich daran zu bereichern. Die Volkstribunen sorgten nach ihrer Weise für Ordnung; sie brachten Geschütze an den Straßenecken in Aufstellung, ließen die Glocken läuten, um die Spanier und den Vizekönig noch mehr in Schrecken zu versetzen, und da sie öffentlich kundgeben wollten, daß sie nicht gegen den König, sondern gegen die Regierung kämpften, veranstalteten sie eine Prozession, der das Bild Philipps IV. vorangetragen wurde. Beim Anblick des Bildes rief die Menge: „Es lebe der König von Spanien!“ und schwenkte Fahnen, die des Königs Farben zeigten.

Der nächste Tag begann so wie der vorhergegangene mit Feuersbrünsten und Zerstörungen. Die ganze Nacht hatte Kardinal Filomarino sich im Karmeliterkloster bemüht, die Verhandlungen mit den Rädelsführern zu einem positiven Ergebnis zu führen — vergebens! Das Volk verlangte mehr und mehr, vor allen Dingen aber die Übergabe des Castel Sant' Elmo an den Revolutionsausschuß, worauf der Vizekönig unter keiner Bedingung eingehen wollte. Am 10. Juli wendete das Volk sich zunächst gegen den Palast des Fürsten

Carafa, da es Diomede gelungen war zu entfliehen. Doch Diomedes Schloß erlitt nur geringen Schaden, denn sein Besitzer hielt stets eine Schar von Bravi in seinem Solde, die nun alle Fenster besetzten und zielsicher in die Menge hineinfeuerten. Da die Meute sich jedoch nur über jene Häuser hermachte, in denen sie ungestraft wüten konnte, wandte sie sich rasch wieder von Carafas Besitz ab.

Die Zahl der Revolutionäre war auf 140 000 Personen gestiegen, unter denen sich auch zahlreiche „Kompanien" leichtfertiger Frauenzimmer befanden. Die Menge hatte immer nur den einen Schlachtruf: „Es lebe der König! Nieder mit der Regierung!" Masaniello gab sogar ein Manifest heraus, im Namen des „alleruntertänigsten Volkes, der alleruntertänigsten Stadt Neapel und jener, die durch die Gnade Gottes und unseres Herrn Jesus Christus und der heiligen Jungfrau Maria daselbst gebieten". Die „Gebietenden" waren aber eine bereits organisierte Revolutionsregierung, unter Führung Masaniellos, der in Fischertracht, mit Leinenhemd und ebensolcher Hose bekleidet, umherging und dem Volke gegenüber genug Taktgefühl besaß, um nicht sogleich Herrentracht anzulegen. Kardinal Filomarino versuchte nochmals ein Einvernehmen zwischen der Regierung und den Aufständischen anzubahnen; er ging zum Vizekönig und begab sich dann nach dem Karmeliterkloster, um bindende Vereinbarungen abzuschließen. Ein unerwarteter Zwischenfall vereitelte indessen diese friedlichen Bestrebungen. Unter den Revolutionären befand sich ein Verräter: es war Domenico Perrone, derselbe, der Carafa zur Flucht verholfen hatte. Perrone trat an Masaniello heran und flüsterte ihm zu, daß er ihm unter vier Augen etwas zu sagen habe. In diesem Augenblick fiel ein Schuß, Masaniello schrie: „Verrat!" – dann folgten noch einige Schüsse, von denen aber keiner den Volkstribun traf.

Perrone hatte Carafas Bravi mit sich gebracht, damit sie die ihrem Herrn zugefügte Schmach rächten — doch der Anschlag mißglückte, und als die Menge die Schüsse hörte, stürzte sie rache- und wutschnaubend in das Kloster hinein. Carafas Bravi liefen davon.

Perrone hatte im Gewühl eine Kopfwunde davongetragen und versteckte sich in einer Mönchszelle; Masaniellos Freunde fanden ihn aber bald und schlugen ihm mit einem Beil den Kopf ab. Einer der Bravi, der von Masaniello herbeigeschleppt wurde, bekannte, daß Giuseppe Carafa, ein Vetter des Diomede Carafa, um den

Anschlag wisse und sich im Franziskanerkloster aufhalte. Verwünschungen gegen die Carafa ausstoßend, zog nun der Haufe vor das Kloster, dessen Tore geschlossen waren; sie wurden gestürmt und der Schuldige im Hause gesucht. Hier hielt sich auch Don Giuseppes Vetter, der Johanniterprior des Klosters von Rocella auf, und das Volk begehrte ein zweites Opfer. Beide Carafa fanden indessen noch Zeit, sich zu verkleiden und durch ein Seitengäßchen zu entfliehen. Der Prior verschwand in Frauenkleidern im Dunkeln und erreichte glücklich das Kloster von S. Domenico, wo ihn niemand vermutete.

Giuseppe Carafa flüchtete in ein Häuschen, stieg die Treppe hinan und befand sich in der Wohnung einer Straßendirne; er bat sie um Unterschlupf und versprach ihr eine hohe Belohnung. Die Prostituierte ging auf den Handel ein, versteckte ihn unter ihrem Bett, doch als sie hörte, daß die Menge sich dem Hause näherte, rief sie beim Fenster hinaus, Carafa sei bei ihr. Man schleppte den Unglücklichen, obwohl er den Häschern für sein Leben 20 000 Dukaten bot, heraus, ohne auch nur auf seine Versprechungen zu achten. Etliche Aufrührer stürzten sich mit Messern und Dolchen auf Carafa, der ihnen entgegenschrie: „Wahnsinnige, was tut ihr da? Ich bin ja euer Freund Pepe Carafa, und mich wollt ihr morden?“ — „Ja, dich, du Verräter!“ antworteten sie darauf.

Der Magnat wurde zu Boden geschleudert, man hieb und stieß so lange auf ihn ein, bis ein gewisser Michele de Santis, der einen besonderen Groll gegen Giuseppe hegte, sich durch den Haufen durchdrängte und dem Fürsten mit einem Schlächtermesser den Kopf vom Rumpfe trennte.

Don Francesco Capacelatro, der ein Tagebuch führte, welches eine der kostbarsten Quellen der Masaniellorevolution darstellt, erzählt: „Don Giuseppe Carafa war der erste Rittersmann, dessen adeliges Blut in diesem Aufstande auf Neapels Boden floß. Er besaß einen lebhaften und durchdringenden Verstand und gewann die Menschen durch seine Liebenswürdigkeit und sein wahrhaft ritterliches Betragen. Doch er wußte seinen Zorn nicht zu beherrschen und ließ sich leicht zu Grausamkeiten und Mord hinreißen. Dadurch trat er zu Abenteurern niedrigster Herkunft und Sitten in Beziehungen, die unter seinem Schutze viele Verbrechen vollführten, wissend, daß sie mit Rücksicht auf Giuseppe straflos ausgehen würden.“

Der Pöbel ließ es sich an der bloßen Ermordung Carafas nicht

genug sein; mit tierischer Wut schleifte er die Leiche durch die Gassen, ein Wüterich schnitt dem Toten ein Bein ab und rühmte sich, daß er es kochen und essen werde, weil der Fürst ihn einmal gezwungen hatte, ihm den Schuh zu küssen. Aber das war sogar den zügellosen Horden zu stark; man entriß dem erbärmlichen Wicht seine Beute, worob dieser in derartige Raserei verfiel, daß er sich auf die Leiche stürzte und sie mit den Zähnen zu zerfleischen begann. Es fanden sich andere „Triumphatoren", die Carafas Kopf auf eine Lanze spießten und ihn zum Sammelplatz der Revolutionsführer trugen. Masaniello schlug mit seinem Knüttel nach dem blutigen Schädel und überhäufte den Toten mit den abscheulichsten Beschimpfungen und Flüchen. Inzwischen waren die Häupter von siebzehn adeligen Rittern zur Stelle gebracht worden, und Masaniello ließ darüber eine Aufschrift anbringen, die besagte, daß ein gleiches Los alle Vaterlandsverräter erwarte. Dem Michele de Santis ließ der Tribun in großmütiger Weise für seine patriotische Tat tausend Dukaten ausbezahlen und befahl, Carafas abgehauenen Kopf und Fuß in einem eisernen Käfig auf der Porta San Gennaro zur Schau zu stellen.

Nun begann die Jagd nach Diomede Carafa; seine Spur war aber unauffindbar. Ein Weib hatte ihn am Lande, hinter Vomero gesehen, und Masaniello sandte eine ganze Reiterabteilung zu seiner Verfolgung aus, doch war Diomede bereits über alle Berge. Da rächte man sich an seinem Eigentum. Sein Palast wurde von oben bis unten geplündert, und da es hieß, Diomede habe seine kostbarsten Schätze im Kloster Santa Maria della Stella und bei den Augustinern verborgen, plünderte man auch dort. Allein an Silber wurden zehntausend Skudi vorgefunden, und die Werte der kostbaren Gemälde, der goldenen, edelsteinbesetzten Tafelgeräte, der golddurchwebten Teppiche, der mit figuralen Darstellungen geschmückten Arazzi, der Wagen und Rassepferde, waren gar nicht zu ermessen. Masaniello ließ alles auf den Platz schaffen und dort die kostbarsten Gegenstände zu Spottpreisen verkaufen, oder er übergab sie den bewährtesten Rädelsführern zur Deckung späterer Volksbedürfnisse in Verwahrung.

Die Revolution hatte sich nun fast auf die ganze Stadt ausgedehnt; die Hauptverkehrsadern waren durch Barrikaden gesperrt, und nur das Castell del' Uovo, das Castell Sant' Elmo und das Castellnuovo

standen noch unter dem Schutze der spanischen Truppen. Persönlichen Rache- und Raubgelüsten standen alle Wege offen; jeden Augenblick wurde jemand ermordet, zweimal sogar auf Masaniello selbst geschossen. Der Tribun untersagte darum das Tragen von Mänteln und langen Gewändern, unter denen Dolche und Waffen leicht verborgen werden konnten, ja sogar Kardinal Filomarino durfte sich nicht in der Sutane blicken lassen. Die Frauen durften nicht in Reifröcken, in den sogenannten „Guardinfanti" ausgehen, und nachts brannten vor allen Toren Lampen und Fackeln.

Die Revolutionäre fühlten sich aber, insolange die Burg noch in Händen der Spanier war, ihres Sieges nicht sicher, da von den Mauern des Castell del' Uovo und Sant' Elmo herab die ganze Stadt in Trümmer geschossen werden konnte; andererseits waren aber die Zitadellen nicht genügend mit Lebensmitteln versehen, so daß, nachdem die ersten Stürme ausgetobt hatten, der Vizekönig wie auch Masaniello zu Verhandlungen geneigt erschienen. Wieder wurde unterhandelt und am 11. Juli, dem fünften Tage des Aufstandes, eine Einigung erzielt. Der Vizekönig ließ in der Karmeliterkirche feierlich verkünden, daß er alle früheren Privilegien des Volkes anerkenne, und zum Zeichen des Friedens sollte Masaniello sich behufs Beilegung aller Meinungsverschiedenheiten zum Vizekönig begeben.

Auf diese Bedingung wollte der Tribun anfänglich nicht eingehen, da er Gift und Galgen befürchtete. In den letzten Tagen hatte er aus Furcht nur noch in Wein getauchtes Brot, das ihm der Leibarzt des Kardinals reichte, genossen und war zu einer Besprechung im Vizekönigspalast nicht zu bewegen. Schließlich kündigte er an, daß er bereit sei, zum Vizekönig zu gehen, aber ihn nicht in der Burg, sondern im Palast aufsuchen wolle, der inzwischen von bewaffnetem Volke umstellt werden würde. Unter diesen Bedingungen wurde man einig.

Der Tribun putzte sich heraus, um würdig auftreten zu können; er legte ein Gewand aus Silberbrokat an, umgürtete sich mit einem reichgezierten Schwert, das in einem der Paläste erbeutet worden war, und bedeckte seine üppigen Locken mit einem Hut, von dem weiße Federn herabwallten. Auf der Brust trug er eine große Medaille mit dem Bildnis der Karmelitermadonna.

Der Zug nach dem Vizekönigspalast ging unter Entfaltung des

größten Revolutionsgepränges vor sich. Da Masaniello sich in der Nähe des Kardinals gesichert fühlte, ritt er mit dem Volksabgesandten Arpajo neben Filomarinos Karosse her. In den Gassen hatten hundertfünfzig Volkskompanien Aufstellung genommen, die ihre Standarten vor ihrem Tribun senkten. Vor den Toren des Palastes des Fürsten Cellamare waren die Bildnisse Karls V. und Philipps IV. unter einem Baldachin von der „dem Throne untertänigsten Revolution" aufgestellt worden, und das Volk rief: „Es lebe der König und das neapolitanische Volk!"

Der Vizekönigspalast war in den letzten Tagen mit Wällen und Barrikaden umgeben worden, überall sah man Abteilungen spanischer, wallonischer und deutscher Landsknechte. Masaniello überzeugte sich, daß die Regierung nicht wehrlos sei, und die erste Begegnung mit dem regulären Militär und der strengen Hofetikette machte auf ihn einen gewaltigen Eindruck. Vor wenigen Tagen noch ein armseliger Fischer, sollte er heute im silbernen Gewande mit dem Vizekönig unterhandeln! Im ersten Augenblick verlor er fast die Besinnung und warf sich vor dem Vertreter des mächtigen Reiches auf die Knie. Der Vizekönig hob ihn auf, umarmte ihn und führte ihn mit dem Kardinal in den anstoßenden Thronsaal.

Inzwischen wurde die Menge draußen auf dem Platze aber unruhig, stürmische Rufe widerhallten von den Wänden des Saales, das Volk vermutete, Masaniello sei gefangengesetzt worden. Der Vizekönig bat nun den Tribun, sich auf dem Balkon zu zeigen, damit das Volk sich wieder beruhige. Masaniello trat heraus, doch fehlten ihm die Kräfte, oder handelte es sich um eine andere Hemmung — er trat gleich darauf wieder zurück und stürzte bewußtlos nieder. Nachdem er sich nach einer Weile wieder erholt hatte, wurde der Entwurf des zwischen Volk und Regierung geschlossenen Paktes verlesen, worauf der Fürst von Arcos dem Tribunen zum Zeichen, daß er ihn als Volksvertreter anerkenne, eine goldene Kette um den Hals hing und ihn bis zur Treppe zurückgeleitete. Beim Abschied fiel Masaniello abermals aus seiner Rolle; er küßte dem Vizekönig die Hand. Als er sich mit dem Kardinal entfernte, atmete der Fischer erleichtert auf und kehrte, von den Eindrücken des Tages erschöpft, in sein armseliges Heim zurück.

Das Volk hatte ihn jedoch zu hoch erhoben, als daß er auf dieser schwankenden Höhe hätte zur Ruhe kommen können. Mitten

in der Nacht erscholl Geschrei auf den Gassen, es hieß, das Volk sei verraten worden, die Barone hätten Banditen gedungen, die sich nun über die Stadt hermachten. Der Diktator befahl im Gefühl seiner Macht, die vermeintlichen Banditen im Dunkel der Nacht zu ergreifen und ließ vierzehn Mann ohne Verhör oder Vorverfahren auf der Stelle köpfen.

Nun brauchte der Tribun aber einen entsprechenden Raum, wo er seine Befehle erteilen konnte. Bisher hatte man ihm Gesuche und Memoranden, an einen Stock oder eine Lanze befestigt, durch das Fenster seiner ebenerdigen Wohnung hinaufgereicht, doch nun entsprach dieses „Verkehrsmittel" der Würde Masaniellos nicht mehr; darum wurde vor seiner Wohnung aus Brettern und Karren eine Art „Tribüne" errichtet, auf der er vom frühen Morgen an „amtierte". Der Schreiber las ihm die eingelaufenen Schriftstücke vor, und Masaniello fällte ohne langes Besinnen seine Urteile und gab Befehle. Seine Hauptsorge galt der Verfolgung der Spione und Banditen, die im Dienste des Adels arbeiteten. Geistliche und Mönche mußten sich diesem Tribunal stellen und sich entkleiden lassen, damit festgestellt werde, ob sie tatsächlich Diener der Kirche oder nur verkleidete Bravi seien. Allen Baronen und Ritterfamilien wurde der Aufenthalt in der Stadt verboten, der Adel besaß keinerlei Bürgerrechte mehr. Es entstanden völlig chaotische Zustände. Zu diesem allgemeinen Wirrsal trug auch noch die Gründung der sogenannten „Gesellschaft des Todes" das ihrige bei, und zwar begab sich die Sache folgendermaßen: Der damals schon bekannte Schlachtenmaler Anielo Falcone, ein unruhiger und abenteuersüchtiger Geselle, kam zufällig dazu, wie einer seiner Vettern im Streit mit zwei spanischen Söldnern verwundet wurde. Er lief nach seiner Werkstatt, rief seine Schüler und Freunde zusammen, um an den Spaniern Rache zu üben, doch hatten diese auch inzwischen Verstärkung erhalten; es kam zu einer Schlägerei, bei welcher einer der jungen Maler getötet wurde. Falcone schwor den Spaniern Rache und gründete jene „Gesellschaft des Todes", der etliche bekannte Künstler beitraten, die sich der Revolution anschlossen und Masaniello tatkräftig unterstützten. Einige Historiker behaupten, Salvator Rosa habe ebenfalls dieser Verbindung angehört und ein Bildnis Masaniellos gemalt; es scheint aber, daß der berühmte Maler zu dieser Zeit in Rom weilte und den Tribun überhaupt nie porträtiert hat.

Der Vizekönig setzte nun im Einvernehmen mit dem „Oberbefehlshaber des alleruntertänigsten Volkes" die Verlesung der bis dahin nur in allgemeinen Phrasen gehaltenen Abmachungen und deren Bestätigung durch das Volk für den 13. Juni fest. Die Zeremonie fand in der St.-Januarius-Kirche statt; die vom Vizekönigspalast zum Dom führenden Straßen waren mit einem Spalier von bewaffneten Bürgern besetzt, die Balkone der Häuser mit Teppichen geschmückt; doch durfte der Vizekönig auf Masaniellos Befehl nicht mit einer Ehrengarde von Rittern erscheinen. Arcos fuhr darum auch nur in Begleitung des Donato Coppola, Fürst von Canzano, der die Dokumente trug, vor. Die Urkunde war sehr lang und enthielt die Bestätigung der früheren Privilegien, die Ferrante von Aragonien und Karl V. dem neapolitanischen Volke in bezug auf Steuer- und Zollermäßigungen und mannigfache Begünstigungen und Gnaden zugestanden hatten.

Während der Verlesung verhielt Masaniello sich sehr unruhig; er machte immer wieder laute Bemerkungen über den Inhalt des Schriftsatzes, und als Coppola geendet hatte, spielte der Volkstribun eine unerwartete theatralische Szene.

Er begann sich zu entkleiden und warf das silberschimmernde Gewand, unter dem er das gewohnte grobe Hemd trug, von sich. Zuerst meinten die Anwesenden, Masaniello habe den Verstand verloren, doch dieser wollte nur bildlich dartun, daß er wieder zum armen Teufel werde und vom Gipfel der Macht zur Armut des Fischerstandes zurückkehre. Die Zunächststehenden baten ihn, sich doch nicht in der Kirche zu entkleiden; er hielt darum in seiner Komödie inne, warf sich als Zeichen seiner Demut dem Kardinal zu Füßen und küßte dessen Schuhe.

Nach dieser Szene erhob sich der Vizekönig, beschwor den Pakt, und der Erzbischof stimmte das Tedeum an; als dieses abgesungen war, rief das Volk: „Viva il Re di Spagna!" und zog unter dem Donner von Geschützsalven wieder heim.

Froh, der drohenden Revolution entgangen zu sein, fuhr der Fürst von Arcos nach seinem Palast zurück, während Masaniello, der mit geheuchelter Demut seine Stube aufsuchte, trotz des Scheinspieles auch ferner Neapels Diktator zu bleiben beabsichtigte. Sein Körper vermochte indes die Eindrücke und Erregungen der letzten Tage nicht zu ertragen. Während des Aufstandes hatte er aus Furcht

vor Gift sehr wenig Nahrung zu sich genommen, kaum geschlafen, und in seinem Kopfe war alles wirr und wüst; die kurzfristige Herrschaft hatte ihn aus seinem gewohnten Gedankengang herausgerissen, er wollte nicht wieder in das Fischerelend zurückfallen und sagte sich: Der Vizekönig ist des Königs Statthalter, und ich will des Volkes Führer sein.

Vor allem beschloß er, an Stelle seines armseligen Häuschens einen prächtigen Palast für sich zu erbauen, und begann zu diesem Zwecke seine Nachbarn aus ihren Wohnungen zu vertreiben. Etwa tausend armen Familien angehörende Menschen mußten ihre Wohnstätten verlassen, weil die Häuser zur Gewinnung der nötigen Baustelle niedergerissen werden sollten. Da Masaniello gegen die Carafa einen besonderen Groll hegte, setzte er eine Prämie von tausend Dukaten auf den Kopf des Fürsten von Maddaloni aus. Nachdem er aber des Fürsten selbst im Augenblicke nicht habhaft werden konnte, ließ er dessen Spielleute köpfen, die kein anderes Verschulden traf, als daß sie in Carafas Diensten gestanden.

Sein Weib sandte er mit ihrem kleinen Kinde und ihrer Schwester, begleitet von einer festlich herausgeputzten Verwandtenschar, der Vizekönigin einen Besuch abzustatten, worüber man sich im Palast begreiflicherweise sehr belustigte. Der Erzbischof begleitete die Sippe des Tribunen. Als der Wagen vor dem Vorgarten des Schlosses hielt, wollte Donna Masaniello die wenigen Schritte, die sie noch vom Eingange trennten, nicht zu Fuße zurücklegen und forderte, daß man ihr eine Sänfte entgegenschicke; ihr Wunsch wurde erfüllt. Die Vizekönigin ging ihr entgegen, küßte dem Brauche gemäß das Fischerweib auf die Wange und sagte: „Sea vostra signora illustrissima muy bien venida!“ Donna Masaniello antwortete mit der obligaten Begrüßungsformel: „Vostra Eccellenza sia molto ben ritrovata“ und fügte gleichsam als Entschuldigung ihres Besuches hinzu: „Eure Exzellenz ist die Vizekönigin der großen Damen, und ich bin jene der Frauen des Volkes!“

Die Fürstin d'Arcos legte ihrer Rivalin eine goldene Kette um den Hals und verabschiedete sie mit größter Liebenswürdigkeit. Masaniello war aber von dem Empfang nicht befriedigt, da die Höflinge der Vizekönigin, während sein Weib im Palast weilte, sich in die Nebensäle zerstreuten und dort, wie man ihm berichtete, über seine Gattin spotteten und lachten. Er befahl darum seinem

Bruder, in Hinkunft vor den spanischen Höflingen nicht mehr den Hut zu lüften.

Dieser Besuch muß wohl auf die Fürstin d'Arcos einen sehr unangenehmen Eindruck gemacht haben, um so mehr, als es allgemein von Donna Masaniello und ihrer schönen Schwester hieß, daß ihre Reize um guten Lohn käuflich seien.

Masaniello war buchstäblich irrsinnig geworden; er verschenkte große Vermögen an Straßendirnen, streute Gold und Silber nach allen Seiten aus und verlieh seinen Lieblingen Fürsten- und Herzogspatente. Er fuhr nach Carafas Palast, um sich zu überzeugen, ob seine Befehle auch gründlich ausgeführt und das Schloß völlig ausgeplündert worden sei. Er wollte sogar daselbst ein Festessen mit seinen Genossen einnehmen, überlegte es sich aber und lud sich im nahegelegenen Kloster zu Tische ein. Aus den Bildnissen des Fürsten und seines Vaters ließ er die Köpfe herausschneiden, diese auf Lanzen aufspießen und als besondere Zier des improvisierten Banketts seinem Tafelsitz gegenüber aufstellen. Nach beendigtem Mahle fuhr er, so rasch die Pferde nur laufen konnten, nach Hause, legte ein blauseidenes, im Palast geraubtes Gewand des Fürsten Carafa an, hing sich die goldene Kette um den Hals und befestigte die Diamantagraffe der Maddaloni an seinem Hut. Anscheinend war ihm bei dem Mahl mit den Carafaköpfen zu heiß geworden, denn nachdem er sich mit Pistolen versehen, fuhr er eilends zum Hafen hinab, warf sich in die Fluten und stieg dann in die nahe befindliche Gondel des Vizekönigs und befahl, daß man ihn mit den feinsten holländischen Laken abtrockne. Dann zog er Carafas spitzenbesetztes Hemd an und freute sich seiner Macht und Herrlichkeit.

Doch das tyrannische Gehaben des Tribuns begann auch das Volk bereits zu verdrießen. Niemand war seines Lebens, das von Masaniellos Laune oder einer anonymen Verleumdung abhing, sicher. Am Anfang der Strada di Toledo stand ein Galgen als Wahrzeichen der Volksregierung, und auf dem Markte waren zweihundert abgehauene Menschenköpfe auf Pfähle aufgespießt und verpesteten die Luft mit furchtbarem Leichengeruch.

Die bis dahin aufrichtigsten Freunde des Tribunen begannen für ihr Leben zu fürchten. Genoino und Arpajo erkannten, daß sie die Macht über den Tyrannen verloren und begannen insgeheim

mit dem Vizekönig zu unterhandeln, um der blutigen Komödie ein Ende zu machen. Sie machten sich dem Fürsten erbötig, Masaniello umzubringen, und erhielten hierzu dessen ausdrückliche Ermächtigung. Der 16. Juli, der Festtag Unserer lieben Frau vom Berge Karmel, wurde als der Todestag des Tribunen festgesetzt.

Anscheinend fühlte Masaniello, daß ein Großteil des Volkes von ihm abgefallen und er selbst in Gefahr sei, denn er zeigte sich bereits während der vom Erzbischof zelebrierten Festmesse in der Kirche Santa Maria del Carmine sehr unruhig; nach dem Gottesdienst stieg er rasch mit dem Kruzifix in der Hand auf die Kanzel und begann zum Volke zu sprechen. Er klagte über die Unbeständigkeit des Volkes, sagte, daß seine Verdienste nicht genügend gewürdigt würden, und malte die Zukunft des Volkes, falls dieses von ihm abfiele, in den schwärzesten Farben aus; dann bekannte er seine Fehler und Irrtümer und forderte die Anwesenden auf, vor dem Madonnenbilde ein Gleiches zu tun, wollten sie der göttlichen Gnade teilhaftig werden. Die ganze Rede war ein zusammenhangloses Gefasel und bewies die geistige Unzurechnungsfähigkeit des Sprechers so klar, daß im Augenblick, da Masaniello in der Absicht, dem Volke den Segen zu erteilen, das Kruzifix erhob, ein Weib aufsprang und ihm Schweigen gebot, da die Madonna ein derartiges Gerede nicht dulden könne.

Masaniello, der den Anwesenden beweisen wollte, wie er für das Volk gearbeitet und wie sehr er durch Mangel an Schlaf und Nahrung körperlich herabgekommen, begann nun sich auf der Kanzel zu entkleiden, um seinen abgemagerten Körper zu zeigen. Das war den anwesenden Mönchen denn doch zu viel; ein kräftiger Karmeliterpater sprang herzu und schleppte mit Hilfe einiger Mitbrüder den Tribun von der Kanzel herab. Sie führten ihn in eine Zelle und legten ihn auf die Pritsche, wo der Held ehestens einschlief.

Die neun Gesellen, die der Vizekönig zu seiner Ermordung gedungen hatte, warteten indessen schon in der Kirche; sie waren mit Dolchen und Pistolen bewaffnet und benützten die allgemeine Verwirrung, um sich in das Kloster einzuschleichen. Die Mönche wollten ihnen den Eintritt verwehren, es entstand Lärm, Masaniello erwachte, steckte den Kopf zur Zellentür hinaus, um zu sehen, was da vor sich gehe. Im selben Augenblick ertönten fünf Schüsse, von denen einer

den Tribun mitten ins Herz traf. Mit dem Ruf: „Ihr Schurken!“ sank er zu Boden.

Salvatore Cattaneo stürzte sich auf das Opfer, trennte ihm mit einem stumpfen Messer den Kopf vom Rumpfe, und das Haupt an den Haaren festhaltend, trat er damit vor das Kloster hinaus und rief: „Eviva il Re di Spagna!“

Die Volksmenge erschrak dermaßen, daß niemand die Mörder festnahm, die sich geradewegs nach dem Palast begaben. Don Francesco Capecelatro vermerkt in seinen Aufzeichnungen, daß Cattaneo in dem Augenblick eintrat, da der Vizekönig zu einem Höfling sagte, er gäbe jenem, der ihm Masaniello tot oder lebendig zur Stelle brächte, gern einen Lohn von 1000 Dukaten.

Schließlich wurde die Stadt wieder ruhig, und nur ein Häuflein halbwüchsiger Burschen trug Masaniellos Leichnam aus dem Kloster, durch Neapels Gassen, um ihn hinter den Mauern zu verscharren. Kardinal Filomarino, der während des Aufstandes eine unentschiedene Haltung gezeigt hatte, die ihn später jeglichen Einflusses beraubte, ging nun zum Vizekönig, worauf beide sich zu Pferde nach dem Dom begaben, um dem Volke zu versichern, daß die ihm gegebenen Versprechungen auch nach Masaniellos Tod gehalten werden würden. Unterwegs begegneten sie bewaffneten Volksbanden, doch überall wurde d'Arcos mit Fahnenschwenken und dem Rufe: „Es lebe der König und der Fürst von Arcos!“ empfangen. In der Kathedrale ließ der Vizekönig eine allgemeine Amnestie verkünden, von der nur Masaniellos Bruder und Schwager, als die Hauptschuldigen an den Mord- und Brandtaten, ausgenommen sein sollten.

Die Volksbewegung schien zu verebben, da beging die Regierung einen schweren Fehler, indem sie schon am nächsten Tage den Bäckern die Erhöhung des Brotpreises gestattete. Wieder erhoben sich die Massen und bedauerten nun, daß Masaniello nicht mehr unter ihnen sei, da die Bäcker zu seiner Zeit nicht gewagt haben würden, das Volk zu bewuchern. Man erinnerte sich der unwürdigen Bestattung des Tribunen, und am 17. Juli zog das Volk prozessionsweise vor die Stadtmauern hinaus; der Kopf des Ermordeten wurde an den Rumpf festgenäht, die Leiche gewaschen und in prächtige Gewänder gehüllt. Dann drückte man einen Kommandostab zwischen die Finger des Toten und hob ihn auf eine mit weißem Atlas bedeckte Bahre. In feierlichem Zuge wurde Masa-

niello nun nach der Carminekirche gebracht; unzählige Brüderschaften und vierhundert Geistliche gingen ihm auf Befehl des Erzbischofs entgegen, die Standarten und Fahnen wurden am Boden hingeschleift, und auf trauerflorbedeckten Trommeln ertönten die gedämpften Klänge eines Trauermarsches. Die Bürgerbataillone senkten vor ihrem ermordeten Führer die Gewehre. Von allen Kirchentürmen erscholl Glockengeläute und begleitete mit schwermütigen Akkorden das Gemurmel einer mehr als vierzigtausendköpfigen, Litaneien und Rosenkranz betenden Menge. Als der Zug am Hafen vorbeikam, wo eine Abteilung spanischer Gardisten stand, rief das Volk den Soldaten zu, dem Toten durch Senken der Waffen die Ehrenbezeigung zu erweisen, doch der Kommandant antwortete, er habe nur den Befehlen des Vizekönigs zu gehorchen.

Der Leichnam wurde im Gruftgewölbe der Carminekirche beigesetzt.

So endete Masaniello aus Amalfi, der Neapel zehn Tage beherrscht und sich den Titel eines „Preposto e Prefetto generale del fidelissimo popolo neapolitano“ beigelegt hatte.

Er war ein Mensch, der sich weder durch jene hervorragenden Talente, die die Menge fortreißen, noch durch Charakterstärke auszeichnete. Masaniello wurde zu einer, von geschickten Aufrührern geschobenen Scheinfigur; als er dank deren Machenschaften zur Macht kam, verlor er den Kopf und wußte sich nicht auf der Höhe der Volkstribüne zu erhalten; er warf sich dem Vizekönig zu Füßen oder wurde vor Schreck ohnmächtig und verfiel schließlich in Wahnsinn.

Der neapolitanische Volksaufstand war aber mit Masaniellos Verschwinden keineswegs beendet. Der Vizekönig hielt sein Versprechen bezüglich der Steueraufhebung nicht; in der während des Aufstandes verlesenen Urkunde stand nämlich, daß alle Gabellen aufgehoben werden sollten, mit Ausnahme jener, deren Erträgnisse an Privatpersonen verpachtet waren. Da aber fast alle Zölle verpachtet waren, brachte dies dem Volke wenig Nutzen; die Menge fühlte sich daher betrogen, und es kam zu einer neuerlichen, womöglich noch schlimmeren Revolte. Das Volk stand noch in Waffen und besetzte die wichtigsten Punkte der Stadt, wie die Kar-

thause San Martino und Pizzofalcone, errichtete in furchtbarer Erregung Barrikaden und machte, wo immer es anging, den Söldnern des Vizekönigs den Garaus. Da die Masse nun führerlos war, zwang sie den wegen seiner Kühnheit berühmten Ritter Francesco Toraldo von Aragonien, Fürsten von Massa, ihre Führung zu übernehmen, obwohl dieser sich dagegen sträubte. Die junge Gemahlin des Fürsten befürchtete, daß er sein Widerstreben mit dem Tode bezahlen könnte und redete ihm zur Übernahme der undankbaren Aufgabe zu.

Indessen war man in Madrid wegen des neuerlichen Aufruhrs beunruhigt und entsandte eine Flotte von 48 Einheiten unter dem Befehl des achtzehnjährigen Don Juan d'Austria, des natürlichen Sohnes Philipps IV. und einer Schauspielerin, nach Neapel. Don Juan wollte mit dem Volke verhandeln, ehe er seine Truppen ausschiffte, doch der Herzog von d'Arcos, der schließlich für die erlittene Schmach an den Neapolitanern Rache nehmen wollte, ging auf den klugen Rat des jungen Feldherrn nicht ein, und der Kampf begann.

Vom Turme der Karmeliterkirche wehte wieder die rote Fahne, die Reihen der Aufständischen hatten sich dermaßen verstärkt, daß die spanischen Truppen sich nicht stark genug fühlten, um die Stadt in ihre Gewalt zu bekommen, da es ihnen obendrein auch an Munition fehlte. D'Arcos bedauerte nun, Don Juans Rat nicht befolgt zu haben — doch zu spät. An der Spitze der Volksbewegung stand der Schlächter Michele de Santis, der Mörder des Giuseppe Carafa. Francesco Toraldo stand ihm im Wege, um so mehr als man den Fürsten verleumdete, mit den Spaniern im geheimen zu paktieren. Ein mißglückter Angriff auf den von den Spaniern besetzten Turm bestärkte diesen Argwohn noch; Michele de Santis erklärte daraufhin, daß Toraldo das Volk verraten habe; der bisherige Führer wurde festgenommen, und ohne ihm auch nur Gelegenheit zu lassen, sich gegen diese Anschuldigung zu verteidigen, wurde er auf den Fischmarkt geschleppt und auf einer Steinbank geköpft. Dem Brauche gemäß spießte die Horde sein Haupt auf eine Picke auf und trug es im Triumphzug umher. Die Mörder schnitten Francesco das Herz aus dem Leibe und brachten es noch warm auf silberner Schüssel seiner schönen Gattin, die im Kloster Wohnung genommen hatte. Die entsetzten Nonnen

wollten die Unholde nicht zur Fürstin einlassen und schlugen die Pforte vor ihnen zu. Nun begann der entmenschte Pöbel Stroh und dürres Holz herbeizutragen, um das Kloster in Brand zu setzen. Die Nonnen sahen sich genötigt, der Fürstin von den Vorgängen Mitteilung zu machen, worauf die Unglückliche vor das Klostertor trat, um das grauenvolle Geschenk aus den Händen der Mörder zu empfangen. Toraldos Leichnam wurde an den Galgen gehängt — und zwei Tage später gewann das Volk die Überzeugung, daß der Fürst es nicht verraten habe und bereitete ihm eine prunkvolle Leichenfeier.

Drei Monate lang herrschte völlige Anarchie; schließlich trat der Mittelstand, den das gänzliche Stocken von Handel und Gewerbe am schwersten traf, zuerst an die Regierung heran, um nach einem Ausweg aus dieser furchtbaren Lage zu suchen. Die Revolutionsbewegung hatte sich übrigens nicht nur über die Stadt Neapel, sondern fast über das ganze Reich, von Aquila im Abruzzenland bis nach Apulien und Kalabrien hinunter, verbreitet; die Städte erhoben sich gegen die Barone, d'Arcos paktierte einmal mit dem Volke, ein andermal mit den Baronen, so daß niemand ihm mehr traute. Jetzt waren sogar die wärmsten Anhänger der Regierung zu der Einsicht gelangt, die Person des Vizekönigs bilde das größte Hindernis zur Wiederherstellung ruhiger Verhältnisse.

Auch der Kronrat des Vizekönigs äußerte sich in diesem Sinne, so daß Arcos sich zur Niederlegung seiner Würde veranlaßt sah und am 26. Januar 1648 nach Spanien abreiste. Don Juan d'Austria übernahm einstweilen die Regierung, doch seit einiger Zeit war bereits eine Persönlichkeit in den Vordergrund getreten, die den Spaniern das Königreich Neapel, wenn auch nur für einen kurzen Zeitraum, wiedergewinnen sollte. Don Juan de Guevra y Tassis, Graf von Onate, Spaniens Gesandter in Rom, lauerte seit langem auf den Augenblick, da er nach d'Arcos den neapolitanischen Vizekönigsthron besteigen könnte. Guevra war jedenfalls ein außergewöhnlicher Mann; ein kalter, schlauer und zugleich tatkräftiger Diplomat, der aalglatt und liebenswürdig, aber auch grausam zu sein wußte. Sein Wahlspruch war: Beharrlichkeit! Er pflegte oftmals zu sagen, Zeit und Geduld brächten in Staatsgeschäften niemals Schaden, wogegen Übereile meist verderbliche Folgen zeitige. Diesem Staatsmann übergab Don Juan d'Austria über Madrider Weisungen

die Verwaltung, und der neue Vizekönig verstand es in Neapel in Kürze wieder Ordnung zu schaffen, wobei ihn der größte Teil des Volkes, der durch die neunmonatige Pöbelregierung zur Verzweiflung getrieben war, kräftig unterstützte.

Bald kam Onate aber einer neuerlichen Verschwörung auf die Spur; diesmal handelte es sich nicht mehr um einen Kampf des Volkes für seine Rechte, sondern die Bewegung richtete sich gegen den Thron und die dynastische Regierungsform. Don Juan d'Austria hatte sich in seiner kurzen Regierungszeit die Sympathie des Adels und des Volkes erworben; er war tüchtig und großmütig, ließ sich von seinen Herzensregungen leiten und achtete Rechtschaffenheit und Ehre. Der Adel, dem die Abhängigkeit von Madrid seit jeher lästig war, faßte den Plan, die neapolitanische Krone dem beliebten natürlichen Sohne Philipps IV. zu verleihen, da der König keinen ehelichen Nachkommen besaß. Onate vereitelte aber diese Pläne, deren Endziel der Lostrennung Neapels von Spanien galt und beschloß, die Macht der Barone, die der Machtentfaltung der Regierung stets ein Hindernis gewesen, zu brechen. Die Ritterschaft, die auf ihren Burgen — insbesondere im Abruzzenlande — eigene Milizen unterhielt und das Banditenwesen begünstigte, wußte zumeist die Maßnahmen der Vizekönige zu vereiteln. Diese Verhältnisse wollte Onate nun abschaffen und die Vasallen zu Untertanen machen.

Die Carafa, Maddolani, Celano und Caraccioli waren dafür bekannt, daß sie Banditen zur Durchführung ihrer oftmals gegen die öffentliche Ordnung verstoßenden Angelegenheiten verwendeten. Bei ihnen begann darum der Vizekönig seine offensiven Maßnahmen. Er berief einen nach dem anderen nach Neapel und zog sie wegen ihrer Unterstützung des Banditenunwesens zur Verantwortung. Die Geladenen kamen fast vollzählig und schlossen mit dem Vizekönig Frieden; nur Diomede Carafa antwortete, er könne einer solchen Lapalie wegen, wie es die Banditenfrage sei, nicht nach Neapel kommen. Carafa fürchtete gefangengenommen zu werden. Graf Onate war aber gewohnt, seine Vorsätze durchzuführen und sandte eine kräftige Söldnertruppe nach dessen Besitzung Arienzo, um den widerspenstigen Magnaten gewaltsam vorführen zu lassen. Diomede rettete sich durch die Flucht und ließ seine Frau, die er sehr liebte, im Lande. Der Vizekönig stellte nun Carafas Güter unter Sequester,

befahl dessen Gattin nach Neapel zu kommen und drohte ihr im Nichtbefolgungsfalle eine Geldbuße von 50000 Dukaten an.

Die Gräfin Antonia Carafa-Caracciolo leistete dieser Aufforderung Folge und wußte bei dem Hochzeitsfest der Giulia Caracciolo mit dem Fürsten Atello dem Vizekönig so wohl zu gefallen, daß dieser sich mit ihrem Gatten abfand.

Der Trotz des neapolitanischen Adels war gebrochen, die Ritterschaft wagte nun nicht mehr die Banditen zu schützen, doch das Land selbst hatte keinen Gewinn davon, denn die späteren Vizekönige, die den Widerstand der Barone nicht mehr zu fürchten hatten, raubten und plünderten schlimmer als es die Banditen getan und saugten das Volk, unter den verschiedensten Vorwänden, bis auf die Knochen aus. Gelegentlich der Geburt des spanischen Thronerben, des Infanten Prosper Philipp, befahl die Regierung dem Volke die Aufbringung von 300000 Dukaten, als „Geschenk" für den König an; die Hälfte des Betrages wurde durch eine Brotsteuer hereingebracht, da das Brot das einzige noch unbesteuerte Volksnahrungsmittel war.

Die spanische Regierung trieb Raubbau, rechnete nur mit Augenblicksvorteilen und Einnahmen, ohne auch nur an die Entwicklung und Zukunft des neapolitanischen Landes zu denken. Der sittliche Verfall des Volkes war dieser Regierung völlig gleichgültig; da sie ihre Herrschaft nur durch materielle Macht ausübten, war es den Vizekönigen sogar darum zu tun, jegliches selbständige Denken und jeglichen geistigen Fortschritt hintanzuhalten. Um ihr Ziel leichter erreichen zu können, hetzten die Vizekönige die einzelnen Gesellschaftsschichten künstlich gegeneinander auf; das Volk wurde gegen die Barone, die Bürgerschaft gegen das Volk aufgestachelt. Es war eines der abscheulichsten Verwaltungssysteme, die Italien in den letzten Jahrhunderten über sich ergehen lassen mußte. Darum führte auch die zweihundertjährige Epoche des Vizekönigtums zur Verelendung Neapels und zum Niedergang seines Volkes.

Erst als Karl III. das Königreich Neapel im Jahre 1734 eroberte und ein neues Königreich begründete, trat eine geringe Hebung und Erholung des Landes ein.

V.

Außer der Masaniello-Revolution machte Neapel im XVIII. Jahrhundert noch eine lange Kriegszeit durch, die zwar unblutig verlief, aber die Gemüter im höchsten Maße erregte. In diesem Kampfe standen Mönche gegen Mönche, und Päpste und Kardinäle, Vizekönige und Regierung mischten sich vermittelnd in die Fehde ein, deren Anlaß die Kapuze des Kapuzinerhabits war.

Im Jahre 1628 erhob die Stadt Neapel den heiligen Antonius von Padua, dem das neapolitanische Volk seit der Erstarkung des Kapuzinerordens eine besondere Verehrung weihte, zu ihrem Schutzpatron. Der Kult dieses Heiligen begann sogar die traditionelle Herrschaft des heiligen Januarius ein wenig zu verdrängen. Es wurde beschlossen, eine St.-Antonius-Statue in der Schatzkammer der Kathedrale aufzustellen, im sogenannten „Tesoro", in dem sich die Reliquien des heiligen Januarius und die Statuen anderer Heiliger befanden, die ebenfalls Neapels Patrone waren. Doch ehe die Statue bestellt wurde, kam es zwischen den Kapuzinern und den Konventsbrüdern zu einem Streit über die Schnittform der Kapuze des heiligen Antonius. Die Kapuziner behaupteten, sie müsse spitzzulaufend, pyramidenförmig sein, so wie sie der heilige Franziskus trug und wie sie die Kapuziner in ihr Ordensgewand eingeführt hatten. Dieser Ansicht widersprachen die Conventuali und behaupteten ihrerseits, die Kapuze müsse eine abgerundete Form zeigen, wie jene, die der Heilige tatsächlich getragen habe. Aus diesem Grunde entbrannte zwischen den beiden Orden ein so heftiger Streit, daß die Klöster sich um einen Urteilsspruch an die „Seggi" und schließlich an den damaligen Papst Urban VIII. wendeten.

Papst Barberini, ein kluger und politischer Kopf, erkannte die ganze Lächerlichkeit dieser Fehde, und weil er die Mönche und seinen Bruder, der auch Kapuziner war und seine Ordensbrüder unterstützte, nicht kränken wollte, wies er die Angelegenheit der Kongregation „dei riti" zu, da er meinte, die Erbitterung der Mönche werde sich legen und die Sache sich durch Zeitablauf erledigen. Doch die Mönche gaben nicht nach, die Gelehrten unter ihnen zogen alte Bücher und Bilder heran und ließen sogar Mönchsgräber öffnen, um festzustellen, ob die Kapuze spitz oder rund geschnitten sein solle. Ein Zufall goß Öl in dieses Feuer.

Im Mai 1631 erschien einmal die Gemahlin des Vizekönigs Graf von Monterey in ihrer Sänfte auf der Straße und hielt eine holzgeschnitzte Puppe, die einen St. Antonius mit runder Kapuze darstellte, in der Hand. Da die Vizekönigin die Liebe des neapolitanischen Volkes zu St. Antonius kannte, wollte sie hiedurch die Lazzaroni gewinnen, da die Regierung die Einführung neuer Steuerlasten im Sinne hatte.

Diese Tatsache ermutigte die Konventsbrüder, die „Frati della scarpa", und sie ließen heimlich eine silberne Statue mit runder Kapuze gießen und diese, ohne irgend jemanden zuvor davon zu verständigen, im „Tesoro" aufstellen. Sie vermeinten durch die Unterstützung der Vizekönigin zum Siege zu gelangen. Zum Unglück hatte aber Kardinal Filomarino einen Bruder der Kapuzinermönch war und der dem Kirchenfürsten von diesem Verbrechen Mitteilung machte; der Mönch lenkte Filomarinos Aufmerksamkeit auch auf die furchtbaren Folgen, die das Vorgehen der Konventsbrüder in bezug auf die revolutionäre Volksstimmung nach sich ziehen könne. Tatsächlich zeigten diese sich auch gar bald; wenige Tage später, am 5. Mai 1646, fielen etliche Ritter, die dem Erzbischof auch aus anderen Gründen grollten, diesen gelegentlich einer Prozession an, überschütteten ihn mit Schmähungen und rissen ihm sogar die Reliquien des heiligen Januarius aus den Händen. Die gewaltige Erregung, die in den Kreisen der „Rundkapuzenpartei" herrschte, zwang den Papst zu einer abermaligen Einmischung. Urban VIII. ordnete an, daß ein Schlüssel der „Capella del Tesoro" der Stadtvertretung, der andere aber dem Kardinal auszuliefern sei, damit daselbst nichts ohne das Einverständnis der geistlichen und weltlichen Machthaber geschehen könne.

Die Frati della scarpa hatten mit Hilfe des Vizekönigs Arcos einen augenblicklichen Erfolg errungen; die Silberstatue des heiligen Antonius mit der runden Kapuze wurde in der Kapelle aufgestellt, wogegen sich der Kardinal, nun durch die trüben Erfahrungen belehrt, nicht mehr widersetzte.

Doch die Kapuziner ruhten nicht — sie wollten für die erlittene Schmach Rache nehmen. Da sie den Kardinal, der nur der augenblicklichen Übermacht gewichen war, für sich hatten, begannen sie in der Stadt zu agitieren; sie sicherten sich die Unterstützung von Persönlichkeiten, die bei der Regierung Einfluß besaßen und brach-

ten es dahin, daß der Kronrat „um des lieben Friedens willen" Befehl gab, den silbernen Eindringling aus dem „Tesoro" zu entfernen. Die Regierung brachte inzwischen die strittige Statue im Palast des Andrea Marchese, Präsidenten des Kronrates, unter, der ersehnte Friede wurde dadurch aber nicht erzielt.

Die Anhänger der „Spitzkapuze" begannen den Spaniern vorzuwerfen, sie hätten St. Antonius gefangen gesetzt, weil er der von ihnen gehaßten Portugiesennation angehört habe.

Inzwischen verstrich ein Jahr, und der Namenstag des Schutzpatrons (13. Juni 1647), dessen Habit soviel Streit heraufbeschworen, kam heran; die Konventsbrüder wünschten, daß ihnen die Silberstatute an diesem Tage wiedergegeben werde. Andrea Marchese war indes gestorben, und der neue Kabinettchef Hector Capecelatro erfüllte den Wunsch der Mönche. Die Conventuali stellten die wiedereroberte Statue in ihrer San-Lorenzo-Kirche auf und verkündeten, es werde nun ein Wunder geschehen, da der Heilige ihrer Ansicht über die spitzförmige Kapuze beipflichten müsse.

Und das Wunder geschah! Die Masaniello-Revolution brach aus und beherrschte neun Tage lang die Stadt; die Frati della scarpa benutzten die allgemeine Verwirrung, wiegelten das Volk auf, das sich Drohungen brüllend und mit Musketen bewaffnet vor dem Kardinalspalast zusammenrottete, den Schlüssel der Tesorokapelle forderte und verlangte, daß die Statue von einer Prozession dahin gebracht werde, wo sie als Standbild des Stadtpatrons hingehöre. Der erschreckte Kardinal sagte: „Tut was ihr wollt", die triumphierende Menge entzündete Fackeln und unzählige Kerzen, trat zu einer von den Conventuali geführten Prozession an und begab sich unter Vorantritt des fanatischen Fra Marrama mit der Statue nach der Kathedrale. So zog der kürzlich aus der Tesorokapelle ausgewiesene Heilige als Sieger wieder darin ein. Da das Volk befürchtete, die Gegner des Kardinals könnten zur Erreichung ihrer Ziele einen Handstreich unternehmen, stellte es eine Bürgerwache vor die Schatzkapelle. Die Frati della Scarpa taten noch ein übriges; sie wendeten sich an Innocenz X. und erbaten seine Sanktion für diese Maßnahme. Der Papst antwortete seinen „geliebten Söhnen", er sei über ihre besondere Verehrung des heiligen Antonius sehr erfreut, da er aber dem Kapuzenzwist für alle Zeit ein Ende machen wollte, befahl Innocenz in einem Spezialbreve, daß jene Silberstatue

für ewige Zeiten im „Thesauro Eccelesiae Metropolitanae“ zu verbleiben habe.

Kardinal Ascanio Filomarino vergaß indes nicht dabei, daß diese Regelung sich gegen seinen Willen vollzogen hatte, und die Spanier waren auf den heiligen Antonius nicht gut zu sprechen, weil er der Schutzheilige der Revolution gewesen und seine Statue von Masaniellos Banden in der Kapelle aufgestellt worden war. Kaum war darum der Aufstand unterdrückt, ließ der Kardinal im Verein mit der Regierung dies Wahrzeichen der Volkserhebung, den Patron der Conventuali, wieder aus dem Tesoro entfernen. Die Sache ging aber mit Rücksicht auf das päpstliche Breve nicht glatt vonstatten. Die Kapuziner wendeten sich nun nach Rom und erklärten, nicht das gesamte neapolitanische Volk, sondern nur die revolutionäre Partei habe um Aufnahme der Statue in die Schatzkapelle gebeten; da sich aber in diesem geheiligten Raume nur Statuen befänden, welche Reliquien des dargestellten Heiligen enthalten und die Silberstatue keinerlei Reste des St. Antonius besitze — wäre es demnach eine Herabsetzung jener Reliquienstatuen, sollte nun ein rein weltliches Heiligenbild in ihrer Mitte Platz finden.

Diesen Vorwurf bemühten sich die Conventuali schleunigst zu entkräften; sie baten ihre Ordensbrüder in Orvieto, die Reliquien des heiligen Antonius besaßen, um Abtretung eines Teiles der heiligen Überreste und verwahrten diese in der Silberstatue, die nun auch zu einem Reliquienschrein wurde.

Der Kardinal und Erzbischof wollte dieses Reliquiar mit der runden Kapuze nicht gelten lassen; da er aber, um das Volk nicht zu erbosen, die aus Orvieto gesandten Reliquien nicht zurückweisen durfte, befahl er den Kapuzinern, zu deren Aufnahme eine Statue mit Spitzkapuze beizustellen.

Diese Hinterhältigkeit rief einen neuen Sturm hervor; die Conventuali streuten im Volk die Ansicht aus, eine solche Statue bedeute eine Entweihung des Heiligen und gingen abermals nach Rom, um wider ihre Gegner zu prozessieren. Inzwischen war Alexander VII. Innozenz X. auf den Stuhl Petri gefolgt, und vier Vizekönige hatten einander in der Regierung des Reiches abgelöst. Neapel hatte furchtbare Schläge erlitten und mit der Pest gerungen, die viele Kapuziner, unter ihnen auch die erbittertsten Feinde der Conventuali, Marrama und Funicello, hinwegraffte. Nur Kardinal

Filomarino blieb übrig, der nun als einziger gegen die runde Kapuze weiterkämpfte. Er führte einen so erbitterten Kampf, daß die päpstliche Kurie (1666) ein neuerliches Breve erlassen mußte „cum præcepto inviolubilis observantiae". Aber auch dieses Dekret half nichts; der Kardinal fand immer neue Gründe, um die Durchführung des päpstlichen Befehls hinauszuschieben, bis sein Tod dem Streite ein Ende machte.

Filomarino starb fast achtzigjährig „durch Erlöschen der inneren Wärme", und die runde Kapuze siegte auf diese Weise über die Spitzkapuze.

Während der Vakanz des Erzbistums ließ die „Congregatio dei riti" die silberne Antoniusstatue in der Tesorokapelle aufstellen. Damit fand jedoch die Sache noch immer kein Ende; es entstand ein neuerlicher Streit. Früher hatte die Kapelle nur sieben Schutzpatrone der Stadt Neapel beherbergt, später stieg deren Zahl aber auf sechzehn Heilige, unter denen sich auch der heilige Franz Xaver, der Patron der Jesuiten, befand. Nun wollten die Jesuiten, daß ihrem Heiligen der Vorrang vor dem heiligen Antonius eingeräumt werde. Die Kapuziner wehrten sich dagegen, mußten aber schließlich nachgeben — die Jesuiten blieben Sieger.

Der Himmel kam aber dem heiligen Antonius zu Hilfe: furchtbare Regengüsse verwüsteten Neapels Umgebung und die Reliquienstatuen wurden aus der Schatzkapelle ins Freie getragen, um das Unwetter zu beschwören. Die drohenden Wolken verflüchtigten sich jedoch erst in dem Augenblick, da der silberne St. Antonius dem Volke gezeigt wurde. Seit diesem Tage nahm der Kult des Paduaner Heiligen noch an Ausbreitung zu.

VI.

Der Vizekönig Graf von Onate war, wie wir bereits erwähnten, ein großer Theater- und Künstlerinnenverehrer. Er führte als erster die Komödienaufführungen mit Musik in Neapel ein und brachte die alte Sitte der Faschingsmaskeraden wieder in Mode. Das Musikdrama war um die Mitte des XVI. Jahrhunderts aus Venedig nach Neapel gekommen und zugleich auch der Brauch, die Sängerinnen als „virtuose" zu bezeichnen, was mit ihrem Gehaben nicht immer in Einklang stand. Mit der Vorliebe für die Musik-

komödie wuchs auch die Zahl der Kastraten, und ein zeitgenössischer Satiriker nennt diese Sitte ganz richtig „einen Schandfleck der Höfe und Paläste", da diese die Erzeugung jener Sopranisten besonders unterstützten. Die Musikdramen und -komödien wurden mit unerhörtem Prunk ausgestattet; der Dekorationswechsel und die Maschinerien wurden zu solcher Vollkommenheit gebracht, daß die Zuschauer es kaum fassen konnten und es fast für Schwarzkunst und Hexerei hielten, wenn nicht nur Menschen, sondern auch Pferde auf der Bühne in den Lüften schwebten.

Eines der ersten in Neapel dargestellten Musikdramen (1651) „Il Nerone overo l'incoronatione di Popea", war bereits früher in Venedig aufgeführt worden. Späterhin entstanden Bühnenwerke dieser Art in Unmengen; sie wurden zum größten Teil von neapolitanischen „Dichtern" verfaßt. Anfänglich fanden die Aufführungen im königlichen Schlosse, selbstverständlich nur für ein auserlesenes Publikum, statt. Später wurden diese Stücke im Teatro San Bartolomeo gespielt.

Gleichzeitig triumphierten aber auch auf öffentlichen und privaten Bühnen Übersetzungen und Bearbeitungen spanischer Bühnenwerke, da das spanische Drama damals in voller Blüte stand und die Vizekönige sich überdies mit allen Kräften für die Pflege der heimatlichen Literatur einsetzten. Lope de Vega war schon tot, doch seine und Calderons Dramen beherrschten alle spanischen Schaubühnen.

Außer den Aufführungen für die vornehme Gesellschaft, entstand eine ganze Menge kleiner Volksbühnen, die von Pulcinella und Colombine und einer Schar von volkstümlichen Komikergestalten beherrscht wurden. Der Lieblingsplatz für diese Vorführungen war der Schloßplatz, genannt Largo del Castello; hier standen Theaterbuden und die Tribünen der verschiedenartigsten Scharlatane, die vom frühen Morgen bis in die späte Nacht hinein ihre Mittel gegen alle erdenklichen Krankheiten und Leiden anpriesen. Ein Reisender, der englische Bischof Burnet (1685) erzählt, er habe einmal einen Jesuiten an der Spitze einer prozessionsartig daherziehenden Menge auf den Platz marschieren gesehen; der Mönch forderte das Volk auf sich um ihn zu versammeln und nachdem er in der Nähe der Schaubuden Aufstellung genommen, hielt er eine erbauliche Predigt und bat die Anwesenden, sich vom „ciara-

volo" abzuwenden und ihm Gehör zu schenken. Die improvisierten Theaterbuden dienten meist dazu, das Volk in die Nähe des Scharlatans zu locken, damit es dessen Heilmittel, wie Wacholdersaft, Mittel gegen jegliches Gift, Skrofeln und Schlagfluß, kaufe. Doch auch berühmtere spanische Theatergesellschaften verachteten den Schloßplatz nicht. So spielte hier um das Jahr 1659 Adriano Lopez mit seiner Truppe, der auch seine ob ihres Komödientalentes und ihrer Tugend bemerkenswerte Schwester Damiana Lopez angehörte. In dieser Gesellschaft befand sich auch die weniger tugendsame Spanierin Gusman, zu welcher der Theaterdirektor Adriano selbst in Liebesbeziehungen stand. Das Unglück wollte es, daß der Capitano des spanischen Fußvolkes, Don Luigi Sobramonte, sich ebenfalls in die hübsche Soubrette verliebte und Adriano aus Eifersucht nach dem Leben trachtete. Die erschreckten Schwestern des Theaterdirektors gingen zum Vizekönig, um dessen Schutz für den Bruder zu erbitten, und der Reichsverweser gab ihnen sein Wort für die Sicherheit seines Lebens. Doch gegen den Willen der höchsten Obrigkeit wurde Adriano am 24. Oktober 1660 auf dem Largo del Castello, nahe bei den Holzlagern, angefallen und ermordet. Damiana Lopez nahm sich den Tod des Bruders dermaßen zu Herzen, daß sie in Barcelona in ein Kloster eintrat, wo sie auch friedlich starb.

Großen Ruf erlangten die religiösen Bühnenspiele der Jesuitenkirche. So führten die Patres während der letzten drei Faschingstage des Jahres 1664 ein großartiges Mysterium auf, das Pharaos Untergang im Roten Meere darstellte. Die Kirche war nicht wie sonst mit Wachskerzen, sondern mit Öllämpchen erleuchtet, was einen sehr hübschen Anblick bot. Das Vizekönigspaar war von diesen Vorstellungen ganz entzückt.

Im allgemeinen verbreiteten sich auch andere spanische Religionsbräuche in Neapel. Aufführungen in der Art der Autos sacramentales wurden am Fronleichnamstage Sitte. Längs der Straßen und auf den Plätzen errichtete man Altäre und Bühnen, auf denen religiöse Dramen dargestellt und religiöse Dialoge vorgeführt wurden, deren Stoff zumeist dem Marienleben entstammte. Einer der beliebtesten Dialoge war die „Annuntiatione della Maria Vergine", in welchem ein vom Erzengel Gabriel geführter Engelchor die Geburt des Erlösers ankündigt. Zu Ehren verschiedener Heiliger

pflegte man auf kleinen Bühnen oder auf offener Straße vor deren Statuen, Komödien nach dem Muster der berühmten spanischen „comedias de santos" darzustellen. Meist wurden diese Komödien in drei Teile zerlegt und der Lebenslauf des Heiligen an drei aufeinanderfolgenden Tagen vorgeführt. Um das Interesse des Volkes zu erwecken, traten auch Engel, Teufel und allegorische Gestalten, wie „l'Amor divino", „l'Amor profano", Keuschheit, Haß und Völlerei auf. Doch fehlte es in diesen Spielen auch nicht an menschlichen, dem täglichen Leben entnommenen Gestalten; da waren die Eltern des Heiligen, die in Liebe zu der dargestellten Heiligen entbrannte männliche Jugend, die Dienerschaft und der Freundeskreis der Verherrlichten. Und diese weltlichen Gestalten waren neapolitanischen Ursprungs, wurden Neapels Gassen entlehnt, um die Sympathien der einheimischen Bevölkerung zu gewinnen. Man spielte „Das Martyrium des heil. Januarius", „Die Bekehrung des berühmten Zauberers Pietro Bailardo", „Das Leben und Sterben der Karmeliterin Maddalena de'Pazzi". Manchmal trat auch Christus selbst in diesen Mysterien auf, so z. B. in der Komödie „Santa Rosa". Doch obwohl diese Aufführungen die religiösen Gefühle des Volkes anfachen und erhalten sollten, bewirkten sie mehr Böses als Gutes, da sie zu einer völligen Materialisierung der religiösen Begriffe führten; dies war insbesondere bei den Südländern der Fall, die von Natur aus ohnehin dazu neigen, jeden abstrakten Gedanken sozusagen in greifbare Alltäglichkeitsformen zu kristallisieren.

In den Klöstern der Jesuiten und Hieronymiten, die die heranwachsende Jugend bildeten, gehörten diese religiösen Schauspiele zu den gewöhnlichen Feiertagsunterhaltungen; dort wurden außer den von Mönchen und Studenten verfaßten Theaterstücken auch die religiösen Dramen des Lope de Vega gegeben, dessen Werke einen außerordentlichen Einfluß auf die neapolitanische Bühnenliteratur übten. Wir können sogar feststellen, daß der spanische Einfluß auf die religiösen Schauspiele in Italien nach dem Tode des berühmten spanischen Dramatikers merklich abnahm.

Die weltliche Komödie wurde jedoch noch eine Zeitlang durch die spanische Richtung beherrscht, und zwar bis zu Calderons Tod, der am 25. Mai 1681 starb. Die Spanier empfanden den Verlust ihres großen Bühnendichters als nationales Unglück und verkündeten

die Trauerbotschaft in Neapel, Mailand, Rom und allen Orten die in ihrem Machtbereich lagen. Tatsächlich begann von diesem Augenblicke an der Niedergang der spanischen Schauspielertruppen in Italien, was für die heimische italienische Literatur von großem Vorteil war.

Als Illustration für die Art und Weise, in welcher die spanische Faust auf dem neapolitanischen Volke lastete, möge nachstehender Vorfall dienen, der sich im Palazzo Cappello ereignete. Ein italienischer Edelmann namens Aquaviva kam zu spät zu einer Theateraufführung; als er keinen Sitzplatz mehr fand, begann er laut zu schreien, die Sitze seien nur für den Adel bestimmt und die nichtadeligen Zuschauer hätten daher den Saal zu verlassen. Einige Italiener verließen daraufhin das Theater, die Spanier bezogen aber diese Aufforderung nicht auf sich, worauf Aquaviva sie in ziemlich roher Weise hinausbefördern ließ. Als der Vizekönig von der Sache erfuhr, befahl er Aquaviva, Neapel zu verlassen und hielt ihn in Tropea in Gewahrsam. Die Ritterschaft benahm sich überhaupt im Theater gegen das bürgerliche Publikum in äußerst herausfordernder Weise; es ereignete sich oftmals, daß ein cavaliere, der seinen Platz nicht einmal bezahlt hatte, einen Bürger von dessen rechtlich erworbenem Sitze verjagte.

Am gefährlichsten für die theaterbesuchende Jugend waren aber die künstlerinnenfreundlichen Vizekönige. Zu diesen zählte Don Luigi de la Cerda, Duca di Medinacoeli, „gran prottetore di virtuose e assai pericoloso per la virtu". Er war es, der im Jahre 1696 die berühmte Angela Voglia, genannt Giorgina, aus Rom mitbrachte und sie zur Hofdame seiner Gemahlin ernannte. Als der Herzog von Mantua 1687 in Rom weilte und Innocenz XI. ihn gelegentlich fragte, was ihn in der ewigen Stadt am meisten begeistert habe, antwortete dieser, Giorgina habe sein höchstes Gefallen erregt, da ihre Stimme die schönste sei, die er je gehört. Der Papst war über diese Antwort so empört, daß er Befehl gab, alle Sängerinnen aus Rom zu verbannen oder sie in Klöster einzusperren. Als die Polizei bei Giorgina erschien, um sie zu den frommen Schwestern zu bringen, erbat die schlaue Schauspielerin sich eine kurze Frist, da sie sich für die geheiligte Stätte entsprechend anzukleiden wünschte. Ihrem löblichen Verlangen wurde stattgegeben und Giorgina schlich sich indessen durch die Hausgänge auf die Straße

und suchte bei der Königin von Schweden Zuflucht, zu deren Haus die Polizei keinen Zutritt hatte. Königin Christine, die den päpstlichen Gardisten gerne ein Schnippchen schlug, behielt sie bis zum Jahre 1689 bei sich. Nach Christinens Tod nahm Medinacoeli, zur Zeit spanischer Gesandter in Rom, sich der Sängerin an und brachte sie als Gesellschaftsdame seiner Gemahlin nach Neapel.

Der Marquis de Coulanges gibt in einer Beschreibung der sich vor der Porta Pia ergehenden höchsten römischen Gesellschaft folgende Wahrnehmung wieder:

L'ambassadeur d'Espagne
Fait piaffer ses chevaux;
Madame son épouse,
De Giorgina jalouse,
Vient avec un maqnifique train
Apporter son chagrin[1].

Das Jahr 1684 war für das italienische Musikdrama von großer Bedeutung, da das Drama „Pompeo" mit der Musik des berühmten Scarlatti, des Kapellmeisters der Königin von Schweden, zum erstenmal aufgeführt wurde; der damals kaum 25jährige Komponist begab sich zu diesem Zwecke von Neapel nach Rom und wurde von nun an der Liebling des Publikums. Der Einfluß der neapolitanischen Aufführungen reichte damals bis nach Warschau hin; so wurde eine Musikkomödie des Gennaro Sacchi, genannt Coviello Hofnarr des Herzogs von Braunschweig, im Jahre 1699 in Warschau in Druck gelegt[2].

Der Liebling des Publikums, zwischen Wien und Palermo, war zu Ende des XVIII. Jahrhunderts der neapolitanische Sänger Matteuccio, von dem ein Chronist sagt, „die Damen hätten ihn ganz besonders geschätzt, weil er nicht nur ein schöner Jüngling, sondern überdies auch noch ein Eunuche (sic!) gewesen sei". Man nannte ihn Nachtigall, worauf der Sänger sich soviel einbildete und zugute tat, daß er bei übler Laune nicht einmal der Aufforderung des Vizekönigs Folge leistete. Als diese Ungehorsamkeiten sich öfters wiederholten, sandte der Vizekönig ihn nach den Galeeren und befreite den Widerspenstigen erst über die stürmischen Bitten seiner

[1] Vide Chłędowski: Rom, Menschen der Renaissance.

[2] La commedia smascherata ovvero i Comici esaminati di Gennaro Sacchi, Napolitano. Varsavia 1699.

Gemahlin. Medinacoeli ließ es sich an Giorginas Reizen nicht genügen und spann, trotz der großen Gunst, die er ihr bewies, auch mit anderen Schauspielerinnen Liebeshändel an. Die Spottverse nennen in diesem Sinne insbesondere die Sängerin Mignatta; desungeachtet verheiratete er aber Giorginas Schwester Barbara an Don Martino Galiano, einen Jüngling aus hochgeachteter Familie, und stattete sie mit einer Mitgift von 30 000 Dukaten aus. Und als Barbara den ersten Knaben gebar, veranstaltete er im Königspalast ein so feierliches Tauffest, als handle es sich um einen Infanten von Spanien! Alle Minister und die höchsten Würdenträger des Reiches nahmen an dem Feste teil, bei welchem die Hofkapelle aufspielte.

Schließlich erregte das Betragen des Vizekönigs in Madrid derartiges Ärgernis, daß er zur größten Freude der neapolitanischen Satiriker abberufen wurde. Eine Flut boshafter Verslein ergoß sich nun über den Reichsverweser und eine „Das Testament des Fürsten von Medinacoeli“ benannte Satire machte dem Publikum den größten Spaß. In dieser Komödie schenkt der Vizekönig seine Gunst vorzüglich „seiner ersten, mit dem Herzen erwählten Gattin Giorgina“, dann deren Schwester Barbara „seiner zweiten Herzensgattin“ und so fort, die Reihe seiner „auserwählten“ Gattinnen entlang.

Medinacoeli hinterließ ansehnliche Schulden in Neapel, aber Giorgina nahm er mit sich nach Spanien. Dort wurde er zum Minister des Äußeren ernannt (1709), jedoch bald wegen eines Verrates eingekerkert; er starb im Gefängnis, wie es heißt, an Gift. Auch Giorgina wurde gefangengesetzt, doch war diese anscheinend nicht schuldig, da sie 1714 aus Spanien ausgewiesen wurde.

Die ehemalige Sängerin begab sich nach Rom, wo sie, mit irdischen Gütern reich gesegnet, ihre Laufbahn und ihr Leben beschloß. Besser erging es ihrer Schwester Barbara, die Gräfin von Lemos geworden war und bei Philipp V. zum Handkuß zugelassen wurde, als dieser durch Ortebello durchreiste, wo ihr Gatte die Stelle des Platzkommandanten bekleidete. Es war dies die Glanzzeit der Bühnenkünstlerinnen unter der Regentschaft der Vizekönige; später traten Veränderungen in der Reichsregierung ein — doch die Sängerinnen blieben stets obenauf.

Im Jahre 1767 vollzog sich ein Wechsel in der Regierung des Königreiches Neapel; an Stelle der spanischen Vizekönige zogen nun österreichische Reichsverweser in das königliche Schloß ein und die Hauptstadt, nach welcher man sich in wichtigeren Angelegenheiten zu wenden hatte, war jetzt nicht mehr Madrid, sondern Wien. Freilich konnten in der Gesellschaft und im Volke keine großen Umwälzungen dadurch gezeitigt werden, da die österreichische Verwaltung nur siebzehn Jahre (bis 1724) währte. Jedenfalls wird diese Epoche Neapels durch größere Ruhe und Friedlichkeit charakterisiert sowie durch höhere Menschlichkeit der Regierenden, die meist von gutem Willen beseelt waren und das Volk nicht in der Weise bedrückten und aussogen, wie es die spanischen Vizekönige getan hatten. Die österreichischen Regenten unterstützten Musik und Theater und jede Feierlichkeit wurde durch eine neue Kantate oder ein Musikdrama gehoben. Im Jahre 1709 kam Händel nach Neapel, während Alessandro Scarlatti noch als leuchtender Stern im Reiche der Töne strahlte. Großen Erfolg hatte zu jener Zeit die komische Oper (opera buffa) als deren hervorragendster Schöpfer Antonio Tullio die Bühnen beherrschte. In der Operette begann man — wohl zum erstenmal in Italien — den englischen Lord als den komischen Typus des reichen stolzgeblähten Fremden auf die Bühne zu bringen.

In der Tragödie und Komödie entbrannte ein erbitterter Kampf gegen das spanische Drama, das wohl in geringerem Umfange als früher, aber immerhin noch reichlich, die Bühnen überschwemmte. Das Theater begann national zu werden. An der Spitze dieser Bewegung standen die beiden Weltpriester Andrea Belvedere und Nicolo Amento. In der Absicht, dem spanischen Einfluß den Garaus zu machen, griff Belvedere zu weit auf die italienische Vergangenheit zurück, indem er die Schäferspiele des XVI. Jahrhunderts und die italienischen Komödien des XVII. Jahrhunderts, die keinerlei spanische Anklänge zeigen, wiedereinführen wollte. Es war dies kein glücklicher Gedanke, da der Geschmack des Publikums bereits dem realistischen Drama zuneigte und Goldonis Kommen sich gewissermaßen schon ankündigte. Doch die neapolitanische Literaturbewegung hatte mehr nationalen, als rein künstlerischen Charakter — sie galt der Ausmerzung der spanischen Erzeugnisse. Die spanischen Mysterienspiele sollten durch die „Tragedie christiane“ er-

setzt werden, deren Autor ein Adeliger mit dem umfangreichen Namen Duca Annibale, Marchese dei Marchesi di Cammarota, war. Dieser Dramatiker besaß aber nicht genügend Talent, um das Publikum mit sich zu reißen, trotzdem berühmte Komponisten wie Propora, Hasse, Vinci und etliche andere die Musik zu seinen Bühnenwerken lieferten.

Auf dem Gebiet der Komödie erwarb Trinchera sich in Neapel hauptsächlich durch seine, im Jahre 1726 zuerst aufgeführte „Monaca fanza" große Volkstümlichkeit. Der Autor nahm die Gestalt der vom neapolitanischen Volke gehaßten und verhöhnten Tertiarierin zur Hauptgestalt seines Stückes und zeigte, wie diese sich unter dem Mäntelchen der Frömmigkeit in Familienangelegenheiten einmengt, Ränke schmiedet und zum Unheil vieler Familien wird. Die Nonne wurde von der berühmten Schauspielerin Isabella Milone dargestellt, die in dieser Rolle den Typus des weiblichen Molièreschen Tartuffe schuf.

1718 zog Pietro Metastasio, unmittelbar nach dem Tode seines Mäzens Gravina, von Rom nach Neapel. Dort trug er im Verein mit Marianna Bulgarelli, genannt Romanina, in bedeutendem Maße zur Hebung des Musikdramas bei und seine im Fasching des Jahres 1724 im Teatro San Bartolomeo aufgeführte „Didone abandonata" bezeichnet gewissermaßen einen Abschnitt in der Geschichte des Musikdramas. In Neapel wurde das Stück mit Sarros Kompositionen aufgeführt, während es in Rom mit Scarlattis Vertonungen erschien.

Unter der Regierung des österreichischen Vizekönigs Kardinal Althann tauchte Angelo Carasale, eine der interessantesten Persönlichkeiten des neapolitanischen Volkes auf der Bildfläche auf. Angelo war der Sohn eines Schmiedes und widmete sich durch eine Reihe von Jahren dem väterlichen Gewerbe; sein reger Geist und seine Begabung führten ihn der Baukunst zu, insbesondere da Althann sein Talent erkannte und ihm verschiedenartige öffentliche Arbeiten übertrug. Der Kardinal ließ ihn Festungen und Schlösser erbauen, ja sogar Kanonen auf Lafetten anbringen. In kurzer Zeit gewann Carasale einen derartigen Einfluß auf Althann, daß die Kronräte des Vizekönigs in Wien vorstellig wurden, man möge diesen gefährlichen Menschen aus Althanns Umgebung entfernen. Carasale wußte aber den Kardinal so zu umschmeicheln, daß dieser

ihn nicht nur nicht entfernte, sondern ihm auch die Leitung des Teatro San Bartolomeo anvertraute. Angelo löste auch diese Aufgabe in hervorragender Weise. Indessen trat in der neapolitanischen Regierung abermals ein Umschwung ein, doch Carasale wußte sich, wie wir sehen werden, auch unter der Bourbonenherrschaft zu behaupten.

VII.

Die Ankunft Karls V. (November 1535) in Neapel bot den heimischen Künstlern, insbesondere aber den Bildhauern und Architekten, Gelegenheit zu einem Wettbewerb. Das XVI. Jahrhundert war die größte Entwicklungsepoche der neapolitanischen Bildhauerei gewesen; schrittweise hatte sie sich von den sienesischen und florentinischen Einflüssen freigemacht und zu eigener Individualität aufgeschwungen. Die Meißelkunst gewann zwar bei dieser Wandlung nicht viel Gutes, doch kann wenigstens gesagt werden, daß Neapel im XVI. Jahrhundert eine originäre Bildhauerei besaß. Das Charakteristische an dieser Kunst war die südländische Üppigkeit und Überschwenglichkeit, die Vorliebe für übermäßige Ornamentierung, der Mangel an Einheitlichkeit im Entwurfe von Altären und Grabmalen und eine gewisse Ungebundenheit und Willkür, die dem Zwecke des Kunstwerkes nicht immer entsprach. Zwei Bildhauerarchitekten hoben sich besonders aus der Zahl ihrer recht mittelmäßigen Kollegen hervor und füllten Neapels Kirchen mit ihren Arbeiten an; es waren Giovanni Merliano, genannt Giovanni da Nola und Girolamo Santacroce.

Giovanni Merliano war der Sohn eines Lederhändlers und sollte Schuster werden; da der Vater aber mit seinem Teilhaber im Prozeß lag und bei seinen verworrenen Rechnungen Hilfe brauchte, ließ er Giovanni für das Handelsfach ausbilden. Doch das erstrebte Ziel wurde hierdurch nicht erreicht, denn der Sohn lernte nun junge Leute kennen, die das Schusterhandwerk geringschätzten — und wendete sich der Kunst zu; er zog nach Rom und lernte dort Michelangelos Werke kennen. Giovanni war 1488 geboren, also jünger als Michelangelo und stand zur Zeit, da Karl V. in Neapel erwartet wurde, im vierzigsten Lebensjahre.

Girolamo Santacroce wurde 1502 geboren, stammte wie der be-

deutend ältere Merliano ebenfalls aus einer Kaufmannsfamilie und scheint, wie dieser, seine Ausbildung in Rom genossen zu haben. Er war begabter als sein Genosse und wurde bald nach seiner Rückkehr aus Rom ein gesuchter Bildhauer. Santacroce hinterließ jedoch wenige Arbeiten, da er zum Leidwesen der Neapolitaner, die gehofft hatten, in ihm einen zweiten Michelangelo zu besitzen, schon im Jahre 1537 starb.

Als Karl V. nach Neapel kam, war Merlianos Ruhm schon seit langem begründet; er hatte sich durch einige Grabmale Berühmtheit erworben, und zwar besonders durch den Gruftschmuck für Francesco Carafa (in St. Domenico Maggiore), Maria Ajerba von Aragonien und vor allen Dingen durch das Grabmal der in ihrer Jugendblüte an ihrem Hochzeitstage verstorbenen Antonia Gandino. Da Antonia Dichterin gewesen, umwand der Bildhauer ihre Stirn mit einem Lorbeerkranz, legte ein Buch auf ihre Knie und auch einer der Wachengel am Grab trägt das Lieblingssymbol der Verstorbenen — ein Buch — in der Hand. Die Eltern der schönen Antonia, wohlhabende neapolitanische Bürgersleute und ihr Bräutigam, wendeten alles daran, um die Erinnerung der geliebten Toten zu verewigen. Merliano setzte ganz Neapel durch die in ruhender Lage dargestellte Gestalt der toten Braut in Erstaunen und die poetische Totenklage, die Antonio Epicuro der Dahingeschiedenen widmete, wendete die allgemeine Aufmerksamkeit noch in höherem Maße ihrem Grabmal zu.

Giovanni da Nolas Glück wuchs aus dem Unglück anderer hervor. Es begab sich, daß Ascanio Sanseverino über Zureden seines habgierigen Weibes seine drei Neffen, die Brüder waren, tötete, indem er ihnen bei einem Jagdausflug im Herbst des Jahres 1516 ein vergiftetes Gericht vorsetzen ließ. Die Ausführung des Grabmales für die Gruft der drei Jünglinge in der Kirche der schwarzen Benediktiner wurde Nola übertragen. Hier stehen sie nun auf ihren Ruhestätten, doch ihre marmornen Gestalten verdienen die Berühmtheit, die ihnen wurde, nicht. Nola schuf in Neapel viele Grabmale und Altäre, und da er ein sehr gesuchter Bildhauer war, wurden und werden ihm heute noch weit mehr Arbeiten zugeschrieben, als er überhaupt auszuführen imstande war.

In der Kirche Monte Oliveto (meist Sta. Anna dei Lombardi genannt) in Neapel befinden sich zwei Marienaltäre, deren einer

Merlianos, der andere Santacroces Werk ist. Die Architektur der beiden Altäre ist in ähnlicher Weise behandelt, doch geht Girolamo als Sieger aus diesem Wettbewerb hervor. Seine Arbeit wirkt natürlicher, die Marienstatue zeigt eine edlere Auffassung und das Ganze ist nicht mit Ornamentenschmuck überladen, was von Nolas Arbeit nicht gesagt werden kann. Die Kunsthistoriker schreiben Nola auch einige Arbeiten in der Kirche S. Giovanni a Carbonara in Neapel, insbesondere in der Caracciolikapelle, zu; da aber etliche Künstler, so auch Merliano und Pietro della Plata in diesem Gotteshause arbeiteten, läßt sich die Autorschaft der einzelnen Werke schwer feststellen. Dem Urteil des hervorragenden Kenners neapolitanischer Kunst, Wilhelm Rolfs folgend, zeigt die dort befindliche Madonna mit dem Jesuskind, der heil. Benedikt mit dem Raben und die Statue Johannes des Täufers, eine so edle Auffassung, daß nur Santacroce ihr Schöpfer gewesen sein kann.

Als Karl V. in Neapel erwartet wurde, betraute man die beiden Bildhauer Merliano und Santacroce mit der Ausschmückung der Stadt und gesellte ihnen zu diesem Zwecke noch die Bildhauer Andrea da Salerno und Fernando Manlio zu. Die Wahl der Embleme und die Verfassung der Inschriften für die Triumphbögen wurde von dem zeitgenössischen Gelehrten Antonio Epicuro besorgt, der hierbei kräftig aus dem Gedankenschatz des Giacomo Sannazaro schöpfte.

Viel Gips- und Vergolderarbeit wurde an allegorische Gestalten, Triumphpforten und Bildhauereien gewendet, die den afrikanischen Siegeszug Karl V. verherrlichen sollten. Der Kaiser zog durch das capuanische Tor in die Stadt ein; hier stand der prunkvollste, farbenreiche und freskengezierte Bogen, den eine überreiche Auslese aus dem Pflanzen- und Tierreiche schmückte. Vögel, Löwen, Tiger und phantastische Masken guckten von jeder Säule und jedem Fries herab. Da der Monarch von einer überseeischen Unternehmung heimkehrte, bemühte sich die Einbildungskraft der Künstler, die Straßen in beziehungsreicher Weise mit allerhand maritimem Beiwerk, wie Galeeren, Ruder und Schiffsgeschütz auszuschmücken. Auch an Gestalten historischer Helden fehlte es nicht; so wurde Karl V. von Alexander dem Großen, Scipio africano, Julius Caesar und Hannibal begrüßt; besonderes Aufsehen erregte ein Schild mit einem Löwenkopf, das auf den Kaiser, dessen Wahlspruch dahin

Der Prunkwagen „Afrika“

lautete, daß das Haus Österreich alle regierenden Häuser überleben werde, herabsah.

Das Auge des Herrschers mag sich an der Fülle der improvisierten symbolischen Gestalten, den unzähligen flatternden Standarten, den Wappen, den verschiedenartigen Emblemen und lateinischen Inschriften, die fast die gesamte klassische Literatur erschöpften, müde geschaut haben. Der Kaiser dürfte daher froh gewesen sein, als er endlich das Schloß erreichte, an dessen Pforten der Kastellan Don Fernando Alarcone, Marchese della Valla ihm die Schlüssel der Hauptstadt überreichte.

Die neapolitanischen Künstler des XVI. und XVII. Jahrhunderts schwelgten in dekorativen Einfällen und keine andere Stadt Italiens machte sich eine derartig gehaltlose Ornamentik zum Stil, wie Neapel es unter den spanischen Vizekönigen tat. Ahmte ein dortiger Bildhauer die Art eines florentinischen Meisters nach, überbot er ihn sicherlich an Ornamentenbeiwerk, denn die Schlichtheit in der Kunst war den neapolitanischen Malern und Bildhauern unbekannt. Und dies ist vielleicht der einzige Grundzug, der die süditalienischen Künstler des XVI. und XVII. Jahrhunderts von den norditalienischen Meistern unterscheidet. Der Hang zu Überschwang und Prunk kennzeichnete das gesamte neapolitanische Volk, darum wurde auch nirgends soviel Gewicht auf Festzüge und farbenprächtige Feste gelegt, als in der Stadt am Fuße des Vesuvs. Jede Geburt im spanischen Herrscherhause, jede Verlobung und Hochzeit wurde zum Anlaß eines augenbetörenden Volksfestes genommen.

Zu einer jener prunkvollen Feierlichkeiten zählt auch das anläßlich der Geburt eines Infanten im Jahre 1657, unter der Ägide des Vizekönigs Graf v. Castriglio veranstaltete Fest. Die Erinnerung an diese Feier ist uns durch ein Buch überliefert worden, dessen Kupferstiche die Triumphwagen zeigen, die damals Neapels Straßen durchzogen. Besagtes Buch enthält eine derartige Fülle von Lobgesängen auf den neugeborenen Infanten und dessen Eltern und so viel leere Phrasen, daß wir Menschen von heute nur schwer begreifen, daß eine solche Literatur und Phrasendrescherei nicht allgemeinen Widerwillen erregt hat. Das Sonderbarste daran ist, daß die mit solchen Schmeicheleien und Liebedienereien überschütteten Persönlichkeiten es nicht unter ihrer Würde fanden, sich in dieser Weise täuschen zu lassen. Anscheinend gibt es keine Lob-

hudeleien, die so hirnrissig wären, als daß die Menschen sie nicht leichterdings vertrügen.

Bei den erwähnten Festlichkeiten des Jahres 1657 erregten vier die Erdteile darstellende Festwagen das größte Aufsehen; das drolligste dieser Vehikel war ein von Nashornen gezogener Wagen, dessen Bespannung nur schwach an deren afrikanische Originale erinnerte. Selbstredend steckten in den Hüllen der überseeischen Bestien Lazzaroni, die das ganze Gewicht des Wagens zogen, wie dies noch bis in die Letztzeit bei den Faschingszügen von Nizza üblich war. Den neapolitanischen Künstlern boten diese farbenfreudigen Umzüge ein reiches Betätigungsfeld, da sie ihrer üppigen Phantasie dabei die Zügel schießen lassen konnten. Anscheinend stimmte ihre Einbildungskraft mit dem Kunstempfinden des Volkes überein, denn obwohl inzwischen Jahrhunderte verflossen sind, haben die nach neapolitanischer Art aufgebauten Festwagen sich bis zu den süditalienischen Faschingszügen der Jetztzeit erhalten. Ein Kupferstich des erwähnten Buches zeigt uns den Konkursplatz der Schauwagen; die Tribünen sind von geputzten Damen überfüllt, unten steht ein fast ausschließlich männliches Publikum, das von dem für die Schaustellung freigehaltenen Platze durch mehrreihige Spaliere spanischen Fußvolkes mit großen Hüten und geschulterten Gewehren, getrennt wird. In der Mitte des Platzes steht ein Kiosk, eine Art Honoratioren- oder vielleicht Preisrichtertribüne. Die Fenster und Dächer der Häuser sind von Schaulustigen dicht besetzt. Als dieser Festbericht später nach Madrid gesandt wurde und der Infant den Sinn der Bilder bereits erfassen konnte, schnitt er wohl die Soldaten daraus aus, und der Vizekönig konnte auf den Erfolg seines Werkes mit Stolz und Freude zurückschauen.

Neapel sah unzählige solcher Feste; das Volk mußte sich das Brot vom Munde absparen, um ihre Kosten aufzubringen, denn die Vizekönige heimsten nur die Ehren ein, ohne den Aufwand dieser Volksbelustigungen zu bestreiten.

XII. Kapitel

Jusepe Ribera

I.

Die Stadt der Parthenope brachte es zur Zeit der Renaissance weder in der Architektur noch in der Malerei zu besonderer Eigenart. Während an anderen italienischen Kunststätten wie Umbrien, Toskana, Mailand und Venedig, eine außerordentlich charakteristische Kunst erstand, machte Neapel in bezug auf Kunst immer anderweitig Anleihen, sei es, daß es fremde Meister beschäftigte oder die einheimischen Bildhauer und Maler an fremden Schulen ausbilden ließ. Darum erscheint uns die neapolitanische Kunst denn auch wie ein musikalisches Potpourri, das sich aus den verschiedensten, untereinander nur durch unzusammenhängende Noten verbundenen Motiven zusammensetzt. Im Jahre 1872 wollte Neapel dem gesamten Italien und wahrscheinlich auch den Kunstgelehrten des Auslandes den Beweis erbringen, daß es eine eigene, neapolitanische Kunst besitze und veranstaltete zu diesem Behufe eine retrospektive Ausstellung, die aber das Gegenteil von dem bewies, was die neapolitanischen Kunsthistoriker zu beweisen beabsichtigt hatten.

Unter den Anjou, deren Herrschaft fast 180 Jahre währte, überwog in Neapel der französische und flämische Einfluß; Alfons I. schmückte sein Schloß mit den Werken des Jan van Eyck und Rogier van der Weyden, und sein Sohn Ferrante sandte junge Künstler zur Ausbildung nach den Niederlanden. Später errang die toskanische Schule die Vorherrschaft in Neapel; neben dieser übte die norditalienische Malerei auch einen mächtigen Einfluß auf die neapolitanischen Künstler aus. Der toskanische Einfluß geht hier übrigens bis auf die Zeit Giottos zurück, der selbst von 1330–33 in Neapel wirkte und Schüler heranbildete, was die Fresken von Sta. Incoronata beweisen, die unstreitig seiner Schule entstammen.

Zu Ende des XVI. und zu Anfang des XVII. Jahrhunderts wett-

eifern römische und spanische Einflüsse in der neapolitanischen Malerei; eine Zeit lang ahmten die süditalischen Künstler Raffael nach, ohne sich dabei zu einer wie immer gearteten Selbständigkeit aufschwingen zu können; gleichzeitig strebten sie Michelangelos Wucht und Größe an und wollten es Tizian an Farbenpracht gleichtun, was ihnen aber auch nicht sonderlich glückte. In dem umfangreichen Namensverzeichnis der neapolitanischen Maler finden wir im XVII. Jahrhundert nur zwei bedeutendere Künstlernamen: Salvatore Rosa und Jusepe Ribera (gen. Spagnoletto). Salvator Rosa war aber nur von Geburt Neapolitaner; er bildete sich in Rom, war dort tätig und kann in keiner Weise den neapolitanischen Malern beigezählt werden[1] und Ribera war durch Geburt und Veranlagung Spanier.

Die neapolitanischen Kunsthistoriker möchten ihn gerne zum Neapolitaner stempeln, insbesondere da er der berühmteste Maler der Vizekönigsepoche ist. Es scheint aber, als habe Ribera geahnt, daß die Nachwelt sich um seine Herkunft und Zugehörigkeit streiten werde, denn er signierte seine Bilder hartnäckig mit „Jusepe de Ribera, Espannol valenciano“ oder noch deutlicher mit: „Jusepe de Ribera, Espannol de la ciudat de Xatisa regno de Valencia“. Der Name Ribera scheint in Valencia guten Klang gehabt zu haben, denn auch die Gattin des Vizekönigs, Herzog von Ossuna, stammte aus dem Hause Ribera. Wegen seiner Kleinheit nannte man Ribera in Neapel „lo Spagnoletto“, doch das unansehnliche Männlein war ein außerordentlich fleißiger und fruchtbarer Meister. Er wurde 1588 geboren und scheint, nachdem er bei Francisco Ribalta in Valencia in die Lehre gegangen, schon als vollendeter Künstler nach Italien gekommen zu sein. Mittellos, aber von dem sehnlichen Wunsche erfüllt, die italienischen Meister kennenzulernen, zog er nach Neapel, Rom und Parma, wo damals Correggio an erster Stelle stand; von Parma begab er sich nach Venedig und kehrte schließlich wieder nach Neapel zurück. Der Vizekönig, Herzog von Ossuna, übertrug ihm hier im Jahre 1616 die Leitung der künstlerischen Arbeiten in seinem Schlosse und bestellte bei ihm für seine Kapelle ein Bild des Gekreuzigten. Bald darauf ging Ribera wieder für einige Zeit nach Spanien, aber als er zum Hofmaler, „Pittor di corte“, ernannt wurde, ließ er sich zu ständigem Aufenthalt in Nea-

[1] Siehe Chłędowski: Rom, die Menschen des Barock.

pel nieder, wo er dieses Amt unter etlichen Vizekönigen bekleidete. Er erfreute sich nicht nur der Gunst des Herzogs von Ossuna, auch die Vizekönige Alba, Alcala, Monterey und Medina de las Torres waren ihm sehr geneigt. Er heiratete eine Tochter des Malers Azzolino, namens Katharina, die anscheinend sehr schön war, doch allzusehr an Wohlleben und Luxus hing; sie führte offenes Haus, bewohnte eine sehr geräumige Wohnung gegenüber von St. Francesco Xavero und wollte gerne in der spanischen Gesellschaft eine Rolle spielen. Katharina hielt Pferde und Wagen, livrierte Dienerschaft, ja sogar eine Art Kammerdiener, der seiner Dame beim Ein- und Aussteigen in den Wagen den Arm reichen mußte und darum „bracciare" genannt wurde. Der kleine Spagnoletto mußte emsig arbeiten, um den Wünschen seiner Gattin gerecht zu werden, besonders als seine beiden Töchter heranzuwachsen begannen.

Correggio hatte auf den jungen Ribera den größten künstlerischen Eindruck gemacht; lange Zeit ahmte er darum auch dessen warmtonige und leuchtkräftige Malweise nach, ja er machte sich des Meisters Eigenart in solchem Maße zu eigen, daß die von ihm in Parma, in der Kirche Sta. Maria Bianca, gemalten Fresken nicht von jenen Correggios zu unterscheiden waren. Zu den in dieser Manier gemalten Bildern Riberas gehört auch das später entstandene „Abendmahl" im Chor von San Martino in Neapel, ein heiliger Januarius, der unversehrt dem Feuerofen entsteigt, sowie die „Anbetung der Hirten" des Louvre, eine seiner besten Arbeiten.

Correggios heiterer Bildnersinn entsprach den asketischen Anschauungen der Spanier nicht. Dieser Meister, der die Madonna am liebsten als Nährmutter ihres Kindes darstellte und der, wenn ihn die Lust anwandelte, die Götter des Altertums zu neuem Leben zu erwecken, Jupiter mit irdischen Geschöpfen kosen, und ihn zur Bevölkerung der Welt auf verschiedene Art beitragen ließ — konnte weder in seinen Vorwürfen, noch in seiner Malweise der innersten Überzeugung des jungen Spaniers begegnen. Darum vergaß Ribera, als er in Rom oder Neapel Caravaggios Kunst kennenlernte, Correggio völlig; der wilde Bergamaske, von dem Annibale Caracci hämisch meinte, er scheine statt Farben lebendiges Fleisch zu zerreiben und die Körper seiner Bildgestalten dann mit dieser Maische zu malen, idealisierte und beschönigte nichts; er sah mit finsterem Blick in die Welt, denn sein Leben war von Stürmen

und Enttäuschungen erfüllt. Bestellten die Mönche ein biblisches Bild bei ihm, dann erhielten sie meist eine so naturalistische Darstellung, daß sie sich dagegen sträubten, ein solches Gemälde in ihrer Kirche aufzuhängen. So erging es seiner „Heiligen Familie“ die wegen allzu roher Wiedergabe der Wirklichkeit aus der Peterskirche in Rom entfernt wurde und dem „Evangelisten Matthäus“, dem man den Einlaß in die französische St.-Ludwigs-Kirche in Rom verweigerte.

Carravaggios Kraft, seine schroffen Widersätze zwischen Licht und Schatten und jener Zug ins Brutale, entsprachen dem Empfinden des jungen Spaniers; diese Auffassung der Vorwürfe bedurfte nur einer innigeren Beseelung durch den Glauben und eines besseren Verständnisses der zur Zeit herrschenden religiösen Reaktion. Die Jesuiten und besonders der Beichtvater des Herzogs von Ossuna wollten, daß die Kirchenbilder durch Grauen und Entsetzen auf die Phantasie des Volkes einwirkten. Diese neue Richtung fand in Ribera einen gelehrigen Schüler. Die Natur durfte getreulich wiedergeben, ja sogar der Abscheu und Ekel des Beschauers erregt werden, wenn nur das religiöse Empfinden des gewöhnlichen Volkes hierdurch gehoben wurde. Der Künstler beschenkte den Herzog von Ossuna mit einem solchen Bilde; er malte für ihn eine Szene aus dem Martyrium des heil. Bartholomäus, an der nur jene Gefallen finden konnten, die an die spanischen Blutgreuel gewohnt waren und die nur Augen Freude bereiten konnten, welche die schmerzverzerrten Opfer der Inquisition auf den Scheiterhaufen geschaut. Dies Bild entsprach dem Geschmack des Publikums so sehr, daß Spagnoletto das Martyrium des heil. Bartholomäus wiederholt darstellen mußte, bis er es schließlich zu der widerlichen Szene brachte, die wir auf dem Dresdner Bilde sehen. Ein ähnlicher Geist spricht aus seiner Darstellung der Marter des heil. Sebastian im Museum von Valencia, sowie aus seinen Martyrien des heil. Lorenz im Vatikan und in der Dresdner Galerie. Von diesen Greueln macht die wahrhaft schöne „Kreuzabnahme“ in San Martino in Neapel eine Ausnahme. Es gab Augenblicke, in denen Ribera von Michelangelos Größe völlig hingerissen war; dann wählte er ein hünenhaftes, breitschultriges männliches Modell, das jedoch abstoßend häßliche Gesichtszüge, einen breiten Schädel und eine Plattnase hatte und das wir auf einigen seiner Bilder, insbesondere in

Ribera, Kreuzabnahme

der Gestalt seines St. Rochus im Pradomuseum wiedererkennen. Dem Künstler war es hier sichtlich mehr um die Darstellung dieses Abruzzentypus zu tun, als um die Wiedergabe der edlen Gefühle, die sich im Antlitz des Heiligen widerspiegelten.

Es muß aber trotz dieser und anderer Geschmacksverirrungen zugegeben werden, daß Ribera einer der hervorragendsten Maler des XVI. Jahrhunderts war; er beherrschte das Zeichnerische meisterhaft — ein Verdienst, das übrigens auch der Mehrzahl seiner Zeitgenossen nachgerühmt werden kann — und wußte durch Licht und Schatteneffekte die gewollte Bildwirkung stark zu erhöhen. An asketischem Realismus übertraf er alle zeitgenössischen Meister; trotz der in Italien herrschenden Renaissanceströmungen blieb er in Darstellung und Auffassung unbeeinflußt und unwandelbar spanisch; von glühendem Glaubensfeuer erfüllt, bevölkerte er den Himmel der Asketen mit seinen Märtyrergestalten, und seine Phantasie neigte dazu, jede Szene aus einem Hintergrund herauszuarbeiten, aus dem das Tageslicht sich nur mit Mühe bahnbricht. In dieser Technik brachte er es zur Meisterschaft, und sein Licht- und Schattenspiel beweist, daß ein Sonnenstrahl selbst die widerlichsten Gestalten zu verschönen vermag.

Zur Zeit des zweiten Aufstandes, der bald nach der Masaniellorevolution ausbrach und die Spanier in Neapel bedrohte, gestattete der Vizekönig seinem Hofmaler Ribera samt dessen Familie im Schlosse Aufenthalt zu nehmen. Hier wohnte auch Don Juan d'Austria, der den Meister oft in seiner Werkstatt aufsuchte und hierbei Gelegenheit fand, Riberas ältere Tochter Anna kennenzulernen, die damals in ihrer Jugendblüte stand. Er knüpfte gar bald ein Liebesverhältnis mit ihr an und liebte sie so sehr, daß er sogar eifersüchtig auf sie war. Vielleicht mißtraute er der Treue des flatterhaften Mädchens und insbesondere ihren Gefühlen für seinen Landsmann Don Antonio Enriquez, denn er ließ den Spanier durch einen seiner Höflinge verfolgen. Don Antonio Cartiglio — dies der Name des Vertrauensmannes — entledigte sich jedoch seines Auftrages in recht ungeschickter Weise, indem er statt des Enriquez seinen Freund Don Diego de Almondo durch einen Dolchstoß ins Jenseits beförderte. Enriquez forderte nun Cartiglio zum Zweikampf, dessen Austragung Don Juan verhindern wollte; als die beiden Gegner, trotz des prinzlichen Verbotes, einander aber doch

mit der Waffe gegenübertraten, mußte Cartiglio Neapel verlassen.

Im Jahre 1648 bestellte der Vizekönig, Don Rodrigo Ponz, Graf von Arcos, bei Ribera ein Altarbild für die Schloßkapelle. Der Meister schuf eine Gnadenmutter der unbefleckten Empfängnis, von der der Kanonikus Carlo Celano sagte, sie gelte für das schönste Bild, das Ribera je gemalt. Das Madonnengesicht war ein getreues Abbild seiner Tochter Anna, und Don Juan d'Austria pflegte seine Andacht mit Vorliebe vor diesem Altar zu verrichten. Später wurde das Bild nach Spanien gesandt und dessen Platz durch eine Marmorstatue Fonsagas ausgefüllt.

Der nicht allzu glaubwürdige Chronist der neapolitanischen Maler, Bernardo de Dominici, berichtet, Don Juan habe, als er Neapel verließ, Anna de Ribera mit sich nach Palermo genommen und sie dort „anstandshalber" in einem Kloster untergebracht. Die Wahrung des Dekorums war um so gebotener, als Anna in Palermo eine Tochter zur Welt brachte, die später als sechsjähriges Kind in das St.-Isabellen-Kloster nach Madrid kam.

Während Don Juan Annens Liebe genoß, verewigte der Vater die Züge ihres Liebhabers in einer schönen Radierung. Die Aquafortetechnik lag Ribera ganz besonders, und er hinterließ eine Fülle derartiger Arbeiten.

In späteren Jahren übersiedelte Ribera aus der Stadt, aus der Strada di Toledo, nach einem anscheinend ihm gehörigen Haus am Posilipo, wo er 1656 starb.

II.

Als im Jahre 1526 die Pest in Neapel wütete, gelobten die Neapolitaner dem heil. Januarius für die Befreiung von dieser grauenvollen Plage die Errichtung einer prächtigen Gedächtniskapelle in der Kathedrale. Die Seuche erlosch, doch das Volk beeilte sich nicht, sein Gelöbnis zu erfüllen, und der Bau der dem Stadtpatron geweihten „Capella del Tesoro" wurde erst 1608 in Angriff genommen. Die Wände sollten mit Freskendarstellungen der wichtigsten Begebenheiten aus dem Leben des Heiligen geschmückt werden, und zu diesem Behufe wurde der Cavaliere d'Arpino, ein zur Zeit in Rom sehr berühmter Künstler, nach Neapel

berufen; doch dieser beeilte sich durchaus nicht, dem Rufe Folge zu leisten, da die neapolitanische Malergilde in ganz Italien verbreitete, sie würde den Meister ermorden, der es wagte, sich in ihr Gebiet einzudrängen. Arpino bekam Angst und blieb daheim. Drei Jahre später wendete die Bauleitung sich an Guido Reni und versprach ihm sogar eine recht ansehnliche Summe für die Ausführung der Fresken und 130 Dukaten für jede große Deckenfigur. Doch die neapolitanischen Stümper stießen abermals ihre Drohungen aus; an der Spitze der Verschwörer stand Corenzio, ein Maler von recht mäßiger Begabung, der sogar schon einen Genossen mit der Ermordung Guido Renis betraut hatte, falls dieser es wagen sollte, nach Neapel zu kommen. Als Guido davon erfuhr, brach er die Unterhandlungen mit der „Kapellendeputation" ab und blieb in Bologna. Die neapolitanischen Maler hatten ihren Willen durchgesetzt; die Ausschmückung der Kapelle wurde ihnen nun übertragen, doch waren ihre ersten Schöpfungen so erbärmlich, daß die Bauleitung sie übermalen ließ.

Nun kam man auf den Gedanken, Domenico Zampiero (Domenichino), der eben seine berühmten Fresken in St. Andrea della Valla in Rom beendet hatte, nach Neapel zu berufen. Die „Deputati" schrieben an den Bologneser Künstler, der auch schon bereit war, ihre Vorschläge anzunehmen, als er einen anonymen Drohbrief aus Neapel erhielt — und daraufhin ablehnte, wie seine Vorgänger es getan. Jetzt bekamen der Vizekönig und die „Deputati" das Spiel denn doch satt; sie sicherten Zampieri eine so scharfe Bewachung zu, die ihn vor jedwedem Anschlag auf sein Leben unbedingt sichern sollte, und übertrugen der neapolitanischen Gilde zur Beruhigung der Gemüter einen Teil der auszuführenden Malereien. Unter den neapolitanischen Malern befand sich wiederum jener Belisario Cosenzio, der Caravaggios und Tintorettos Malweise nachahmte und ein gewalttätiger, mit der Handhabung des Stilets wohlvertrauter Bursche war.

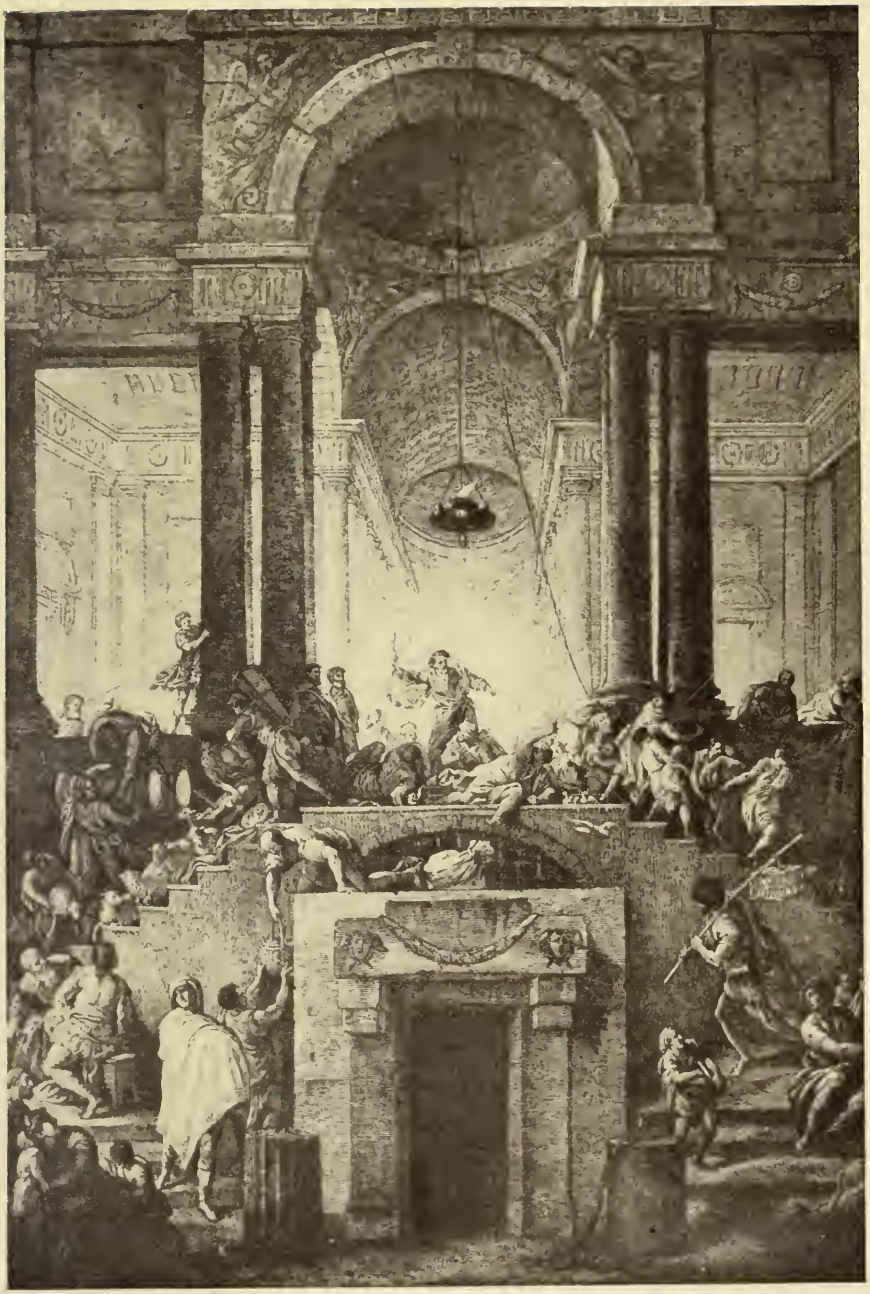
Domenichino ließ sich überreden und begab sich 1630 mit Weib und Kind nach Neapel. Am zweiten Tage seines Aufenthaltes fand er aber im Schlüsselloch einen Zettel, auf dem geschrieben stand, er könne des sicheren Todes gewärtig sein, falls er die Stadt nicht augenblicklich wieder verlasse.

Entgeistert stürzte der Meister nach dem Vizekönigspalast und

bat seinen Auftraggeber, ihn aus dem Vertrage zu entlassen. Der Vizekönig versicherte ihm aber, daß ihm nicht das geringste zustoßen werde und versprach, ihm eine Leibgarde beizugeben. Der Künstler mußte bleiben, doch er malte in beständiger Furcht vor einem meuchlerischen Dolchstoß oder einer vergifteten Speise, und darum sind diese Fresken wohl auch sein schwächstes Werk.

Ribera stand, während diese Malerfehde tobte, vergrämt und grollend abseits und harrte des Augenblicks, da er den Eindringling stürzen könnte. Nun hielt er seine Stunde für gekommen; er begann Domenichinos Arbeit zu bespötteln, hetzte dadurch die anderen, kleineren Maler auf und erzählte, der Bologneser wisse nicht einmal, wie man mit einem Malerpinsel umzugehen habe. Der Vizekönig, Herzog von Medina, stand eben im Begriffe, eine größere Anzahl von Gemälden nach Madrid zu senden und wollte dieser Auswahl auch Arbeiten Domenichinos beifügen. Das paßte nun Ribera ganz und gar nicht; da er aber der Absicht des Vizekönigs nicht offen entgegentreten konnte, riet er ihm, die fraglichen Arbeiten, obwohl diese noch nicht vollendet waren, aus der Werkstatt des Meisters fortschaffen zu lassen, da Domenichino – so behauptete Ribera – seine Bilder durch nachträgliche Korrekturen stets verderbe und schädige. Der Herzog, der kein besonderer Kunstkenner war, befolgte den heimtückischen Rat Riberas, dem es darum zu tun war, daß Domenichinos Bilder in Madrid einen möglichst ungünstigen Eindruck hervorriefen. Ribera verhinderte durch sein Ränkespiel, daß Domenichino zur bedungenen Frist die Fresken der Kuppel vollendete, und als man dem Bologneser darüber Vorwürfe machte und ihm die Ausbezahlung des vereinbarten Lohnes vorenthalten wollte, entfloh der entmutigte, und der Quertreibereien müde Künstler im Sommer 1634 heimlich aus Neapel. Da er eine Verfolgung befürchtete, ritt er drei Tage lang und fühlte sich erst sicher, als er in Frascati angelangt, den Schutz des Kardinals Hyppolit Aldobrandini fand, der den Meister seit langer Zeit kannte.

Die Bauleitung der neapolitanischen Domkapelle war in Verzweiflung. Was sollte nun aus den begonnenen Fresken werden? Es wurde darum ein Abgesandter nach Rom geschickt (1636), der Domenichino zur Rückkehr bewegen sollte. Der Meister, der seine Familie in Neapel zurückgelassen hatte und um ihr Schicksal be-



Luca Giordano, Vertreibung der Händler aus dem Tempel

sorgt war, ließ sich nochmals überreden und nahm seine Arbeit im „Tesoro“ wieder auf. Er arbeitete emsig, vertrieb sich seine Feierstunden mit Musik, erfand sogar Verbesserungen an Laute und Harfe und verdiente ein schönes Stück Geld, da ihm für die Ausmalung der Kapelle 30000 Dukaten ausbezahlt wurden. Seine Arbeit wurde aber auf Schritt und Tritt durch Hindernisse gestört, die ihm seine neapolitanischen Kollegen in den Weg zu legen wußten. Einmal bestachen sie einen Maurer, damit dieser den Anwurf der Wand ungenügend vorbereite, so daß eine der Fresken unmittelbar nach ihrer Vollendung abbröckelte; ein andermal wurde ein begonnenes Bild nachts zerstört. Zu diesen Quälereien von seiten seiner Berufsgenossen trugen auch noch zwei Schwäger Domenichinos, von denen der eine sich in Erwartung einer großen Mitgift, um des Künstlers Tochter bewarb, das ihrige bei. Der Vater wollte von dieser Verbindung nichts wissen, und darum hatte der Bewerber ein Interesse daran, ihn aus dem Wege zu räumen. Domenichino wußte nicht mehr recht, von wo ihm größeres Unheil drohe, ob von seiten der neapolitanischen Maler oder von seiten der eigenen Familie — denn seine Feinde gingen vereint gegen ihn vor, und er fürchtete mit jedem Bissen das Todesgift zu schlucken. Schließlich entging er seinen Neidern nicht; er starb im Augenblicke, da er eine der Kuppelfresken in Angriff nehmen wollte, am 6. April 1641, nach zweitägiger Krankheit, an den Folgen einer Vergiftung.

Ribera erhielt nun wenigstens noch einen Teil der Fresken, die Domenichino hätte malen sollen. Der dem Feuerofen heil entsteigende heilige Januarius in der Tesorokapelle ist sein Werk.

III.

Nichts charakterisiert Riberas Nachfolger in Neapel besser, als der Spitzname, den man seinem Nachahmer Luca Giordano gab, der als Meister „fa presto“ bekannt war; heute würde man diesen mit Blitzgeschwindigkeit schaffenden Künstler vielleicht „Meister Kinematograph“ benamsen. Mit Hilfe seiner Schüler bemalte er Wände, Deckengewölbe von Palästen und Kirchen mit unerreichter Geschwindigkeit, malte Ölbilder für Händler, Äbte, Vizekönige und Monarchen, je nach den Wünschen des Bestellers, und wußte andere

Meister so geschickt nachzuahmen, daß es kaum glaubhaft erschien, daß dies oder jenes seiner Bilder nicht aus Raffaels Werkstatt hervorgegangen sei. Einmal sandte er sechzehn große, in Guido Renis, Tintorettos, Veroneses und Riberas Stil gemalte Bilder an den König von Spanien nach Madrid. Seine sämtlichen Arbeiten entsprachen dem Zeitgeschmack und erregten allgemeines Aufsehen.

Er soll allein 5000 Ölgemälde und eine solche Menge von Fresken gemalt haben, daß sie den Flächenraum des Präfekturplatzes in Neapel ausfüllen würden. Er warf Gestalten in den unglaublichsten Verkürzungen und Posen, Schlachten, Tiere, Bäume, Blumen und Früchte auf Leinwand und Wände und trug keinerlei Bedenken nachzuahmen, was ihm an den Arbeiten anderer Meister zusagte. Giordano zeichnete mit dem Pinsel, verlor keine Zeit mit Kreidevorarbeiten, malte immerzu und ohne Unterbrechung. Auf diese Weise verdiente er viel Geld, konnte sich eigene Pferde, Wagen und Lakaien leisten, denn die Bestellungen flogen ihm zu, und er ließ seine Auftraggeber nicht lange auf die gewünschten Bilder warten. Dalbono sagt, Giordano gelte für einen Nachahmer des Ribera und Pietro di Cortona, doch ist das eine etwas oberflächliche Beurteilung, denn Luca Giordano ahmte alle Meister nach und doch keinen. Wie ein Gewittersturm entreißt er den Raffaeliten da und dort einen Fetzen, entwurzelt akademische Grundsätze, ahmt die Altmeister nach oder stößt sie nach Belieben von ihren Thronen und setzt Kenner und Kritiker derart in Staunen, daß diese nicht wissen, was sie von dem Manne denken und sagen sollen. Maler, die ihn nachahmen wollten, trotten hinter ihm drein, wie gemästete Esel hinter einem Rennpferd; „er birgt den Vesuv in seiner Brust, der Wind führt ihm den Pinsel, seine Frauen spiegeln die sanfte Schönheit seiner Gattin wider, Hintergrund und Nebenfiguren werden von ihm nach Gutdünken behandelt."

Luca Giordano war ein gebürtiger Neapolitaner (geboren 1634) und hat auch seine Vaterstadt mit seinen Schöpfungen, die als Gesamtleistung schwer zu beurteilen sind, reichlich versorgt. Seine Arbeiten tragen den Stempel der Augenblicksstimmung, sie sind der Ausfluß seiner guten oder üblen Laune; manches wirkt durch Schönheit der Komposition, anderes durch Kolorit oder prächtige Beleuchtungseffekte — das Beste an all seinen Bildern ist aber die

Solimena, Heliodor

außerordentliche Technik und die unbegrenzte Phantasie und ihr größter Fehler, die völlige Vernachlässigung der Naturtreue und die schleuderhafte Ausführung. Übrigens pflegte er seine Bilder oftmals nur zu skizzieren, bezeichnete die wichtigsten Stellen und überließ das Weitere seinen Schülern.

Nach Giordanos Tod übernahm Francesco Solimena, einer der beliebtesten Maler des XVII. Jahrhunderts, sein Zepter, besser gesagt seinen zauberhaft flinken Pinsel. Solimena wurde 1657 in Nocera bei Neapel geboren. Die europäischen Höfe bemühten sich, seine Werke zu erwerben, Könige umschmeichelten ihn in liebenswürdigen Handschreiben, Philipp V. lud ihn nach Spanien, der Herzog von Orleans nach Paris ein, Don Juan d'Austria überschüttete ihn mit Artigkeiten — Europa widerhallte von seinem Ruhm. Solimenas Laufbahn ist ein Beweis für den Tiefstand, auf den der Kunstgeschmack zu Ende des XVII. Jahrhunderts herabgesunken war. Der deutsche Kunsthistoriker W. Rolfs, der Geschichtschreiber der neapolitanischen Malerei, sagt von ihm, seine Gestalten seien, ob dies nun angebracht oder nicht, stets in gewaltsamer Bewegung begriffen; die friedlichsten Menschen scheinen hysterische Schreie auszustoßen, seine Pferde rasen, seine Hunde heulen, der Sturm peitscht Kleider und Gewänder, ohne daß hierfür der geringste Anlaß zu bemerken wäre. Das Geheimnis seines Erfolges lag in seiner hellen freundlichen Farbengebung und der dekorativen Wirkung seiner Bilder. Im übrigen entbehren seine Arbeiten des inneren Wertes und das Auge findet nur vorübergehend Freude daran.

Solimena war ein Schüler des römischen Malers Maratta, bei dem er eine Zeitlang arbeitete; doch sammelte er, wie die meisten neapolitanischen Künstler, seine Kunsteindrücke und Inspirationen da, wo er sie gerade fand, und seine Phantasie tollte wie ein scheues Pferd umher.

Es gab nur einen ruhenden Punkt in Solimenas künstlerischem Schaffen: Eingehen auf den Geschmack der Reichen und Erfolge erzielen! Er wußte der Welt einzureden, daß er der größte Maler der Erde sei und kam zu der Überzeugung, daß die Achtung und Wertschätzung eines Kunstwerkes in proportionalem Verhältnis zu dessen Preis steigt. Darum forderte er für seine Bilder Phantasiepreise, und die Höfe und Kapitalisten ließen sich schröpfen — denn

Solimena war in Mode! Im übrigen ein wenig sympathischer Mensch, ein Geizhals, der seine Schüler ausbeutete, hinterließ er seinem Neffen nebst zahlreichen Häusern und einem prächtigen Palazzo in Altavilla ein Barvermögen von 150000 Dukaten. Seine unerhörten Erfolge wurden nur durch Tizian beeinträchtigt; der Neapolitaner war sich der Überlegenheit des Venezianers bewußt, darum beneidete er ihn und verzehrte sich in scheeler Mißgunst.

Das neapolitanische Museum besitzt eine umfassende Sammlung von Werken der heimischen Künstler des XVII. Jahrhunderts, und die Kartause von San Martino ist mit ihren Bildern und Fresken erfüllt. In dieser Klosterkunstschau sind Maler, wie Ippolito Borghese (Nachahmer des Raffael), Massimo Stanzioni, Caracciolo, Santafede, Corenzio, Francesco de Rosa, Anielo Falcone und eine große Anzahl dieser mittelmäßigen Talente vertreten. Vom kulturhistorischen Standpunkt interessiert uns Nicco Spadaro eigentlich am meisten, weil er im Jahre 1647 Augenzeuge des Aufstandes war, und sein Bild der Masaniellorevolution (Museo nazionale) bildet eine um so interessantere Illustration zur Geschichte jener Tage, als der Künstler jedes Detail mit großer Genauigkeit zu behandeln pflegte und seine Gestalten lebendig darzustellen wußte. In dieser Beziehung sind Bilder wie „Der Einzug der Infantin Maria, Schwester Philipps IV. in Neapel im Jahre 1630“ und „Die Pestseuche des Jahres 1656“ wertvolle Hinterlassenschaften.

Wie alle neapolitanischen Maler arbeitete auch Spadaro nach fremdem Vorbilde, und zwar ahmte er das Genre des französischen Kupferstechers Callot in der Weise nach, daß er seine Bilder mit unzähligen kleinen Figürchen überfüllte. Wenn nicht alles trügt, können wir die oftmals drollige, neapolitanische Straßentypen darstellenden Nippfigürchen der Porzellanmanufaktur von Capodimonte, auf die Gemälde und Stiche des Nicco Spadaro zurückführen, dessen Art wiederum bei zahlreichen einheimischen Malern Nachahmung fand. Auch die berühmten neapolitanischen Weihnachtskrippen, von denen wir in San Martino in Neapel und im bayerischen Nationalmuseum in München reizende Probestücke sehen, sind im Stile Spadaros gehalten.

XIII. Kapitel

Karl III. von Bourbon.

I.

Im Jahre 1734 siegten die koalierten Spanier, Franzosen und Sardinier über das allseits bedrängte Kaiserreich. Am Rhein und in der Lombardei mußte Österreich seinen Besitz verteidigen, seine Streitkräfte zersplittern, so daß in Neapel nur eine verhältnismäßig geringe Wehrmacht belassen werden konnte. Elisabeth Farnese, die stolze und kluge Gemahlin Philipps V., dachte nun an ihrer Sohn Don Carlos, der als Sprößling aus zweiter Ehe kein Anrecht auf die spanische Thronfolge besaß und sich einstweilen mit den mütterlichen Erbgütern Parma und Toskana begnügen mußte. Don Carlos stand ihrem Herzen näher als Philipps Sohn aus erster Ehe. Sie schrieb darum an den in Parma weilenden Carlos: „Rüste eine Unternehmung gegen die beiden Sizilien, die zum unabhängigen Königreich erhoben, dein Besitz werden können. Geh hin und siege! Die herrlichste Krone Italiens harrt deiner.“

Don Carlos war damals achtzehn Jahre alt und allgemein beliebt; er war ein einnehmender, kluger und gutherziger Jüngling, stets auf die Wohlfahrt seiner Untertanen bedacht. Groß, kräftig gebaut, liebenswürdig, auf die Ausbildung des Heeres eifrigst bedacht, hatte er nur einen großen Fehler, der mit den Jahren immer stärker hervortrat: er war ein so leidenschaftlicher Weidmann, daß er um dieser Lieblingsbeschäftigung willen oftmals die wichtigsten Staatsgeschäfte vernachlässigte. Carlos konnte sich einer tiefgründigen Bildung nicht rühmen, er setzte sogar seine Umgebung des öfteren durch seine Unwissenheit in Erstaunen. Er war in den Grundsätzen der spanischen Dynastie, in despotischen Anschauungen und im Formalismus des Madrider Hofes aufgewachsen.

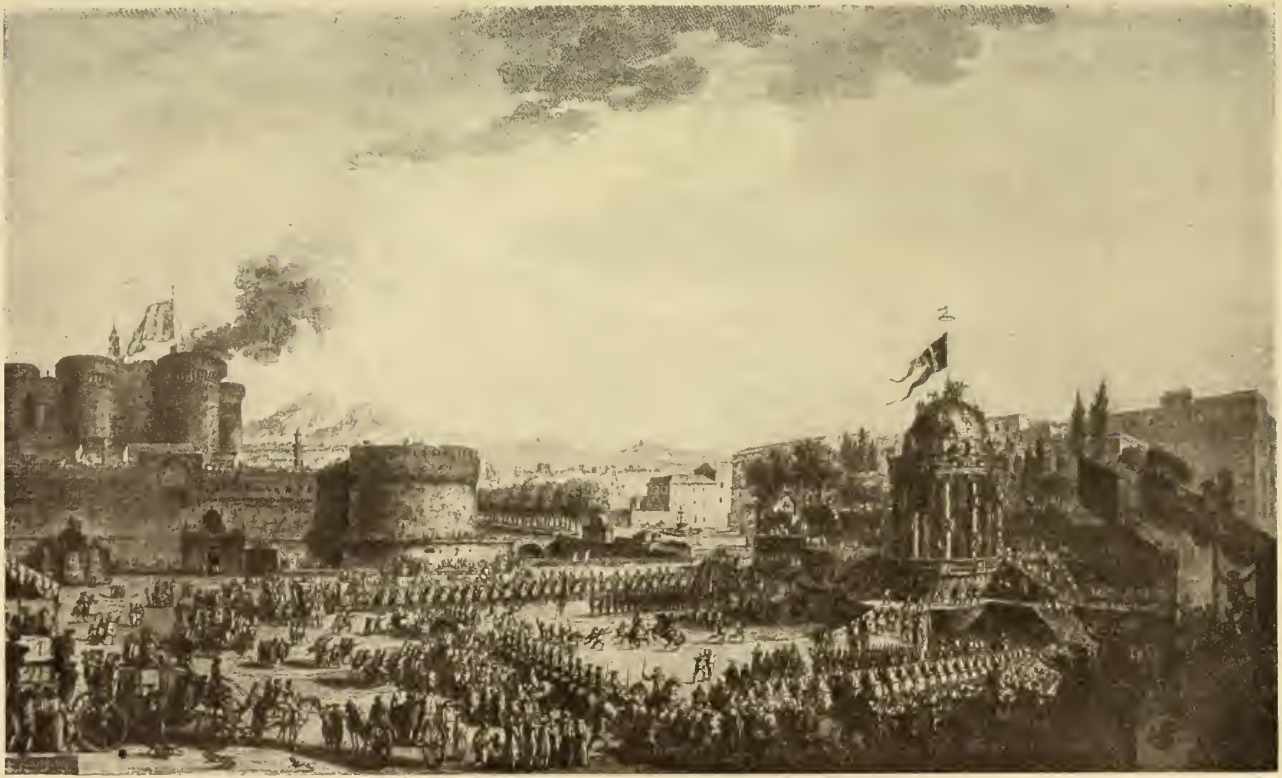
Der Brief seiner Mutter überzeugte ihn augenblicklich. Eile tat not, er warb daher 17 000 Mann Fußvolk und 5000 Reiter an und

zog über Siena und Rom gegen Neapel, in dessen Bucht ihn bereits die spanische Flotte unter Admiral Clavico erwartete.

Der Lombarde Giulio Visconti war damals Vizekönig von Neapel, und Graf Traun befehligte die österreichischen Truppen. Die österreichischen Kräfte waren gering, die Sympathien des Volkes standen aus jahrhundertelanger Gewohnheit mehr auf spanischer denn auf österreichischer Seite. Als darum der österreichische General sah, daß Carlos' Heer gut gerüstet und gut gedrillt war, zog er sich zunächst nach Apulien zurück und wollte dem Bourbonen erst hier Widerstand leisten. Doch der Prätendent schlug ihn bei Bitonto, Graf Traun mußte sich mit seinem Heere außerhalb der Grenzen des Königreichs Neapel begeben, und nach vielfachen Umwälzungen bestieg abermals ein fremder Herrscher den neapolitanischen Thron. Die satirisch veranlagten Neapolitaner begannen über sich selbst zu spotten; sie witzelten darüber, daß die Krone ihres Reiches ohne ihre Mitwirkung und ihr Dazutun von Kopf zu Kopf wandere, und kennzeichneten dies traurige Schicksal durch das Scherzwort, das neapolitanische Reich sei samt allem Zubehör zu verpachten: Il regno di Napoli si affittà con ogni comodità.

Unterwegs machte der Infant in Maddaloni halt, wo ihn eine Abordnung der Reichshauptstadt erwartete; das Volk begrüßte den neuen Herrscher mit freudigen Zurufen, der Adel empfing ihn mit tiefen Bücklingen. Don Carlos entdeckte aber, daß in den Türmen der alten Burg schöne Tauben nisteten, und die Versuchung war stärker als sein Wille; er entzog sich den langweiligen Deputationen und erlegte etliche Vögel. Sein neues Königreich bot sich ihm in vielversprechender Weise dar; als er in San Germano Rast machte, erfuhr er von günstigen Jagdgelegenheiten und verweilte darum einige Tage an diesem Orte.

Am 10. Mai 1735 hielt er seinen feierlichen Einzug in Neapel und richtete, da er die Volksmeinung für sich gewinnen wollte, seine ersten Schritte nach dem Dom, wo er dem heiligen Januarius, als dem Patron der Stadt eine goldene, mit Diamanten und Rubinen gezierte Kette um den Hals legte. Wenige Wochen darauf wurde ein Dekret Philipps V. verlautbart, durch welches der König von Spanien „seine ewigen Rechte auf das Königreich beider Sizilien seinem aus der glücklichen Ehe mit Elisabeth Farnese entsprossenen Sohne Carlos abtritt".



Das Volksfest (la Cacagna)

Auf diese Weise erhielt Neapel ein zum Teil einheimisches Herrscherhaus; Philipp V. war zwar ein französischer Bourbone, Elisabeth Farnese aber italienischer Abkunft, und ihr Sohn konnte darum als Italiener betrachtet werden. Der Infant nannte sich nun Carlo III. und schrieb sich: „Von Gottes Gnaden, König beider Sizilien und Jerusalems, Infant von Spanien, Herzog von Parma, Piacenza und Castro, Erbgroßherzog von Toskana.“ Die Eitelkeit der Neapolitaner war damit befriedigt. Ebenso kompliziert als der Titel des neuen Monarchen war auch sein Hauswappen: drei goldene Lilien bedeuteten seine spanische Herkunft, sechs blaue Lilien das Geschlecht der Farnese, und sechs rote Kugeln wiesen auf die Mediceer hin.

Ein Jahr später erfolgte im Juni in Palermo die Vereidigung der drei Reichsstände, aus denen sich seit Urväterzeiten, seit den Tagen der Normannenherrschaft, das sizilianische Parlament zusammensetzte. Es waren dies die Barone, die Geistlichkeit und das Volk. Der König schwor, die Hand auf die Evangelien gestützt, die Rechte und Privilegien des Landes und der Städte zu wahren, wogegen die Stände ihrem Herrscher Gehorsam und Gefolgschaft gelobten.

Neapel war erfreut, einen eigenen König zu besitzen. Carlo gab dem Volke ein großes Fest mit einem riesigen Freitisch, der in einem zu diesem Zwecke errichteten Holzbau untergebracht war und welcher die Gärten der Hesperiden darstellte, „Cucagna degli Orti Esperidi“. Die Menge stürzte sich mit solcher Vehemenz auf die dargebotenen Kuchen-, Braten- und Obstschüsseln, daß die in Eile erbaute Baracke unter dem Ansturm der Hungrigen einstürzte und die herabfallenden Balken und Bretter viele Menschen töteten und verwundeten. Dieser Zwischenfall störte aber den Fortgang des fünftägigen Festes nicht, d. h. es wurden auf dem Schloßplatze nach wie vor Brote, Käse, Salami, Hühner und Zicklein verteilt, und Scharlatane und „Artisti“ bemühten sich mit Marionettenspiel, Affen und gezähmten Schlangen das Volk zu belustigen. Die Jesuiten benützten die Gelegenheit und zogen in Prozession durch das Volksgewühl, um die Gläubigen an die Ewigkeit zu gemahnen.

Diese Volksfeste wiederholten sich einige Jahre später (1738), als Karl III. sich mit Maria Amalia Walpurga von Sachsen, Tochter des Kurfürsten und nachmaligen Polenkönigs Friedrich August, vermählte. Karl hatte sein achtundzwanzigstes Lebensjahr beendet

und meinte, wie uns ein neapolitanischer Schriftsteller erzählt, er dürfe seine Jugend nicht völlig der Jagdgöttin Diana weihen, sondern müsse nun dem Reiche eine Königin geben.

Die Braut zählte etliche zwanzig, war ob ihrer Frömmigkeit berühmt, zeichnete sich aber nicht durch Schönheit aus. Die kleine, blasse Blondine sah neben dem hochgewachsenen, schlanken Carlo, mit der wuchtigen Nase, die ein Kennzeichen dieses Bourbonenzweiges war, nicht sonderlich vorteilhaft aus. Trotzdem das königliche Paar äußerlich nicht zusammenpaßte, begrüßte das neapolitanische Volk die junge Monarchin mit ungeheuchelter Freude, da es durch sie einen Infanten, der die nationale Dynastie aufrechterhalten sollte, zu erhalten hoffte.

Man benützte auch diese Gelegenheit, um die Ankunft der Königin für lange Zeit in die Erinnerung des Volkes einzuprägen. Diesmal errichtete Ferdinando Sanfelice, Cavaliere del Seggio Napoletano, der sich in seinen Mußestunden auch mit Baukunst und Malerei befaßte, auf dem Schloßplatze ein riesenhaftes Gebäude zur Abhaltung einer großartigen Kirmes. Die Festhalle war so solid gebaut, daß „sie sogar einem leichten Erdbeben hätte standhalten können", und beherbergte außer einem Theater eine Menge von Verkaufsläden, in denen die herrlichsten orientalischen Gewebe und Teppiche, Perlen und Diamanten, ja sogar seltene Bücher feilgeboten wurden. Dieser „Fiera" genannte Jahrmarkt sollte auch die hohen Gesellschaftsklassen erfreuen; als die Halle am Abend im Lichtglanz unzähliger Wachskerzen erstrahlte, deren Schein von hohen Venezianerspiegeln widergegeben wurde und man daranging die Bildnisse des Königspaares zu bekränzen, vermeinten die Neapolitaner sich in den siebenten Himmel erhoben. Als Beweis hierfür mag wohl die Tatsache gelten, daß die Dichter das Fest zum Anlasse nahmen und ein umfangreiches Buch herausgaben, in welchem sie ihrem Entzücken bleibenden Ausdruck verliehen.

Der König und auch seine sächsische Gemahlin hatten eine sehr fromme Erziehung genossen, und die Religionsübungen scheinen der einzige seelische Begegnungspunkt der Ehegatten gewesen zu sein. Als Karl III. in sein neues Reich einzog, bemühte er sich, die Herzen der mächtigen geistlichen Welt für sich zu gewinnen; er ministrierte oftmals beim Hochamt, wusch in härenem Gewand in der Kirche dei Pellegrini die Füße greiser Bettler, ja er legte sogar

einmal in Bari das Priestergewand und den Pelzkragen eines Kanonikus an und betete mit den Mönchen zugleich im Chor die Litanei. Vor allen Dingen hielt er aber den Jesuitenpater Pepe und den Dominikanermönch Rocco, zwei außerordentlich ehrgeizige und hinterlistige Ordenspriester, die den König, die Königin und das gesamte Volk beherrschen wollten, schon bei deren Lebzeiten für Heilige. In bezug auf die Königin gelangen die Pläne der beiden Mönche vollkommen; Maria Amalia stand gänzlich unter ihrem Einfluß, und der König war bereits auf dem besten Wege dazu, denn die klugen Padres wußten seine Schwächen und Liebhabereien zu umschmeicheln.

Um die Zuneigung der zahlreichen Kaufmannschaft zu erwerben, gründete Karl III. anläßlich seiner Heirat den neuen Orden „di San Gennaro". Den Statuten dieses Ordens gemäß konnte der Adel an Familien, die seit zwei bis drei Generationen Woll- oder Seidenhandel getrieben hatten, verliehen werden. Diese Bestimmung verletzte die Barone, doch war sie eines jener Mittel, das die Machtstellung des alten Adels abschwächte.

Im übrigen befaßte Carlo sich zu Beginn seiner Regierung nicht viel mit Staatsgeschäften; er lebte der Jagd und richtete auf der Insel Procida eine großangelegte Fasanerie ein. Doch es zeigte sich gar bald, daß die Katzen das kostbare Federvieh vertilgten. Nun gab der König ein Edikt heraus, welches das Halten von Katzen unter Androhung der schwersten Strafen untersagte, und als ein Waghals sich erkühnte, seine bevorzugten Haustiere dennoch zu behalten, wurde er dafür nach den Galeeren gesandt. Doch o Graus! Nachdem die Mäusefänger ausgerottet waren, vermehrten die Ratten sich dermaßen, daß sie zu einer wahren Plage für die Insel wurden, deren Bewohner erklärten, sie müßten bei Aufrechterhaltung des Katzenverbotes aus ihrer Heimat auswandern und sich anderweitig, sei es auch bei den Wilden Afrikas, niederlassen. Karl III. zog sein Katzenedikt zurück und hielt sich nun an die Ratschläge seines ersten Ministers. Dieser Mann war der Toskaner Bernardo Tanucci (geboren 1698, † 1782), vormals Professor an der Universität von Pisa, und Karl III. hatte ihn schon zur Zeit, da er noch Herzog von Parma war, liebgewonnen, und zwar aus folgendem Grunde: Ein spanischer Soldat flüchtete, nachdem er ein Verbrechen begangen, in die nächstgelegene Florentiner Kirche, da die Polizei an ge-

weihter Stätte ihres Amtes nicht walten durfte. Der Fürst ließ aber den Verbrecher trotzdem festnehmen, worauf ein Rechtsstreit zwischen der Geistlichkeit und der Regierung entbrannte. In diesem Prozeß trat Tanucci als Verteidiger der weltlichen, d. h. landesfürstlichen Macht auf und wies auf die schädlichen Mißbräuche, denen derartige kirchliche Ausnahmerechte Tür und Tor öffneten, hin. Diesen Rechtslehrer machte Karl III., als er König von Neapel geworden, zu seinem Berater.

Tanucci wußte den König für sich zu gewinnen und brachte ihm nach und nach die Überzeugung bei, daß der allmächtige Einfluß der Geistlichkeit und die völlige Abhängigkeit von Rom dem neapolitanischen Reiche außerordentlich schädlich seien. Es war übrigens die Zeit, da philosophische und freisinnige Strömungen sich in ganz Italien bemerkbar zu machen begannen; in der Großhandelsstadt Neapel befaßten sich viele ernste und gediegene Männer mit den sozialen Verhältnissen. Die Nationalökonomen arbeiteten an der Hebung der untersten Volksschichten, und wissenschaftliche Forschungen, insbesondere auf dem Gebiete der Physik, gehörten zu den Lieblingsbeschäftigungen der Naturwissenschaftler.

In der ersten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts zeichneten sich in Neapel zwei gelehrte, reformbestrebte Theoretiker vor allen anderen aus: Giovanni Battista Vico, Professor der dortigen Universität (geboren 1670, †1744), Verfasser des Werkes „Scienza nuova“, und Pietro Giannone (geboren 1676, †1748), dessen Geschichte von Neapel heute noch zu den grundlegendsten Darstellungen der süditalischen Geschichte zählt. Vico wollte aus den Geschehnissen der Vergangenheit Grundsätze ableiten, die das Volk auf eine bessere Bahn lenken sollten, und schrieb eine philosophische Darlegung der neapolitanischen Geschichte; doch das Volk vermochte seinen Gedankengang noch nicht zu erfassen, er arbeitete für kommende Geschlechter. Giannone strebte die Befreiung des Volkes vom Despotismus der römischen Kurie an. Er trat jedoch zu früh auf und mußte seine Auflehnung gegen Rom durch zehnjährige Verbannung und zwanzigjährige Haft büßen. Er hatte lediglich die Unabhängigkeit der Staatsregierung angestrebt. Das Kennzeichen der damaligen geistigen Bewegung Neapels war die ökonomisch-philosophische Richtung; hier wurden die Grundsätze der Nationalökonomie geboren. Antonio Genovesi (geboren 1712) gab sein berühmtes Werk „Lezioni di

commercio, ossia di Economia civile, 1758" heraus, Giuseppe Maria Galanti (geboren 1743) setzte seine Zeitgenossen durch seinen „Discorso intorno alla costituzione della società ed al governo politico" in Erstaunen, und Gaetano Filangieri (geboren 1752) führte schließlich alle Theorien seiner Vorgänger auf die praktischen Gesetzgebungen zurück. Sein bedeutendstes Werk ist die „Storia della Legislazione". Filangieri war ein Apostel für die Unabhängigkeit und Freiheit der Justiz und hat sich als solcher unvergeßliche Verdiensten erworben.

Im XVII. Jahrhundert waren alle hervorragenden neapolitanischen Gelehrten Rechtsgelehrte und Advokaten, während sie sich im XVIII. Jahrhundert fast ausschließlich ökonomisch-philosophischen Studien hingaben. Für Poeten gab es keinen Raum.

Der König, der als Jägersmann mit und in der Natur lebte und die Stadt nach Tunlichkeit mied, wandte seine besondere Aufmerksamkeit neuen Entdeckungen zu; daher auch seine Freundschaft mit dem Fürsten von Sangro, von dem wir noch zu sprechen haben werden. Tanucci fand in Karl III. einen willigen Schüler, den er leichterdings von der Notwendigkeit einer Reform der herrschenden Verhältnisse überzeugen konnte. Und so begann gar bald der Kampf mit der Geistlichkeit. Der König verfügte vor allem, daß päpstliche Bullen im neapolitanischen Reiche erst nach Genehmigung durch den Landesherrn in Wirksamkeit treten dürfen; dann verbot er den Geistlichen den Ankauf neuer Liegenschaften, da wie bereits erwähnt, der gesamte Reichsboden und der größte Teil des Realitätenbesitzes in den Händen der Geistlichkeit vereint zu werden drohte. Als zwei Karmelitermönche, die in ihrem Orden hohe Stellungen bekleideten, in ihrer Kirche schutzsuchende Verbrecher nicht ausliefern wollten, ließ der König die Schuldigen mit Gewalt ergreifen und die widerspenstigen Mönche aus dem Reiche weisen. Die Regierung verfügte auch, daß neue Kirchen nur mit Zustimmung der weltlichen Macht erbaut werden dürfen; als eine fromme Sippe ohne Einholung derselben im Abruzzenlande eine Kirche erbaute, ließ sie der König, um ein Exempel zu statuieren, dem Erdboden gleichmachen. Tanuccis gegen die Geistlichkeit gerichtete Verfügungen riefen in den klerikalen Kreisen ungeheure Erregung hervor. Den Bischöfen war es nicht gestattet, eigene Milizen zu unterhalten, die Unantastbarkeit des Klerus durch die weltliche Macht wurde auf-

gehoben, die geistlichen Besitztümer geschätzt und was die Gottesmänner am meisten aufbrachte — ihre Dienerschaft und ihre Freundinnen, die bislang als „unantastbar" gegolten, der staatlichen Justiz unterstellt.

Nachdem Tanucci den Übergriffen und Mißbräuchen des Klerus solcherart Grenzen gezogen hatte, wandte er sich dem Adel, den Baronen zu. Es war dies eine schwierige Aufgabe, doch begann auch hier seine Arbeit nach und nach den erwünschten Erfolg zu zeitigen.

Außer dem Jagdvergnügen hatte Karl III. noch eine andere nutzbringendere Leidenschaft, und zwar galt diese dem Bauwesen. Er ließ Straßen anlegen, Brücken bauen, an denen es im Neapolitanischen mangelte, und errichtete zu seinem Gebrauche zwei Sommerpaläste. Auf dem der Stadt nahegelegenen Hügel Capodimonte nisteten Schnepfen, was Wunder auch, daß der König sich in die Nähe dieser Vögel begab, da sie nicht zur Stadt herabkommen wollten? Er erbaute darum dort einen Palast, in dessen Nähe später die bekannte Porzellanmanufaktur von Capodimonte entstand. In Portici wiederum war die Bucht sehr fischreich, und da Karl III. auch den Angelsport nicht verachtete, ließ er daselbst ebenfalls einen Sommerpalast erbauen. Wohl machte ein Höfling ihn auf die Gefährlichkeit des nahen Vesuv aufmerksam, doch der fromme König antwortete, er vertraue sein Schicksal dem lieben Gott, der unbefleckten Jungfrau Maria und dem heiligen Januarius an — „Ci penseranno Iddio, Maria Immacolata e San Gennaro". —

II.

Seit langem fehlte es in Neapel an einem dieser Metropole des Gesanges und der Musik würdigen Theatergebäude, und dieses mußte im Stadtzentrum gelegen sein, da es nicht anging, daß das musikliebende Publikum nachts dahin pilgere, wo Schnepfen und Wachteln hausten. Der Architekt Medrano entwarf die Pläne; zahlreiche, nahe am Königsschlosse gelegene Häuser wurden niedergerissen und in kurzer Zeit an ihrer Stelle das prächtige Teatro San Carlo erbaut, das zu den größten Schauspielhäusern Europas zählte.

Die Ausführung von Medranos Plänen besorgte ein eigenartiger Mann, der schon die Aufmerksamkeit des ehemaligen österreichischen

Vizekönigs auf sich gelenkt hatte; es war Angelo Carasale, der aus einer Schmiede hervorgegangen, sich verschiedenartigen Unternehmungen zuwandte, ja sogar Direktor des Teatro San Bartolomeo in Neapel war, ehe er Karls III. Liebling wurde. Carasale vollendete den Riesenbau in drei Jahren, so daß die erste Aufführung daselbst schon am 4. November 1737, am Namensfeste des Königs, stattfinden konnte. Dem König lag daran, daß die Opernbühne volkstümlich werde, darum bat er, die in der neapolitanischen Gesellschaft allgemein beliebte Gräfin de Charny, für das neue Unternehmen Stimmung zu machen. Der Adel mietete alle Logen, und die Eröffnungsvorstellung des Teatro San Carlo wurde zu einer nationalen Feier. Das Volk freute sich und war stolz darauf, eine Bühne zu besitzen, die bald europäischen Ruf genießen würde und empfand die Eröffnung dieses Theaters gleichsam als Zeichen, daß Neapel sich vom Rang einer Provinzstadt zur Hauptstadt eines großen Reiches erhoben habe. Am Abend des 4. November erstrahlte die Umgebung des Theaters in hellem Fackelschein, goldstrotzende Karossen, samtgekleidete Lakaien in weißen Perücken und prächtige Kutschenpferde erregten die Bewunderung der dichtgedrängten Volksmenge und als die Damen in ihren blumigen Reifröcken und die Herren, degenklirrend, in gestickten Fräcken vor dem Eingang den Wagen zu entsteigen begannen, da brach die Menge in laute Entzückensrufe aus. Das Königspaar kam sechsspännig angefahren, konnte sich jedoch zu Fuße nach dem nahegelegenen Schlosse zurückbegeben. Es heißt, Carasale habe während der dreistündigen Dauer der Vorstellung einen von der Hofloge geradeswegs zum königlichen Schlosse führenden Wandelgang errichtet und ausgeschmückt; doch ist dies nur eine Sage, die Carasales unglaubliche Tüchtigkeit und Umsicht beweisen soll. Tatsächlich war diese Galerie schon vorher insgeheim errichtet worden und der kluge Baumeister öffnete sie nur nach der Vorstellung zum ersten Male, damit das Königspaar auf diesem Wege wieder ins Schloß zurückgelangen könne.

An jenem ersten Theaterabend wurde Metastasios Musikdrama „L'Achille in Sciro" mit einem Prolog aufgeführt, in welchem die Großzügigkeit, der Ruhm und die Schnelligkeit als allegorische Gestalten auftraten; letztere dürfte wohl mit der raschen Vollendung des Bauwerkes in Beziehung gebracht worden sein. Als die drei sinnbildlichen Darstellerinnen ihrem Entzücken in Worten Ausdruck

verliehen, brachte der Chor und mit ihm das gesamte Publikum ein stürmisches „Viva Carlo! Carlo viva!“ aus.

Das Theater strahlte im Lichtglanz weißer Wachskerzen, deren Schein von zahllosen Spiegeln zurückgeworfen wurde; doch heller noch als die künstliche Beleuchtung blitzten die Augensterne der Schönen, denn Neapel und Sizilien hatten ihre schönsten Frauen zum Feste entsendet. Die Sizilianerinnen stellten aber hier, wie überall, die Reize der Neapolitanerinnen in den Schatten, denn in ihnen hatte sich noch der griechische Schlag, von heißem Maurenblut unterstützt, lebendig erhalten. Der König wendete dem Ballett größere Aufmerksamkeit zu als der Musik; der berühmte Präsident de Brosses, der ihn vier Jahre später bei einer Opernaufführung sah, bemerkt in seinen Aufzeichnungen, Carlo habe einen Teil des Abends verplaudert und den anderen verschlafen. Und de Brosses fügt hämisch hinzu: „Cet homme assurément n'aime pas la musique“. Eine ähnliche Glosse machte Casanova, als Karl III. — damals schon König von Spanien — einer Opernvorstellung in Madrid beiwohnte. Der berühmte Abenteurer schrieb damals: „Das Gesicht des Herrschers gemahnt an das eines Schafes, und auch sein Gehörsinn scheint etwas vom Schafe abbekommen zu haben, denn auch dieses Tier entbehrt jeglichen Sinnes für harmonische Töne.“

Der König und die Neapolitaner konnten sich noch lange Zeit an der Erinnerung der festlichen Eröffnung des San-Carlo-Theaters erfreuen, dagegen mochte jener, der sich das größte Verdienst an dem Bau dieser Kunststätte erworben, Antonio Carasale, später nur mit Trauer dieses Ruhmestages gedacht haben.

Er hatte seinem Glück zu viel getraut. Nach Beendigung des Opernhauses übertrug der König dem bevorzugten Baukünstler alle öffentlichen Bauarbeiten, die der einstige Schmiedgeselle mit unglaublicher Geschwindigkeit ausführte. Große Einnahmen flossen ihm zu, er gewöhnte sich an eine üppige Lebensführung, wohnte in einem prächtigen Palast, hielt zahlreiche Dienerschaft, konnte sich eines erlesenen Marstalls rühmen und gab große Summen im Liebes- und Kartenspiel aus. Von des Königs Huld getragen, hatte er zu den Ministern freien Zutritt und ließ seiner Eitelkeit die Zügel schießen. Die Zahl seiner Neider wuchs begreiflicherweise, der Adel und die Hofschranzen sahen die Vertraulichkeit, mit der der König ihn behandelte, mit scheelen Augen an. Während er einmal mit

dem im Wagen sitzenden König sprach, stützte Carasale die Hand auf das königliche Fuhrwerk und stellte sogar den Fuß auf das Trittbrett der Karosse. Dieser Mangel an Hochachtung für den Monarchen brachte die neapolitanischen Hofkreise in größte Erregung, man hielt die Stunde, den Frechling zu stürzen, für gekommen, um so mehr als die Stimmen sich mehrten, die von Mißbrauch der königlichen Gunst und von Bereicherung durch gefälschte Rechnungslegung über die Verwendung der Steuergelder, zu berichten wußten. Es wurde so lange geschürt und gehetzt, bis das Gericht sich in die Sache einmengte und den leichtfertigen Bauunternehmer in das Castello Sant' Elmo sperrte. Dort spielte sich nach kurzer Frist der letzte Lebensakt des einstigen Schmiedgesellen ab, denn Carasale starb einige Monate darauf (1742) infolge eines Schlaganfalles. Es wurde jedoch gemunkelt, daß er einem Giftmord seiner Neider zum Opfer fiel.

Karl III. war ein Freund des Balletts, doch wurden unter seiner Regierung, durch den Einfluß seiner Gemahlin und ihrer beiden geistlichen Berater, in den Theatern außerordentlich strenge Vorschriften eingeführt, um das Publikum vor jeglicher Unmoral zu schützen. Vor allen Dingen hatten die Tänzerinnen auf der Bühne schwarze, wahrscheinlich gestrickte oder gewirkte Höschen zu tragen und die Halspartien in Gazeschleier zu hüllen; ferner war der Austausch jeglicher Zeichen und Winke zwischen den männlichen Theaterbesuchern und den Bühnenkünstlerinnen aufs strengste untersagt. Dem Baron Sarnelli, Hauptmann der Infanterie, der sich einmal auf diesem Wege mit einer Schauspielerin verständigen wollte, wurde der Besuch des Theaters verboten, und ein Offizier, der die Damen in den Logen mit allzukühnen Blicken musterte, wurde hierfür sogar empfindlich gestraft. Als der im Jahre 1761 nach Neapel gekommene Lebemann Alexander Bach sich später einmal einen Besuch hinter den Kulissen gestattete, um nach alter Gewohnheit ein lustiges Plauderstündchen mit den Künstlerinnen zu verbringen, entging dies der Theaterbehörde nicht und der Uditore des Hauses untersagte ihm diese kühnen Abstecher. Bach ließ es sich gesagt sein und ging am nächsten Abend nicht mehr hinter die Kulissen, sondern geradeswegs in die Künstlerinnenloge, was den Wünschen des Uditore gleichfalls widersprach, weshalb er den Eindringling im Namen des Königs zu sofortigem Verlassen der

Loge auffordern ließ, um öffentliches Ärgernis zu vermeiden. Es gab aber Mittel und Wege, die gestrengen Vorschriften zu umgehen. Das Theater war durch dicke, zumeist vor den Logen angebrachte Wachskerzen erleuchtet, und die vielen brennenden Fackeln erzeugten unbeschreibliche Hitze und Stickluft; die Logenbesitzer verlöschten darum die Kerzen meist in der Weise, daß nur die Bühne beleuchtet blieb und das Publikum sich im Dunkeln völligster Freiheit erfreuen konnte.

Zwischen den Künstlerinnen und der Behörde gab es übrigens stete, oftmals äußerst erbitterte Kämpfe. Besonders die Sängerinnen und Schauspielerinnen der kleineren Theater waren den Launen und Plackereien der Obrigkeit ausgesetzt. Eines Tages wurden sie allesamt für liederliche Dirnen erklärt und ihnen ein eigenes Stadtviertel als Wohnort angewiesen. Die beleidigten Bühnenkünstlerinnen wendeten sich an den König und baten, ihnen eine derartige Schande nicht anzutun, „denn obwohl der Beruf der Sängerinnen und Tänzerinnen ein gewisses Entgegenkommen gegenüber der Männerwelt erheische, ginge es doch nicht an, sie mit den Gefallenen auf eine Stufe zu stellen". Der König würdigte den Standpunkt der Künstlerinnen und befahl der Polizei künftig, ihnen gegenüber größere Rücksichtnahme an, den Sängerinnen wurde sogar gestattet, sich auf öffentlichen Spazierwegen und Vergnügungen sehen zu lassen, und zur Entschuldigung dieser Begünstigungen zog man sogar die freisinnigen Verfügungen des Theodosianischen Kodex heran. Die Gesetzgeber griffen eben tief auf die Vergangenheit zurück.

Es muß der Sittenkommission jedoch zugute gehalten werden, daß diese Behörde oft argen Verdruß und Scherereien mit den Künstlerinnen hatte. In der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts galt Katharina Gabrielli als die erste Sängerin Italiens; ihr Gesang und ihre Schönheit übten eine so betörende Wirkung auf alle Männer aus, daß sie aus diesem Grunde zweimal aus Wien und später auch aus Turin und Parma ausgewiesen wurde. Sie war Römerin, die Tochter eines Kochs und führte darum den Spitznamen „La Cuochetta"; von kleinem Wuchs und unglaublicher Lebhaftigkeit, fürchtete die Sängerin mit dem kleinen Muttermal über dem rechten Auge nichts und niemanden — nicht einmal den Vizekönig von Sizilien. Während sie in Palermo weilte, war ihr der abscheuliche Marchese Fogliani so widerwärtig geworden, daß sie seine Souper-

einladungen ablehnte, und sobald der hohe Würdenträger im Theater erschien, mit halblauter Stimme zu singen begann, was das Publikum außerordentlich belustigte. Der erzürnte Vizekönig ließ sie festnehmen und die Cuochetta zwölf Tage lang inmitten eines wenig erlesenen Publikums verweilen. Aber die Gabrielli ließ sich ihre gute Laune nicht nehmen; sie freundete sich mit ihren Schicksalsgefährten an, sang ihnen vor, ließ reiche Mahlzeiten herbeischaffen und zahlte sogar die Schulden einiger Haftgenossen. Der französische Abbé Coyer sah sie in Neapel einmal auf der Bühne; sie sang die Dido, und der Franzose war so begeistert von ihr, daß er meinte, Äneas müsse ein außerordentlich frommer Mann gewesen sein, da er den Reizen ihrer Stimme und ihrer Erscheinung standzuhalten vermochte.

Um der Sängerinnen und Tänzerinnen willen kamen oftmals Fremde, meist Engländer, nach Neapel, und die Behörden hatten mit diesen Gästen ihre liebe Not. Die Gabrielli hatte einmal einen Sohn Albions zum Freunde, der es sich nicht daran genügen ließ, sie außerhalb des Opernhauses zu sehen, sondern sich auch während der Vorstellung mit ihr zu unterhalten bemühte. Man wies ihn aus dem Theater, doch der Engländer behauptete, sich nur Befehlen seines Herrschers und nicht denen des Königs von Neapel unterwerfen zu wollen. Am nächsten Tage mußte er Neapel zwangsweise verlassen. Ein anderer sehr eifersüchtig veranlagter Engländer spann einmal ein Liebesverhältnis zur Gabrielli an, doch blieb ihm die Sängerin nicht treu, worob der betrogene Liebhaber nach London zurückkehrte. Einige Jahre später traf er sie in England wieder und lud sie zu einer nächtlichen Meerfahrt ein. Kaum hatte das Boot sich vom Ufer entfernt, als der rachsüchtige Adonis seinen beiden Bootsleuten befahl, die Sängerin ins Wasser zu werfen und erst nach einem tüchtigen Bade wieder herauszufischen. Die Gabrielli war aber auch eine tüchtige Schwimmerin; sie erreichte bald das Ufer und hätte dem Verräter einen gefährlichen Prozeß angehängt, hätte dieser sich nicht durch eine hohe Entschädigungssumme losgekauft.

Ein Abenteurer, der sich für einen Polen ausgab und die absonderlichen Namen und Titel Graf Giorgio Azzo, Migliorucci di Petrelle Nieuclawski, nobile patrizio del Regno di Polonia, e libero barone del Palatinato di Cracovia führte, heiratete in Rom die Ballettense Santa Olivieri, genannt Raggiana, und wollte sich mit ihr

und seinem Sohne im Jahre 1741 in Neapel niederlassen; hier wurde ihm aber die nötige Erlaubnis verweigert und er mußte sich wieder dahin begeben, von wo er gekommen war.

Als hervorragende Schauspieler in Klostermauern galten zur Zeit Karls III. die Cölestinermönche von S. Pietro a Majella; sie spielten Frauenrollen in Weiberkleidung und führten komische Opern (opere buffe) auf. Großen Erfolg hatte Pietro Trincheras Operette „La Tavernola abbentorosa", die ungefähr folgenden Inhalt behandelte: Der Einsiedler Fra Macario besaß großen Einfluß unter den kleinen Leuten; er stiftete Ehen und gab allerhand gute Ratschläge in Liebesangelegenheiten, was ihm reichliche Versorgung mit Lebensmitteln und Wein eintrug. Eines Tages brachten ihm zwei durch seine guten Dienste beglückte Mädchen so viel feurigen Falernerwein, daß der Anachoret sich einen Rausch antrank. Das benutzte nun ein Schalk namens Maso, der sich als Weib verkleidete und den Mönch in sein Haus einlud. Macario war aber indessen wieder so weit nüchtern geworden, daß er die Absicht, ihn lächerlich zu machen, erkannte und beschloß, Maso selbst zum besten zu halten. Er spielte den frommen Mann und predigte den Frauen, welch große Verdienste sie sich für das ewige Leben durch einen enthaltsamen, jeglichen Liebesfreuden entrückten Lebenswandel erwerben können und wußte seine Lehren so überzeugend vorzubringen, daß alle Mädchen, die an Masos Scherz teilgenommen hatten, Einsiedlerinnen wurden. Der Spaßvogel geriet in helle Verzweiflung, als er seine Geliebte, die von Stund an nichts mehr von ihrem Liebsten wissen wollte, unter den Bekehrten sah.

Derartige Komödien boten den Darstellern reichliche Gelegenheit zu recht anzüglichen Szenen und Ausdrücken, doch die Macht Karls III. und seines Ministers Tanucci war jenseits der Klostermauern zu Ende. Der König selbst führte zum mindesten in den ersten Jahren seiner Ehe ein mustergültiges Leben, und der Präsident de Brosses erzählt: „Il n'avait point de lit dans son appartement, tant il était exact à coucher dans celui de la reine!" Dem Volk und der neapolitanischen Gesellschaft waren die mit Bajä und Puzzuoli verknüpften Traditionen aber zu sehr in Fleisch und Blut übergegangen, als daß der Einfluß eines tugendsamen Herrschers hier Wandel hätte schaffen können; es kann eher angenommen werden, daß Klima und Landesbrauch nach und nach auf den König dahin

wirkten, daß er ein Freund des Balletts wurde — sei es auch eines Balletts in schwarzen Trikots!

Zu Carlos Zeit war der Baron di Liveri, dessen Dramen und Komödien sich lange Jahre großer Berühmtheit erfreuten, der geschätzteste Dramatiker. Liveri entstammte einer verarmten Adelsfamilie bei Nola; er besaß zwar eine halbverfallene Burg, doch auf seinem Tische gab es nur Brot und Käse, den er mit schwefligem Wasser, statt mit Wein, hinunterspülen mußte. Der junge Baron wurde in einem adeligen Kollegium in Neapel erzogen und trat dort in der Tragödie „Klytämnestra" auf, die gelegentlich eines Festes von den Schülern gespielt wurde. Bei diesem Anlasse faßte er Vorliebe für die Bühnenschriftstellerei. Als ihn später auf seinem Schlosse die Langeweile plagte, schrieb er die Komödie „Contessa", die bei einer Liebhaberaufführung in Nola in Szene gesetzt wurde. Zufälligerweise berührte Karl III. auf der Durchreise das stille Städtchen und fand an dem Stücke Gefallen, und die zum ersten Male im Jahre 1735 gespielte „Contessa" gewann auf diese Weise Eingang in das königliche Hoftheater; da sie dem König gefiel, mußten die Höflinge ihr selbstverständlich Beifall zollen, trotzdem die Sache recht langweilig und öd war. Liveri übersiedelte nun mit seiner Frau und seiner beträchtlichen Kinderschar nach Neapel, schrieb eine Komödie nach der anderen und wurde für längere Zeit der volkstümlichste Bühnenschriftsteller der neapolitanischen Theater. Seine Stücke hatten trotz ihrer siebenstündigen Dauer Erfolg, da sie „schauerlich" waren und das Publikum zu Tränen rührten. Der Autor bemühte sich, seine Erzeugnisse so prächtig als möglich zu inszenieren; vor allen Dingen fehlte aber in keinem seiner Stücke der Dummkopf, „il buffo napoletano", die von dem Schauspieler Domenico Voccaro und dem nicht witzlosen Baron Liveri geschaffene Lieblingsfigur des neapolitanischen Theaterpublikums. Trotz der Volkstümlichkeit seiner Stücke starb Liveri fast in Not und Elend und hinterließ auf seinem Schlosse als einzigen Fundus einen mageren Klepper und eine von Mäusejagd lebende Katze.

Zu den liebsten Schaustellungen, die den Neapolitanern geboten wurden, zählten die mit außerordentlichem Aufwand errichteten und im Dezember und Januar ausgestellten „Krippen". Wohl wurden solche „Weihnachtskrippen" damals an vielen europäischen Höfen,

in Spanien, Portugal, in Wien und München aufgebaut, doch Neapel und Palermo übertrafen darin alle anderen Hauptstädte. Die meisten dieser Krippen wurden von ihren Unternehmern zu gewinnsüchtigen Zwecken errichtet; das geforderte Eintrittsgeld war nicht unbeträchtlich, da die hervorragendsten Künstler an den plastischen Bildern arbeiteten, die die Geburt Christi darstellten. Es handelte sich übrigens bei diesen Schaustellungen nicht um eine der Wirklichkeit angepaßte Wiedergabe des biblischen Geschehnisses, sondern um eine Volksbelustigung; darum wurden auch heitere und traurige, sehr profane und dabei prunkhafte Bilder aus dem neapolitanischen Leben, die mit der biblischen Legende in keinerlei Beziehung standen, zur Darstellung gebracht.

In der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts besaß der Buchhändler Torres in Neapel die berühmteste öffentlich zugängliche Krippe; es war ein geschickt gemachtes Schaustück: im Vordergrund Gärten, Täler mit Wasserfällen, reißende Ströme, obstbeladene Bäume; im Hintergrund der schneebedeckte Vesuv und ein weites Gesichtsfeld. Und inmitten dieser Landschaft Häuser und Straßen, durch welche sich eine Prozession von Marionetten bewegt. Von der gesamten neapolitanischen Geistlichkeit und einer zahlreichen Menge begleitet, schreitet der Erzbischof, das Meßkrüglein mit dem Blute des heiligen Januarius tragend, daher, denn der Vesuv ist in Tätigkeit, und der Kirchenfürst will das Unheil mit den heiligen Reliquien beschwören. An anderer Stelle geht ein Kapuziner von Haus zu Haus, läutet an jeder Tür und bittet um ein Almosen; dann sieht man Mönche in einem Kirchenchor sitzen und beten, Bauern, die auf ihren Feldern pflügen und mähen. Schließlich kommen die heiligen drei Könige gen Bethlehem gezogen; sie sind mit dem Orden des heiligen Januarius geschmückt und hinter ihnen her ein Troß von livrierten Dienern, und den bourbonischen Galakarossen nachgebildete Prunkwagen.

Um der Freude über die Geburt Christi Ausdruck zu verleihen, sehen wir auch einen Ballsaal, den eben ein Abbé betritt, der eine schöne, reifrockumbauschte Dame an der Hand geleitet; an dieses Paar schließen sich die Reihen der Tanzlustigen an. Darunter fehlt es nicht an Arlechini, Pantalconi, Bajazzi und Lazzaroni, die ihre lustigen „lazzi“ treiben.

Zwischen den neapolitanischen und sizilianischen Krippenfigürchen

Weihnachtskrippe

bestanden gewisse Unterschiede. In Neapel trugen die Marionetten meist der neuesten Mode entsprechende Kleidung, ihre Köpfe waren aus emaillierter Terrakotta hergestellt, während Hände und Füße aus Holz geschnitzt waren. Die sizilianischen Puppen wurden dagegen ganz aus Holz gefertigt; ihre Kleider waren zwar aus Woll-, Seiden- und Leinengeweben verfertigt, doch mit Gips gestärkt, damit sie starr und schnitzwerkartig aussahen.

Die geschätztesten und meistbewunderten Marionetten lieferte der Bildhauer und Schnitzer Giuseppe Sammaritano, doch auch Giuseppe Gori, Lorenzo Mosca und viele andere zeichneten sich in diesem Kunsthandwerk aus. Brokate, Samte und Seidenstoffe mit winzig kleinen Mustern wurden eigens für diese kostbaren Puppenkleider gewebt, und sogar die Goldschmiede fertigten mit kostbaren Edelsteinen besetzten Schmuck zu diesem Behufe an. Alle Handwerkszweige wirkten zusammen, um die Marionettengesellschaft herauszuputzen; die Plattner fertigten Waffen an, die Näherinnen und Stickerinnen arbeiteten Wäschestücke, die Töpfer drehten mikroskopisches Tafelgeschirr, und auf diese Weise entstanden naturgetreue Nachbildungen all dessen, was man im täglichen Leben, auf der Straße, im Theater, auf dem Lande und am Königshofe zu sehen gewohnt war.

III.

Neben den aristokratischen Theatern, wie es San Carlo, die Fiorentini und die kleine Hofbühne waren, gab es in Neapel seit langer Zeit einige Volkstheater, besser gesagt Theaterbuden; diese erstanden meist auf der Piazza del Castello oder in dem kleinen Garten vor der Porta Capuana und waren die Freude der mittleren und unteren Volksschichten. Die Unternehmer dieser „Cantina“ oder „San Carlino“ genannten Theaterchen wechselten sehr häufig. Schließlich trug San Carlino den Sieg davon und wurde zu einer auch von den Fremden oft besuchten Sehenswürdigkeit Neapels.

Ich selbst erinnere mich noch des Todeskampfes dieser Einrichtung, die jahrzehntelang ganz Neapel belustigt hatte.

Der Schloßplatz, auf dem das kleine Theater stand, verschwand nach und nach und verlor seine ursprüngliche Eigenart; große Gebäude engten ihn ein, ja er wechselte sogar seinen Namen und

hieß nun Piazza del Municipio. Man brauchte für neue Bauten Platz und sprach über San Carlino das Todesurteil. Es war ein kleines einstöckiges Häuschen, das mit Rücksicht auf seine Nachbarn nicht nach oben zu vergrößert werden konnte und darum die Tiefe zu Hilfe nehmen mußte. Zu den Parterresitzen stieg man ein Dutzend Stufen hinab und hatte dann ein längliches, sehr schmutziges Theaterchen vor sich. Die Sitze waren schäbig und zerschlissen, überall lagen Orangenschalen, Zeitungsfetzen und welke Blumen umher, und das Publikum stammte aus dem Hafenviertel von Santa Lucia. In den wenigen Logen saßen Frauen in recht bunten Kleidern mit künstlich aufgetürmten Haargebäuden, laut lachend und Süßigkeiten knabbernd. Doch San Carlino hatte auch bessere Tage gekannt, da perückengeschmückte Lakaien ihre Herrinnen in den Saal geleiteten, denn die neapolitanische Gesellschaft schwärmte damals für Volksstücke und Lieder in der Mundart der Lazzaroni. Schmutzig war es hier aber stets gewesen, was übrigens Engländer, Franzosen und Deutsche, die sich auf ihren Reisen im XVIII. Jahrhundert in Neapel aufhielten, bezeugen. Unter anderen erzählt auch der Engländer Samuel Scarp, der im Jahre 1765 in Neapel weilte und sich einen schlauen italienischen Führer dang, damit dieser ihm die Bekanntschaft aller Spelunken usw. vermittle, daß er in dem damals „Cantina" genannten Theaterchen nur Leute in fettigen Hüten, ohne Röcke — d. h. in Hemdärmeln, gesehen habe. Es fiel dem Briten besonders auf, daß keiner der Anwesenden ein Taschentuch besaß und alle hinspuckten, wohin es eben traf — sei es auch an die nächste Wand.

Und dennoch bedeutete diese Bühne in der Entwicklung der neapolitanischen Theaterliteratur und Kultur einen wichtigen Faktor, da sie die spanischen Erzeugnisse verdrängte und der spanischen Sprache den Garaus machte; unter den Vizekönigen war diese in Neapel so bodenständig geworden, daß selbst unter Karl III. und Tanucci ein meist recht elendes Spanisch als amtliche Schriftsprache verwendet wurde.

Das Theater San Carlino bevorzugte die Comedia a sogetto, d. i. die ungeschriebene Komödie, deren Inhalt der Autor, der auch zumeist Darsteller war, am Vortage der Aufführung seinen Kollegen in gedrängter Form zu erzählen pflegte; die Ausgestaltung von Handlung und Beiwerk überließ er dann ihrer Erfindung und ihrem

Witz. Die Beweglichkeit des südländischen Schauspielerintellektes kam diesen Anforderungen mit Leichtigkeit nach, obwohl die Künstler jeglicher Bildung entbehrten und die Schauspielerinnen von San Carlino zumeist nicht imstande waren, ihren Namen zu schreiben.

Die Lieblingsfigur dieser Komödien war natürlich Pulcinella und Servetta; letztere, eine Art Kammerkätzchen, gerieben und zu allerhand Liebesabenteuern und Ränkespiel aufgelegt, trat auch oftmals unter dem Namen Colombina auf. Zu den Spezialtypen von San Carlino zählte der Hausvater, oftmals auch Arzt Tartaglia, um den sich die Handlung des Stückes drehte. In fast jeder neapolitanischen Komödie der damaligen Zeit spielte der Türke eine große Rolle; Neapel stand mit dem Orient in so lebhaften Handelsbeziehungen, daß man den Türken auf der Bühne nicht missen konnte. Die Handlung wurde nach Konstantinopel verlegt, der Großwesir verliebte sich in das Zöfchen Colombine usw.

Lange Zeit hindurch war Francesco Cerlone (geboren 1730) Dramaturg von San Carlino; er war Neapels volkstümlichster Bühnendichter im XVIII. Jahrhundert und eine zum Teil sagenhafte Gestalt. In jungen Jahren zum Stickereigewerbe ausgebildet, kam er als Handwerksgeselle nach Rom, wo er mit Schauspielern in Verkehr trat; nach Neapel zurückgekehrt, begann Cerlone Komödien zu schreiben. Man verglich ihn mit Hans Sachs, der den Schusterpfriem mit einem emsigen Federkiel vertauschte. Im Jahre 1760 war Francesco Cerlone schon allbekannt und überschüttete von da ab die neapolitanischen Theater und Theaterchen mit seinen Komödien, deren er etliche Bände herausgab. Die Sage erzählt aber, daß alle diese Komödien und komischen Opern aus der Feder seines Bruders, des Dominikaners Don Philippo Cerlone, stammten. Da es sich aber für einen Mönch nicht schickte, eine solche Unzahl lustiger und vor allem recht anstößiger Bühnenstücke in die Welt zu setzen, floß der Dichterruhm Francesco zu. Der einstige Sticker kam manchmal in die Sakristei der Dominikanerkirche, und Philippo zog dann heimlich eine Papierrolle, die Francesco eilends in seine Tasche verschwinden ließ, aus dem Ärmel seiner weißen Kutte hervor. Die beiden Brüder schmuggelten die Komödien so geschickt aus der Klosterzelle hinaus, daß die Sache erst etliche Jahre nach Philippos Tod bekannt wurde, als er der geistlichen Gerichtsbarkeit bereits entrückt war. Das Geheimnis soll von dem Beichtvater des ver-

storbenen Dominikaners enthüllt worden sein. Es ist kaum anzunehmen, daß Francesco an diesem heimlichen Literaturwerke nicht mitbeteiligt war; wahrscheinlich handelt es sich hier um ein dramatisches Kompaniegeschäft der beiden Brüder, in welchem aber der begabtere Dominikaner die führende Rolle spielte. Das Ersinnen weltlicher Unterhaltungsstücke bot ihm in der Monotonie des Klosterlebens Zerstreuung. Neben Cerlone war damals auch Lorenzi in Neapel als Komödiendichter beliebt, doch weder der eine noch der andere können mit dem Venezianer Goldoni verglichen werden.

Trotz der Komödien der Brüder Cerlone ging es den kleinen neapolitanischen Theatern mitunter recht schlecht, und die Einnahmen waren karg; dann wurde ein improvisierter Altar in der kleinen Vorhalle des Theaters errichtet, und die Bühnenmitglieder sangen davor fromme Gesänge, auf daß die Gnadenmutter sich ihrer Not erbarme und das Publikum zum Theaterbesuche ansporne. Am 17. Januar, dem Tage des heiligen Antonius, des Beschützers vor Feuersbrunst, wurden ebenfalls in allen Theatern, sogar im Theater San Carlo, feierliche Gottesdienste abgehalten; man traute der Feuerwehr anscheinend nicht zu, daß diese im gegebenen Falle den Bühnenraum und die Garderoben zu retten vermöchte.

Im Jahre 1884 wurde mit der Niederreißung von San Carlino begonnen, und die älteren Stadtbürger vergossen beinahe Tränen über das Verschwinden dieser Heimstätte des ursprünglichen und bodenständigen Witzes. Lange Zeit wurden Gilda und Eduardo Scarpetta, das letzte Direktorenpaar dieser Volksbühne, noch in Neapel genannt.

IV.

Nachdem der Bau von San Carlo beendet war, ging Karl III. an die Erbauung einer großen, wahrhaft königlichen Sommerresidenz in Caserta; da Carasale aber schon in Ungnade war, wurde der in Rom lebende Baumeister Lodovico Vanvitelli zur Ausführung der neuen Aufgabe nach Neapel berufen. Er schuf einen Riesenpalast mit Theater und Gartenanlagen, der alle Kennzeichen der in der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts herrschenden Geschmacksverderbnis zeigt. Es fehlte nicht an Springbrunnen, Wasserfällen und zurechtgestutzten Bäumen, die gerade ausgerichtet wie ein Sol-

datenspalier dastehen. Das Wasser mußte vom Berge Taburno mittels eines 27 Meilen langen Aquäduktes herabgeleitet und das Tal von Maddaloni durch eine fabelhaft lange, auf schweren Pfeilern ruhende Brücke mit dem Ufer verbunden werden, so daß die Erfüllung der königlichen Laune auf 7 Millionen Dukaten zu stehen kam, die aus dem armen Lande gepreßt wurden.

Trotz dieser Ausgaben ließ sich die königliche Regierung in anderer Beziehung sehr vielversprechend an, denn sie stand im Zeichen der Aufklärung, und wenn auch von greifbarer Fortschrittlichkeit nicht gesprochen werden kann, so doch von der Ausrottung jahrhundertealter Fehler und Mißgriffe. Aber hinter Karls III. und Tanuccis Tätigkeit lauerte die für ein Weilchen unterdrückte geistliche Macht, die die Abgrenzung ihrer Einflußsphäre nicht verschmerzen konnte. Ein Dominikaner und ein Franziskanermönch, die geistlichen Berater der Königin, gewannen nach und nach an Einfluß und arbeiteten auf Tanuccis Sturz hin. Zu ihnen gesellte sich auch der neapolitanische Kardinal Spinelli. Der Kirchenfürst ließ ein gefängnisähnliches Gebäude mit Kasematten errichten, dessen Bestimmung die Bevölkerung anfänglich nicht erriet. Als eines Tages aber über dem Eingangstore die Aufschrift „Sant Uffizio" angebracht wurde, geriet ganz Neapel in Erregung. Das neapolitanische Volk hatte seit den Zeiten der spanischen Herrschaft gegen die Einführung dieser furchtbaren Institution angekämpft und sie schließlich doch von sich abgewehrt, und nun, da die von Frankreich kommenden philosophischen Strömungen in ganz Westeuropa gärten, sollte ihnen dies Schreckgespenst drohen! . . . Der Adel, das Volk, die Bürgerschaft und die Lazzaroni standen wie ein Mann auf; alles griff nach den Waffen, die militärische Besatzung wurde unschädlich gemacht, das Haus mit der grausigen Aufschrift niedergerissen, und es hätte nicht viel gefehlt, hätte der Kardinal selbst daran glauben müssen. Der König ermannte sich rasch; er sah seinen Irrtum ein und erließ ein Dekret, das die Einführung der Inquisition untersagte. Nun wurde Karl III. erst recht volkstümlich, und Tanuccis Stellung stand fester als zuvor. Der Anschlag der Geistlichkeit auf die Gewissensfreiheit rüttelte die Denkenden auf; eine Schar von Philosophen und Nationalökonomen stellte sich an Tanuccis Seite und sonderbar — ehe noch in Frankreich die Enzyklopädisten aufgetreten, bereitete sich in Neapel schon eine geistige Umwälzung vor. Der

König lebte noch allzusehr in den früheren Anschauungen, als daß er an die Spitze der Neuerer getreten wäre, doch besaß er genügend guten Willen, „Klügeren" das Arbeitsfeld unbehindert freizugeben.

Kaiser Joseph II., der unter der Regierung Ferdinands IV. in Neapel weilte, gibt in einem an seine Mutter, Kaiserin Maria Theresia, gerichteten Briefe (1769) eine recht unsympathische Silhouette von Tanucci. Er anerkennt zwar die Talente und die außergewöhnliche Bildung des Ministers, doch nennt er ihn einen kleinlichen Pedanten, „un pedant fieffé", der jede Nichtigkeit in überflüssiger Weise aufbauscht und daher durch Kleinkram so sehr in Anspruch genommen ist, daß er darüber große und wichtige Angelegenheiten vernachlässigt. Außerordentlich machtgierig, teilt er selbst alle Gnaden und Begünstigungen zu und entwindet dem König, wo immer es angeht, die Regierungsgewalt. Prinz Albert von Sachsen sagte, Tanuccis äußere Erscheinung sei eine durchaus gewöhnliche; er sehe viel eher wie ein Dorfschulmeister als wie der Minister eines großen Reiches aus. Doch das war eben nur der äußere Anschein; Tanucci war unter Karl III. und noch lange Zeit unter Ferdinand IV. die Seele der neapolitanischen Regierung und kämpfte unentwegt gegen jahrhundertealte Mißbräuche an. Der Kampf gegen die alte Gesellschaftsordnung war ein so schwerer, daß es der Macht des Königs noch immer nicht gelungen war, die Hegemonie des Feudaladels und der Geistlichkeit zu brechen, als die Französische Revolution zu Ende des Jahrhunderts auf Neapel übergriff.

Die häuslichen Verhältnisse Karls III. entfernten ihn immer mehr aus seinem Familienkreise und trieben ihn seiner Jägerleidenschaft in noch erhöhtem Maße zu.

Die Königin stand völlig unter dem Einflusse der Padre Rocco und Pepe; sie verbrachte fast den ganzen Tag betend in der Kapelle, geißelte ihren Leib und freute sich darüber, daß das Volk sie eine Heilige, „Santarella", nannte. Durch diese asketischen Betätigungen vernachlässigte sie die Erziehung ihrer drei Söhne vollkommen. Der am 12. Januar 1751 geborene dritte Sohn, Ferdinand, sollte nach seinem Vater einmal den neapolitanischen Thron besteigen. Auf Anraten der Nonnen wurde Agnes Rivelli, eine Bürgersfrau aus Vallo in der Provinz Salerno, zu seiner Amme bestimmt; sie war ein großes, kräftiges, hübsches, aber dummes und rohes Weib, das sich überdies auf seine neue Bestimmung sehr viel einbildete. Die

Rivelli stellte als Bedingung für die Übernahme des „hohen Amtes", daß sie ihren ältesten Sohn Gennaro, der eben das dritte Lebensjahr vollendet hatte, mit sich nach Neapel nehmen dürfe.

Am spanischen Hofe war es Brauch, dem neugeborenen Königssohne einen ungefähr gleichalterigen Gefährten beizugeben, der mit dem Infanten gemeinsam erzogen wurde. Der Menino — dies war der Name und Titel dieses Spielkameraden — aß, spielte und lernte mit dem Infanten; doch wenn der Königssohn sich etwas zuschulden kommen ließ, wurde zumeist der Menino an seiner Stelle bestraft, ja, man pflegte diesem sogar mit der Rute beizubringen, wie er sich verhalten müsse, damit der Infant „brav" sei.

Ferdinands Menino wurde nun der stämmige Gennaro Rivelli, der in seiner Wildheit und Grobheit und seinen niedrigen Instinkten seiner Mutter nachgeriet. Da die Königin aber durch ihre Glaubensbetätigung allzusehr in Anspruch genommen war und keine Zeit für ihr Kind übrig hatte, blieb dessen Erziehung fast ausschließlich der „Aja" überlassen. Das spanische Hofzeremoniell gestattete übrigens niemandem außer der Amme, für das Wohl des königlichen Kindes zu sorgen. — Die vom spanischen Hofe übernommenen Vorschriften waren ein unvernünftiges und pedantisches Zeremoniell, das sich mit dem Charakter und der Lebhaftigkeit der Neapolitaner durchaus nicht vertrug. Die Glocke der Kartause von San Martino regelte von früh bis abends das Leben des neapolitanischen Hofes; sie kündete die Stunde des Morgengebetes, die Spielstunden der Königskinder, die Frühstückszeit, das Mittagsmahl und alle Betätigungen der königlichen Familie an. Jede wichtigere Verrichtung wurde von tiefen Bücklingen der Höflinge, vom „Habt acht!" der goldtressen- und bordenstrotzenden Hellebardiere und dem unterwürfig-feierlichen Schweigen des Gefolges begleitet. Die Etikette beherrschte auch jene Gebiete, vor denen das Denken haltmacht. Sollte das Königspaar einen Abend in San Carlo verbringen, begab sich zwei Stunden vor Beginn der Vorstellung eine kleine Leibgardeabteilung, die ein geheimnisvolles rotsamtenes, von zwei gallonierten Lakaien getragenes Kästchen bewachte, nach dem Theater. Der Deckel des Köfferchens war mit dem eingestickten Königswappen geziert, und zwei Diener niedrigerer Kategorie schritten diesem Zuge mit brennenden Fackeln voran. Besagter Samtschrein wurde in das an die Hofloge anstoßende Kämmerchen gestellt, und Leute, die mit

den Hofbräuchen vertraut waren, konnten den neugierigen Fremden über den Inhalt der geheimnisvollen Kassette aufklären: er bestand in einem silbernen Gefäße, das wohl für Gesundheit und Wohlbefinden nötig ist, im täglichen Leben aber mit weniger Hochachtung behandelt zu werden pflegt.

Die spanische Hofetikette wachte sogar über die intimsten Ereignisse in der Herrscherfamilie. Die Geburt eines Kindes war für die Königin eine schwere Aufgabe, denn wie in Spanien und Frankreich, mußte auch hier während des Geburtsaktes eine vielköpfige Hofkommission im Wochenzimmer anwesend sein, um festzustellen, daß das neugeborene Kind tatsächlich ein Glied der Dynastie sei.

Die Regierung Karls III. war dennoch trotz des aufdringlichen und beengenden Zeremoniells und trotz aller, dem Schoße einer verzopften Gesellschaft entspringenden Hindernisse und Hemmungen, die beste Verwaltung, die Neapel seit Alfons I. genossen; ein ansehnlicher Teil der königlichen Verdienste kommt jedoch seinem Minister Tanucci zu.

Als Tanucci nach Neapel kam, war das Schulwesen völlig vernachlässigt und unzulänglich. In den Schulen wurde nur ein wenig Latein gelehrt; von Geschichts-, Geographie- und Mathematikunterricht oder von italienischer Literaturlehre war keine Rede, und außer einigen Mittelschulen gab es im ganzen nur drei Elementarschulen, an denen selbstredend geistliche Lehrer tätig waren. Die berühmteste Mädchenschule war das von 60 Nonnen geführte Conservatorio dello Spirito Santo. Die frommen Schwestern verfügten über den Fonds, der für die Erziehung der Töchter von „Gefallenen" bestimmt war, damit diese Mädchen nicht unter dem Einflusse ihrer Mütter aufwüchsen. Die Nonnen zogen es aber vor, diese Mittel für die Töchter der von ihnen patronisierten, verarmten, aber darum nicht minder ehrenwerten Familien zu verwenden. Um nun den Bedingungen des Stiftsbriefes zu entsprechen, mußten die Mütter der jungen Mädchen sich die schriftliche Bestätigung beschaffen, daß sie der Gilde der Straßendirnen angehören. In den Nonnenklöstern lernten die Mädchens übrigens nicht viel; sie wurden nur in der Ausübung des Glaubens unterwiesen und nach Tunlichkeit für ein klösterliches Leben vorbereitet, um die Ordenshäuser möglichst zu bevölkern.

Wohl gab es eine Universität in Neapel, doch verdiente diese Einrichtung ihren Namen nicht. Es wurde dort Zivil- und Feudal-

recht gelehrt als die angesichts der Verworrenheit der neapolitanischen Rechtsverhältnisse nützlichste Wissenschaft; auf der medizinischen Fakultät fanden anatomische Vorträge nur viermal jährlich statt. Naturwissenschaften und Mathematik waren aus dem Lehrplan völlig ausgeschlossen, da ihre Kenntnis Unglauben und Ketzerei begünstigen könnte. Statt dessen lehrten die Jesuiten nach altem Brauch die Philosophie des Aristoteles, die sie nach scholastischen Gesichtspunkten ummodelten. Galilei und Gassendi waren als Ketzer verschrien.

Erst unter dem Ministerium Tanucci begann eine Reform der Lehranstalten, doch der Fortschritt kam nur langsam, und noch im Jahre 1768 schrieb der Abbé Galiani, die Erziehung der Frauen sei ein Krebsschaden der Gesellschaft, denn sie bilde den Urquell der Dummheit, des Aberglaubens und Ärgernisses. Man glaubte an Zauberkünste und Hexerei, und der „gelehrte" Constantino Grimaldi, Richter am obersten Gerichtshofe, gab um das Jahr 1770 ein Werk über die von Zauberkräften abhängigen Tätigkeiten heraus: „Delle operazioni che dipendono della Magia diabolica artificiale e naturale".

Als nicht geringes Verdienst müssen der Regierung Karls III. die Wiederaufnahme der archäologischen Ausgrabungen in Herkulanum sowie die Überführung der Sammlungen aus der römischen Villa Farnese nach Neapel angerechnet werden. Schon im Jahre 1689 hatte der Fürst d'Elbeuf auf die Nachricht, daß Arbeiter bei Aushebung eines Brunnens in Herkulanum auf altertümliche Marmorarbeiten gestoßen seien, daselbst systematische Ausgrabungen begonnen, deren Ergebnis die Freilegung eines Tempels und zahlreicher Statuen war. Einen Teil dieser Funde sandte der Fürst an Prinz Eugen (von Savoyen) als Geschenk nach Wien. Nachdem d'Elbeuf Neapel verlassen hatte, wurden die archäologischen Nachforschungen in Herkulanum vernachlässigt und erst im Jahre 1738 auf Befehl Karls III. wiederaufgenommen. Nun wurde mit Feuereifer gearbeitet, und Neapel harrte in fieberhafter Neugier jeder Kunde aus Herkulanum entgegen und freute sich der neuen Funde. Der König ließ die Ausgrabungen einstweilen in seinem Palast in Portici aufstellen, und außer der Jagd beschäftigte ihn nichts so sehr als diese „Scavi". Er hütete sie auch darum nach Möglichkeit vor den Augen der Fremden, vor allem aber vor der krämerhaften Habgier der Eng-

länder, und diesem Umstande ist es zu verdanken, daß das neapolitanische Museum die bedeutendste Sammlung klassischer Skulpturwerke wurde. Karl III. verfolgte insbesondere das Tun des englischen Gesandten Sir William Hamilton, der im Ankaufe griechischer Vasen mit ihm wetteiferte, um diese dann in London zu verkaufen, mit wachsamem Auge. Hamilton erkundete heimlich, an welchen Orten griechische Vasen gefunden wurden, und begann dort hinter dem Rücken des Königs Ausgrabungen auf eigene Faust. Er gab auch, wie wir späterhin berichten werden, eine sehr wertvolle Studie über griechische Vasen heraus.

Die nutzbringende Tätigkeit Karls III. wurde im Jahre 1759 jäh unterbrochen. — Der König von Spanien, Ferdinand II., starb kinderlos, und Karl III. von Neapel wurde sein Nachfolger auf dem spanischen Throne. Die Reiche beider Sizilien fielen dem minderjährigen Ferdinand, dem Sohne Karls III. und der Maria Amalia von Sachsen, zu.

Ferdinand vollendete eben sein achtes Lebensjahr; er war ein gesunder, für sein Alter außerordentlich kräftiger und gelehriger Junge, doch hätte er einer festen leitenden Hand bedurft. Bevor Karl III. sich nach Madrid begab, setzte er in Neapel eine Regentschaft ein, die das Reich bis zu Ferdinands Großjährigkeit, d. h. bis zu seinem siebzehnten Jahre, verwalten sollte. Am 6. Oktober 1759 berief der König die angesehensten Barone und die Vertreter der Stände, unter denen sich auch der Führer der Lazzaroni befand, zu sich, und im Beisein der königlichen Familie, der Gesandten, Minister und der künftigen Regierungsmitglieder ließ er ein Aktenstück verlesen, in welchem er der neapolitanischen Krone zugunsten seines Sohnes entsagt und seinen bisherigen Untertanen einen langen Frieden und bestes Wohlergehen wünscht. Mit Tränen der Rührung schnallte er das Schwert los, das Ludwig XIV. seinem Vater Philipp V. geschenkt, und legte es mit den Worten: „Führe es zum Schutze des Glaubens und des Volkes!“ in die Hände des kleinen Ferdinand.

Am selben Tage schiffte er sich nach Spanien ein, ohne auch nur das geringste der neapolitanischen Krone zustehende Besitztum mit sich zu nehmen. Er ließ ein bis ins kleinste gehendes Inventar aller dem Reiche gehörigen Wertgegenstände aufnehmen, ja, er stellte sogar einen Ring zurück, der in Pompeji gefunden worden war und den er seit Jahren mit Freuden getragen hatte.

17 spanische Kriegsschiffe und etliche Fregatten lagen im Hafen bereit, und vor Sonnenuntergang schiffte sich der König mit seiner Gemahlin, seinen Töchtern und Söhnen für die lange Seereise ein.

Das neapolitanische Volk sah ihn mit aufrichtiger Trauer scheiden. — Die Regentschaft bestand aus zehn alten, fast gänzlich unfähigen Würdenträgern, unter denen einzig und allein Tanucci ein energischer, geistig hochstehender Mann war. Die Erziehung des künftigen Königs hatte Karl III. jedoch dem Dominikanermönch Cataneo, ehemals Fürst di San Nicandro, anvertraut, einem im höchsten Maße abergläubischen Menschen, der von Bildung und Unterricht keine blasse Ahnung hatte und dessen einziges Streben dahinging, sich dem jungen Herrscher angenehm zu machen. Der fürstliche Erzieher brachte seinem Schutzbefohlenen zunächst alle Vorschriften und Maßnahmen gegen jene Dinge bei, vor denen man sich im Leben zu hüten habe, insbesondere vor dem „Berufen" (malocchio); er gab ihm korallene Amulette als sicherstes Vorbeugungsmittel gegen den „bösen Blick" und ließ den Knaben mit Marionetten spielen, was diesem großes Vergnügen machte. Im Hoftheater wurde eine prächtige Marionettenbühne errichtet, hinter deren Kulissen der junge König mit seinem Gespielen Rivelli die Drähte zog und in Vertretung der stimmlosen Darsteller das Wort führte. Die Puppenspiele des künftigen Herrschers wurden so berühmt, daß sein Mentor nichts dagegen hatte, wenn der neapolitanische Adel dessen Vorführungen besuchte, ja, er gestattete sogar in Neapel weilenden Fremden von Distinktion, die Geschicklichkeit des Königs zu bewundern.

Als der Jüngling der Puppen überdrüssig wurde, gab man ihm ein Gewehr in die Hand und ließ ihn das Weidwerk, den beliebtesten Zeitvertreib der damaligen Herrscher, lernen. Und da man ihm in seinen Vergnügungen Abwechslung schaffen wollte, wurde die Angelsportleidenschaft in ihm erweckt. Von Lesen und Schreiben oder einem Unterricht in anderen nützlichen Wissenszweigen war keine Rede, da der junge Mann sich dagegen auflehnte und die Erregung seines Unwillens in der Zukunft gefährliche Folgen haben konnte.

Die Wahl des Prinzenerziehers hätte auf keinen Ungeeigneteren als San Nicandro fallen können. Der alte Jubelgreis verbarg hinter geheuchelter Frömmigkeit und einem zur Schau gestellten, besonders innigen Madonnenkult die abscheulichsten Verirrungen und die zügel-

loseste Unsittlichkeit. Als der ihm anvertraute Knabe heranzuwachsen begann, umgab San Nicandro ihn darum mit Menschen, deren Sittenverderbnis und Verkommenheit berüchtigt war, um durch diese Einfluß auf den König zu gewinnen. Tanucci vermochte dieser Erziehungsweise nicht abzuhelfen, da Karl III. nur dem Oberhofmeister Glauben schenkte und alle gegen ihn gerichteten Anwürfe und Verwarnungen als böswillige Verleumdung zurückgewiesen hätte. San Nicandro wußte sich übrigens den einflußreichsten Gesellschaftskreisen unentbehrlich zu machen; er hatte fast die Macht eines Vizekönigs und verteilte Gnaden und Ämter für klingende Münze.

V.

Nahe an der Dominikanerkirche steht in Neapel die kleine Kapelle Santa Maria della Pietà, auch Sansevero-Kapelle genannt, die schon von alters her wegen ihrer Skulpturen von Fremden viel besucht wird. Doch das neapolitanische Volk glaubt diese heilige Stätte von bösen Geistern bewohnt und möglicherweise auch vom Teufel heimgesucht. Diese Vermutungen beruhen auf schwerwiegenden Gründen: Die Kapelle gehört zum Palaste des angesehenen, heute noch lebenden Geschlechtes der Fürsten Sangro v. Torremaggiore. In der Nacht vom 18. auf den 19. Oktober 1590 spielte sich nun hier eine blutige Tragödie ab. Der Palast wurde damals von dem jungen Ehepaare, Fürst Carlo Gesualdo und seiner Gemahlin Maria d'Avalos, bewohnt. Trotz ihrer zwanzig Jahre war Donna Maria bereits zum dritten Male verheiratet. Als 15jähriges Jungfräulein hatte Frederico Carafa sie zum Altar geführt, und nach dessen frühem Tod war sie dem Sizilianer Alfonso Giveni als Gattin gefolgt; als auch dieser das Zeitliche gesegnet, reichte die nun Zwanzigjährige ihrem Vetter Carlo Gesualdo die Hand zum Ehebund. Maria war aber Abwechslung in Liebessachen so sehr Gewohnheit geworden, daß sie nun ein Verhältnis mit Fabrizio Colonna, Fürst von Andria, der ebenfalls verheiratet war, anknüpfte. Der in seiner Bewerbung weniger glückliche Giulio Gesualdo mißgönnte jenem die Gunst der schönen Maria und machte Carlo von der Untreue seiner Gattin Mitteilung. Carlo bediente sich nunmehr einer oft geübten List; er kündigte einen Jagdausflug an, schlich sich aber um Mitternacht mit einigen Gefährten heimlich in das Gemach der Fürstin ein, und als er Fabrizio Colonna bei ihr

fand, tötete er die Ungetreue und ihren Geliebten. Die Tragödie wurde allgemein bekannt; Tasso schrieb aus diesem Anlaß drei Sonette und ein Madrigal, und das neapolitanische Volk glaubte, der Satan habe von der Unglücksstätte Besitz ergriffen.

Diese Überzeugung wurzelte sich in die Phantasie der Neapolitaner so tief ein, daß, als im Jahre 1889 ein Wasserrohrbruch im Palazzo Sansevero und in der dazu gehörigen Kapelle beträchtlichen Schaden anrichtete, man allgemein hören konnte, jenes Verbrechen, das Carlo di Sangro hier vor dreihundert Jahren über Zureden des Teufels begangen, sei schuld an dem neuerlichen Unheil.

Das neapolitanische Volk hegte aber noch aus anderen Gründen Mißtrauen gegen den Palazzo Sansevero und seine Kapelle. Die Kapelle war etliche Male umgebaut und neu geschmückt worden, doch den größten Anteil an ihrer Bereicherung und „Verschönerung" nahm Raimondo di Sangro († 1771), ein Sonderling und Freund Karls III.

Raimondo galt als Hexenmeister und Magier, weil er sich mit Physik, Chemie und Mechanik befaßte und verschiedene Entdeckungen machte, die das Volk nicht zu begreifen vermochte. Der berühmte französische Astronom Lalande lernte ihn in Neapel kennen und sagt in seiner „Italienischen Reise", daß es kaum einen zweiten Fürsten gäbe, der es aus reiner Wissensbegierde zu so hoher Gelehrsamkeit und so unglaublichen Kenntnissen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften und Künste gebracht habe, wie Raimondo di Sangro. Er erfand ein pneumatisches Gewehr, eine hydraulische Maschine und ein Geschütz, das nur 30 Pfund wog und große Tragweite besaß. Er erzeugte ein sehr dünn gewalktes und wasserdichtes Tuchzeug, das das Entzücken von passionierten Jägern wie Karl III. erregte, denn in einem daraus gefertigten Mantel konnte man auch in strömendem Regen dem Jagdvergnügen nachgehen. Di Sangro erfand auch die Wachsfarben, die damals noch mehr Anklang fanden als die Ölfarben. Überdies sind ihm etliche pyrotechnische Erfindungen zu verdanken, die noch heutigestags Anwendung finden und jedes Kunstfeuerwerk verschönen.

Dieser Künstler der Pyrotechnik, Mitglied des spanischen Hochadels und Besitzer dreier Fürstentümer mit pompösen Namen, war der Sohn des Antonio di Sangro und der ein Jahr nach Raimondos Geburt verstorbenen Cecilia Gaetani d'Aragona. Antonio konnte den

Tod seiner Gattin nicht verwinden und trat, als sein Sohn zum Jüngling herangewachsen war, in ein Kloster ein, wo er hochbetagt im Jahre 1757 starb. Raimondo wollte das Andenken seines Vaters durch ein Kunstwerk in der Familienkapelle verewigen und ließ zu diesem Zwecke den damals sehr beliebten und beschäftigten Genueser Bildhauer Francesco Queirolo nach Neapel kommen. Raimondo war ein außergewöhnlicher Mensch und kam als solcher auch auf einen originellen Einfall. Da das Leben seines Vaters durch den Tod seiner Gattin Cecilia gebrochen worden war, gedachte der Sohn, Antonios vernichtete Lebenshoffnungen in allegorischer Weise bildlich darstellen zu lassen. Dieser Gedanke erscheint zwar durch Queirolos Marmorgruppe nicht besonders klar ausgedrückt, doch das Ganze ist für die Richtung der neapolitanischen Bildhauerkunst typisch. Eine nackte Männergestalt ist in ein Fischernetz verstrickt und bemüht sich, ihre Glieder daraus zu befreien, wobei ihm ein geflügeltes Knäblein behilflich ist, dessen Köpfchen eine Krone und ein Flämmchen zieren. Der beflügelte Knabe soll die Macht und Erhabenheit des Genies verkörpern, das einzig und allein imstande ist, den Menschen von den Fesseln der Materie zu befreien. Hier machten sich also die philosophischen Strömungen des XVIII. Jahrhunderts bereits sichtbar geltend. Der Künstler legte jedoch das Hauptgewicht auf die Ausarbeitung des riesigen Netzes, das fast die ganze Gestalt des Mannes umhüllt. Diese Kunstleistung erregte so allgemeines Aufsehen, daß seine Arbeit als das größte Werk italienischer Bildhauerkunst gepriesen wurde. Mit dieser allegorischen Gruppe betrat die italienische Bildhauerei jene gefährliche Bahn, auf der die Künstler im weiteren Verfolge dahin gelangten, daß sie auf die Überwindung technischer Schwierigkeiten in der Marmorbearbeitung mehr Gewicht legten, als auf die wahrhaft künstlerische Schönheit des Ganzen. Noch heute kann man auf den Friedhöfen von Bologna oder Genua verstorbene Frauen „bewundern“, die in meisterhaft gemeißeltem Spitzen- und Stickereiputz auf ihren Grabstätten sitzen, oder Jünglinge im Frack und so genau wiedergegebenem Abendanzug, daß man mit Leichtigkeit feststellen kann, die Schuhe seien aus Lackleder und die Hemdbrust tadellos gestärkt gewesen.

Raimondo di Sangro, der liebende Sohn, ließ es sich aber an der Statue „Desinganno“ nicht genügen; er verherrlichte auch das Andenken seiner Mutter durch ein ähnliches Kunstwerk. Der nea-

Francesco Queirolo, „Il Desinganno"

politanische Meister Antonio Corradini führte in seinem Auftrage eine allegorische Darstellung der „Schamhaftigkeit“ aus, die auf dem Grabe der Cecilia Gaetano Aufstellung fand. Es ist eine merkwürdige „Pudicizia“, die viel anstößiger wirkt als die griechischen Statuen in ihrer völligen Nacktheit. Ein theatralisch gestelltes junges Weib, von Kopf bis Fuß in ein durchsichtiges Schleiergewebe gehüllt, das mehr erraten läßt, als in einer Familiengruftkapelle schicklich ist. Die technische Leistung ist großartig, und ein italienischer Kunstkritiker der früheren Zeit behauptet, die Meißelkunst könne keine höhere Stufe mehr erklimmen. Der Marmorschleier verblüfft durch seine Duftigkeit; er soll die Reize des Weibes verhüllen und läßt doch alles erraten.

Corradinos Ruhm ließ den Bildhauer Giuseppe Sammaritano nicht ruhen, er schuf für dieselbe Kapelle einen Christusleichnam, der auf einer Matratze und zwei Kopfkissen ruht und ebenfalls mit einem Schleiertuch überdeckt ist; dieser Vorwurf wird so naturalistisch als irgend möglich behandelt.

Raimondo di Sangro konnte dem zeitgenössischen Kunstgeschmack, dessen Wahlspruch darin gipfelte, die Menschheit durch Kühnheit der Meißelführung, durch Technik und noch nicht dagewesene Einfälle in Erstaunen zu setzen, keinen schlagenderen Ausdruck verleihen, als er es in diesen drei Marmorgestalten tat.

XIV. Kapitel

Königin Maria Karolina

I.

Als Kaiserin Maria Theresia in Gedanken die für ihre Töchter in Frage kommenden Heiratskandidaten Revue passieren ließ, erschien König Ferdinand von Neapel ihr in bezug auf Alter und Politik als der wünschenswerteste Eidam. Darum setzte sie sich mit dessen Vater, König Karl III. von Spanien, in Verbindung, um eine Heirat ihrer Tochter Erzherzogin Amalia in die Wege zu leiten. Da Amalia aber um fünf Jahre älter war als der König von Neapel und dieser überdies ausdrücklich nach der jüngeren Tochter Karolina, begehrte, beschloß die Kaiserin, diese zur Königin von Neapel zu machen.

Karolina war gleich ihrer Schwester Marie-Antoinette von Gräfin Marie Brandis erzogen worden und hatte den Kanonikus von St. Stephan, Anton Gürtler, zum Beichtvater und Seelsorger gehabt. Ihr täglicher Stundenplan war derselbe wie der ihrer Schwestern gewesen: viel Gebete und häufige Andachtsübungen, strengste Beobachtung der Fasten- und übrigen Kirchenvorschriften und ein recht karger, oberflächlicher Unterricht. Karolina war eine ziemlich selbständige Natur und kam bald zu der Überzeugung, daß sie bei der Gräfin Brandis nicht viel lernen könne, und bat darum die Kaiserin um eine andere Erzieherin. Maria Theresia übertrug daraufhin dieses Amt der Gräfin Lerchenfeld (1767). Doch die Tätigkeit der neuen Obersthofmeisterin währte nicht lange, da ihr Zögling bereits neun Monate später mit Ferdinand IV. verlobt wurde. Die Gräfin muß jedoch eine außerordentlich gebildete Dame gewesen sein, da Karolina später oftmals erwähnte, sie verdanke ihr alles, was sie wisse.

Der Feldmarschall Markgraf Pallavicini erhielt den Auftrag, die

Maria Caroline, Erzherzogin von Österreich

Erzherzogin nach Italien zu geleiten, und die Gräfin Paar wurde zu ihrer Kammervorsteherin ernannt.

Am 7. April 1768 fand zu St. Augustin in Wien in feierlicher Weise Karolinas Trauung statt. Der Bräutigam wurde durch den Bruder der Braut, Erzherzog Ferdinand vertreten, und der päpstliche Nunzius, Kardinal Viteliano Borromeo, vollzog die kirchliche Zeremonie. Nach der kirchlichen Trauungsfeierlichkeit legte Karolina unverzüglich Reisekleidung an; sie trug ein hellblaues Kleid mit Goldborten, und auch im Anzuge ihres Gefolges überwog diese Farbe.

Mit wehem Herzen verließ die Erzherzogin nun Wien, wußte sie doch, daß sie ein Opfer der Politik geworden. — Maria Theresia gab ihrer Tochter eine lange — übrigens sehr vernünftig abgefaßte — Denkschrift mit, die Verhaltungsmaßregeln gegenüber dem Gatten und die Grundsätze, nach denen Karolina sich als Königin zu richten und zu verhalten habe, enthielt; diese Theorien waren indes danach angetan, ihre Besorgnis und Scheu vor ihrem zukünftigen Leben noch zu vergrößern. — Die Verhaltungsmaßregeln der Kaiserin enthielten auch einen Abschnitt, in welchem Karolina vor jeglicher Koketterie gewarnt und ihr geraten wird, sich nicht allzuviel mit ihrer Toilette zu befassen.

Von Florenz an wurde die Erzherzogin von ihrem Bruder, dem Großherzog Leopold von Toskana, und dessen Gemahlin Ludovica auf ihrer Reise begleitet.

Für Karolina war es eine schwere Fahrt; aus Marino (bei Rom) schrieb sie an die Gräfin Lerchenfeld, es gehe ihr zwar im übrigen gut, doch sei ihr, da sie sich ihrem Bestimmungsort nähere, recht schwer ums Herz. „In drei Tagen sind wir in Terracina, wo die Übergabe stattfinden wird, und von da sind es nur noch 19 oder 20 Stunden bis Caserta.“ Großherzog Leopold berichtete gleichfalls an seine Mutter, Karolina sei so verzweifelt, daß sie zeitweilig nicht recht wisse, was sie spreche.

Am 12. Mai langten die Reisenden in Terracina an; Karolina zitterte an Leib und Seele, so daß ihr Bruder befürchtete, sie könne ohnmächtig zusammenbrechen. In Portello, der ersten neapolitanischen Ortschaft, wurden sie von König Ferdinand erwartet. Der erste Eindruck war nicht sonderlich günstig. Die Erzherzogin berichtete darüber an die Gräfin Lerchenfeld: „Er ist sehr häßlich,

aber man gewöhnt sich daran. Was übrigens seinen Charakter betrifft, so ist alles besser, als man es sagt." — Doch mißfällt ihr sein kindisches, zu Unzukömmlichkeiten neigendes Betragen, und sie schreibt darum im Anschlusse an das eben Gesagte: „Am ungeduldigsten macht mich, daß er sich für schön und gewandt hält, während er doch weder das eine noch das andere ist. Ich muß es eingestehen, daß ich ihn nur aus Pflichtgefühl liebe. Aber ich tue alles mögliche, um ihn glauben zu machen, daß ich leidenschaftlich in ihn verliebt bin. Ich benehme mich mit sehr großer Sanftmut und Geduld; er sagt, daß er mich ungemein liebt, aber tut nichts von dem, was ich will."

In einem anderen Briefe an ihre ehemalige Erzieherin gesteht die junge Königin: „Ich wenigstens habe dessen kein Hehl, daß ich weit lieber sterben als noch einmal ertragen möchte, was ich im Anfange erdulden mußte. Jetzt ist alles gut, und darum darf ich davon reden. Es ist aber keine Übertreibung, wenn ich es ausspreche: Wenn mir die Religion nicht gesagt hätte, denk' an Gott, ich hätte mich getötet, denn acht Tage so zu leben, schien mir eine Hölle, und dringend wünschte ich mir zu sterben." Zu den peinlichen Eindrücken, die ihre neue Heimat in Karolina hervorrief, trugen auch noch der neapolitanische Hof sowie der Adel und die Bevölkerung des Landes bei. Fast in jedem Briefe, den sie heimschickt, schildert die Königin die neapolitanischen Verhältnisse in den schwärzesten Farben. In heißester Sehnsucht seufzt sie nach ihrem geliebten Österreich, und als einmal der Kaiser einen Diener mit Jagdhunden für König Ferdinand nach Neapel sendet, da weiß Karolina sich beim Anblicke ihres Landsmannes vor Freude gar nicht zu fassen.

Die neapolitanischen Verhältnisse waren von jenen am Hofe Maria Theresias von Grund aus verschieden. Da monarchischer Patriarchalismus, gelenkt von der sanften Hand einer klugen Frau — dort ein Pfuhl von Ränken, Gehässigkeit und verbrecherischer Hinterlist. Die junge, gegen die Menschen noch nicht voreingenommene und vom besten Willen erfüllte Königin, konnte sich anfangs in diesem Basiliskennest nicht zurechtfinden, um so mehr, als der König sie vor den Intrigen und dem Klatsch weder zu warnen noch zu schützen verstand. So mußte sie zunächst selbst lernen, den neuen Landsleuten mit Mißtrauen entgegenzukommen,

was sie leider nie völlig erlernte, da ihr impulsives, Augenblicksstimmungen leicht zugängliches Wesen sie oftmals dazu trieb, Höflingen, die es zu verdienen schienen, zu trauen, denen sie dann allzu rasch ihre Sympathie und Gunst ab- und zuwendete. Karolina fühlte sich unter den Italienern fremd und umgab sich mit deutscher Dienerschaft, um wenigstens daheim eine Stütze zu fühlen; sogar ihr Privatsekretär war ein Österreicher. Sie hing an ihrer Umgebung, und wenn eine ihrer Frauen das Klima nicht vertrug und darum nach der Heimat zurückkehren mußte oder ihre Herrin verließ, um zu heiraten, bedeutete dies stets eine kleine Katastrophe für die Königin, die fremde Gesichter nicht ertragen konnte. Als man ihr einmal aus Wien eine ganze „Ladung" Kammerfrauen sandte, war sie über deren wohlbehaltene Ankunft so erfreut, daß sie ihre Gefühle in ihren Briefen gar nicht zu unterdrücken vermochte. Später ließ Karolina die Erzieher für ihre Kinder ebenfalls aus Wien kommen, so unter anderen Ignatz Plener, der Lehrer der englischen Sprache an der Theresianischen Akademie daselbst war. Eine ihrer vertrautesten Freundinnen war Gräfin Zichy, geb. Palffy, die jahrelang in Neapel weilte und sich immer in der nächsten Nähe der Königin aufhielt. Ja, sogar die militärische Umgebung Karolinas war österreichisch, und Fremde, die sich um eine Audienz bei ihr bewarben, konnten sich zu ihrem Erstaunen davon überzeugen, daß man sich in den Vorräumen der königlichen Gemächer in deutscher Sprache bestens verständigen konnte.

Dies alles ärgerte natürlich die Neapolitaner, und sie rächten sich dafür durch Klatsch und Verleumdung weidlich an ihrer Königin. Kaum bezeigte Karolina einem oder dem anderen neapolitanischen Aristokraten etwas wärmere Sympathie als den übrigen, wurde sofort ein unerlaubtes Verhältnis daraus gefolgert und ausposaunt. Dabei muß noch betont werden, daß die Königin bis zur Zeit der Französischen Revolution für eine berühmte Schönheit galt. Ihre weiße Haut, das blonde Haar und ihr schöner Wuchs machten sie zu einer der bezauberndsten Frauen des Königreiches. Es kann daher nicht wundernehmen, daß mancher jugendliche Magnat um die Gunst seiner Königin bemüht war; sah Karolina ihn aber zufälligerweise öfter, dann benützten die klatschsüchtigen Hofschranzen augenblicklich den Anschein und verarbeiteten ihn zu einem „interessanten" Liebesroman. Mitunter unterstützten die in

Frage stehenden italienischen Aristokraten diese Verdächtigungen sogar selbst noch durch zweideutige Worte und Bemerkungen, um sich in der Gesellschaft Ansehen zu verschaffen.

Da die Königin anderseits ein sehr ungezwungenes und freimütiges Wesen zur Schau trug, beschäftigte sich die böswillige neapolitanische Bevölkerung eifrigst mit ihrem Wandel und ihrer Persönlichkeit. Madame de Saussure, eine in Genua lebende Französin, gibt uns in ihren Memoiren ein außerordentlich charakteristisches Bild der Gesellschaft, in die Karolina in Neapel eintrat. Sie berichtet: „Ich war bei Lady Hamilton (der ersten Gattin des englischen Gesandten) zu Tische, wo sich später viele Leute, unter anderen auch Graf Bombelles, Fürst Pignatelli, General Schuwaloff und Fürstin Belmonte einfanden. Die letztgenannte Dame spielte in der neapolitanischen Aristokratie eine große Rolle; sie hatte drei Liebhaber: den ‚süßen' Don Ferrante, den ‚schönen' Nicolino und einen dunkelhaarigen schwarzäugigen Freund. Trotz ihrer verschiedenartigen Geschäfte mit Advokaten usw. war die Fürstin im Umgang sehr angenehm und heiter." Madame de Saussure sah sie fast täglich abends bei der Fürstin Ferolite, wo auch der Gatte der ungetreuen Fürstin Belmonte häufig erschien und mit den Liebhabern seiner Frau in sonderbarer Vertrautheit und Freundschaft verkehrte.

Einmal begab sich die ganze Gesellschaft zu Wagen zu einem Rennen, das einen prächtigen Verlauf nahm; sogar die Lazzaroni waren hierzu in ihrem Sonntagsstaate ausgerückt, und ihre Weiber paradierten in Röcken und Miedern die mit blinkenden Borten und Litzen benäht waren. Sie tanzten die Tarantella und sangen Barkarolen.

Ein andermal — es war an einem Donnerstag — fand bei der Fürstin Ferolite eine prächtigere und angeregtere Abendgesellschaft statt als gewöhnlich, denn am darauffolgenden Dienstag sollte ihr Geliebter, Graf Colione, verreisen. Die Anwesenden sprachen zur Fürstin von Colione, als sei er ihr Gatte oder Bruder, wie überhaupt in diesem Kreise in bezug auf Herzensangelegenheiten eine merkwürdige Offenheit und Ungeniertheit herrschte. Die Fürstin Ferolite wendete sich an die ebenfalls anwesende Fürstin Castel-Pagano und nannte sie ganz laut Frau Gräfin Wurmbrand, da der österreichische Gesandte deren Gefühlen näher stand als ihr Gatte,

der Fürst von Castel-Pagano. Doch derartige Namensverwechslungen beleidigten die Fürstin nicht im geringsten; sie antwortete darauf in bester Laune und erzählte, daß sie selbst schon ähnliche Quiproquos heraufbeschworen, indem sie den Grafen Wurmbrand mit Graf Kaunitz, welcher ihr früherer Anbeter gewesen, angeredet habe. Jede Dame der neapolitanischen Gesellschaft, ob alt oder jung, häßlich oder schön, hatte ihren Liebhaber, und sogar die dicke, blaurote Fürstin Duro, die wie ein Marktweib aussah, konnte man immer in Begleitung eines schönen Offiziers treffen.

Einmal begab sich Madame de Saussure zur Fürstin Belmonte, um aus deren Fenstern die Prozession zu sehen, an der auch das Königspaar sich beteiligen sollte. Auf dem Balkon waren etliche Damen versammelt, und als sie ihre Liebhaber unten vorüberziehen sahen, riefen sie einander ganz laut zu: „Ecco il tuo inamorato! Ecco il mio! Ah! come è bello, figlio mio, gioia mia! Dio lo benedica!“[1] Mit diesen und ähnlichen Ausrufen begleiteten die Damen ihr Winken und Zulächeln.

Der sechzigjährige Marchese Santo Marco, Kapitän der königlichen Leibgarde, wollte diese Sitten abschaffen und behauptete nach seiner Verheiratung einzig und allein ein Recht auf seine Ehehälfte zu besitzen. Doch er mußte gar bald einsehen, daß sein Vorsatz undurchführbar sei, und daß er sich durch ein Festhalten daran in der Gesellschaft lächerlich machen würde; da er keinen anderen Ausweg sah, freundete er sich schließlich mit dem Geliebten seiner Gattin an. Manchem Sprossen eines hervorragenden Geschlechtes war es unbedingt um einen Sohn und Erben seines rühmlichen Namens und seines großen Vermögens zu tun. Kam nach einigen Ehejahren der erwünschte Stammhalter dennoch nicht zur Welt, dann sah man sich eben um einen „Aushelfer“ um. In dieser Lage befand sich zum Beispiel der Fürst von Palma, der mit ungeheucheltem Entgegenkommen seiner Gattin eine Liebschaft mit dem Signore Lomma ermöglichte. Als diesen Beziehungen ein Junge entsproß, nahm der Fürst die Glückwünsche aller entgegen, als sei er tatsächlich der Vater.

Diese Sitten und Bräuche in Liebessachen waren in Neapel so tief eingewurzelt, daß die junge Königin trotz ihrer guten Erziehung

[1] Sieh! Dein Liebster! Hier ist der meine! Ach, wie ist er schön! Mein Junge, meine Wonne! Gott segne ihn!

nicht dagegen ankämpfen konnte, um so mehr, als es sich hier nicht um so unangenehme oder widerliche Unsitten handelte, als daß die junge und schöne Königin durch puritanischen Eifer die gesamte Bevölkerung und obendrein noch König Ferdinand selbst gegen sich hätte aufbringen mögen.

Die Königin stand am Hofe diesen Familiaritäten mit merkwürdiger Naivität gegenüber. Zu Beginn ihrer Herrschaft bat die Fürstin La Tripolda sie einmal um die Erlaubnis, ihren Liebhaber zu dem bevorstehenden Ballfeste nach Caserta mitbringen zu dürfen: „Ich liebe ihn sehr, und auch er ist mir so innig verbunden, daß es uns beiden furchtbar schwer fällt, wenn wir nicht gemeinsam in Gesellschaft gehen können", erklärte die Fürstin, worauf die Königin lachend verfügte, dem unzertrennlichen Freund ebenfalls eine Einladung zu senden.

Ein andermal erbat die Fürstin Pietra Persia im besten Glauben den Rat der Königin bezüglich der Wahl eines neuen Geliebten. Sie hatte zwar deren seit ihrer Verheiratung bereits eine Legion besessen – vom hellblonden Jüngling bis zum glutäugigen Manne –, und vielleicht wurde ihr nur aus diesem Grunde die Neuwahl gar so schwer. Was Karolina antwortete oder riet, ist unbekannt, doch muß über die Naivität der Königin in Hofkreisen gesprochen worden sein, da der französische Gesandte, De Beranger, darüber am 26. Januar 1776 an den Herzog von Choiseul berichtet.

So sah es in der Gesellschaft aus, die Karolina in Neapel antraf. Stand aber ihr Gatte etwa höher? — Keineswegs! Er zeichnete sich zwar durch Gutmütigkeit und Vernunft — durch sogenannten Bauernverstand — aus, doch dies genügte eben nicht. Diese beiden Vorzüge behielt er bis zur Französischen Revolution bei, die, wie wir später sehen werden, seinen Charakter völlig umwandelte. Zum Herrscher war Ferdinand eben nicht geschaffen; vor allen Dingen besaß er keinerlei Bildung. Die Königin bemühte sich, nach Tunlichkeit ihn zu unterrichten, doch blieben ihre Anstrengungen ziemlich fruchtlos. Zwar erlernte er das Schreiben so weit, daß er eine recht unleserliche Klaue zuwege brachte, doch bedeutete die Abfassung eines Briefes für ihn eine Riesenarbeit. Zu seinem Glücke führte die Königin eine sehr rege und ausgebreitete Korrespondenz. Von Geschichte hatte er keine blasse Ahnung; so behauptete er einmal, daß vor Christi Geburt die ganze Welt von den Türken be-

Maria Carolina, Königin beider Sizilien

herrscht worden sei und wollte sich von dieser Ansicht nicht abbringen lassen. Geistige Trägheit und Denkfaulheit waren überhaupt Grundzüge seines Wesens. Sollte er irgendeine wichtigere Entscheidung treffen, verließ er oftmals das Beratungszimmer und sagte seinen Ministern ganz offen: „Ich überlasse die Entscheidung der Königin!“ Dann entwischte er möglichst rasch nach Caserta, damit man ihn nicht „sekiere“, obwohl er oftmals Dinge sehr richtig und treffsicher zu beurteilen wußte.

Es kam vor, daß er wochenlang von Neapel fernblieb, ohne sich im mindesten um den Gang der Staatsgeschäfte zu kümmern, wohl wissend, daß seine Gemahlin in diesen Dingen klüger war als er selbst.

Am Lande pflegte der König sich wie ein schlichter Bauer zu kleiden; in den mächtigen Taschen seiner Joppe barg er ein Arsenal der verschiedensten Gärtnerwerkzeuge. Er spielte mit seinen Hunden, und wurde er um eine Gunst oder einen Gnadenakt angegangen, wendete er sich fast schüchtern mit dieser Angelegenheit an seine Minister; seine diesbezüglichen Wünsche waren aber oftmals so unmöglich, daß sie von seinen Beiräten abgewiesen werden mußten. Eine seiner größten Freuden war die Fischerei; war ihm — insbesondere in der Nähe des Posilipo — ein besonders reicher Fang geglückt, dann stellte er sich an den Strand, nahm einen Fisch nach dem anderen aus den Netzen, zeigte ihn den umstehenden Händlern und Lazzaroni, pries seine Ware an und veranstaltete selbst eine Lizitation, indem er rief: „Wer gibt mehr?“ Bei diesen Anlässen kam es oft vor, daß die in ihren Erwartungen getäuschten Käufer wütend wurden und laut auf den König zu schimpfen begannen, was diesen außerordentlich erheiterte, denn er liebte es, sich mit dem Volke gemein zu machen. Einmal fand in Caserta ein wichtiger Ministerrat statt, an dem fast sämtliche Mitglieder der Regierung teilnahmen. Da wurde plötzlich mächtig an die Türe geklopft; alles war über diese Kühnheit verblüfft, doch der König wußte wohl, daß es sich nur um ein Signal handle, das er mit seinem Förster verabredet hatte, für den Fall, daß sich Wildschweine in der Umgebung zeigen sollten. Schleunigst brach er darum auch die begonnene Sitzung ab und eilte, so rasch er konnte, an den im voraus bestimmten Stand. — Ferdinand und der König von Spanien standen in stetem Wettbewerb miteinander, wer

von ihnen das meiste Wild zur Strecke bringe, und häufig wurden statistische Weidwerksdaten zwischen Neapel und Madrid ausgetauscht; doch ging aus ihnen hervor, daß der Vater dem Sohne über war, was diesen arg verdroß, obwohl seine Umgebung sich bemühte, ihm klarzumachen, daß König Carlos leicht ein größerer Nimrod sein könne, da Spaniens Jagdgebiete wesentlich ergiebiger seien.

König Ferdinand liebte es, sich volkstümlich zu machen, insbesondere tat er dies in Neapel selbst – ja, er pflegte hier sogar mit der Gasse zu kokettieren. Man sah ihn oft im Theater in seiner Loge Makkaroni nach Lazzaronimanier, mit allen von den Arlechini geübten Kunststückchen (Lazzi) verspeisen, worüber das Publikum sich sehr freute. – Da sein von einer Riesennase beherrschtes Gesicht zur Karikierung herausforderte, wurde der Monarch allgemein „Re Nasone" genannt. Er war übrigens dem Volke sehr zugetan, stand mit ihm in stetem persönlichen Verkehr, und seine Wohlgeneigtheit ging so weit, daß er mit besonderer Vorliebe Liebeshändel mit Bäuerinnen anknüpfte. In den Wäldern von Caserta besaß er etliche Jagdhäuser, die viel öfter als Liebesnest denn als Ruheplätzchen nach beendigter Jagd dienten. Seltener wendete er seine Gefühle den Damen der Aristokratie zu, da dies zuviel Ungelegenheiten mit sich brachte und die Aufmerksamkeit der Königin erregt haben würde, die den Jagdausflügen ihres Gatten ziemlich gleichgültig gegenüberstand, aber Rivalinnen aus der Hofgesellschaft nicht schätzte. Es kam sogar vor, daß Prinzessinnen und Gräfinnen, die sich allzusehr um die Gunst des Königs bemühten, nach entlegenen Provinzschlössern verbannt wurden.

Die Gründung der übrigens sehr zweckmäßigen Kolonie von San Leucio bei Caserta, die von dem fortschrittlichen Geist des Königs zeugte, stand in gewissem Sinne auch mit Ferdinands ländlichen Liebeleien in Verbindung. Er wollte die damals arg vernachlässigte neapolitanische Hausindustrie, insbesondere die Seidenweberei, heben und zugleich eine Mustergemeinde mit Selbstverwaltung schaffen, die eine wahrhaft gesunde Bevölkerung hervorzubringen vermöchte.

Im Jahre 1789 erließ Ferdinand darum ein Edikt, in welchem er eingangs erwähnt, daß er in seinem großen (von seinem Vater erbauten) Palaste in Caserta, nicht „die zur Sammlung der Ge-

Ferdinand IV.

danken und zu geistiger Erholung nötige Ruhe und Einsamkeit" finden könne und darum eine Stätte schaffen wolle, welche seinem Ideal eines Landaufenthaltes entspräche. Zu diesem Zwecke gedenke er eine Art Einsiedelei, ein „romitorio", zu begründen, zu dessen Errichtung er die wundervoll gelegene Ortschaft San Leucio ausersehen habe.

Es gab sicherlich Augenblicke, in denen Ferdinand mit Freuden seiner Königswürde und -bürde nach einer stillen Klause entfloh, war doch das Leben am neapolitanischen Hofe noch von dem spanischen Hofzeremoniell beschwert und erfüllt! Der deutsche Reisende Rehfuß schildert zum Beispiel folgende Szene: Die Königin hatte ihm für den Abend eine Audienz gewährt, und er wartete in einem sehr großen, sehr hohen, schlecht beleuchteten Saal auf seine Vorlassung. Da teilte man ihm plötzlich mit, daß er wohl noch länger werde warten müssen, da der König soeben die Königin besuchen wolle. Nach einer Weile wurde die schwere Portiere, die die Türe an der anderen Saalseite verhüllte, fortgezogen, und ein sonderbarer Zug trat daraus hervor. Voran schritten einige Läufer und Pagen mit brennenden Kerzen, darauf kam der König und hinter ihm wieder eine Schar kerzentragender Edelknaben. Es war zur Zeit, da Ferdinand bereits zu altern begann; er war ein hochgewachsener Mann mit einer mächtigen Nase, ging schon ein wenig gebeugt und stützte sich auf ein langes spanisches Rohr. Im Halbdunkel des Saales machte diese Prozession einen erschreckenden, düsteren Eindruck. Es war, als würde der lebensmüde und -satte König nun nach dem Hades geleitet. Das Endziel dieses sonderbaren Zuges war jedoch nicht so tragischer Art, denn der König kehrte bald in derselben Weise, wie er gekommen, wieder in seine Gemächer zurück.

Ähnliche Eindrücke gewann auch Friederike Brun, die den König 1796 bei der Fronleichnamsprozession sah. Ferdinand machte auch da einen unglücklichen Eindruck und ging gebeugt und traurig einher. — „Du guter Mann! Warum hat man dein edles, aber schwaches Haupt mit einer Krone beschwert?" Und die Schriftstellerin fügt noch hinzu: „Du wärst dazu bestimmt gewesen, friedlich in den Wäldern zu jagen und dich mit Fischfang zu beschäftigen!"

In seinen jungen Jahren mag darum Ferdinand sich tatsächlich

nach einem Einsiedelleben — aber nach einem recht weltlichen — gesehnt haben. Mit Hilfe irgendeines „Gelehrten" entwarf er die Statuten seines „romitorio", die schon von den Ideen angehaucht sind, die sich vor Ausbruch der Französischen Revolution geltend machten. In der Kolonie sollte völligste Gleichheit unter allen Bewohnern herrschen und alle Insassen sich darum gleich kleiden; es durfte hier keinerlei Unterschied und keinerlei Übermut geben. Ehen durften nur aus dem freien Willen der künftigen Ehegatten geschlossen werden, deren Eltern kein Einspruchsrecht besaßen. Die Mädchen sollten keine Mitgift erhalten, denn der König wollte jedes junge Paar mit einem Häuschen und allen zur Gründung eines Hausstandes nötigen Dingen beschenken. Leichenbegängnisse sollten in schlichtester Weise ohne unnützen Prunk abgehalten werden. Das Tragen von Trauerkleidern war untersagt, höchstens ein Florstreifen am Ärmel gestattet. Blatternimpfung war obligatorisch, ebenso der Elementarunterricht im Lesen, Schreiben und Rechnen.

Die Gemeindeverwaltung oblag einem Seniorenrat, der von den Familienoberhäuptern auf die Dauer eines Jahres durch geheime Abstimmung gewählt werden sollte. Verbrecher, die von den Senioren verurteilt wurden, mußten den königlichen Gerichten unterstellt, doch zuvor ihrer Kolonistentracht entkleidet werden, um der Gemeinde keine Schande zu bereiten. Der König schloß seine Botschaft mit den Worten: „Befolgt diese Gesetze und ihr werdet glücklich sein!"

Bald siedelten sich dreißig Familien in dieser Kolonie an; es müssen durchweg gesunde, kräftige Leute gewesen sein, denn sonst wäre ihnen die Aufnahme versagt worden. Der König ließ die zu Handbetrieben nötigen Maschinen und Werkzeuge herbeischaffen und bald waren die Webereien von San Leucio in ganz Italien berühmt; besonderer Beliebtheit erfreuten sich die dort gewirkten Strümpfe.

Ferdinand war indessen nicht zum Einsiedler geboren; er stiftete Kolonistenehen, fungierte als Taufpate und trat bei diesen Anlässen den hübschen Ansiedlerinnen ein wenig zu nahe. Es hieß, der König habe sich einen Harem angelegt; die Männer wurden eifersüchtig, und es geschah, daß ein junger Kolone dem König, der seine ehelichen Rechte geschmälert, eine Flintenkugel zum Fenster hineinsandte, die Ferdinand um ein Haar in den Kopf traf. Das

Angelika Kaufmann, Ferdinand IV. und seine Familie

„Schäferspiel“ fand hiermit ein Ende, und der eifersüchtige Kolonist verschwand aus der Gemeinschaft. Trotz dieses Zwischenfalles hing Ferdinand so innig an seiner Schöpfung und allen mit ihr verknüpften Erinnerungen, daß, nachdem er Neapels Herrschaft zum zweiten Male antrat, er sich im Sommer zumeist in seinem „Belvedere“, in San Leucio, aufhielt und stets für die Entwicklung der Seidenfabriken und die Heiratsaussteuer der dort tätigen Mädchen Sorge trug. Das Abenteuer mit dem eifersüchtigen Gatten tat seiner Volkstümlichkeit durchaus keinen Abbruch; er hatte immer die stärkste Stütze an den Lazzaroni, die ihn stets nur „Re Nasone“ nannten. Mit der Zeit erregte diese allzu achtungs- und würdelose Bezeichnung jedoch den Unwillen der Polizei, und die Lazzaroni änderten sie darum in einer für den König schmeichelhaften Weise ab. Wenn sie nun von ihm sprachen, legten sie die Faust an die Nase und riefen: „Es lebe der, von dem nicht gesprochen werden darf!“ — „Viva quello che non se po di — viva stu nasillo!“

Als das Königspaar im Jahre 1790 nach Wien reiste, versammelten sich die Lazzaroni vor dem Schlosse und riefen: „Herr, im Namen des heiligen Nikolaus beschwören wir dich: Kehre baldigst zurück, denn wir sind deine Kinder!“ — Der König trat auf den Balkon und rief herab: „Ed io lo prometto per Santo-Nicolo di tornare presto!“ Am Abend veranstalteten die Lazzaroni einen Fackelzug und ließen durch ihren Führer Sabato erklären, der König brauche keinen Regenten zu ernennen, da er und sein Genosse Fabiano für die Aufrechthaltung der Ordnung Sorge tragen würden. Der König ließ darauf unter seine „Freunde“ 50 Unzen Gold verteilen und den beiden Führern bis zu seiner Rückkehr eine Monatspension von 25 Dukaten anweisen.

Zu Ferdinands Charakteristik muß noch hinzugefügt werden, daß er, wenn ihm etwas mißfiel, leicht in hellen Zorn geriet; doch diese Ausbrüche waren von kurzer Dauer, und sobald die Erregung verflogen war, bemühte er sich, das, was er im Zorne verschuldet, wieder gutzumachen[1].

[1] Unter dem Titel: „Der Gott der Lazzaroni“ erschien 1800 in Neapel ein Büchlein mit einem schönen Kupferstiche, der den königlichen Fischer, umgeben von jungen Mädchen und Burschen, mit denen er um den Preis seines Fanges feilscht, darstellt. Es ist ein allegorisch-satirischer Roman aus dem Leben Ferdinands IV. (Anscheinend sind Druckort und Erscheinungsdatum unrichtig angeführt.

Die Königin schickte sich zwar in die neuen Verhältnisse, doch machte ihr Charakter im Kampfe mit ihrem Gatten und ihrer Umgebung eine völlige Wandlung durch. Sie wurde gegen den ungebildeten Rüpel, der nur dem eigenen Vergnügen nachjagte, sie auf Schritt und Tritt betrog, diesem Lebensgefährten, der kaum schreiben konnte und erst nach und nach von ihr dahingebracht wurde, einen kurzen Brief abfassen zu können, hart und gewaltsam. Sie fühlte sich ihm überlegen und bemühte sich die Situation und das Reich zu beherrschen.

Daß dies aber geschehen konnte, hatte Maria Theresias Scharfblick ermöglicht. Die Kaiserin hatte nämlich in den Ehekontrakt ihrer Tochter eine Bestimmung einschalten lassen, kraft welcher die künftige Königin, nachdem sie Mutter eines Sohnes geworden, Sitz und Stimme im Kronrate haben sollte. Die beratende Stimme wandelte sich aber bald in eine entscheidende, da die Königin tatkräftig und oftmals rasch von Entschlüssen war, während es dem König an Spannkraft und jeglicher Initiative gebrach.

Maria Karolinas erstgeborener Sohn kam erst nach siebenjähriger Ehe (1775) zur Welt; zuvor hatte sie dem Gatten nur Töchter geboren. Von 1772 bis 1793 brachte sie es auf die stattliche Zahl von achtzehn Kindern.

II.

Angesichts der Zügellosigkeit des Gatten und der Leichtfertigkeit der neapolitanischen Sitten verflogen nach und nach die strengen Grundsätze, die die Königin aus dem Elternhause mit sich gebracht hatte. Es war gewissermaßen historisches Gesetz, daß im märchenschönen Lande, nahe von Bajä, keines Weibes Tugend bestehen konnte.

Während der allerersten Zeit ihres Aufenthaltes in Neapel wußten zwei außerordentlich schlaue und gewandte Frauen sich zu Schutz- und Schirmdamen der Königin in der Gesellschaft aufzuwerfen; es waren dies die Marchesa di San Marco und die Duchessa di San Clemente. Die beiden Damen führten sie vielleicht in die Geheimnisse der Gesellschaft, die von dem friedlichen Leben am Wiener Hofe so völlig verschieden war, mit allzu großer Ausführlichkeit ein. Sie zählten zu den witzigsten, doch zugleich auch zu

den sittenfreiesten Frauen der neapolitanischen Gesellschaft und spielten bei Maria Karolina eine ähnliche Rolle wie die Fürstin von Polignac bei ihrer Schwester Marie Antoinette. Diesen beiden Frauen gesellte sich noch der Fürst von Caramanico zu, der einer der anziehendsten und liebenswürdigsten neapolitanischen Aristokraten und Mitglied der dortigen Freimaurerloge war. Die Freimaurerei genoß in Neapel große Volkstümlichkeit, weil Papst Benedikt XIV. mit großem Eifer gegen die Logen auftrat. Zwischen Volk und Papst tobte hier ein ewiger politischer Kampf um die Souveränität, die letzterer sich über Neapel anmaßte, und gerade zu jener Zeit hatte die Situation sich wieder verschärft, da Tanucci den Beschluß faßte, den gewohnten Tribut von 7000 Dukaten und einem weißen Pferde nicht mehr nach Rom zu senden. Daher war die Regierung und der gesamte Hof gegen den Papst eingenommen, und da Benedikt XIV. die Freimaurer bekämpfte, wurden sie von der neapolitanischen Gesellschaft um so wärmer unterstützt, als die Logen viel mehr für eine Institution zu wohltätigen, denn als eine solche zu politischen Zwecken galten.

In der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts übten die geheimen Verbindungen und Gesellschaften einen besonderen Zauber aus, insbesondere, wenn ihre Grundlagen und Zwecke auf französischen Ideen beruhten. Einer der größten Agitatoren für die Freimaurerei war der Abate Jerocades, ein gelehrter Sonderling, der zu Fuß fast ganz Italien und Frankreich durchwandert hatte. Er gründete bei dieser Gelegenheit Logen in Kalabrien und gab eine, vom Geiste der Freimaurerei beseelte Gedichtsammlung „Lira forense“ heraus. Er besaß besonders unter der Jugend eine Menge Anhänger, war ein prinzipieller Monarchist, doch forderte er, daß dem König alle Möglichkeiten eröffnet würden, die ihn in die Lage versetzten, Gutes zu tun, um ihn solcherart jeglicher Möglichkeit zu berauben, Unheil zu stiften.

Anfangs wähnte man, daß in Frankreich alle Unruhen und Revolten aus dem Quell der geheimen Verbindungen gespeist wurden, und darum wurden in Neapel im Jahre 1789 sämtliche Freimaurerversammlungen verboten, ja, es war sogar nicht gestattet, in öffentlichen Lokalen über die französischen Zustände und Ereignisse zu sprechen. Jerocades mußte (1793) für seinen Freisinn büßen; als er nämlich die Marseillaise ins Italienische über-

setzte, wurde er in das kalabrische Kloster San Pietro di Cesarano gesperrt.

Angesichts der großen Volkstümlichkeit, deren sich die Geheimgesellschaften vor Ausbruch der Französischen Revolution erfreuten, ist es wohl nicht erstaunlich, daß der Fürst von Caramanico seiner Königin die Teilnahme an Freimaurersitzungen als eine ihr obliegende Pflicht darstellte, und die ihr angeborene Neugier tat schließlich das übrige. So kam es, daß Maria Karolina wiederholt an öffentlichen Logenversammlungen teilnahm, was ihr in den neapolitanischen Intelligenzkreisen große Beliebtheit verschaffte. Fürst Caramanico stand lange Zeit im Banne der jungen und schönen Königin; es hieß, daß auch sie ihm mannigfache Beweise ihrer Gunst gab, und so entstanden Gerüchte, die Ferdinand IV. unliebsam berühren mußten.

Der Fürst, ein hochgebildeter Mann, weckte das Interesse der Königin für die literarische Vergangenheit Italiens und die gelehrige Schülerin wußte gar bald viele Stanzen Tassos und ganze Abschnitte aus Vergils Werken auswendig. Es wurden Ausflüge nach Sorrent und Wallfahrten nach dem Grabe des augustinischen Weisen unternommen, und die Königin wurde von Tag zu Tag in ihrem Denken mehr neapolitanisiert.

Ferdinand und Tanucci bemühten sich um die Hebung der neapolitanischen Seestreitkräfte, worin sie von Maria Karolina unterstützt wurden; es entstand ein neues Matrosenkorps, dessen Mitglieder „Liparoti" genannt wurden. Da die Königin die neuen Vaterlandsverteidiger näher kennenlernen wollte, ließ sie ein eigenartiges Fest veranstalten. Die Liparoti wurden zu einem Bankett nach einer Osteria in Portici geladen, der König verwandelte sich für ein Weilchen in einen Gastwirt, die Königin in eine Kellnerin, und die Höflinge und Hofdamen standen dem hohen Paare bei dieser neuen Beschäftigung bei. Die militärischen Vorgesetzten ersuchten die Matrosen vertraulich, so zu tun, als erkennten sie ihre Wirtsleute nicht, und sich so zu betragen, als säßen sie in irgendeiner gewöhnlichen Osteria. Der König band eine weiße Schürze vor, stülpte das Wirtskäppchen auf den Kopf, und Karolina krempelte die Ärmel ihres Musselinkleides auf, legte Korallen um den Hals und band sich ein blaues Seidentuch um den Kopf, wie es die Frauen von Portici und Resina zu tragen pflegten. Die Herren

und Damen des Gefolges verkleideten sich in ähnlicher Weise und warteten den Gästen mit Wein, Salami und Käse auf. Alles ging nach Wunsch, und die Königin hatte Gelegenheit, das Marinekorps aus nächster Nähe zu sehen.

In der Zeit von 1779–1781 zählte Graf Andreas Rasumoffski, Attaché der russischen Gesandtschaft, zu den Spitzen der neapolitanischen Gesellschaft. Der achtundzwanzigjährige, schöne und mit außerordentlichen Vorzügen und Gaben ausgestattete junge Mann war der Königin vom Wiener Hofe empfohlen worden. Zwischen ihm und dem Fürsten Caramanico herrschte, wie leicht beobachtet werden konnte, eine gewisse Spannung, da beide sich um Maria Karolinas Gunst bewarben; es wurde gemunkelt, die Königin habe beiden Beweise ihrer Gewogenheit gegeben, schließlich aber den Russen erwählt. Ein Franzose des XVIII. Jahrhunderts, dessen Name mir augenblicklich nicht gegenwärtig ist, sagte einmal: „Moral ist überlieferte Sitte, die sich nach Land und Klima richtet", und Königin Maria Karolina unterlag in Neapel eben dieser Theorie und fügte sich den dortigen klimatischen Verhältnissen. Caramanico scheint allzu poetischer Natur gewesen zu sein, und seine Liebe zur Königin war, wie uns berichtet wird, daher nur platonischer Art. Rasumoffski faßte dagegen die Liebe in anderem Sinne auf — und genoß das Glück! Doch der junge Diplomat war auch ein Ehrenmann und hat sich niemals darüber geäußert, welche Formen seine Beziehungen zu Karolina annahmen. Er heiratete später die Gräfin Elisabeth Thun-Hohenstein, eine Freundin der Königin, und nahm seinen Wohnsitz in Wien. Unglücklicherweise hinterließ aber die mit dem Ehepaar Rasumoffski befreundete Gräfin Lulu Thürheim außerordentlich interessante Memoiren, in denen sie die erwähnte Liebesgeschichte bespricht.

Gräfin Lulu reiste 1823 mit dem gräflichen Paare nach Neapel, wo sie den alten Fürsten Giovanbattista Caracciolo kennenlernte, der zu Rasumoffskis Zeiten Beamter der russischen Gesandtschaft in Neapel gewesen war, und dieser erzählte ihr von dem seinerzeit allgemein besprochenen Verhältnis des jungen Andreas zu Königin Karolina. Einmal, es mag dies wohl nach einer beiderseitigen Eifersuchtsszene gewesen sein — soll die Königin von Rasumoffski die Herausgabe einer Kassette gefordert haben, die ihre an ihn gerichteten Briefe enthielt. Doch Bitten und Drohungen blieben fruchtlos

— der Russe wollte seinen Schatz nicht herausgeben. Da geschah es eines Tages, daß während Andreas sich in den Gemächern der Königin aufhielt, durch „einen Zufall“ in seiner Wohnung Feuer ausbrach. Der Brand konnte bald gelöscht werden, doch verschwand während des erregten Hin und Her, das indessen im Palazzo herrschte, die bewußte Kassette und gelangte später in die Hände der hohen Frau. Nun forderte Rasumoffski ganz energisch die Wiedergabe der teuren Erinnerungen, aber auch hier blieb alles Bitten vergeblich und führte schließlich nur zur Trennung des Liebespaares. Diese Reminiszenzen hinderten jedoch nicht, daß Rasumoffski — allerdings viele Jahre später — als er in Caserta weilte, mit dem König jagte und mit ihm in bestem Einvernehmen stand. Anscheinend hatte Ferdinand IV. von seinen Beziehungen zu Karolina nichts erfahren[1].

Noch mehr Verdrießlichkeiten als Rasumoffskis Kassette mag der Königin aber ein Zwischenfall mit dem Stallmeister Gualengo, einem sehr schönen Manne, den die Frauen einander aus den Händen rissen, bereitet haben. Dieser war eine Zeitlang der „anerkannte“ Geliebte der Fürstin Aliano, welcher er, nachdem er der Königin nähergetreten, jedoch untreu wurde. Die beleidigte Aliano brach nun, um ihrem gedemütigten Frauenstolz Genüge zu tun, ihre Beziehungen zu Gualengo so jäh ab, daß man in der Hofgesellschaft die Gründe ihres Betragens leicht erraten konnte. Karolina befürchtete, daß dieses Vorgehen der Fürstin zu Redereien Anlaß geben könnte, und wendete sich darum durch die ihr befreundete Fürstin Buture an die Aliano; sie ersuchte diese, keinen Skandal zu provozieren, wogegen sie ihr die Versicherung gab, daß sie ihre Rechte auf den Stallmeister anerkenne und in keiner Weise daran denke, ihr den Geliebten abspenstig zu machen. Die stolze Fürstin

[1] Baron Helfert konnte, als er sein Buch: „Maria Karolina von Österreich, Anklagen und Verteidigungen“ (1884) schrieb, allerdings den Inhalt der erst 30 Jahre später veröffentlichten Memoiren der Gräfin Thürheim nicht kennen und meinte darum, Rasumoffski habe zu einer Dame des Hofes, doch nicht zur Königin selbst in Liebesbeziehungen gestanden. Helfert bezog seine Informationen von einer „wohlinformierten“ Persönlichkeit, die in jungen Jahren Briefchen „einer hochstehenden Frau“ an Rasumoffski gesehen haben will, die mit der Aufschrift „Mon cher André“ begannen und die Signatur „C . . .“ trugen. Diese Mitteilungen der „informierten“ Persönlichkeit widersprechen Caracciolos Angaben jedoch durchaus nicht, sondern bekräftigen diese noch.

wollte aber auf diesen Handel nicht eingehen; sie hatte bisher Gualengo stets materiell gestützt, da er mit seiner Gage nicht auskommen konnte, und stellte nun ihre Zuwendungen sogleich ein. Die Königin mußte jetzt für sie einspringen, und Gualengo erhielt seither von ihr eine monatliche Belohnung für seine kurzfristige Neigung.

Es ist übrigens durchaus nicht erstaunlich, wenn Karolina, die Ferdinand nie geliebt hat und den sie nicht einmal achten konnte, vom geraden Ehepfade abwich. Wir müssen aber anerkennen, daß sie, wo immer die Ehre ihres Gatten und ihres Hauses in Frage kam, bemüht war, Ferdinand IV. in das günstigste Licht zu rücken. Mitunter versuchte sie sogar ihre eheliche Tugend in theatralischer Weise zur Schau zu stellen. Als man ihre Enkelin Marie Louise von Napoleon trennte und in Schönbrunn ansiedelte, äußerte sie zu Monsieur Méneval, daß sie diese Ehetrennung für ein himmelschreiendes Unrecht ansehe. Ihrer Meinung nach bliebe, falls man in Wien darauf bestünde zu trennen, was Gott verbunden, der Kaiserin schließlich nichts anderes übrig, als ihre Bettvorhänge zu einem Stricke zusammenzudrehen und sich verkleidet daran herabzulassen, um zu ihrem Gatten zu eilen. Karolina fügte noch hinzu: „Ich für mein Teil hätte in ähnlicher Lage so gehandelt, denn wenn man sich einem Gatten antraut, dann ist es eben fürs ganze Leben!“ — Dieser schönen Ansicht hatte Maria Karolina jedoch nicht immer durch die Tat gehuldigt.

III.

Während der ersten Jahre war Karolina besonders in den gebildeten Kreisen Neapels sehr beliebt. Sie hatte sich gründlich mit der italienischen Literatur befaßt, versammelte Gelehrte um sich, nahm sich der Ausgrabungen in Pompeji an und zeigte auf allen Gebieten den aufrichtigen Willen, das Land emporzubringen. Sie kokettierte mit den Philosophen, um auf der Höhe der zeitgenössischen Strömungen zu stehen — von denen sie allerdings nicht voraussetzte, daß diese eines Tages das monarchische Prinzip untergraben würden.

Die Minister schätzten sie nicht besonders, denn Karolina quälte sie durch ihre Neugierde; sie wollte alles wissen, alles sehen, ja,

sogar der fern von ihr weilende österreichische Minister des Äußern, Thugut, mochte sie nicht leiden. Er schrieb 1795 an den Grafen Colloredo, die Königin von Neapel sei die kristallisierte Neugier; sie verstoße gegen den guten Ton, menge sich in fremde Politik, in Kleinkram sowie in wichtige Angelegenheiten ein und gebe das Erlauschte in unvorsichtigster Weise weiter.

Eine außerordentlich richtige Schilderung von Karolinas Persönlichkeit in reiferen Jahren gab Alquier, der französische Gesandte in Neapel (1803–1804)[1].

Er sagt in einer an seine Regierung gerichteten Depesche vom 29. März 1803, die Königin sei im Grunde weder gut noch schlecht, begabt und anziehend, doch vergnügungs- und herrschsüchtig. Daher Liebeshändel und politische Intrigen, die Widerwärtigkeiten zur Folge haben, welche sie beunruhigen und sie unsagbar reizbar stimmen. Das Leben der Königin ist eine ununterbroche Folge von „Vapeurs", und diese Stimmungen und Launen machen, daß sie zugleich die treueste Freundin und die gefährlichste Feindin, eine Betschwester und ein völlig sittenloses Weib, eine nachsichtige Geliebte und die eifersüchtigste Ehegattin ist.

Alquier berichtet ferner: „Es heißt, sie sei wohltätig und großmütig; sie gibt zwar reichlich, doch wahllos und ohne jegliche Überlegung, und diese Verschwendungssucht hat zum finanziellen Ruin des Landes ein gut Teil beigetragen. Auch ihre geistigen Fähigkeiten werden zu hoch eingeschätzt. Ihr Geist ist aus den Geleisen des weiblichen Denkens geraten und von der Sucht nach einer politischen Führerrolle gequält, erzeugt er in ihr eine Nervosität, die ihr selbst, dem Reich, und oftmals ganz Europa zum Schaden gereicht. Sie hat das Bedürfnis zu intrigieren, und diese Leidenschaft wird sie nie und nimmer verlassen."

Für Tanucci hatte sie von Anfang an nichts übrig; der „Dorfschulmeister" war ihr zu mächtig, führte er doch die Reichsangelegenheiten fast völlig selbständig seit 1784, und obendrein fügte er sich, ehe er die Königin näher kennengelernt, nicht sogleich ihren Wünschen. In ihrer Voreingenommenheit gegen Tanucci stimmte die Königin mit ihrem Bruder, Kaiser Josef II., überein, der den neapolitanischen Staatsmann haßte, ihn einen Tartuffe nannte und

[1] Unter diesem Datum zu finden im Archiv des Auswärtigen Amtes der französischen Republik.

von ihm sagte, „ce coquin" habe den künftigen König von Neapel seinerzeit absichtlich zu allerhand Vergnügungen angehalten, um ihn von ernsteren Betätigungen zu entfernen. Außerdem fand Tanucci — zumindest während der ersten Jahre, die die Königin in Neapel verlebte — noch eine Stütze an dem Einflusse, den der König von Spanien, Ferdinands Vater, hier besaß, und dieser, der Selbständigkeit des Reiches abträglichen Bevormundung, wollte die Königin sich entledigen. Tanucci scherte sich nicht um die Armee, verstand auch wenig davon, und die Königin beschloß — diesmal in völliger Übereinstimmung mit ihrem Gatten — Neapels Streitkräfte zu reorganisieren, womit sie den Rat ihres Bruders, des Großherzogs Leopold von Toskana, befolgte. Es war jedoch nicht so leicht, einen Minister zu finden, der in militärischen Dingen und insbesondere in Marineangelegenheiten, die bei einem Seestaate an erster Stelle stehen, bewandert war. Hier half nun Großherzog Leopold, indem er seiner Schwester einen Seemann empfahl, der sich im toskanisch-spanischen Feldzuge gegen die Berber besonders ausgezeichnet hatte. Es war der Sohn eines Arztes aus Besançon, namens John Acton, ein Irenstämmling, der für Karolina, die Menschen mehr nach ihrem Äußern als nach ihrem Charakter zu beurteilen pflegte, wie geschaffen war. Der neuernannte Würdenträger war zwar um 15 Jahre älter als die Königin, war aber ein schöner Mann, und Karolina stand noch im Zenit ihrer Reize. Bald munkelte man, der neue Minister bedeute seiner Königin mehr, als seines Amtes sei. Der neueste und sehr gewissenhafte Biograph der Königin, André Bonnefons, führt in seinem Werke Auszüge aus Depeschen an, die der französische Gesandte (1788) seiner Regierung sandte, und in denen er über stürmische Eheszenen berichtet, die sich in letzter Zeit zwischen den königlichen Gatten abgespielt haben sollen. Der König verdächtige Acton und habe der Königin im Zorne gesagt, „er werde sie schon auf frischer Tat zu ertappen wissen und dann beide töten und ihre Leichen zum Fenster hinauswerfen lassen" [1]. Der Gesandte berichtet ferner, daß der König seinen Minister und seine Gemahlin beobachten ließ, ohne dabei zu bemerken, daß er selbst von Spionen umgeben und die Königin von

[1] André Bonnefons: Marie Caroline, Paris, Plon, 1905, pag. 11: „Sa majesté a dit à la reine dans un accès de fureur: Je cherche à vous surprendre ensemble: je tuerai l'un et l'autre et ferai jeter les cadavres par les fenêtres du palais!"

jedem seiner Schritte unterrichtet sei. — Acton verbringe zwei bis drei Tage der Woche in Castellamare und sei kühn genug, von dort in Verkleidung nachts nach Neapel zu fahren, „um eine Geheimaudienz bei der Königin zu absolvieren!“ Der Gesandte fügt noch hinzu, daß seit den letzten Ereignissen das herzliche Verhältnis, das bisher zwischen dem Königspaare bestand, völlig erschüttert sei.

Trotz dieses Zwischenfalles wuchs Actons Einfluß am Hofe und erweckte gar bald allgemeinen Neid. Besonders als das Herrscherpaar ihn mit den einst dem Fürsten von Francavilla gehörigen Gütern belehnte und ihm überdies den Titel „Principe“ verlieh, entbrannte der gesamte neapolitanische Adel in maßloser Wut gegen den Eindringling.

Durch Acton wuchs der englische Einfluß auf Maria Karolina; der allmächtige Minister war zwar in Frankreich zur Welt gekommen, fühlte sich aber als Angelsachse und materielle Interessen verknüpften ihn mit Irland. Neben ihm war der englische Gesandte Sir William Hamilton seit langem eine außerordentlich beliebte Persönlichkeit am neapolitanischen Königshofe. Hamilton war bereits im Jahre 1764 — also vier Jahre vor Karolinas Ankunft, in Neapel akkreditiert worden; er war schottischer Abstammung, war in seinen Knabenjahren der Spielgefährte Georgs III. gewesen und wurde später dessen persönlicher Freund; Sir William war ein außerordentlich liebenswürdiger Mensch, sehr gebildet, ein schöner Epikureer, der Welt und Menschen mit großer Skepsis gegenüberstand. Dabei liebte er die südländischen Naturschönheiten, war ein berühmter Weidmann und ein bekannter Archäologe. Er kam mit seiner ersten Gattin nach Neapel, die aber wenige Jahre später starb, und nach ihrem Tode genoß er das Leben in vollen Zügen, doch mit jener Überlegung und Zurückhaltung, die ein vernünftiger Mann in diesem Belange übt. Sir William wußte sich Ferdinands IV. Gunst zu erwerben, und auch die Königin schätzte ihn als angenehmen Gesellschafter. In der Archäologie hatte Hamilton sich zum Spezialisten für griechische und etruskische Vasen ausgebildet; er kaufte sie, wo immer er ihrer habhaft werden konnte, ließ Ausgrabungen unternehmen — und zwar meist ohne Wissen des Königs, der nicht liebte, daß Fremde neapolitanische Funde aus dem Lande ausführten. Als echter Sohn Albions handelte er mit

Antiquitäten, und im Jahre 1772 erwarb der englische Staat seine etruskische Sammlung um 8400 Pfund Sterling; ein Teil dieses Schatzes ging aber mit dem Schiff, das ihn nach England bringen sollte, in den Fluten unter. Sir William gab eine recht wertvolle Abhandlung über etruskische Vasen heraus und da er auch für Naturerscheinungen großes Interesse besaß, bot ihm sein neapolitanischer Aufenthalt Gelegenheit zu einer Abhandlung, die er unter dem Titel „Observations sur le Vésuve", veröffentlichte.

Ergatterte ein Antiquitätenhändler ein altes Bild, eine Skulptur oder Münze, dann verabsäumte er nie, seine Errungenschaft dem englischen Gesandten anzubieten, war er doch gewiß, guten Lohn zu erhalten. Sogar die Fischer brachten ihm allerhand „Meeresspezialitäten", denn Hamilton war auch als Kenner und Liebhaber absonderlicher Meertiere bekannt.

Seine Vorliebe für antike Funde hinderte den Epikureer jedoch nicht, sich über die Sammelwut anderer lustig zu machen, ja, er richtete seinen Lieblingsaffen sogar dazu ab, daß dieser Vierfüßler ein Vergrößerungsglas zur Hand nahm und damit alte Münzen mit Kennermiene betrachtete.

In Hamiltons Haus versammelte sich die auserlesenste Gesellschaft Neapels; die Wände waren mit Meistergemälden geschmückt, darunter Leonardo da Vincis „lachender Knabe", den ihm eine neapolitanische Dame vermacht hatte. Der Treppenaufgang war von zwei Philosophenköpfen flankiert, deren einer über diese Welt weint, während der andere sie auslacht. Hamilton hing besonders an einem Bilde Salvator Rosas, das einen Mann mit einem Papagei und einem Affen auf der Schulter darstellt, neben dem ein langhörniger Widder steht. Der Besitzer erklärte den Sinn des Gemäldes mit den Worten: „Siamo papagalli, scimie e bicci cornuti!" Überdies waren Sprichworte und Aphorismen an verschiedenen Stellen über die Zimmerwände hingestreut; eine dieser Inschriften: „Ubi bene, ibi patria" charakterisierte Hamiltons Epikureertum wohl am besten und ärgerte alle englischen Besucher.

Einer der traulichsten Räume des Palazzo war das Schlafzimmer des Diplomaten; hier hingen zwar weniger wertvolle Bilder, doch erinnerte jedes den Lord an irgendeinen angenehmen Augenblick seines Lebens. Die gesamte Einrichtung spiegelte die Seele des Bewohners wider. Am liebsten saß Hamilton auf dem Balkon,

der die Eckseite des Hauses umgab, und von dem sich ein prächtiger Blick über das Meer und den Vesuv eröffnete. Die Wände dieser Loggia waren mit Spiegeln belegt, in denen Neapels märchenschöne Umgebung sich widerspiegelte.

Hamilton besaß auch eine Villa am Posilipo, die von einem Fels ins Meer hinabschaute; dort pflegte er meist während der Sommermonate Aufenthalt zu nehmen. Der kleine Garten dieses „Cassino" war von Oleanderbüschen umsäumt; in der Mitte erhob sich eine Rosen- und Jasminlaube, vor der ein kleiner Marmoramor stand. — An Sonntagen veranstaltete der Lord gern Gondelfahrten, bei denen die Musikanten seinen Gästen Volkslieder und Barkarolen vorspielten und sangen.

IV.

Unser gelehrter Epikureer weilte nun im Jahre 1783 einige Zeit in London, wo er mit seinem Neffen Charles Greville, dem Sprossen einer uradeligen englischen Familie, in regem Verkehr stand. Bei diesem lernte er ein auffallend schönes junges Weib, Emma Lyon, kennen, die mit Greville in gemeinsamem Haushalte lebte. Hamilton war damals 50 Jahre alt. Sein Neffe steckte bis über die Ohren in Schulden und wußte keinen Ausweg aus seiner schwierigen Lage zu finden. Als der junge Mann nun sah, daß sein Onkel ein Auge auf Emma geworfen, beschloß er, ihm die Freundin abzutreten, besser gesagt, sie dem Diplomaten gegen Bezahlung seiner Schulden zu „verkaufen". — Die Schöne hatte, wenn auch nur eine kurzfristige, so doch bereits recht bewegte Vergangenheit hinter sich. In ihrem Taufschein waren zwar der Schmied Henry Lyon und eine Bauerndirne als Eltern verzeichnet, es hieß jedoch, daß ein englischer Lord der eigentliche Vater sei, der sich aber später nie mehr um Mutter und Kind gekümmert habe. Die Mutter muß sehr schön gewesen sein, da Lord Halifax noch nach dem Tode des Schmiedes ein Liebesverhältnis mit ihr unterhielt, was sie in die Lage versetzte, ihre Tochter schlecht und recht durchzubringen. Mit dreizehn Jahren trat Emma bei der angesehenen Familie Harwarden in Dienst, doch bald ging sie mit ihrer Mutter nach der Hauptstadt, um hier irgendeinen Erwerb zu suchen. In London nahm sie zuerst Dienste im Hause des Komponisten Linley, dem

Romney, Sir William Hamilton

Mitbesitzer des Drury-Lanetheaters, dann avancierte sie zur Kammerzofe einer gewissen Mrs. Kelly, wo sie Zeit fand, Romane zu verschlingen und ins Theater zu gehen. Das überflüssige literarische Interesse ihrer Zofe mißfiel Mrs. Kelly, die Emma mit dem Bemerken entließ, sie möge sich nach einem „entsprechenderen" Berufe umsehen. Schönheit ist ein guter Empfehlungsbrief, und so nahm ein kleiner Gastwirt sie als Kellnerin für sein Lokal auf, in dem Maler, Schauspieler, Musiker und viel Künstlerboheme verkehrte. Auch Miß Arabella, die Geliebte des berühmten Malers Romney, pflegte hier zu verkehren, und beim Anblick der ihr an Schönheit weitaus unterlegenen Schauspielerin, kam Emma wohl auf den Gedanken, sich tatsächlich nach einem besseren Fortkommen umzutun, als sie es als Kellnerin in einem Bohemelokal erreichen konnte.

Zu dieser Zeit ereignete sich nun der erste wichtige Zwischenfall in Emmas Leben. Auf ihre Schönheit und ihre Reize bauend, ging sie eines Tages zu dem Schiffskapitän Sir John Willet Payne, um ihn zur Lösung eines Heuervertrages zu bewegen, den einer ihrer Verwandten mit diesem abgeschlossen hatte. Der Seebär erfüllte ihren Wunsch, benützte aber die Gelegenheit und knüpfte mit dem schönen Mädchen ein Liebesverhältnis an. Als er bemerkte, daß das verwahrloste junge Ding nicht einmal ordentlich lesen und schreiben konnte, ließ er ihr Unterricht erteilen und sie sogar im Klavierspiel unterweisen. Diese Lehrzeit dauerte indes nicht lange, denn Emma begann dem Kapitän zu kostspielig zu werden, da sie bereits die Anforderungen einer Weltdame stellte, und so überließ ihr Beschützer sie seinem vermögenden Freunde, dem adeligen Featherstonehaugh. – Der junge Mann mit dem unaussprechlichen Namen bildete sie zu einer glänzenden Reiterin aus; als er aber bemerkte, daß Emma ein Kind des Seemannes zu gewärtigen habe, ließ er sie bald wieder im Stich.

Emma gebar eine Tochter, die sie ihrer Mutter in Pflege gab, und kehrte dann wieder auf „Erwerbsuche" nach London zurück. Nun lernte sie Dr. Graham, einen Abenteurer von Cagliostros Schlag kennen, der behauptete, ein elektrisches Wunderbett erfunden zu haben. Wer eine, wenn auch nur kurze Behandlung auf diesem von ihm als „apollonisches Bett" bezeichneten Lager durchmache, der erlange volle Manneskraft wieder, sei diese auch bereits erloschen

oder der Patient in vorgerücktem Alter. Als Graham Emma Lyon in ihrer auffallenden Schönheit sah, beschloß er sogleich sie als Symbol seiner Künste zu engagieren. Ihre Aufgabe war nicht schwierig; sie sollte auf der kleinen Bühne des Scharlatans, nur in durchsichtige Schleier gehüllt, die Göttin Hygiea darstellen. Bald wurde die wunderschöne Göttin eine außerordentlich zugkräftige Reklame für Grahams „elektrisches Institut", so daß nicht nur alte Jubelgreise, die ihre Manneskraft wiedererlangen wollten, sich bei ihm einfanden, sondern auch Maler, Bildhauer und die nach Schönheit lüsterne goldene Jugend zu ihm strömte. Ein Maler stellte Emma als Danae mit Jupiter dar, und dieses Bild trug auch noch zur Verbreitung ihres Ruhmes bei.

Unter den jungen Herren, die zu Graham kamen, befand sich auch der junge, hübsche und für vermögend geltende Charles Greville. Zwischen ihm und Grahams Statistin kam es bald zu einer Verständigung. Der junge Mann machte es aber von vornherein zur Bedingung, daß Emma ihren leichtfertigen Wandel aufgebe und sich ernstlich der Ausbildung ihrer Stimme widme, deren Schulung offenkundig Erfolg versprach. Emma ging auf alles ein, da sie glücklich war, daß sich jemand ihrer aufrichtig annahm und Greville ihr überdies sehr gut gefiel.

Greville mietete in einem schwach bewohnten Stadtviertel ein bescheidenes Häuschen, in das Emma im Frühling 1782 mit ihrer Mutter, Mrs. Cadogan, einzog. Den einzigen künstlerischen Schmuck dieses Liebesnestes bildeten die Gemälde von Grevilles Freunden, zu denen berühmte Maler wie Romney und Reynolds zählten. Mrs. Cadogan führte mit Hilfe von zwei Mägden die Wirtschaft und schrieb jede Ausgabe getreulich auf; ein aus ihrem Haushaltungsbuche herausgerissenes Blatt blieb uns bis heute erhalten. Im Oktober 1784 wurden allein für Tee 12 Pfd. St. für Zucker 9 Pfd. St. und für Eier 4 Pfd. St. verausgabt, wogegen das Handschuhbudget von 6 Schilling recht gering erscheint; wir müssen darum annehmen, daß Emma für den ganzen Winter Tee einlagerte. Auch Almosen finden wir verzeichnet, doch nur im Betrage eines halben Schilling. Dieses Blatt enthält aber keine Toiletteausgaben, die anscheinend große Summen erforderten; überdies belastete auch die Verpflegung der kleinen Seemannstochter noch das Hausbudget. Trotz des bescheidenen Anfanges gingen die Auslagen dennoch über Grevilles

Romney, „Emma“

Mittel hinaus, da Emmas Musik-, Gesang-und Literaturstunden viel Geld verschlangen.

Die Orthographie fiel Emma recht schwer, dagegen machte sie in der Musik rasche Fortschritte. Zur Belohnung für ihren schönen Gesang führte Greville sie einmal in die Raleigh-Rotunde, wo es Konzerte, Maskenbälle, Illuminationen und Feuerwerk gab. Der Musikenthusiasmus übte aber auf Emmas Betragen eine üble Wirkung aus. Als sie den Applaus hörte, der einer Sängerin zuteil wurde, sprang sie auf ihren Sessel und begann eine ihrer Lieblingsarien zu schmettern. Zuerst erhoben sich Protestrufe, dann aber riß die Klangschönheit ihres Organes das Publikum fort und von allen Seiten erschollen Bravorufe. Greville geriet hierüber in derartige Verzweiflung, daß er Emma sogleich nach Beendigung dieses Extempores aus dem Saale geleitete.

Romney lernte Emma bei Greville kennen und war von ihrer Schönheit, ihren feinen Gesichtszügen und dem Ausdrucke süßer Verträumtheit, der aus ihren Augen sprach, so begeistert, daß er sie bat, ihm für eine Reihe von Bildern Modell zu stehen. Er malte sie als Venus, Phryne und Bacchantin, und diese Bilder gehören zu seinen besten. Meist brachte Greville sie nach dem Atelier des Freundes, der glücklich war, ein so bezauberndes Weib gefunden zu haben. Der englische Schriftsteller Hagby schrieb später, während er an Romneys Biographie arbeitete, an Emma, der Meister habe ihr den Großteil seines Ruhmes zu verdanken, denn sie habe ihn vom Zweifel an seiner Begabung befreit und ihm den Mut gegeben, sich an die höchsten Aufgaben der Kunst heranzuwagen. Auch John Romney, des Künstlers Sohn, bestätigt, daß Emma seinem Vater „Inspiration“ und „Göttin“ gewesen, der er mit Leib und Seele ergeben war, und Emma habe ihn ihrerseits als ihren treuesten Freund und Berater geschätzt. Romneys Kollegen beneideten den Meister um dieses Modell; auch Lawrence malte sie später in ganzer Gestalt. Reynolds stellte sie als Bacchantin, Hopner als Magdalena und als Thalia dar, kurz es gibt wohl wenige Frauen, die von Künstlern als Modell so begehrt worden sind.

Es ist darum nicht erstaunlich, daß Lord Hamilton während seines Londoner Aufenthaltes immer häufiger als Gast im Hause Grevilles – den er übrigens sehr gerne mochte – anzutreffen war. Der in der Geschichte Roms wohlbewanderte Diplomat nannte sich

hier selbst Plinius den Älteren, während er seinem Neffen den Namen des jüngeren Plinius beilegte, da ersterer so wie Hamilton einen Lieblingsneffen hatte, und der alte Römer wie der englische Aristokrat sich mit den Ausbrüchen des Vesuv befaßte.

Zur Zeit dieser altrömisch-Londoner Idylle herrschte in politischen Kreisen die Meinung, daß Pitt vor einer großen Zukunft stehe, und die politische Führung an sich reißen werde. Da Greville mit Pitt sehr befreundet war, hoffte er durch dessen Vermittlung eine einträgliche Stellung zu erlangen. Der junge Mann rechnete dann mit der Möglichkeit einer reichen Heirat, was für ihn der einzige Ausweg aus seiner sich immer verzweifelter gestaltenden finanziellen Lage gewesen wäre. Diesen Plänen stand Emma aber hindernd im Wege, und so kam er auf den Gedanken, sich der schönen Freundin zu entledigen, indem er sie seinem Onkel zuschanzte.

Indessen war Hamilton nach Neapel zurückgekehrt, und Greville war überzeugt, der Lord habe die besten und lieblichsten Erinnerungen an Emma mit sich genommen. Nun knüpfte er seine Intrige an; er schrieb (1795) an Hamilton, es blieben ihm nunmehr nur zwei Möglichkeiten übrig: entweder reich zu heiraten oder für immer und ewig ein armer Schlucker zu bleiben. Da Emmas Anwesenheit aber die Ausführung seines Vorhabens unmöglich mache, bitte er seinen Oheim recht herzlich, sie unter dem Vorwande, ihre Stimme bei italienischen Meistern noch besser zu schulen, nach Neapel einzuladen, bis er (Greville) seine Zukunft materiell gesichert haben würde.

Emma fühlte die Absicht heraus und geriet, da sie herzlich an Greville hing, in große Erregung. Um sie darum ein wenig von sich abzulenken, sandte Greville die Freundin mit ihrer Mutter, bis Hamiltons formelle Einladung an sie eintraf, in ein Seebad.

Die Aufforderung ließ indes nicht lange auf sich warten. Emma nahm sie zwar an, doch hoffte sie immer noch, Greville werde sich nicht völlig von ihr lossagen. Im Frühling 1786 reiste sie mit ihrer Mutter, Mrs. Cadogan, nach Neapel ab, wo der alternde Lord sie mit ungeheuchelter Freude empfing. Hamilton hatte zwar eine abgesonderte Wohnung, die sich aber im Palazzo Sesso, dem Sitze der englischen Gesandtschaft befand, für die beiden Damen vorbereiten lassen.

Emmas Schönheit stand zu dieser Zeit im Zenit; der prachtvolle Teint, den wir an Angelsächsinnen oftmals bewundern, die bis zu den Knöcheln herabreichende kastanienbraune Haarpracht, das schmale, reizvolle Gesichtchen mit dem kleinen Mund, von dem ihre Zeitgenossen sagten, er sei eine ihrer größten Zierden gewesen, gaben ein harmonisches Gesamtbild. Zu alledem kam auch noch der engelsreine Ausdruck ihrer Augen, so daß niemand auf den Gedanken gekommen wäre, dies Weib sei je auch nur einen Zoll breit vom Pfade der Tugend abgewichen. Sie wurde mit den schönsten Madonnen der Renaissancemeister verglichen. In Neapel konnte nur noch Charlotte Campbelle, die Tochter des Herzogs von Argyle, die für die schönste Frau Englands galt, mit Emmas Reizen wetteifern. – Tischbein hat Charlotte im Walde sitzend gemalt; eine Notenrolle ruht im Schoße der Schönen, und ihre Hand hält einen grünen Zweig, um den aus dem Dickicht hervorbrechenden Hirsch damit zu verscheuchen.

Obwohl Emmas Stellung zu Hamilton nicht recht klar lag, machte die schöne Freundin des Gesandten die Honneurs in seinem Hause, in dem eine Menge fremdländischer Hocharistokraten verkehrte. Der Herzog von Glocester, Lord Heyley und Fürst Dietrichstein waren häufige Gäste und nur der neapolitanische Hochadel betrachtete diese Empfänge anfangs als eine englische Skandalaffäre. Natürlich bildete Emma die Hauptanziehungskraft dieses Salons, und insbesondere ihre „Poses plastiques“ und lebenden Bilder, für die sie sich bei Romney geschult hatte, erregten Bewunderung.

Am besten hat wohl die Baronin von Krüdener den Eindruck dieser Darbietungen geschildert; sie sagt, Emma sei die Entdeckerin des dramatischen Tanzes gewesen, die erste die durch ihre Bewegungen und Stellungen Leid und Qual so darzustellen wußte, daß der Zuschauer aufrichtig gerührt und ergriffen wurde. Ihr Tanz – wenn man diese Bewegungen also bezeichnen wolle – sei ein geradewegs aus den Tiefen der Seele und der Leidenschaft hervorquellender Gefühlsausdruck.

Goethe sah Emma im Jahre 1787 und war ebenfalls von ihren Posen und mimischen Darstellungen entzückt. Er erzählt: „Der Ritter Hamilton, der noch immer als englischer Gesandter hier lebt, hat nun nach so langer Kunstliebhaberei, nach so langem Natur-

studium den Gipfel aller Natur- und Kunstfreude in einem schönen Mädchen gefunden. Er hat sie bei sich, eine Engländerin von etwa 20 Jahren. Sie ist sehr schön und wohlgebaut. Er hat ihr ein griechisch Gewand machen lassen, das sie trefflich kleidet; dazu löst sie ihre Haare auf, nimmt ein paar Schals und macht eine Abwechslung von Stellungen, Gebärden, Mienen, usw., daß man zuletzt wirklich meint, man träume. Man schaut, was so viele Künstler gerne geleistet hätten, hier ganz fertig in Bewegung und überraschender Abwechslung. Stehend, kniend, sitzend, liegend, ernst, traurig, neckisch, ausschweifend, bußfertig, lockend, drohend, ängstlich usw. Eines folgt aufs andere und aus dem anderen. Sie weiß zu jedem Ausdrucke die Falten des Schleiers zu wählen, zu wechseln und macht sich hundert Arten von Kopfputz mit denselben Tüchern. Der alte Ritter hält das Licht dazu und hat mit ganzer Seele sich diesem Gegenstande ergeben. Er findet in ihr alle Antiken, alle schönen Profile der sizilianischen Münzen, ja, den Belvedereschen Apoll selbst. – Soviel ist gewiß, der Spaß ist einzig! Wir haben ihn schon zwei Abende genossen...“

Die Gräfin von Boigne, eine geborene Osmond, erzählt in ihren Memoiren, sie habe als junges Mädchen oftmals bei Lady Hamiltons lebenden Bildern mitgewirkt, und ihre hellblonden Haare hätten einen prächtigen Kontrast zu Emmas dunkler Haarfülle gegeben. Einmal ließ sie das junge Mädchen mit zum Gebet gefalteten Händen vor einer Urne niederknien; dann stieß sie es mit einer jähen Gebärde von sich, richtete sich hoch auf und während sie mit der Rechten den Dolch zückte, krallte die Linke sich in den blonden Haaren fest. Die Anwesenden riefen laut: „Bravo, Medea! Bravo!“ – Doch im selben Augenblicke wechselte Emma die Pose, drückte das erschreckte Mädchen, als wolle sie es vor dem Zorn der Götter beschützen, an ihre Brust, und das Publikum rief händeklatschend: „Bravo, Niobe! Bravo!“

Hamilton beleuchtete die Bewegungen seiner Liebsten mit einer Wachsfackel und war mit ganzer Seele in ihren Anblick versunken. Später beauftragte er den Maler Friedrich Rehfuß, Emma in ihren besten Posen zu zeichnen, und Miß H. Gamlin brachte Reproduktionen dieser Blätter zuerst in ihrem Buche über Lady Hamilton[1].

Frauen wie die Vigée-Lebrun und die Gräfin Boigne behaupteten,

[1] H. Gamlin: Lady Hamilton, London 1891.

Emma verstehe sich nicht zu kleiden und sobald sie die Gaze- und Seidenschals, in denen sie in ihrem Salon als Diana, Venus, Medea usw. erscheint, abwerfe, merke man sogleich, daß sie nicht in diesem Milieu aufgewachsen sei. Lord Hamilton war jedoch anderer Meinung und betete sie, auch wenn sie nicht in die griechische Tunika gehüllt war, an. Doch Emma gab sich seinen Wünschen nicht hin; sie hoffte immer noch, Greville werde schließlich Sehnsucht nach ihr empfinden und sie nicht endgültig verlassen. Ihre Briefe an den Geliebten waren von aufrichtiger Anhänglichkeit beseelt, doch dieser antwortete entweder überhaupt nicht mehr oder benahm ihr jegliche Hoffnung auf die Möglichkeit einer späteren Verbindung.

Indessen wurde Hamilton ungeduldig; er hatte Emma seine eigene Equipage zur ausschließlichen Benützung überlassen und überschüttete sie mit Geschenken, unter denen sich sogar Gegenstände aus dem Nachlasse seiner verstorbenen Gattin befanden. Emma sträubte sich aber, die Seine zu werden, und erst nach sechsmonatigem freundschaftlichem Verkehr beschloß sie, als jede Hoffnung auf das Wiedererwachen von Grevilles Liebe geschwunden war, sich an diesem zu rächen, indem sie Hamiltons rechtmäßige Gattin wurde. Sie wußte, daß dies ein harter Schlag für den ehemaligen Geliebten, der seinen Oheim zu beerben hoffte, sein würde. Da sie nun das sichere Gefühl hatte, Hamilton werde ihr jeden Wunsch erfüllen, wollte sie ihre Hochzeit mit Sir William in London feiern, was für sie einen völligen Sieg und für Greville aus gesellschaftlichen Rücksichten eine große Demütigung bedeutete.

Übrigens war Hamilton noch immer ein stattlicher Mann und hatte eine so gewinnende Art, daß es Emma nicht schwer fiel, sich an ihn zu gewöhnen.

Genug daran — Emma führte Sir William nach London, ließ sich am 6. September 1791 dort mit ihm trauen, ja, sie verkehrte sogar mit ihrem Gatten in etlichen weniger exklusiven adeligen Familien. Die Schönheit war Siegerin geblieben!

Nach einer Soiree bei dem Herzog von Queensbury, bei welcher Emma allgemeines Aufsehen erregt hatte, erbat Lawrence sich die Erlaubnis, sie malen zu dürfen. Hamilton willigte ein, und überdies erneute seine Gattin ihre Bekanntschaft mit Romney, der sie nochmals porträtierte. Mit Bezug auf diese Sitzungen schrieb ein Freund

Hamiltons in einem Briefe: „Sir William hat sich mit seiner Antikengalerie vermählt und sie nach Neapel exportiert.“

Emmas Rückkehr nach Neapel war tatsächlich der größte Triumph, den ein Weib, das ehemals in einer Künstlerkneipe Kellnerinnendienste geleistet, erleben kann. — Auf dieser neuen Bildfläche sollte sie die Freundschaft der Königin Karolina, der Schwester der Königin von Frankreich, genießen, gewissermaßen ihr vertrautester Minister werden, Gnaden erteilen, über Kriegsflotten gebieten und als eine Persönlichkeit, die bei den Ereignissen der englisch-neapolitanischen Kämpfe mit der französischen Republik nicht schweigend übergangen werden kann, in die Annalen der Geschichte gelangen.

Anfangs war der Pfad, der zu diesen Höhen führte, wohl recht dornig. Lady Hamiltons Salons sahen zwar die neapolitanische Aristokratie und die hervorragendsten Ausländer, doch Königin Karolina weigerte sich, die Gattin des Gesandten zu empfangen.

V.

Lady Hamiltons gesellschaftliche Triumphe reizten indes die Neugier der Königin; insgeheim wünschte die hohe Frau dies Wunder an Schönheit persönlich kennenzulernen, um so mehr als sie Emma im Theater gesehen haben mußte. Die Hofetikette und der Stolz von Maria Theresiens Tochter gestatteten ihr indes nicht, die ehemalige „Barmaid“ ohne weiteres zu empfangen. Karolina hegte auch Bedenken, die neapolitanischen Damen, die ohnehin über den englischen Gesandten, der es gewagt eine solche „Person“ in ihren Kreis einzuführen, sehr erbost waren, zu beleidigen. Sir William vertrat indessen eine Macht, um deren Freundschaft es der Königin zu tun war, und der verliebte Lord wendete alle Mittel an, um seiner Gattin den letzten Triumph, die Einführung bei Hof, zu ermöglichen.

Die Schwierigkeiten, die der Erfüllung von Emmas eitlen Wünschen entgegenstanden, waren anderseits nicht so unüberwindlich, als es anfänglich schien. Mit Lady Osmonds Hilfe, die bei der Königin sehr wohl gelitten war, gelang es Hamilton die letzten Eisschichten zum Schmelzen zu bringen. Karolina willigte ein sich Lady Hamilton vorstellen zu lassen, und Sir William bereitete seine Gattin auf diese Zeremonie so gründlich vor, daß Emma die Vorschriften

Romney, Lady Hamilton

der Hofetikette völlig beherrschte. Lady Elliot, die Zeugin der „Vorstellung" war, bestätigt, daß Emma diese gesellschaftliche Prüfung glänzend bestand, „was um so erstaunlicher ist, wenn man ihrer Jugendzeit und Erziehung gedenkt". Es war ein vollkommener Sieg für Emma, da sie der Königin außerordentlich gefiel und gar bald deren intimste Freundin wurde. Lady Emma ging sehr schlau zu Werke, um Maria Karolinas Stolz durch keinerlei Mißgriff zu verletzen. Sie erwähnt in einem Briefe, daß sie mit der Königin unter vier Augen gemeinsam lache, scherze und singe; doch sobald ein größerer Kreis sich um Karolina versammle, trete sie stets bescheiden beiseite und nähere sich der Königin mit so viel „Respekt", als trete sie ihr zum ersten Male gegenüber. An den musikalischen Unterhaltungen nahm mitunter auch der König teil, doch scheint er hierfür nicht besonders begabt gewesen zu sein, da Emma in einem Briefe an Greville (1793) bemerkt: „Ich habe gestern drei Stunden lang mit dem König gesungen, doch singt er eben nur wie ein gekröntes Haupt..." Das Königspaar lud Emma zum Sommeraufenthalt nach Caserta ein; Lady Hamilton wurde fast ein Mitglied der königlichen Familie und hieß allgemein: „la favorissima". In Neapel wurde sie den intimen Soupers der Königin beigezogen, zu denen Karolina den österreichischen Gesandten und eine oder die andere ihrer besonderen Freundinnen einzuladen pflegte. Ging man spät auseinander, dann übernachtete Emma im Königsschlosse, und die weibliche Dienerschaft machte bei diesen Anlässen Bemerkungen darüber, daß die Gesandtin ebensoviel Bedienung beanspruche als die Königin selbst. Die schlaue Königin wußte gar wohl, daß Hamilton seiner Gattin alles anvertraue, und verstand aus dieser alle von ihr gewünschten diplomatischen Nachrichten herauszulocken, so daß sie auf diese Weise stets über die wichtigsten auswärtigen Angelegenheiten glänzend unterrichtet war. All dies schmeichelte Emma, die für den Scharfsinn, ja für die Herzensgüte der Königin zu schwärmen begann; sie schrieb an Greville: „Sie ist die hervorragendste Frau der Welt, und ihre Talente übertreffen die Gaben aller Zeitgenossinnen!"

Die Königin gewann mit der Zeit das größte Zutrauen zu Lady Hamilton und weihte sie in die Staatsgeheimnisse ein. Konnte sie ihre Vertraute zufällig nicht sehen, dann schrieb sie ihr täglich, und diese innige Freundschaft wuchs noch, als Karolina sah, daß

Emma unbegrenzten Einfluß auf ihren Gatten besaß. Zu dieser Zeit zeigte die Königin sich mit Emma im Theater und bei Spazierfahrten in fast gleicher Kleidung, so daß die beiden Frauen wie Schwestern aussahen. Hieraus schöpfte der neapolitanische Geschichtschreiber Pietro Colletta als erster den Verdacht, daß zwischen den beiden Frauen ein unnatürliches Verhältnis bestehe, was von anderen Historikern ebenfalls behauptet wurde. Doch Colletta war ein erklärter Bourbonenfeind, und im Jahre 1799 gelang es ihm daher nur mit Müh und Not, sich der Rachgier der Reaktionäre zu entziehen; er kann überdies nicht als unparteiischer Richter Karolinens und ihrer Freundin angesehen werden. In den Briefen, die die Königin an Emma richtete, und deren wir eine ganze Menge besitzen, findet sich keine Spur einer Anspielung oder Zweideutigkeit, die Collettas Vermutungen bestätigen würde. Karolina betrachtete Lady Hamilton als eine ihr völlig ergebene diplomatische Agentin, und da die Herrscherin nicht immer auf der hohen Warte ihrer königlichen Würde stand, bezeigte sie ihrer Freundin ihre Gunst in allzu öffentlicher Weise. Übrigens fand Emmas Freundschaft bei Karolina durch gleichartige, aufrichtig-freundschaftliche Gefühle Erwiderung, an deren Herzlichkeit zumindest eine gewisse Zeit hindurch nicht gezweifelt werden kann.

Hierbei drängt sich uns aber unwillkürlich die Frage auf, ob Emma genügend Intelligenz besaß, um auf die kluge Karolina einen derartigen Einfluß auszuüben und sie lange Jahre hindurch beständig für sich einnehmen zu können. Diese Frage tritt um so mehr in den Vordergrund, als die Gräfin Boigne in ihren Memoiren davon spricht, daß Emma im Gespräch durchaus nicht anregend oder interessant genannt werden könne und außer ihrer Begabung für plastische Posen eine ganz gewöhnliche Frau sei. Sobald sie sich der griechischen Tunika entledige und in alltäglicher Kleidung auftrete, büße sie jegliche „Distinktion“ ein. Doch zur Zeit, da die Gräfin Boigne Gelegenheit hatte, Emma zu sehen, war erstere noch ein ganz junges Ding, das unmöglich ein eigenes Urteil haben konnte, und so dürfte sie die Ansichten anderer Frauen wiedergegeben haben, die Lady Hamilton ob ihrer Schönheit und ihrer Erfolge neidisch waren; überdies war die Gräfin eine recht boshafte Dame, die ihren Zeitgenossen mit Vergnügen üble Nachreden zuteil werden ließ. Liest man Emmas Briefe an Greville, so hat man die Empfindung, daß

diese Frau in ihrem sturmbewegten Leben gar manches gelernt hatte und ein außergewöhnliches Geschöpf war. Sie konnte freilich nicht über sittliche Grundsätze verfügen, doch das Gefühl blieb stets in ihr lebendig und trat bei verschiedenen Anlässen in den Vordergrund, und was weibliche Schlauheit und Schlagfertigkeit anlangt, kann eher von einem „Zuviel" als „Zuwenig" die Rede sein. Schönheit war nicht ihr einziger Vorzug; wohl rief das empfängliche neapolitanische Volk, wenn es sie während der ersten Jahre nach dem Theater reiten oder fahren sah: „Eccola, eccola! Oh com'è bella, che fisonomia divina! Ella è bella come una Vergine!" — Doch dieser fast mädchenhafte Reiz verflog; Lady Emma neigte zur Üppigkeit und wurde später sogar unförmig dick. Schon auf dem Stiche Rafael Morghens erscheint sie uns als allzu vollentfaltete Blüte, und das gleiche gilt von ihrem Porträt, das Tischbein in der Zeit von 1797—1799 in Neapel malte. 1796 nennt Friederike Brun sie eine „majestätische Bacchantin". Noch vor ihrer Verehelichung mit Sir William, zur Zeit da sie die Soireen der Casa Coltellini besuchte, galt sie durchaus nicht für die langweilig-banale Frau, als die Gräfin Boigne sie darstellen möchte.

VI.

Ferdinand IV. zählte nicht zu den Mutigsten; in vorgerückten Jahren vertraute er Metternich die physiologischen Wirkungen an, die Schreck und Angst bei ihm auslösen. Er erzählte seine Beobachtungen in italienischer Sprache, besser gesagt, in neapolitanischer Mundart, da er außer einigen französischen Phrasen keine andere Sprache beherrschte.

So mußte der gestrenge Kanzler, ohne mit der Wimper zu zucken, folgende königliche Wahrnehmungen mitanhören: „Die vermaledeite Angst, die einen überkömmt, beginnt hier (hiebei legte Ferdinand die Hand an den Scheitel) und erschüttert die ganze Hirnschale derart, daß das Gehirn daraus herausgebeutelt wird; — dann steigt sie in den Magen hinunter; man vermeint ohnmächtig zu werden, und sieht den lauernden Tod vor sich (bei diesen Worten legte der König beide Hände auf die Magengegend). Doch die Angst kriecht noch tiefer hinab (Ferdinand wies dabei in die Richtung), man fühlt einen satanischen Schmerz, und dann geht es . . klatsch . . klatsch!"

Die letzte Schilderung wurde mit einer Geste begleitet, die sich nicht in geziemender Weise beschreiben läßt.

Besagte physiologische Erscheinungen des königlichen Organismus gewannen in einem gewichtigen Moment historische Bedeutung.

Am 17. Dezember 1792 stand die französische Flotte unter Admiral Latouche-Tréville vor Neapel; dreizehn Kriegsschiffe richteten ihre Kanonen gegen das königliche Schloß, und der Abgesandte des Admirals, der Grenadier Belleville, forderte Ferdinand IV. auf, im Verlauf zweier Stunden Frankreich wegen seiner Ablehnung des republikanischen Gesandten und Nichtanerkennung der französischen Republik um Entschuldigung zu bitten, widrigenfalls die Flotte den Kampf eröffnen würde.

Als Belleville an Land ging, wurde er von einer ungeheuren Menschenmenge empfangen, die ihn mit dem Rufe begrüßte: „Mut, edle Franzosen! Fünfzigtausend Neapolitaner stehen auf eurer Seite."

Der König berief sogleich einen Kriegsrat ein; die hohen Offiziere waren für den Widerstand, da das neapolitanische Festungsgeschütz die feindliche Flotte vernichten konnte, doch der König rief unausgesetzt: „Pace! Pace!" Auch die Königin war dieser Ansicht, da sie meinte, die Stadt sei völlig jakobinisch gesinnt. Es wurde daher beschlossen dem französischen Admiral zu versichern, daß Neapel der französischen Republik freundschaftlich gegenüberstehe und europäischen Kriegsereignissen gegenüber neutral zu bleiben wünsche.

Latouche fuhr wieder ab, kehrte jedoch infolge eines Seesturmes nochmals in den Hafen zurück und erbat die Erlaubnis, seine Schiffe instand setzen und mit Lebensmitteln und Wasser entsprechend versehen zu lassen. — Die französischen Matrosen gingen an Land und zogen, die Marseillaise singend, in den Straßen umher, was die Geistlichkeit derart erregte, daß die Priester von den Kanzeln herab den Umstürzlern und Ketzern Flüche entgegenschleuderten, und die Regierung einen Erlaß herausgab, der die Wiederholung dieses verbrecherischen Hymnus mit der Todesstrafe belegte. Dieses Vorgehen war jedoch das beste Mittel, die Marseillaise insbesondere unter der Jugend zu verbreiten und die jakobinische Richtung in Neapel einzuführen. Der Dichter Luigi Serio verfaßte eine Freiheitshymne, die er bei einem revolutionären Bankett deklamierte; alle Teilnehmer hatten kleine rote Mützchen als Abzeichen der

Revolution an ihre Brust geheftet: sie nannten sich „Patrioti“ und waren meist von Beruf Advokaten, Geistliche, junge Kaufleute, deren Zahl in dem Maße wuchs, als das neapolitanische Regierungsblatt in unflätiger Weise über die französischen Zustände schimpfte und die Franzosen „eine Narrenbande“ nannte, die sich zu Unrecht „französische Nation“ betitle. Da konnte man auch lesen, es sei eine Horde von Straßenräubern und Enthusiasten, die jetzt aus unbekannten Gründen für die französische Nationalversammlung angesehen werde. An dieser herausfordernden Behandlung der Franzosen hatte die Königin, die in ihrer heftigen und leidenschaftlichen Art ihre Worte nicht lange abwog, redlichen Anteil.

Kaum hatte Latouche am 18. Dezember 1792 mit seiner Flotte den Hafen von Neapel verlassen, setzte eine grausame Verfolgung der „Freidenker“ ein, die sich auf die Nachricht von der am 21. Januar 1793 erfolgten Hinrichtung Ludwigs XVI. und von der bevorstehenden Exekution von Karolinas Schwester, Marie Antoinette, zu fieberhafter Raserei steigerte. Anfangs konnte das Königspaar den Gedanken nicht fassen, daß Frankreich sich mit solcher Blutschuld belastet habe. Ferdinand IV., der in einer Atmosphäre, die die Persönlichkeit des Monarchen verklärte, aufgewachsen und an das patriarchalische Verhältnis zwischen König und Volk, wie es in Italien herrschte, gewöhnt war, verlor jegliche Beurteilung der allgemeinen Lage. Er meinte Frankreich sei von einem verbrecherischen Wahnsinn befallen worden, die Welt völlig aus ihren Fugen geraten, und hielt rücksichtsloseste Tyrannenwirtschaft für das einzige Rettungsmittel. In wenigen Wochen erfuhr seine gutmütige Veranlagung eine unglaubliche Wandlung: „Re Nasone“ wurde ein mißtrauischer Wüterich! Die Königin bewahrte etwas mehr Gleichgewicht in ihrer äußeren Haltung; sie versuchte ihr Heil in der Annäherung an die Frankreich feindlich gesinnten Reiche, zog den englischen Gesandten Sir William Hamilton, und dessen Gemahlin an sich und trat immer offenkundiger als die Führerin der Reichspolitik hervor. Am 12. Juni 1793 schloß die neapolitanische Regierung mit England ein Bündnis gegen Frankreich ab, und zwar in dem Augenblicke, da die erste gegen die Revolution gerichtete Koalition zwischen England, Rußland, Sardinien, Spanien, Portugal, Preußen, Ungarn und Böhmen zustande gekommen war.

Was sich damals in Neapel abspielte läßt sich tatsächlich schwer

schildern. Um die Monarchie zu retten, wurde eine Tyrannenherrschaft, die „Giunta di Stato", errichtet, an deren Spitze der Fürst von Castelcicolo, ein ehemaliger Liebhaber der Königin, und der Marchese di Vanni standen. Das erste Opfer der Giunta wurde der junge Emanuele di Deo, ein zu ernsthaften Unternehmungen ungeeigneter Hitzkopf. Spionagesucht und Verleumdungswut hatten sich der Massen bemächtigt und wurden zu einer ansteckenden Seuche; alle Gefängnisse des Reiches wurden unbedenklich gefüllt, die anfängliche Bestürzung der Machthaber schlug in einen blutdürstigen Wahn um. Vermeintliche Staatsverbrecher wurden auf fernen, wüsten Inseln ausgesetzt, wo man sie Hungers sterben ließ. Kotzebue erzählt in seinen Memoiren von einem Neapolitaner, der, um seine ablehnende Haltung gegen die neuen Strömungen zu betonen, an dem Tage, an dem sein Bruder hingerichtet wurde, bei sich ein festliches Bankett gab, und von einem Familienvater, der am offenen Fenster Gitarre spielte, während man seinen Sohn zur Richtstätte führte.

Zu diesen Wirren kam auch noch im Juni 1794 ein starker Vesuvausbruch. Der Kardinal, Erzbischof von Neapel, zog mit mächtiger geistlicher Assistenz und begleitet von einer unzähligen Menge hinaus, um das Unheil zu beschwören. Die silberne Statue des heiligen Januarius und die Phiole mit dem Blute des Heiligen wurden der Prozession vorangetragen, und das Volk sang:

„San Gennaro ora pro nobis,
San Gennaro Miserere!
Christo puopulo e fedele
San Gennaro miserere!"

Doch der Vesuv ließ nicht ab Lava auszuspeien; dreiunddreißig Menschen und 4200 Stück Hausvieh gingen zugrunde. — Die revolutionsfeindlichen Kreise sahen den Ausbruch für eine Strafe an, die Gott über das neapolitanische Volk verhängt, und als die Katastrophe überstanden war, flüsterte man einander zu, der Vesuv habe offenkundig für die Jakobiner Partei ergriffen.

Mit Frankreich herrschte nach außen hin Frieden, doch insgeheim hatte die Königin — denn sie war es, die nun tatsächlich die Geschicke des Reiches lenkte — sich nicht nur mit England, sondern auch mit Österreich verbündet, und König Ferdinand befaßte sich sogar mit seiner Wehrmacht, an deren Spitze der von Österreich

erborgte General, Baron Mack, stand, der den Ruf eines großen Strategen genoß. Die Königin begab sich in einem hellblauen, mit lilienbesticktem Kragen und Goldknöpfen verzierten Reitkleid, den Soldatenhut mit weißer Feder auf dem Kopfe, nach dem Heerlager von San Germano und schritt dort die Regimenter ab, die Frankreich besiegen sollten. Doch es gelang weder Karolinas kriegerischem Geiste, noch Macks Strategie, einen Erfolg zu erzielen. In Frankreich wußte man von der gegen die Republik geschlossenen Koalition und entsandte unter Championnets Führung ein tüchtiges Heer gegen Unteritalien. Mack wurde am 12. Dezember 1798 geschlagen und zog sich bis Capua zurück. Von einer Verteidigung Neapels konnte keine Rede sein, denn die ungeschulte, feige neapolitanische Armee geriet vor den Franzosen in Angst und Schrecken, und Mack konnte allein nichts ausrichten. In der Stadt zeigten einzig und allein die Lazzaroni Anhänglichkeit an das Herrscherhaus und den Willen, das Vaterland zu verteidigen; die übrige Bevölkerung erwartete mit Freuden den Einzug der Franzosen.

In Neapel herrschte unglaubliche Verwirrung; der Pöbel stürmte, wie immer bei solchen Anlässen, die Wohnhäuser, raubte und stahl, und das Herrscherpaar war vor die Wahl gestellt, sich entweder an die Spitze der Lazzaroni zu stellen und eine neue Masaniello-Revolution zu inszenieren oder sich den Jakobinern zu ergeben. Die Lazzaroni waren zu schwach, um den Thron zu schützen, und eine Revolution unter französischer Führung hätte Ferdinand und Karolina wahrscheinlich aufs Schafott gebracht, wie es in Frankreich geschehen.

Das Herrscherpaar beschloß nach Palermo zu fliehen, doch mußte dies in aller Heimlichkeit vor sich gehen, da die Lazzaroni und die noch auf seiten des Thrones stehende Bevölkerung die Abreise des Königspaares als Landesverrat aufgefaßt und der Ausführung dieses Planes die größten Schwierigkeiten entgegengesetzt hätten. Zu Ferdinands und Karolinas Glück lag Nelson mit seiner Flotte im Hafen von Neapel. Eile tat not!

In diesem entscheidenden Augenblicke spielte Lady Hamilton eine sehr wichtige Rolle.

VII.

Es war ein merkwürdiges Menschenpaar, das nun für längere Zeit die Vormundschaft und Fürsorge über Ferdinand IV. und Maria Karolina übernahm: Nelson und Lady Hamilton. Der nicht mehr junge Nelson, der als Sohn eines Pastors aus bescheidenen Verhältnissen hervorgegangen, war ein kleiner, schlanker Mann mit gewöhnlichen Gesichtszügen, in denen kaum das Leuchten einer höheren Begabung zu lesen war. Als er zum ersten Male in die neapolitanischen Gewässer einlief, muß sein Name offenbar schon in der englischen Marine einen guten Klang gehabt haben, denn Lord Hamilton lud ihn zu mehrwöchigem Aufenthalt in sein Haus und trug seiner Gemahlin auf, ihm das für besonders hervorragende Persönlichkeiten bestimmte Zimmer einräumen zu lassen, da der Seemann es noch zu hohen Ehren bringen werde. Emma beherzigte diese lobende Anerkennung nur allzusehr, und die geschickte Herzensbrecherin wußte gar bald Englands künftigen Helden in ihren Bann zu bringen. Nelson war zwar bereits verheiratet, stand aber in den besten Jahren und besaß jene Entschlossenheit und jenen Unternehmungsgeist, der den Frauen gefällt. Dagegen war Lord Hamilton stark gealtert, so daß Emma und Nelson ihn später scherzweise den „ehrwürdigen Hamilton" nannten. Zwischen Sir William, Emma und Nelson entstand bald ein so freundschaftliches Verhältnis, daß Emma es als „ein Herz in drei Körpern" kennzeichnete, und als Sir William starb, schrieb Nelson an einen Freund, die Welt habe nie einen edleren Menschen als Hamilton besessen.

Lord Hamilton sah in Emmas und Nelsons Freundschaft durchaus keine Gefahr; er war vielleicht allzusehr mit seinen griechischen Vasen beschäftigt und darum weniger um sein Eheglück besorgt, besonders da Emma sich zu dieser Zeit äußerlich stark verändert und durch Fettleibigkeit viel von ihren früheren Reizen eingebüßt hatte — und Sir William war vor allen Dingen Ästhet. Für den Seemann, der oftmals monatelang kein Weib vor Augen sah, besaß Emma dagegen noch gar viel Anziehung, und da es von Nelson hieß, er begehre jedes Weib das er erblicke, mag er auch nicht sonderlich wählerisch gewesen sein. Lord Saint-Vincent, Nelsons Chef, schrieb im Augenblick da letzterer nach seinem Siege bei

Lord Nelson

Abukir wieder nach Neapel zurückkehren sollte, an Lady Hamilton, sie möge die verführerischen Neapolitanerinnen nicht allzu nahe an ihn herankommen lassen, denn auch Nelson sei nur ein Mann aus Fleisch und Blut und würde ihrer Koketterie nicht widerstehen können. Anscheinend wußte Saint-Vincent schon vor der Schlacht bei Abukir um Nelsons Beziehungen zu Lady Hamilton und wollte ihr dies durch diese einigermaßen ironische Bemerkung zu verstehen geben.

Die Annäherung Emmas an Nelson hatte sich im Juni 1798 vollzogen, und es kann getrost gesagt werden, daß sie von da ab lange Zeit einen großen Einfluß auf die Politik der Königin sowie auf die neapolitanische Regierung ausübte. Ohne Lady Hamiltons Bemühungen hätte Nelson vielleicht die Franzosen nicht bei Abukir besiegt, denn die Sache spielte sich folgendermaßen ab:

Im Juni 1798 erfuhr Nelson, daß Bonaparte mit seiner Flotte gegen Ägypten unterwegs sei; er durfte keinen Augenblick verlieren, wollte er noch die französischen Streitkräfte auf offener See erreichen und zur Schlacht zwingen. Die englischen Einheiten hatten aber auf ihren beständigen Jagdzügen nach den Franzosen im Mittelmeer ihre Lebensmittel und Wasservorräte erschöpft und waren daher außerstande, den Feind bis nach Ägypten zu verfolgen. Die Schiffe mußten unbedingt in neapolitanischen Häfen verproviantiert werden, da sonst Nelson nichts anderes übriggeblieben wäre, als nach dem englischen Hauptstützpunkt Gibraltar zurückzukehren und sich dadurch der Möglichkeit einer Begegnung mit der republikanischen Flotte zu begeben. Nach der im Jahre 1796 zwischen Neapel und Frankreich geschlossenen Konvention durfte die neapolitanische Regierung aber in ihren Häfen zu gleicher Zeit nicht mehr als zwei englische Schiffe aufnehmen und daher blieben alle Vorstellungen und Bitten Nelsons um Verproviantierung seiner Schiffe erfolglos. Trotzdem versuchte der Admiral nochmals in dieser Sache in Neapel vorstellig zu werden und entsandte den Kapitän Troubridge nach der Hauptstadt. Der Kronrat trat zu einer langen, doch ergebnislosen Beratung zusammen. Da ging Troubridge zu Lady Emma, und diese begab sich trotz der frühen Morgenstunde in das Schlafgemach der Königin und nahm einen bereits in Reinschrift abgefaßten Befehl an die Kommandanten der sizilianischen Häfen zur sofortigen Verproviantierung der befreun-

deten englischen Flotte mit sich. Nach einer kurzen Unterredung hatte Emma die Königin von der dringenden Notwendigkeit dieser Maßnahme überzeugt; Maria Karolina unterschrieb den Befehl, und triumphierend ließ Lady Hamilton sich die Flügeltüren des Beratungszimmers, in welchem der Ministerrat immer noch tagte, öffnen und beendete durch Vorweisung des königlichen Handschreibens die Sitzung zu Englands Gunsten.

Nelson nahm in Syrakus alles Nötige ein, erreichte Bonapartes Flotte und trug am 1. August 1798 bei Abukir einen völligen Sieg davon. Nelson pflegte diese Schlacht Emmas Sieg zu nennen, da es ihm ohne ihre tatkräftige Hilfe nicht möglich gewesen wäre die ägyptische Küste zu erreichen.

Auf die Nachricht von der Zerstörung der republikanischen Flotte wurde Karolina vor Freude ohnmächtig; dann stieß sie hysterische Freudenschreie aus, umarmte ihren Gatten, ihre Kinder und ihr gesamtes Gefolge, und sogar ihr „heidnischer Gatte" beschwor, wie Emma berichtet, alle Segnungen des Himmels auf Nelsons Haupt herab. Die Königin legte Ohrgehänge in Form von Ankern an und ließ in ihre Kleiderknöpfe die Inschrift „Le Nil et Nelson" eingravieren – kurz, das Königspaar war völlig „en-Nelsonnés".

Die Stimmung der Königin ging sogar auf das neapolitanische Volk über, das franzosenfeindliche Kundgebungen veranstaltete, wozu Lady Hamilton, die aus Anlaß des englischen Sieges Geld und Lebensmittel unter die Armen verteilen ließ, um die Sympathien für England zu kräftigen, das ihrige beitrug. Sie ließ sogar das englische Gesandtschaftspalais illuminieren und aus Lampions ein Malteserkreuz mit den Buchstaben H. N. verfertigen, was als Symbol dafür gelten sollte, daß die Engländer, insbesondere aber Hamilton und Nelson, Malta für die neapolitanische Krone gewinnen wollten. Boshafte Zungen deuteten diese Inschrift jedoch lediglich als Verherrlichung des Namens Horatio Nelson. Indessen lag ein gut Teil Wahrheit in dieser Kundgebung, denn Nelson bereitete tatsächlich eine Unternehmung gegen Malta vor, deren zu erhoffenden Erfolg König Ferdinand IV. unter dem Titel für sich beanspruchte, daß Karl V. als König von Neapel die Insel seinerzeit den aus Rhodos verbannten Rittern geschenkt habe.

Die Ereignisse folgten einander mit blitzartiger Geschwindigkeit. Bei ihrer Truppenschau in San Germano hatte Karolina die trau-

rigsten Eindrücke empfangen, denn sie sah in diesem Heere keinerlei Stütze. Sie schrieb am 11. Dezember 1798 an ihre Tochter, Kaiserin Maria Theresia (Gemahlin Franz' II.): „Unsere elende Armee ist verhetzt und bestochen und läuft bei jeder Gelegenheit davon. Sogar auf die Marine ist kein Verlaß; die Matrosen taugen entweder nichts, oder sie sind Verräter. Der knauserige Adel versteckt sein Geld und seine Wertsachen und tut nichts für das Reich. Die Beamtenschaft und Advokaten wollen es sich mit dem Hof nicht verderben und schimpfen heimlich. Die Soldaten desertieren oder sind ‚des infâmes poltrons'. . ."

Das Verhältnis zwischen Frankreich und Neapel spitzte sich noch mehr zu, als die Republik Monsieur Lacombe Saint-Michel, der als Konventmitglied für die Verurteilung Ludwigs XVI. gestimmt hatte, zu ihrem Gesandten in Neapel ernannte. Der Hof und die englische Gesandtschaft hetzten die Lazzaroni gegen die Franzosen auf, und als zufälligerweise zwei französische Schiffe im Hafen vor Anker gingen und die Trikolore hißten, bewarf das Volk einen der Kapitäne mit Steinen, und ein andermal, als der Gesandte Lacombe eine Loge im Teatro San Carlo mieten wollte, erhielt er viermal hintereinander den Bescheid, das Haus sei bereits ausverkauft. – Schließlich bekamen die Franzosen diese Quertreibereien satt, und der in Rom kommandierende General Berthier forderte die Absetzung des Ministers Acton, den er für den größten Feind Frankreichs hielt, sowie die Entfernung Hamiltons. was zum völligen Bruche zwischen Frankreich und Neapel und zu dem Kriege, der für die neapolitanischen Bourbonen so unglücklich endete, führte.

Zu dieser Zeit war Nelson, dessen Flotte im Hafen von Neapel lag, der einzige Not- und Rettungsanker des Herrscherpaares; ihm und insbesondere Lady Emma vertraute sich Karolina nun an, und die Londoner Barmaid wurde die Initiatorin ihrer Flucht.

Durch einen geheimen, unterirdischen Gang, der vom Schlosse nach dem Hafen führte, trug Lady Hamilton eigenhändig in sieben Nächten (14. bis 21. Dezember) alle Wertgegenstände der königlichen Familie nach Nelsons Flaggschiff „Vanguard". General Thiebault behauptet in seinen Memoiren, es seien Juwelen im Werte von 60 Millionen Franken und über 60 Millionen in Gold gewesen. Außer diesen Schätzen wurden viele etruskische und griechische Vasen und zahlreiche Meistergemälde an Bord des englischen Ad-

miralsschiffes gebracht. – Für die Überfahrt nach Sizilien waren 25 Schiffe bereitgestellt worden, da eine große Anzahl dem Hofe nahestehender Personen ebenfalls Neapel verlassen wollte, um den Jakobinern nicht zum Opfer zu fallen. Damit aber kein ungebetener Gast sich auf die Schiffe einschleiche, ließ die Königin in Kupfer gestochene Legitimationskarten herstellen, die sie mit dem eigenhändigen Vermerke: „Imbarcate vi prega M. C." versah. Diese Karten zeigen drei Jünglingsgestalten, deren eine mit einem Blashorn am Munde unter einer Zypresse steht und die beiden anderen zu sich heranwinkt. – Trotz aller Mühe konnten nicht alle Abreiselustigen auf den Schiffen untergebracht werden; der Schmerz und die Verzweiflung der Zurückgebliebenen war so furchtbar, daß der Marchese Vanni, eines der blutgierigsten Giunta-Mitglieder, der keinen Platz mehr erhalten konnte, Selbstmord beging. Mit dem Königspaare verließen Açton, das Ehepaar Hamilton, der österreichische Gesandte Graf Franz Esterhazy, die gesamte russische Gesandtschaft und viele neapolitanische Aristokraten die Reichshauptstadt.

Trotzdem die nächste Umgebung des Königspaares die Sache streng geheim hielt, verbreitete sich dennoch die Kunde von dem Fluchtplane in der Stadt, und da der Hof befürchtete, daß die Menge dessen Ausführung vereiteln würde, bestiegen die Flüchtlinge nachts die Boote, die sie nach den Schiffen bringen sollten. Nelson kam selbst, um die gewagte Abreise persönlich zu leiten, und nahm außer dem Königspaare noch den Thronfolger mit seiner Gattin und ihrem sieben Monate alten Töchterchen, die beiden Prinzen Albert und Leopold, drei unverheiratete Prinzessinnen – zusammen zehn Mitglieder der königlichen Familie – in seine Obhut. Die Reisegesellschaft schlich heimlich zu einer Seitenpforte des Palastes hinaus, durch den unterirdischen Gang nach dem Hafen und erreichte am Sankt-Thomas-Tage (es war ein Freitag) um $^1/_2$10 Uhr nachts den „Vanguard". Da nicht genügend Betten an Bord vorhanden waren, ließ Lady Emma dem Königspaare ihr eigenes Bettzeug geben und machte sich, wie Nelson in einem Briefe an Saint-Vincent berichtet, völlig zur Sklavin der Herrscherfamilie.

Am Morgen des 22. Dezember wußte man bereits, daß das Königspaar sich an Bord des englischen Admiralsschiffes befand. Darob große Erregung in der Stadt! Die höheren Gesellschafts-

schichten und die Geistlichkeit wollten den König zur Rückkehr bewegen, doch Ferdinand gestattete von den zahlreichen Deputationen, die an Bord kommen wollten, nur dem Kardinal-Erzbischof Zutritt und gab ihm zu verstehen, daß er es vorziehe, sich dem Meere anzuvertrauen, da er zu Lande verraten worden sei.

Am Morgen des 23. Dezember stachen die Schiffe mit der königlichen Familie gegen Palermo in See.

Die Überfahrt war entsetzlich. Selbst Nelson meinte, er habe einen derartigen Seesturm noch nicht miterlebt. Sir William bereitete sich schon zum Tode vor und hielt in jeder Hand eine geladene Pistole. Als Emma ihn fragte, was er vorhabe, antwortete er, er beabsichtige nicht, „gluck, gluck" mit Salzwasser in der Kehle zugrunde zu gehen, sondern werde seinem Leben selbst ein Ende machen, sobald das Schiff zum Sinken käme. Zu alledem verfiel der sechsjährige Prinz Albert auch noch in Krämpfe; keine der Frauen konnte ihm beistehen, da alle selbst seekrank waren. Nur Lady Hamilton hatte Kraft genug, sich aufzuraffen und den Kranken zu pflegen, der auch in ihren Armen verschied. Emma bewies überhaupt außerordentliche Anhänglichkeit und vollste Aufopferungsfähigkeit gegenüber der königlichen Familie. Sie vergötterte Karolina und schrieb in einem Briefe vom Sommer 1799: „Ich liebe und verehre die Königin und diene ihr mit Leib und Seele; sollte es nötig sein, werde ich mein Blut für diese Freundin opfern." — Emma bewies der Königin, daß eine niedrig geborene Tochter Albions (humbleborn englishwoman) einer Königin mit Aufopferung und aufrichtiger Liebe, ja sogar mit Einsatz des eigenen Lebens dienen könne[1]. — Lord Saint-Vincent schrieb damals: „Emma ist der Gegenstand allgemeiner Bewunderung bei Hofe [gemeint ist der englische Hof] wie in der Londoner Gesellschaft. Der König und der Prinz von Wales sprechen oft von ihr."

Am 27. Dezember traf Nelson mit seiner Flotte in Palermo ein. Die Königin vergaß für ein Weilchen die erduldeten Leiden und freute sich, ihre Kinder — bis auf eines — in Sicherheit gebracht und gerettet zu haben.

Der Aufenthalt in Sizilien war indessen mit großen Gefahren verbunden; die Franzosen konnten hier landen und diese letzte

[1] British Museum. Mss. 1616 f. 38. Abgedruckt in Joseph Turquan und Jules d'Auriac: „Lady Hamilton." Paris 1913.

Zufluchtsstätte besetzen. Als die Königin erfuhr, daß ein ständiger Aufenthalt auf dem Festlande nicht ratsam sei, wurde sie noch unruhiger; doch Nelson konnte ihre Befürchtungen wenigstens zum Teile beseitigen, indem er seine Regierung veranlaßte, eine Besatzung von 1000 Mann nach Messina zu entsenden.

VIII.

Als Ferdinand IV. Neapel verließ, übertrug er die oberste Regierungsgewalt dem Fürsten Francesco Pignatelli-Belmonte, einem schwachen, unentschlossenen Menschen, welcher der verschiedenen Strömungen, die Neapel durchwühlten, nicht Herr zu werden vermochte. Statt sich gegen die französische Invasion zur Wehr zu setzen, wurde gestritten und verhandelt. Pignatelli schloß mit den einrückenden Franzosen, die sich hierzu nach Zahlung von acht Millionen Franken an die Republik bereit erklärten, einen Waffenstillstand. Doch das Volk und vor allem die Lazzaroni wollten diese Abmachung nicht gelten lassen, und als der französische Bevollmächtigte kam, um die Kriegskontribution in Empfang zu nehmen, brach die Revolution aus. Pignatelli entfloh, die Lazzaroni ernannten den Fürsten Moliterno zu ihrem Führer und verlangten, daß dieser mit den Franzosen neuerlich verhandle. Der fanatisierte Adel und die Geistlichkeit ließen aber keinerlei Vermittlung zu. Von den Kanzeln und auf den Gassen riefen sie mit dem Kreuze in der Hand das Volk zum Widerstande gegen die französischen Ketzer und zur Vernichtung all ihrer Parteigänger auf.

Der Fürst della Torre und sein Bruder Clemens Filomarino, zwei ernste Männer, galten als besondere Anhänger der Franzosen; sie wurden auf die Straße geschleift und bei lebendigem Leib auf der Strada della Marina auf einem Scheiterhaufen verbrannt. Der französische Gesandte Lacombe wußte sich so gut zu verbergen, daß er nicht aufgegriffen werden konnte. Nach der republikanischen Mode kurzgeschnittenes Haar galt schon als gefährliches Kennzeichen. – Die Lazzaroni wählten nun den Mehlhändler Poggio und den Lastträger Michele il Pazzo, der trotz seines Beinamens (der Narr) ein tüchtiger Bursche gewesen zu sein scheint, zu ihren Führern. Ihre Regierung währte jedoch nur kurze Zeit, da der französische General Championnet mit vier Regimentern in Neapel

einrückte und gar bald die Trikolore auf den Zinnen des Castel Sant' Elmo und des Castelnuovo hißte. Die Lazzaroni wehrten sich wie Löwen; die Straßenkämpfe dauerten einige Tage und kosteten etlichen tausend Franzosen das Leben, die Zahl der gefallenen Neapolitaner war aber bei weitem größer. Während der ganzen Dauer dieser Kämpfe wurden sämtliche Kirchenglocken geläutet, und die Geistlichkeit richtete Litaneien an den heiligen Januarius; das Volk war aber nicht kampftüchtig, es mangelte an Zucht und Ordnung, und so kam es, daß die Lazzaroni schließlich unterlagen.

Bald aber änderten sie ihre Haltung. Die bisher franzosenfeindlichen Lazzaroni wurden nunmehr deren Anhänger und schrien ihnen zu: „Viva la liberta, viva la Republica!"

Championnet, ein kluger, schlauer und dabei menschlich empfindender Feldherr, wußte in wenigen Tagen die Herzen der Neapolitaner zu gewinnen: er erkannte, daß der Patriotismus der Lazzaroni in ihrem Kult des heiligen Januarius gipfelte und ließ darum augenblicklich eine Ehrenwache vor der Kapelle des Stadtpatrons aufziehen, und als das Blut des Heiligen in der Phiole rascher als sonst flüssig zu werden begann, schenkte er dem Schutzheiligen eine goldene, edelsteinbesetzte Mitra. Als schließlich das Volk sah, daß Michele il Pazzo sich mit einer weißen Fahne und der Pfarrer von Sankt Anna mit dem Kruzifix in der Hand an die Spitze eines französischen Grenadierregimentes stellten und zur Kathedrale zogen, da schlug die Volksstimmung augenblicklich um. Zwar wußten die Lazzaroni nicht recht, was das Wort „Reprubbica" (sic!) bedeuten solle, doch riefen sie sogleich mit: „Viva la Reprubbica!" Sie deuteten sich das Wort als Bezeichnung einer guten Regierung, da die Capezzoni (die Volksführer) zu ihr übergegangen waren. „Was heißt eigentlich Ugualianza (Gleichheit)?" fragte jemand Michele il Pazzo, den die Franzosen sogleich zum Oberst ernannt hatten, und dieser antwortete: „Es bedeutet, daß ein Lazzaroni wie ich eben Oberst werden kann. — Die Großen sind es schon im Mutterleib und ich bin es durch die Ugualianza geworden!" — Am 24. Januar 1799 verkündete Championnet mit großem Gepränge die Republik, die er, um die Tradition Neapels zu ehren, „Parthenopea" nannte. Auf demselben Platze, der noch vom Blute besudelt war, das für König und

Thron geflossen, erscholl der Ruf: „Odio alla monarchia, morte ai Borboni!“

Um dem Volke vor Augen zu führen, wer ihre Herrscher gewesen, wurden öffentliche Komödienvorführungen aus dem Leben des ehemaligen Königspaares veranstaltet, und sogar in den Prunkgemächern der Fürstin Eleonora Fonsecca wurden billige Liebesabenteuer des Herrscherpaares unter dem Titel „La commedia o la storia della corte e delle fasi della legitimita“ aufgeführt. Während der heikelsten Szenen riefen die Zuschauer: „Vero! vero! istorico, istorico!“ und klatschten lebhaft Beifall.

Doch die französischen Republikaner brauchten Geld. Championnet legte darum der Stadt Neapel eine Kriegskontribution von zweieinhalb Millionen und den Provinzen eine solche von fünfzehn Millionen Franken auf. Der Vollstrecker der finanziellen Verfügungen der Republik war der rücksichtslose französische Kommissär Faypoult. Die neue Konstitution hob alle erblichen Feudalrechte und Privilegien und alle geistlichen Orden auf, beschlagnahmte den gesamten königlichen und auch manchen privaten Besitz zugunsten der französischen Republik; das Vermögen der Malteserritter und die in Banken deponierten Gelder wurden eingezogen, ja, die neue Regierung kündigte sogar an, daß alle Kunstschätze der Museen und Bibliotheken sowie die Ausgrabungen von Pompeji und Herculaneum in das Eigentum der Republik, d. h. in jenes der französischen Republik, überzugehen hätten. Dazu wurden dem Volke schwere Steuerlasten aufgebürdet, um das Heer, das auf seinem Wege von Frankreich nach Neapel völlig verhungert und zerlumpt war, neu zu kleiden und zu ernähren.

Es ist darum nicht erstaunlich, daß das Revolutionsfieber und die frankophilen Gefühle gar bald herabsanken.

IX.

Ein bedeutender Teil der Geistlichkeit, dem die Republik Angst einflößte, hatte dem Throne Treue bewahrt, und auch in den Provinzen, besonders im Abruzzenland, wo das Volk fast ausschließlich unter dem Einfluß des Klerus stand und von den Bourbonen und dem neapolitanischen Hofe nur ganz dunkle Vorstellungen hatte, war man noch königstreu geblieben. Gennaro Rivelli, der

Jugendgespiele Ferdinands IV., wurde nun als Agent des Königs dahin entsandt. Karolina hatte Rivelli nicht leiden mögen und ihn schon in den ersten Jahren ihrer Ehe aus Neapel zu entfernen gewußt; doch jetzt, in den Tagen der Not, wurde auch dieser übel veranlagte Lümmel ein begehrter Freund. Mit ihm zog Don Reggio Rinaldi, der Pfarrer eines Landstädtchens am Thyrrhenischen Meer, der ein fanatischer Anhänger der Bourbonen war; der König gesellte ihnen einen der weisesten Führer, den Kardinal Fabrizio Ruffo zu, einen jener weltlichen Kardinäle, die im Notfalle das Schwert umgürteten und mit ins Feld zogen.

Ruffo (geboren 1744) erfreute sich nicht des besten Rufes; er entstammte einem verarmten kalabrischen Fürstengeschlecht und kam als Knabe nach Rom zu seinem Oheim Tomaso Ruffo, Kardinal und Dekan des heiligen Kollegiums, einem Freund des Kardinals Giovanni Angelo Braschi, der später zum Papst gewählt wurde. Der kleine Ruffo spielte einmal auf Braschis Knien und vergnügte sich damit, das reiche Haar des Kirchenfürsten in Unordnung zu bringen. Braschi wehrte ihn ab; da schlug der zornige Junge ihn ins Gesicht. Dieser Energiebeweis des Buben machte Braschi so viel Spaß, daß er ihm, als er selbst Papst Pius VI. geworden, seine Förderung angedeihen ließ, ihn mit allerhand Ämtern bekleidete und ihn sogar zum päpstlichen Schatzmeister ernannte. Da Fabrizio in dieser Stellung über große Summen verfügte, begann er das kirchenstaatliche Gold allzu freigebig in Umlauf zu setzen. Stets hatte er den Kopf voll neuer Projekte und Reformen, die das ohnehin karge Budget des Papstes noch belasteten. Es hieß sogar, daß er auch seine persönlichen Launen und Vergnügungen aus der Staatskasse bestreite. Auch unterhielt er anstoßerregende Liebesverhältnisse, so daß seine Stellung in Rom schließlich unhaltbar wurde.

Ruffo war ein tüchtiger, energischer Mann mit einer gewissen angeborenen Begabung für militärische Dinge. Er schrieb eine Abhandlung über kriegsmäßige Pferdeausrüstung, über Strategie, ja, er befaßte sich überdies auch noch mit Naturwissenschaften, insbesondere mit Ornithologie, und gab eine Studie über die verschiedenen Taubengattungen und deren Eigentümlichkeiten heraus.— Als der Brausekopf sich in Rom nicht mehr zu halten vermochte, zog er nach Neapel, wo man ihn eben noch nicht so genau

kannte, und bat Ferdinand IV. um eine entsprechende Anstellung. Er wurde von diesem zum Palastintendanten von Caserta sowie zum Leiter der Kolonie in San Leucio ernannt, was ihm außerordentlich behagte. Als der Papst aber von Ruffos Wirkungskreis, der ihm mit der Würde eines Kardinals nicht vereinbar erschien, erfuhr, berief er ihn nach Rom zurück. Fabrizio empfand aber kein Verlangen mehr nach der apostolischen Hauptstadt, um so mehr, als er zu der wegen ihrer Schönheit berühmten Eleonora Fonsecca eine tiefe Neigung gefaßt hatte und überdies der revolutionären Bestrebungen dienenden „Società del Posilipo" beigetreten war. Er antwortete darum dem Papst in unhöflichem Ton und verblieb in Neapel, wo sein Bruder Francesco Ruffo im königlichen Heere diente. Bald erschien ihm die Annäherung an die Revolutionspartei gefährlich; nun nützte er seine Beziehungen dazu aus, um den Hof über die „Verdächtigen" auf dem laufenden zu erhalten, wofür Ferdinand ihm seine besondere Gunst zuwendete. Als die königliche Familie sich zur Flucht nach Palermo genötigt sah, trat er mit dem Plan hervor, in Kalabrien eine Revolution zu inszenieren, da er dort durch seine Familienbeziehungen Unterstützung zu finden hoffte. Anfänglich war Acton gegen diese Unternehmung, die er für hellen Wahnsinn hielt. Später stimmte er aber Ruffos Plan zu, anscheinend in der Hoffnung, sich des Kardinals, dessen Einfluß auf Ferdinand und Karolina täglich wuchs, zu entledigen. Insbesondere die Königin bewunderte Fabrizios Unternehmungsgeist und Tatkraft, und seine Idee entsprach ihren Anschauungen. Es war daher auch hauptsächlich Karolinas Einfluß, der den König dazu veranlaßte, Ruffo mit einem Dekret vom 25. Januar 1799 zu seinem Bevollmächtigten: „Vicario generale del Regno di Napoli" zu ernennen und ihn mit der Vertreibung der Franzosen und Republikaner aus Neapel zu betrauen. Die Königin war der Ansicht, daß außerordentliche Maßnahmen geboten seien, da das Reich in den letzten Zügen liege. „Il amalato e all' agonia, vi vogliono remedii violenti."

Fabrizio war ein schöner, hochgewachsener, kraftvoller Mann und machte, als er im kirchlichen Purpurstaat, umgeben von zahlreichem geistlichen Gefolge, in Kalabrien auftrat, großen Eindruck auf das Volk. Er begann seinen Feldzug mit einer Prozession, die er durch seine Heimatgegend führte. In der Rechten das Kreuz,

das Schwert in der Linken, schritt er würdevoll an der Spitze der Geistlichkeit dahin, die auf ihrem Zuge das „Veni Creator Spiritus“ sang, und das Volk antwortete den neuen Kreuzfahrern mit „Eleison, eleison!“ — Er trat in jede Kirche ein, die auf seinem Wege lag, und predigte, vor dem Altar stehend, dem Volke, ein Engel sei ihm erschienen und habe ihm verkündigt, er werde die Franzosen und Republikaner mit diesem Kreuze besiegen. Als er wahrnahm, daß er die Volksmenge bereits in leidenschaftliche Erregung gegen die Feinde der Bourbonen versetzt hatte, forderte er alle zum Kampfschwur für die heilige Sache, für Thron und Altar auf. Wer im Streit für diese drei Ideale falle, dem stehe der Himmel offen! Die Kalabresen drängten sich nun zum Altare hin, erhoben die Rechte zum Schwure, und Fabrizio gab ihnen den Segen und erteilte ihnen mit den Worten: „Ego absolvo a peccatis vestris facti et faciendi“ den Sündenerlaß.

Um diesen Eindruck noch zu verstärken, wurde gleichzeitig die Kunde verbreitet, daß der mit dem Kreuze in der Hand von Stadt zu Stadt ziehende und zum Kampfe gegen die Republikaner rufende Kardinal, der Papst in eigener Person sei. — Als der Erzbischof von Neapel hiervon erfuhr, gab er einen außerordentlich scharfen Hirtenbrief gegen den falschen Papst („un mascherato Pontefice“) heraus, wofür der Erzbischof wiederum in Kalabrien für einen Ketzer und Anhänger der Republikaner verschrien wurde.

„Die republikanische Gesinnung“ des Erzbischofs brachte Karolina in höchstem Maße auf; sie sandte sogleich eine Abschrift des besagten Hirtenbriefes an Kardinal Ruffo und machte es ihm zur Pflicht, nach der Wiedereinnahme Neapels „diesen Dummkopf“ im Kloster von Montevergine oder an einem anderen, außerhalb seiner Diözese gelegenen Orte hinter Schloß und Riegel zu setzen.

Die Königin stickte für die kalabrischen Banden eigenhändig eine Fahne, die auf der einen Seite das Kruzifix mit dem Motto: „In hoc signo vinces“ und auf der anderen in leuchtenden Goldlettern die Worte: „Ai bravi Calabresi!“ trug. Das Banner von Ruffos Truppen war aber die weiße Fahne mit dem Bourbonenwappen und der Inschrift: „Viva Dio, viva il Re, Exultat in rege suo!“

Die angeblichen Verteidiger des heiligen Glaubens (Santa Fede)

nannten sich Sanfedisten, und ein Poet verfaßte eine Hymne, die sie bei ihren Umzügen sangen. Das Lied der Sanfedisten sollte die Marseillaise übertönen, es war aber ein mißratenes, überlanges Gereime, das mit den Worten begann:

„Viva, viva Fernando
Nostro padre, nostro Re,
Viva ancora Carolina,
Nostra madre, la regina . . .“

Kardinal Ruffo ernannte den heiligen Antonius von Padua zum Schutzpatron der Sanfedisten, da die Franzosen und Republikaner in Neapel dem heiligen Januarius huldigten.

Das Heer des Kardinals war aus den heterogensten Elementen zusammengesetzt: wohlhabende Grundbesitzer, Geistliche, Bürger, Handwerker, Söldner, die in den Miliztruppen der Barone gedient hatten; aus dieser zusammengewürfelten Abenteurerhorde traten zwei „Soldaten“, die sich durch Ströme vergossenen Blutes in die Annalen der Sanfedisten eintrugen, besonders hervor. Der eine, der Müller Gaetano Mammone, ein furchtbarer Wüterich, steigerte seinen Haß gegen die Republikaner und seinen Blutdurst zu bestialischer Wut. Gierig trank er das Blut der getöteten Feinde; bei Tisch ließ er die offenen Hirnschalen bezwungener Republikaner, die noch von warmem Blute troffen, vor sich hinstellen, und er rühmte sich, im Verlaufe von zwei Monaten 350 Opfer umgebracht, etliche Ortschaften, deren Bewohner sich den Sanfedisten nicht anschließen wollten, eingeäschert und allerhand neue Torturen für seine Gegner erfunden zu haben.

Diesem Scheusal schrieb Königin Karolina: „mein lieber General und Freund“, „mio generale e mio amico!“ — An solchen und ähnlichen Helden, deren Namen uns von italienischen Geschichtschreibern, wie Botta, Colletta und Coco, überliefert wurden, war im Sanfedistenheere kein Mangel.

Zu europäischer Berühmtheit brachte es allerdings nur Fra Diavolo, eigentlich Michele Pezza, und zwar durch Alexander Dumas, der seine heldenhaft-wilde Gestalt in seiner Bourbonengeschichte und in seinem Roman „La San Felice“ verewigte. Vielleicht hat Aubers Oper „Fra Diavolo“, zu welcher Scribe den Text lieferte, diesem zu noch größerer Popularität verholfen als Dumas. Im XIX. Jahrhundert gab es lange Zeit keinen Tenor auf Erden, der nicht von

der Rolle des Fra Diavolo geträumt und geschwärmt hätte. Scribe hat jedoch aus seinem Diavolo einen Helden gemacht, der mit Michele Pezza durchaus nichts gemein hat.

Michele Pezza war in dem kleinen Städtchen Itria in der Terra di Lavoro geboren (1771) und hatte sich bald der Gegenrevolutionspartei angeschlossen. Als die Franzosen dann sein Elternhaus vernichteten und seinen Vater erschlugen, schwor er ihnen tödliche Rache. Micheles Anfänge sind von Sagen umwoben, deren Glaubwürdigkeit sich schwer erweisen läßt. Der Maestro Eleuterio in Itria bearbeitete den jungen Michele einmal tüchtig mit dem Stocke, weil er zu dessen Ehegattin Franceschetta in allzu nahe Beziehungen getreten war. Michele rächte sich, indem er den eifersüchtigen Maestro aus dem Hinterhalte erschoß. Der Bruder des Ermordeten, genannt Faccia d'Argento, ahnte, wer der Schütze gewesen, und schwor diesem Rache zu, doch Pezza kam seiner Vendetta zuvor und schoß Faccia d'Argento ebenfalls hinterrücks nieder. Da sein Verbrechen aber leicht erwiesen werden konnten, ging er mit fünf Kumpanen in die Berge und wurde Abruzzenräuber. Er galt für unverwundbar; es hieß, er habe sich einst einen Schnitt an der Schulter beigebracht und in der Kirche von Itria eine Hostie in die Wunde gelegt, die ihn nun vor jeglichem Unheil bewahre. So der Volksglaube!

Als Ferdinand IV. im Jahre 1798 die Neapolitaner zum Widerstand gegen die Franzosen aufrief, gebot Fra Diavolo an der Spitze einer großen Freiwilligenschar dem weiteren Vormarsch des Feindes gegen Fondi Einhalt, und erst ein Polenbataillon unter Kniaziewicz trieb die Itrianerbande auseinander. Der Kampf gegen Fra Diavolo trug Kniaziewicz die Ernennung zum Brigadegeneral ein. Der polnische Feldherr zog mit 600 Mann und etlichen Schwadronen Kavallerie nun gegen Gaeta, eine der drei Festungen, die dem Eindringen der Franzosen Widerstand zu leisten vermochten. Bei Itria und Fondi tobte indessen der furchtbare Kampf weiter. General Ney befahl daraufhin dem polnischen Heerführer Dombrowski die Zerstörung der Sanfedistennester Fondi, Itria, Castelforte und Castel Onorato. Als der Widerstand der Aufständischen gebrochen schien, sandte Dombrowski seinen Adjutanten Tremo mit dreißig Ulanen, um Castel Onorato, den letzten Stützpunkt der Sanfedisten in dieser Gegend, zu besetzen. Die Einwohner nahmen die französische Be-

satzung anscheinend freundlich auf und boten den hungrigen Reitern Wein und Brot an; kaum waren die Ulanen aber abgesessen, als die Italiener sich auf sie stürzten und sie bis auf den letzten Mann niedermachten. Die Strafe für diesen meuchlerischen Überfall folgte auf dem Fuße: Castel Onorato wurde dem Erdboden gleichgemacht und seine Einwohnerschaft völlig ausgerottet.

Dies ein Beispiel aus dem wütenden Kampfe, pro aris et focis, in dem die Republik zeitweilig Siegerin blieb.

Eine der schaurigsten Episoden während Kardinal Ruffos Feldzug gegen die Republikaner war die Einnahme der von mächtigen Mauern umgebenen Stadt Altamura, deren Einwohner zu den „Patrioti" standen. Als die Verteidiger keine Munition mehr hatten, beschlossen sie die Stadt heimlich zu räumen. Zuvor trieben sie aber an fünfzig Geistliche und Königstreue im Klosterhof der Franziskanerabtei zusammen und schossen die Unglücklichen der Reihe nach nieder. Die Leiber der Hingerichteten wurden dann in den Wallgraben geworfen und mit Erde zugeschüttet, obwohl einige Opfer noch Lebenszeichen von sich gaben.

Als die Sanfedisten die sonderbare Ruhe wahrnahmen, die bald darauf in Altamura herrschte, drangen sie in die Festung ein und nahmen an den Zurückgebliebenen furchtbare Rache. Sie sengten und raubten, was irgend mitgeschleppt werden konnte, und nicht nur die weltlichen Einwohnerinnen, sondern auch die Insassen zweier Nonnenklöster fielen der entfesselten Soldateska des Kardinals zum Opfer. Nach Befriedigung ihrer Sinne ermordeten die Eroberer alle Überlebenden, ja sogar die Säuglinge an der Mutterbrust wurden nicht verschont.

Kardinal Ruffo sammelte nun in Altamura neue Kräfte, um dann allgemach gegen Neapel vordringen zu können. Er wünschte, daß der König selbst nach Apulien komme, um die Sanfedistenbewegung durch seine persönliche Anwesenheit anzufachen, und schrieb wiederholt in diesem Sinne an Karolina als seiner besonderen Fürsprecherin und Beschützerin. Die Königin wurde ungeduldig; sie schrieb dem Kardinal: „Ich wünschte, ich wäre ein Mann! Dann wollte ich nach Apulien eilen, und ich glaube, es würde mir gelingen, Ihre nützlichen Bestrebungen zu unterstützen." Da sie aber nicht selbst das Schwert ergreifen und den König gänzlich beiseiteschieben konnte, erteilte sie ihrem Heerführer nur immer wieder den Rat, die königs-

treuen Elemente an sich zu ziehen, indem er ihnen Steuerfreiheit für die Zukunft und völlige Umgestaltung der Feudalwirtschaft zusicherte. Dagegen solle er die Reichen nicht schonen und die Güter jener Adeligen, die den König verraten, beschlagnahmen. „Diese gemeinen Spitzbuben!“ schrieb sie von jenen Aristokraten an Kardinal Ruffo: „Ich wollte zusehen, wie die Franzosen sie des letzten Hemdes berauben. Die Republikaner haben sich unsere Schlösser angeeignet, Championnet und Roccaromana machen sich in unseren Betten breit! Sie haben die Heiratsgüter meiner Töchter geraubt und das Volk mit unmöglichen Steuern belastet. Sollten wir je wieder in unser Reich einziehen, werden wir nur ausgeraubte Häuser und Bettlerscharen vorfinden.“

Der Abfall des mit dem Hofe früher eng verbundenen Adels brachte Karolina in höchstem Maße auf. Sogar die früher erwähnte Fürstin San Marco, die einstige Freundin der Königin, folgte dem Herrscherpaare trotz vielfacher Einladungen nicht nach Palermo, sondern zog es vor, mit den Republikanern in Neapel zu leben. Als Lady Hamilton später bei Karolina für die Fürstin eintrat und sie bat, dieser doch wieder ihre Gunst zuzuwenden, erwiderte die Königin, die Freundschaftsbande, die sie einst verbunden, seien endgültig gelöst, doch könne die Fürstin, falls sie der Unterstützung bedürfe, auf ihre Hilfe rechnen. — Daß Männer wie Caracciolo, Roccaromana, Moliterno u. a., die die Gunst des Herrscherpaares in so hohem Maße genossen hatten, die Waffen gegen das Königshaus erhoben, verbitterte Karolina, und die Summe dieser Erfahrungen machte sie hart und unerbittlich gegen die Abtrünnigen.

Indessen näherte Ruffo sich mit seinen Kräften Neapel, während Nelson von der Seeseite her die Blockade der Hauptstadt vorbereitete. Die gegenrevolutionären Streitkräfte des Kardinals hatten in Apulien durch eine kleine Schar regulärer russischer Truppen Verstärkung erhalten. Anfangs Mai war nämlich der russische Admiral Surokin mit seiner Flotte an der apulischen Küste vor Anker gegangen, und Ruffo ermangelte nicht, ihn um Zuteilung einer Matrosenabteilung zu bitten, die ihn in seinen Unternehmungen unterstützen sollte. Ruffo handelte es sich hierbei nicht so sehr um die zahlenmäßige Stärkung seines Heeres, als um den günstigen Einfluß der geübten und gedrillten Mannschaften auf seine improvisierte Soldateska. Der russischen Flotte gesellten sich die königlich-neapolitanischen, die

türkischen und englischen Seestreitkräfte zu. Das gesamte monarchische Europa wendete sich gegen die französische Republik. — Die Türkei hatte bereits am 23. Dezember 1798 mit Rußland ein Bündnis geschlossen; am 2. Januar 1799 kam ein solches zwischen Ferdinand IV. und dem Sultan zustande, auf Grund dessen der Padischah sich verpflichtete, dem König 1000 Albanesen zu Hilfe zu senden. Nun war der Augenblick gekommen, da all diese verschiedenartigen und verschiedenrassigen Elemente sich vor Neapel vereinigten, um den bedrohten Bourbonenthron zu stützen.

Ich habe bereits erwähnt, daß Kardinal Ruffo Neapels Schutzpatron, den heiligen Januarius, entthronte, weil dessen Blut in der Phiole zugunsten Championnets und der Republikaner aufgewallt war, und daß er den heiligen Antonius von Padua zum Schirmheiligen der Sanfedisten erklärt hatte. Darum wählte der Kardinal auch den 13. Juni (1799), den Namenstag des Heiligen, zum ersten Tage seiner Operationen gegen die revolutionäre Reichshauptstadt.

X.

Inzwischen bemühten sich die „Patrioti“, besonders als sie Kunde von den furchtbaren Greueltaten der Sanfedisten in Altamura erhielten, die Stimmung für einen erbitterten Widerstand vorzubereiten. Sie sagten: „Wir wollen jeder Mann ein Masaniello sein, um die Republik zu verteidigen!“ Eleonora Fonsecca, die Herausgeberin des republikanischen „Monitore“, schrieb Brandartikel, die demokratisch gesinnte Geistlichkeit predigte auf öffentlichen Plätzen und stellte die Lehre Christi als das Symbol der Gleichheit und Brüderlichkeit dar. — In den Theatern wurden Alfieris Tragödien aufgeführt. Während einer Aufführung seiner „Virginia“ erschien Eleonora Fonsecca, die allgemein „la Sibilla“ und der „Genius der Republik“ genannt wurde, im weißen Vestalinnengewand mit der Trikolore umgürtet, auf der Bühne. Sie hielt eine Fahne mit der Aufschrift: „La morte o la liberta“ in der Hand, richtete eine zündende Ansprache an das Publikum, rief alle zur Rache gegen die Barbareien von Altamura auf und schloß ihre Rede mit Absingung der Marseillaise und dem Rufe zu den Waffen:

„Su cittadini all'armi!“

Und das Haus widerhallte von Rouget de l'Isles Hymne.

Immer neue patriotische Einfälle wurden laut: Da hieß es, man solle zu Torquato Tassos Ehren in Sorrent einen Prachtbau errichten, Vergils Manen sollten durch ein des großen Dichters würdiges Grabmal verherrlicht werden, ja, sogar die Heilige Schrift wurde in neapolitanische Mundart übersetzt.

Der Erzbischof Zurlo-Capece schleuderte den Kirchenfluch gegen Ruffo und brandmarkte ihn als Schwindler und Ketzer.

Es gelang den Republikanern sogar, den heiligen Januarius auf ihre Seite zu bringen; als das Volk sich nämlich in diesen bösen Tagen in der Kathedrale versammelte, um den Patron um seine Hilfe anzuflehen, währte es kaum zwei Minuten, und das Blut in der Phiole zeigte sich in flüssigem Zustande. Da rief die Menge erfreut: „Der Heilige ist mit uns!“ [1]

Man vergaß aber darüber nicht, die Stadt zum Widerstand zu rüsten. Zu Land übernahm General Wirtz, ein Schweizer, der ehemals in königlichem Sold gestanden war, den Oberbefehl, während Fürst Francesco Caracciolo, der für den tüchtigsten Seemann Neapels galt, die vereinigten Flotten befehligen sollte. Caracciolo war zwar mit dem Hofe nach Sizilien geflohen, doch bald zu den Republikanern übergegangen; er hatte dann soviel Kanonenboote als irgend möglich vereinigt und harrte nun des Angriffes.

[1] Freiherr von Gleichen erwähnt in seinen Memoiren, daß Abbé Galiani ihm folgende, teils auf eigenen Wahrnehmungen, teils auf Mitteilungen seines Oheims — der königlicher Hauskaplan war — fußende Ansicht über die Blutphiole des heiligen Januarius erzählte:

„Die Reliquie ist so alt, daß ihre Geschichte völlig unbekannt ist; der neapolitanische Klerus handelte insoweit in gutem Glauben, als er tatsächlich von den Ursachen, die das Blut zum Stocken oder Flüssigwerden bringen, keine Ahnung hatte. Wahrscheinlich erfolgt aber das Flüssigwerden durch Wärmewirkung oder durch Schütteln der Phiole.“

Galiani fand die Spur dieses Geheimnisses in den Schriften des Horaz, der anläßlich seiner Reise nach Brindisi von den religiösen „Kniffen“ der dortigen „Kapläne“ zur Anfachung der Gläubigkeit spricht. Horaz sagt dort:

„Thura sine igne liquefaciunt, credat Judocus Apello“ („Ohne Feueranwendung machen sie das Blut flüssig“). — Die ersten Christen haben anscheinend das Geheimnis, wie dieser geronnenem Blute ähnliche Stoff durch Berührung der Phiole mit der warmen Hand in flüssigen, gärenden Zustand versetzt werden kann, von den Völkern des Altertums übernommen.

XI.

Am 13. Juni ließ Kardinal Ruffo beim Morgengrauen eine Feldmesse in seinem Heerlager — nahe am Ponte della Maddalena — zelebrieren, dann stieg er im Purpurmantel zu Pferd, zog das Schwert aus der Scheide und gab das Zeichen zum Aufbruche gegen den Feind. Die Russen und Türken zogen an der Spitze von Ruffos Heer, da der Kardinal dem Mut seiner Kalabresen nicht sonderlich traute. Der Führer der Republikaner, Schipani, stellte sich den Königstreuen bei Torre del Greco entgegen, drängte sie anfangs zurück, mußte jedoch bald ihrer Übermacht weichen. In seinen Reihen gab es viele Verräter, die zu den Sanfedisten überliefen, sobald sie diese als die Stärkeren erkannt hatten. Schipani fiel, und das republikanische Heer stob auseinander, soferne es nicht gefangengenommen und auf die Insel Procida gebracht worden war.

Am nächsten Tage (14. Juni) näherte Ruffo sich bereits Neapel. Straßenkämpfe entbrannten, doch da und dort sah man schon Lazzaronischaren mit dem Rufe: „Viva il Re!“ zu den Sanfedisten übergehen. Es entstand eine furchtbare Panik. Die kalabresischen Brigantenhorden stürzten sich wütend auf die unglückselige Bevölkerung und plünderten ihre Häuser und Läden aus; sie stapelten Möbel und Holzgeräte auf den Stadtplätzen zu Haufen auf, entzündeten sie und schleuderten die Republikaner in die lohenden Flammen. — Die tierischen Instinkte waren entfesselt! Manche Sanfedisten gingen so weit, daß sie das Fleisch der geschmorten Opfer fraßen. An einer Straßenecke stand, wie dies in Neapel Brauch, ein Straßenkoch bei seinem brodelnden Ölkessel, in der Hoffnung an den hungrigen Söldnern gute Kundschaft zu finden. Da rief plötzlich jemand, der Fischbrater sei ein Republikaner, und im Nu steckte sein Kopf im siedenden Öl; während der Ärmste unter den gräßlichsten Qualen verendete, fanden sich Menschen, die seine im Kessel schmorenden Fische herauszogen und verzehrten. — Die Sanfedisten schleppten Frauen und Kinder aus den Häusern, trieben sie in blutbefleckten Hemden vor sich her und schlugen immer wieder auf sie ein oder warfen Steine nach ihnen. Ruffo war über die Wildheit und Bestialität seiner Leute entsetzt und forderte sie zur Mäßigung auf — doch ohne Erfolg. Wer kurzgeschnittenes Haar „alla Bruta“ trug, wurde für einen Verräter oder Jakobiner angesehen und hatte

nach Ansicht der Sanfedisten sein Leben verwirkt. Frauen, Jünglinge, Krüppel, Kranke, Geistliche, Mönche, Beamte und Funktionäre der Revolutionsregierung wurden getötet, Aristokratinnen gewaltsam entkleidet und völlig nackt zum Schafott geführt. Ein armer Teufel, der das Pech hatte, den Familiennamen „Giacobino" zu führen, kam um Namensänderung ein und rettete dadurch sein Leben. Die Kalabresen zogen von Haus zu Haus und plünderten jede Wohnung, ohne Rücksicht auf ihren Besitzer; sie fragten nicht danach, ob dieser Republikaner oder Sanfedist sei, sondern zerstörten über 2000 Wohnhäuser entweder völlig oder doch zum größten Teile. — 40 000 Menschen wurden eingekerkert — und wie sahen die Kerker aus! Der Fürst von Cantalupo rettete sich, indem er behauptete, derselbe Grund, der den König zur Flucht nach Palermo veranlaßte, habe auch ihn gezwungen, eine Stellung in der republikanischen Regierung anzunehmen: die Furcht vor Ermordung! Einer der entsetzlichsten Verbrecher dieser Schreckenstage war ein Mitglied der vollstreckenden Obrigkeit (Giunta di Stato), der Rat Speciale, der sich von anderen Mitgliedern dieses scheußlichen Magistrats dadurch unterschied, daß er nicht einmal durch Gold zu gewinnen war. Am 25. August schrieb er an die Giunta, jeder, der sich in irgendeiner Weise gegen das Königshaus vergangen habe, müsse ohne „Zeremonien" binnen 24 Stunden gehenkt werden.

Als Ruffo sich diesen Greueln entgegenstellte, begannen die Lazzaroni ihn zu beschimpfen, sagten, er sei Jakobiner geworden, und es müsse ein neuer Führer gewählt werden. — Da sie wußten, daß auf den englischen Schiffen „wahre Gerechtigkeit" zu finden sei, schleppten sie die Patrioti nach dem Hafen, wo die englischen Matrosen sie an den Schiffsmasten aufhängten oder der Einfachheit halber lebendig ins Meer warfen.

Der Rest des republikanischen Heeres schloß sich im Castello dell'Ovo und im Castelnuovo ein und schoß von da wütend auf die Sanfedisten herunter. Jetzt wollte Kardinal Ruffo, da die ganze Stadt ohnehin schon im Besitze der Sanfedisten war und die Republikaner überdies auch königstreue Geiseln, die sie noch im letzten Augenblicke ausgehoben hatten, in den Festungen gefangenhielten, den nunmehr zwecklosen Kämpfen ein Ende machen. Nach langwierigen Verhandlungen und einem vierwöchigen Waffenstillstande kam es schließlich zwischen den Belagerern und den Belagerten zu

einer Einigung. Die Zwingburgen sollten dem königlichen Heere ausgeliefert werden, dagegen wurde den dahin geflüchteten Zivilpersonen freier Abzug nach Frankreich zugesichert. Die Kapitulationsurkunde wurde von dem Oberbefehlshaber der russischen Truppen und von dem englischen Kapitän Foot unterfertigt und über deren Abschluß nach Palermo berichtet.

Inzwischen langte Nelson mit einer mächtigen Flotte vor Neapel an und widersetzte sich den zwischen Ruffo und den Republikanern abgeschlossenen Kapitulationen. Seiner ultramonarchischen Anschauung nach konnte der König nicht mit den Empörern paktieren, sondern diese mußten sich dem Herrscher auf Gnade und Ungnade ergeben. Dieselbe Ansicht bestand auch am königlichen Hofe in Palermo. Ferdinands Duldsamkeit und Gutmütigkeit hatte sich durch die letzten Ereignisse in Rachsucht und Grausamkeit gewandelt; die Königin war aufs äußerste erbittert und forderte leidenschaftlich die Ausrottung der abscheulichen Jakobiner, um sich und ihren Kindern den Thron zu erhalten. In dieser Absicht wurde sie noch von Acton, der die Franzosen und die mit ihnen verbündeten Neapolitaner glühend haßte, bestärkt. Auch Nelson war über alle Maßen empört. In ihm lebte der angeborene Widerwille und Haß gegen alles, was der englischen Pedanterie und dem Ansehen des Herrscherhauses zuwiderlief. Er betrachtete die Franzosen der Revolutionszeit als eine Mörder- und Räuberbande, für völlig sitten- und gottlose Menschen und den Führer dieser zügellosen Missetäter, Napoleon Bonaparte, als den größten Halunken und Verbrecher. Begreiflicherweise brachte er den mit den Franzosen verbündeten Neapolitanern, den Patrioti, dieselben Gefühle entgegen. Er schrieb damals an Kapitän Troubridge: „Berichten Sie mir, daß etliche dieser Schurken um einen Kopf kürzer gemacht wurden, und es wird mir eine wahre Herzensfreude sein!“ Und seinem Chef drückte er sein Bedauern darüber aus, daß er ihm bei der herrschenden Hitze nicht ein paar abgehauene Republikanerschädel übersenden könne, da diese „in Verwesung übergehen und stinkend“ werden würden.

Als Nelson nun vor Neapel einlief und von dem Friedensschlusse mit den „Briganten“ erfuhr, bezeichnete er diesen Pakt als einen unstatthaften, ehrlosen (infamous) Akt und tat, was in seinen Kräften stand, um die Gültigkeit der Urkunde aufzuheben. Ruffo bestand aber auf der Erfüllung der Verpflichtungen, die er gegen die Republi-

kaner übernommen, und dies um so mehr, als der russische und türkische Heerführer das Schriftstück mitunterfertigt hatten. Es kam sogar zwischen Nelson und Ruffo zu einer erregten Auseinandersetzung. Da Nelson aber nicht italienisch verstand, und der Kardinal große Zungenfertigkeit besaß, legte der englische Admiral seine Antwort schriftlich nieder — und diese Antwort deckte sich mit den Ansichten des Königshauses und hob die Kapitulationen fast völlig auf. Mit der der englischen Diplomatie eigenen Hinterhältigkeit gestattete er zwar den kompromittierten Neapolitanern sich einzuschiffen, doch brachten seine Boote sie auf englische Schiffe, wo er sie konskribieren und bis zum Eintreffen des Königs in Haft nehmen ließ.

Auf der Namensliste der gefangenen Verschwörer fehlte jedoch der Name eines Mannes, an dem Nelson ganz besonders gelegen war: Francesco Caracciolo, der ehemalige Oberbefehlshaber der königlich neapolitanischen Flotte.

Als die Sanfedisten die Stadt besetzten, gelang es Caracciolo, unbemerkt aus dem Castelnuovo zu entfliehen; er trieb sich in der Umgegend von Portici umher, da er aber nirgends einen sicheren Unterschlupf fand, schlich er sich verkleidet nach der Stadt zurück und wendete sich an Ruffos Nichte, die Fürstin Matta-Baguarda, mit der Bitte, sie möge den Kardinal für ihn um Rat fragen, ob er bleiben oder fliehen solle. Die Antwort lautete: „Che fugga!“ („Er soll fliehen!“) Darauf verließ Caracciolo als Bauer verkleidet die Hauptstadt und ging ins Gebirge, wurde jedoch von seinem ehemaligen Diener verraten. Er wurde aufgegriffen und in einer Barke nach dem englischen Admiralschiff „Foudroyant“ gebracht. Kapitän Hardy ließ ihn in eine Koje sperren, deren Ausgang von zwei Matrosen bewacht wurde, und machte Nelson von seinem glücklichen Fange Mitteilung. Nelson stellte Caracciolo nun vor einen Senat, dessen Vorsitz Graf Thurn führte, und verurteilte ihn wegen Rebellion gegen seinen König zum Tode. Dies Gerichtsverfahren war aber nur eine Komödie, da Caracciolos Todesurteil längst gefällt war.

Der ehemalige Admiral wendete sich an den englischen Marineoffizier Parkinson mit der Bitte um nochmalige Aufnahme des Verfahrens, da Graf Thurn sein persönlicher Feind sei, doch er fand kein Gehör. Nelson bestätigte das Urteil, das gegen 1 Uhr mittags gefällt war und um 5 Uhr vollstreckt werden sollte. Caracciolo

bat nun, den Soldatentod durch Erschießen sterben zu dürfen, um sich die Erniedrigung des Gehenktwerdens zu ersparen, doch Nelson befahl, ihn am Maste des königlich sizilianischen Kriegsschiffes „Minerva" aufzuknüpfen. Parkinson war über Nelsons Härte so empört, daß er Lady Hamiltons Fürsprache für Caracciolo erbitten wollte, doch traf er die Gesandtin an Bord des Admiralschiffes nicht an, und so wurde Nelsons Befehl — zur nicht geringen Freude des Königspaares — vollstreckt. Karolina befürchtete, „daß diese wilde Bestie, liefe sie frei umher, argen Schaden anrichten könne, da Caracciolo alle Buchten und Häfen unserer Küste genau kennt". In den damaligen Briefen der Königin finden sich in bezug auf Caracciolo immer wieder Ausdrücke wie: „der undankbare Schurke!", „der Galeerensträfling" und ähnliche Wutausbrüche.

Caracciolos Tod durch den Strang gab zu einer Reihe unwahrer Mären Anlaß. Es heißt, daß Lady Hamilton Nelson ersuchte, mit ihr auf dem „Foudroyant" zur „Minerva" hinüberzufahren, um den gehenkten Verräter am Mast baumeln zu sehen.

Dann wird auch berichtet, daß Lady Emma, während sie mit Nelson und Sir William um die fünfte Stunde bei Tische saß und eine Geschützsalve zu ihnen herübertönte, ihr Glas erhob und laut rief: „Gott sei Dank! Dieser Schuß sagt mir, daß der Verräter nicht mehr unter den Lebenden ist." Viele italienische und französische Schriftsteller machten es sich zur Pflicht, Emma als einen scheußlichen Charakter, als ein Weib darzustellen, das selbst in Augenblicken wie jenem, in dem Caracciolo verurteilt wurde, unbegrenzten Einfluß auf Nelson besaß. Doch dies entspricht den Tatsachen nicht, und der gewissenhafte Historiker Baron Helfert[1] sagt: „Man kann keinen einzigen Fall anführen, in welchem Emma bei Nelson einen harten Urteilsspruch unterstützt oder die Erhöhung eines Strafmaßes befürwortet hätte." Dagegen haben wir Beweise, daß sie die Königin um Strafmilderungen bat, und Karolina gab ihr sogar größere Beträge zur Unterstützung der Gefangenen zur Hand, „da sie ihr gutes Herz kannte und wußte, daß sie das Geld aufs beste anwenden werde, und daß sie Emma damit große Freude bereite". Emma setzte sich damals bei der Königin für die bedrohte Fürstin von Sorrentino ein und bat Nelson und ihren Gatten zu wiederholten Malen um Milderung von Urteilen gegen Revolutionäre.

[1] Frh. von Helfert: Fabrizio Ruffo, S. 479.

Doch da, wo es sich um die Niederwerfung der Revolution und die Bestrafung der Verräter handelte, blieb Nelson hart wie ein Fels, an dem sogar Emmas Bitten zerschellten.

Um zu beweisen, wie weit selbst die Phantasie hervorragender Dichter übers Ziel zu schießen vermag, genügt Chateaubriands Bemerkung in seinen „Mémoires d'outre tombe"; er erzählt, die Lazzaroni hätten nach Wiederherstellung der Ordnung in Neapel mit den Köpfen der Republikaner zu Nelsons und Lady Emmas Belustigung Fangball gespielt. Ein derartiger Zeitvertreib konnte indes schon aus dem Grunde unmöglich stattgefunden haben, weil weder Nelson noch Emma zur Zeit der Gegenrevolution auch nur ein einziges Mal an Land weilten, sondern sich auf dem in See stehenden Admiralschiff aufhielten.

Der Haß, den Karolina, Nelson und Acton gegen Caracciolo hegten, war so groß, daß sie befürchteten, Ferdinand könne nach seiner Rückkehr das Todesurteil in eine Kerkerstrafe umwandeln. Darum ließ Nelson die Hinrichtung so rasch als möglich vollziehen, da der König Caracciolo früher wohlgesinnt gewesen war und ihn als tüchtigen Seemann geschätzt hatte. Caracciolo soll auf den Vorwurf, seinem König die Treue gebrochen zu haben, geantwortet haben: „Nicht wir haben den König, sondern er hat uns im Stiche gelassen!"

Nach der Wiedereinnahme Neapels wünschte Karolina, der König möge sich nach seiner Hauptstadt begeben, um die Gemüter zu beruhigen, doch Ferdinand wollte hiervon anfänglich nichts wissen. Sogar der Name seiner Residenz durfte vor ihm nicht erwähnt werden, da die bloße Erinnerung ihn in Wut brachte. Karolina wurde beschuldigt, ihren Gatten zurückgehalten zu haben, doch verwahrt sie sich selbst in einem Briefe an ihre Schwester gegen diese Auslegung (25. März 1800) mit den Worten: „Au comble d'agrément heißt es, ich sei schuld daran, daß Ferdinand nicht gleich nach Neapel reiste. Man hat sich daran gewöhnt, mir alles Böse zuzuschreiben."

Schließlich ließ sich der König doch zum Verlassen Palermos bewegen. Er landete eines Abends an Bord des „Foudroyant" in Neapel, und am nächsten Morgen begab sich etwas Außerordentliches: Während Ferdinand mit dem Ankleiden beschäftigt war, teilte ihm der Schiffskapitän Hardy mit, daß Caracciolos Leiche, auf

den Wellen treibend, gesichtet worden sei. Anscheinend verständigte Hardy den König hiervon, damit dieser nicht zufällig den grausigen Anblick plötzlich vor Augen bekäme. Ferdinand soll darauf sofort Befehl zur Bergung und Bestattung der Leiche erteilt haben.

Die Phantasie der Neapolitaner schmückte diese traurige Begebenheit dahin aus, daß Caracciolos sterbliche Hülle im Meere umhertrieb, um den letzten Dienst der Kirche und ein christliches Begräbnis zu fordern, da Nelson in seiner rohen Ungeduld ihm nicht einmal einen Beichtvater gestattet hatte, obwohl der Verurteilte um diese letzte Gunst bat. Die Sache läßt sich aber in folgender Weise einfacher erklären: Die Leiche wurde mit einem Bleigewicht von 52 englischen Pfund beschwert, ins Meer geworfen, doch genügte dieses Gewicht anscheinend nicht, um den vom Wasser aufgequollenen Körper am Grunde festzuhalten. Das Gespenstische dieses Ereignisses wurde noch dadurch erhöht, daß Caracciolo zuerst mit dem Kopfe auftauchte, da seine Füße immer noch von dem Bleigewicht beschwert waren. — Diese Legende benützte Ettore Cercone (1850–1896) als Motiv eines recht hübschen Bildes: es stellt Ferdinand IV., den Thronfolger, Nelson und Emma dar, die vom Deck des „Foudroyant" herab den aus den Wellen auftauchenden Kopf Caracciolos betrachten.

Die Revolution kostete 30000 Menschenleben; das Fallbeil war etliche Monate hindurch auf der Piazza del Mercato in Neapel in Tätigkeit. Zu den Opfern, die die Reaktion unter den berühmten Persönlichkeiten forderte, zählte auch Luisa San Felice und Eleonora Fonsecca Pimentel, die zur Blütezeit des Königtums die Bourbonen besungen und ihre Leier während der Revolution den Jakobinern geliehen hatte. Dieses jähe Überspringen von einem Extrem ins andere war indes in dieser Epoche leidenschaftlicher und übertriebener politischer Hoffnungen ein ganz alltägliches Vorkommnis.

Luisa San Felice wurde ebenfalls zum Tode verurteilt. Im Gefängnis erklärte sie, daß sie der Geburt eines Kindes entgegensehe, worauf die Giunta ihre Hinrichtung vertagte und die Delinquentin ärztlich untersuchen ließ. Als der König hiervon erfuhr, hielt er die Sache lediglich für einen Versuch der Revolutionärin, sich vom Tode zu erretten, und befahl, sie nach Palermo zu überführen, damit der Hofarzt den Befund überprüfe. Als dieser Luisas Gravidität bestätigte, wurde die Unglückliche zunächst wieder ins Gefängnis gebracht. —

Die Gattin des Thronfolgers, die österreichische Prinzessin Klementine, eine gute, menschenfreundliche Frau, die selbst vor kurzem ein Töchterchen zur Welt gebracht hatte (die nachmalige Herzogin von Berry), nahm, als sie von Luisens Schicksal Kenntnis erhielt, ihr neugebornes Kind auf den Arm und sprach bei König Ferdinand vor. An das Steckkissen hatte die junge Mutter aber ein Kärtchen geheftet, das die Aufschrift trug: „Sire, Erbarmen für die San Felice!“ Ferdinand geriet über diese Bittschrift in Zorn und verließ das Zimmer. — Luisa gebar ein Mädchen und wurde hernach geköpft.

Die gesamte Bankierfamilie Piatti wurde ausgerottet, und fünf Mitglieder des Hauses Pignatelli mußten ihr Haupt auf den Richtblock legen.

Unter den Revolutionsoffizieren befand sich auch der berühmte Komponist Domenico Cimarosa, dessen wundervolle Weisen Generationen entzückten. Zum Unglück vertonte er auch Lodovico Rossis republikanische Hymne. Als Kardinal Ruffos Horden sich Neapels bemächtigten, plünderten sie des Maestro Haus, warfen sein Clavicembalo zum Fenster hinaus und schleppten ihn selbst ins Gefängnis, wo er wohl lange Zeit geschmachtet haben würde, hätte der berüchtigte Tyrann Speciale ihn nicht zum Tode verurteilt. Die russischen Generale erfuhren jedoch noch rechtzeitig davon und wendeten sich an Nelson mit der Bitte, ihnen den Tonsetzer zu überlassen. Der Seeheld konnte das Ansuchen nicht abweisen, und die Russen brachten den „italienischen Schwan“ schleunigst an Bord eines ihrer Schiffe nach Venedig. Die Ereignisse der Revolutionstage hatten indessen Cimarosas Gesundheit dermaßen erschüttert, daß er die grauenvollen Erinnerungen nicht zu verwinden vermochte und sechs Monate später die Augen für immer schloß.

XII.

Zur Zeit, da in Neapel noch furchtbares Gericht gehalten wurde, herrschte in Palermo eitel Lust und Freude. Zunächst wünschte das Königspaar, sich Nelson und seinen Truppen für deren gute Dienste erkenntlich zu zeigen. Trotz des traurigen Standes der neapolitanisch-sizilianischen Finanzen belehnte der König den englischen Admiral mit dem Fürstentum Brosite, einer umfangreichen

Liegenschaft, die 75 000 Franken abwarf, und Karolina überreichte Lady Emma an einer goldenen Kette ihr in Brillanten gefaßtes Miniaturbildnis mit der Inschrift: „Eterna gratitudine.“ Die Kapitäne und Offiziere der englischen Schiffe erhielten wertvolle Tabatieren, Uhren und Ringe. Überdies beschenkte der König Nelson mit jenem kostbaren Schwert, das Karl III. einst im Augenblicke, da er ihm Neapel abtrat, seinem Sohne überreicht hatte. Es war ein sonderbares Geschenk, das nicht von tiefem Empfinden Ferdinands IV. für seinen Vater zeugt.

Auch Kardinal Ruffo wurde nicht vergessen, obwohl er in letzter Zeit bei Ferdinand und Karolina nicht in besonderer Gunst stand, weil er als guter italienischer Patriot manche Grausamkeit Nelsons zu mildern gesucht hatte. Doch er konnte trotzdem nun nicht übergangen werden und erhielt eine Rente von 15 000 Dukaten und ein kunstvolles Kaffeeservice; die einzelnen Tassen waren mit dem Doppelbildnis des Königspaares geschmückt, und die dazu gehörige Kassette trug eine ähnliche Inschrift wie Lady Hamiltons Medaillon: „Eterna riconoscenza.“

Auch ein prunkvolles Fest wurde zu Nelsons und des Gesandtenpaares Hamilton Ehren veranstaltet, und zwar in einer Weise, die schon von den Zeitgenossen als einigermaßen lächerlich empfunden wurde. Wir besitzen eine Schilderung dieser Feier aus der Feder des Grafen Roger de Damas. In einem ad hoc erbauten Ruhmestempel standen drei wächserne Göttergestalten: Lady Hamilton als Viktoria, mit einem Lorbeerkranz in der Hand, mit dem sie Nelson, den Sir William ihr zuführt, krönt. Dies war aber nur das Vorspiel. An den Stufen des Tempels harrte das Königspaar, und als das verdiente Kleeblatt sich näherte, wurde es von Ferdinand und Karolina umarmt und geküßt. Der König nahm den diamantbesetzten Lorbeerkranz aus den Händen der wächsernen Viktoria, legte ihn dem lebenden Nelson aufs Haupt und schmückte dann Sir William und Lady Emma in ähnlicher Weise. Das Heldentriumvirat behielt diese Lorbeerzier während des ganzen Festes auf den Köpfen, was einen recht drolligen Eindruck machte, da ihre Gestalten für eine derartige Ausschmückung nicht sonderlich geeignet erschienen: der kleine, dürre, einarmige und einäugige Nelson, der fast 70jährige Hamilton und die allzu üppige Lady Emma wirkten als lorbeergekrönte Helden lächerlich. Die englischen Offiziere erfaßten die

Lächerlichkeit dieser Feier auf den ersten Blick und hielten sich allesamt von dieser Komödie fern[1].

Während in Neapel die Guillotine am Werke war, um die Empörer aus der Welt zu schaffen, wandelte der König am Strande umher und schoß Möwen, und Nelson unternahm in einer von 24 Matrosen gerunderten Gondel mit Lady Emma Lustfahrten. Lady

[1] Wie sehr Nelson damals unter Lady Hamiltons und Karolinas Einfluß stand, beweist ein Brief, den er von Palermo aus am 22. September 1799 an Lady Spencer, die Gattin des Ersten Seelords, richtete. (Abgedruckt in den „Times" am 7. Mai 1913.)

Lady Spencer scheint Königin Karolina und Emma Hamilton in einem Briefe als „Hexenkünstlerinnen" (incantatrice) bezeichnet zu haben, und Nelson antwortete darauf:

„Gewiß, ich hege für beide ein tiefes Gefühl, denn sie sind die außerordentlichsten Frauen, die die Welt gegenwärtig besitzt. Die eine ist eine Tochter Maria Theresias (ein vielsagendes Wort!), die von Lord Spencer hochgeschätzt wird. Sie ist von Dankbarkeit und Sympathie für unser Land erfüllt, besitzt einen klugen und klaren Verstand, der sie, gestützt auf ihre Erfahrungen, zu einer großen Monarchin gemacht hätte, würde man ihrem Rate folgen, was allerdings zu meinem Leidwesen nicht geschieht. Neapel hätte größer und glücklicher werden können, als es je gewesen ist. Ihr Herz findet nur in dem, was es für gut findet, und in der Unterstützung der Bedürftigen Freude. Doch ist es eine Tatsache, daß die Königin nur Undank bei jenen erntete, deren Verpflichtung es gewesen wäre, ihr Blut zur Verteidigung ihrer Person und ihres Rufes darzubieten. Wenn die Königin irgendeinen Fehler besitzt — was ich leider bestätigen muß —, beruht er in ihrem grenzenlosen Vertrauen in meine Ehrenhaftigkeit und Rechtlichkeit. Ich will nur erwähnen, daß Ihre Majestät, als sie Neapel verließ, nicht mehr als 7000 Pfund Sterling besaß.

Was die zweite ‚Incantatrice' anlangt, die Eure Ladyschaft ebenfalls so zu benennen beliebt, steht diese an Schönheit und Verdiensten noch in jeder Beziehung über vielen der allerglücklichsten Sterblichen. Sie ist so reich an Verstand, daß auch der klügste Staatsminister ihre Ratschläge befolgen könnte.

Doch all diese Vorzüge verlieren im Vergleiche mit ihrem Herzen an Wert: die Güte selbst scheint darin ihren Thron errichtet zu haben, und die Unglücklichen aller Nationen senden vereint ihre Gebete zum Himmel empor, auf daß er Lady Hamilton segne. Ich muß indessen gestehen, daß auch sie ihre Schwächen besitzt. Sie fordert von jedem, der sich ihr nähert, Verehrung für meine Wunden, die sie als das köstlichste Diadem betrachtet, das je einen Monarchen geziert. Meine Ehre und die Ehre unseres Vaterlandes sind ihr so teuer, daß sie lieber ihr Blut hingeben würde, ehe sie eine Verunglimpfung des einen oder des anderen zuließe.

Dieses unvergleichliche Weib ist die Gattin meines verehrten alten Freundes, Sir William Hamilton, in dessen Haus ich wie ein Sohn lebe. Ich kann ehrlich versichern, daß ich nicht imstande gewesen wäre, Ihren Majestäten dem König und der Königin von Neapel und Sizilien besondere Dienste zu leisten, wäre ich nicht mit Sir William und Lady Hamilton in engsten Beziehungen gestanden."

Hamilton war meist weiß gekleidet und trug ein schwarzes, mit silbrigem Leopardenfell verbrämtes Samtbarett auf dem Kopfe. Nur die Königin teilte die frohe Stimmung ihrer Helfer nicht und sah beunruhigt in die Zukunft. Sie begleitete den König auch nicht nach Neapel, denn sie fühlte, daß dort alle Schuld an den Blutgreueln der Gegenrevolution auf ihr Haupt gehäuft werden und sie weniger volkstümlich denn je sein würde. Die ganze Schuld würde wohl der Ausländerin aufgebürdet werden.

Doch auch Nelsons und Emmas Frohsinn schwand bald dahin. Der ruhmestrunkene Seeheld begann auf eigene Faust Politik zu treiben. Er hatte dem Königspaar als neue Perle der neapolitanischen Krone die Insel Malta zugesagt, womit man aber in London durchaus nicht einverstanden war.

Zar Paul I. hatte sich zum Großmeister des Malteserordens proklamiert, was begreiflicherweise weder in Palermo noch in London einen günstigen Eindruck hervorrief. Er wußte jedoch Nelson durch Verleihung des Malteserkreuzes für sich zu gewinnen, und als Lady Emma ebenfalls nach dieser Auszeichnung Verlangen trug, tat er auch ihrer Eitelkeit Genüge. Zwar war die Verleihung dieses Ordens an eine Frau an deren adelige Geburt und an den Keuschheitseid gebunden, doch ging man in diesem Falle von der Einhaltung des Ordensstatutes ab, da Emma sich um die Malteser große Verdienste erworben hatte, indem sie ihnen zur Zeit der größten Not 10000 Pfund Sterling und eine Schiffsladung Getreide aus Sizilien sandte.

König Ferdinand mußte bald erkennen, daß Nelsons Versprechen bezüglich der Abtretung von Malta ohne jede Grundlage gemacht worden war, und daß sogar dessen Stellung wegen dieser vom englischen Ministerium nicht beschlossenen Zusage schwankend geworden. Die englische Regierung machte denn auch Hamilton für diese Angelegenheit verantwortlich, und als der Gesandte sich zur Ordnung einiger vermögensrechtlicher Angelegenheiten an das Foreign Office mit einem Urlaubsgesuch wendete, benutzte dieses die Gelegenheit und nahm „seinen Rücktritt“ zur Kenntnis. Emma war über den Gedanken, die Stätte ihrer Triumphe verlassen und nach England zurückkehren zu müssen, so entsetzt, daß sie Ferdinand bat, er möge sich wegen Belassung Sir Williams an seinem Hofe persönlich nach London wenden, doch der König wies ihre

Bitte ziemlich unwirsch ab. Gestützt auf ihr vertrautes Verhältnis zum neapolitanischen Hofe, scheint Lady Emma in beleidigender Weise geantwortet zu haben, ehe sie das Zimmer des Königs verließ. Darüber verfiel Ferdinand in einen seiner Wutausbrüche und brüllte, wie Karolina schreibt, „wie ein Wahnsinniger und schrie, daß er Emma umbringen und sie zum Fenster hinauswerfen werde".

Nelsons und Hamiltons Abreise standen bereits fest, doch auch die Königin beabsichtigte, sich zu politischen Zwecken nach Wien zu begeben. Zu Beginn des Jahres 1800 hatte Zar Paul I. sich nämlich von der antifranzösischen Koalition losgesagt, was Karolina außerordentlich beunruhigte, da Rußland und England ihre Hauptstützen gewesen waren. Die Königin wollte darum in Wien alle Hebel in Bewegung setzen, um ihren Thron zu retten, und schiffte sich am 5. Juni mit ihren vier jüngsten Kindern in Palermo ein. In ihrer Gesellschaft befanden sich Lord und Lady Hamilton, Nelson, Emmas Mutter Mrs. Cadogan und die Gesandtschaftssekretärin Miß Knight.

Inzwischen hatte Napoleon sich abermals zum Herrn von Oberitalien gemacht und die cisalpine Republik neu geschaffen. Gelegentlich ihrer ersten Landung – es war in Livorno – erfuhren die sizilianischen Reisenden von der furchtbaren Katastrophe: Bonaparte hatte bei Marengo gesiegt!

Livorno geriet in große Erregung. Als das Volk von Nelsons Anwesenheit erfuhr, belagerte es sein Absteigquartier und forderte ihn auf, es gegen die Franzosen zu führen.

Die Engländer und Karolina waren ratlos, doch Emma zeigte wieder größte Geistesgegenwart. Sie trat auf den Balkon hinaus, richtete beruhigende Worte an die Menge und erreichte insoweit ihr Ziel, als das Volk sich wieder zerstreute. Es war der letzte Dienst, den sie der Königin erwies. Dankerfüllt beschenkte Karolina sie mit einem Halsschmucke, der ihre und ihrer Kinder Initialen und ein Medaillon mit deren Haarlocken trug. Die Königin wollte ihr überdies noch eine Jahresrente von 1000 Pfd. St. zusichern, doch Hamilton lehnte dieses Anerbieten mit dem Hinweise ab, der englische Staat müsse sie beide für die durch die Revolution erlittenen Verluste entschädigen.

Da die neapolitanische Karawane ihre Reise nicht durch Ober-

italien fortsetzen konnte, begab sie sich nach Ancona, von wo eine russische Fregatte sie nach Triest brachte.

Der Wiener Adel nahm die Reisenden außerordentlich liebenswürdig auf. Insbesondere Fürst Esterhazy gab in seinem Sankt Veiter Schlosse zu Nelsons und Hamiltons Ehren etliche Bankette, an denen sechzig bis siebzig Personen teilnahmen. — Es scheint jedoch, daß Emmas mangelhafte Erziehung im Norden mehr Anstoß erregte als im Süden. Ein Gast des Esterhazyschen Hauses, Lord Fitzharris, schildert sie als eines der „gewöhnlichsten und unangenehmsten Frauenzimmer", das ihm je untergekommen sei. Als Zeichen ihres völligen Mangels an Lebensart und Takt führt er folgende Episode an: Da Esterhazy Emmas Musikinteresse kannte, lud er Haydn zu einer seiner Abendgesellschaften ein; doch im Augenblicke, als der berühmte Tonkünstler den Dirigentenstab erhob, setzte Emma sich an den Kartentisch und gewann als Nelsons Platzhalterin 300-400 Pfd. St. An Haydns Konzert und daran, daß es ihr zu Ehren veranstaltet worden war, hatte sie gänzlich vergessen. Es scheint aber, daß Haydn ihr dieses Vorgehen in keiner Weise verübelte, denn er vertonte Miß Knights Ode auf Nelsons Sieg am Nil, die Emma später gerne vorzutragen pflegte. Die Ode schloß mit dem Matrosenruf: „Hipp, hipp, hurra!", worauf die Sängerin ein Glas Wein bis zur Nagelprobe leeren mußte.

Die Engländer begannen es allgemein übel zu nehmen, daß ihr Seeheld unausgesetzt mit Emma umherreiste und sich, wie sie sagten, „an ihren Röcken festklammere". Auch ärgerten sie sich darüber, daß Lady Hamilton während der ganzen Reise ihren Anzug arg vernachlässigte und sich nicht bemühte, die Töchter Albions bei den Deutschen würdig zu vertreten. Eine adelige englische Dame schreibt in ihren „Souveniers de Mrs. Trench", sie habe Emma in Dresden kennengelernt und sie herausfordernd, pöbelhaft, anmaßend und eitel gefunden. „Ihre Gestalt ist riesenhaft, doch mit Ausnahme der abscheulich geformten Füße vollkommen ebenmäßig. Kopf- und Ohrenbildung sind tadellos, die Zähne nicht besonders regelmäßig, aber weiß, die blauen und leuchtenden Augen zeigen auf der Iris des einen einen braunen Fleck, der jedoch durchaus nicht störend wirkt. Das Haar ist schwarz, der Gesichtsausdruck fesselnd, aber kalt. Ihre Bewegungen entbehren der Anmut; ihre Stimme ist stark und angenehm."

In Wien nahmen die beiden Freundinnen für immer voneinander Abschied. Karolina blieb unbefriedigt und von Zukunftssorgen geplagt zurück. Der österreichische Minister Thugut war damals bemüht einen Friedensschluß mit Frankreich herbeizuführen, und darum war ihm die Ankunft Karolinas, die bisher unter englischem Einfluß gestanden, einigermaßen ungelegen. Auch der Hof wußte nicht recht, was mit ihr anzufangen. Man wies ihr Schönbrunn als Wohnsitz an, und ihre Tochter Maria Theresia zog mit Kaiser Franz II. nach Baden, um ständige Reibungen zu vermeiden. Man begegnete einander nicht allzu häufig und ziemlich förmlich, um so mehr, als Karolina sich bemühte, den Zaren durch Vermittlung ihres ehemaligen Freundes Rasumoffski, der sich inzwischen mit Gräfin Elisabeth Thun vermählt hatte und als russischer Gesandter in Wien lebte, für Neapel günstig zu stimmen. Das Königspaar hatte es denn auch dem Zaren zu verdanken, daß Napoleon Neapel diesmal verschonte und den Bourbonen in dem am 18. März 1801 zwischen Frankreich und Neapel geschlossenen Frieden die Rückkehr in ihr nur um weniges verkürztes Reich gestattete.

Von diesem Augenblicke an änderte Karolina — wenigstens fürs erste — ihre Politik; sie wurde plötzlich eine Verehrerin von Napoleons Genie und hielt Bonaparte den Mitgliedern ihres eigenen Hauses als Beispiel vor.

XIII.

Während Karolina noch in Schönbrunn weilte, verließ Ferdinand IV. Mitte Juni 1802 Palermo, um seinen siegreichen Einzug in Neapel zu halten. Seit den letzten Tagen des Jahres 1798 hatte er neapolitanischen Boden nicht mehr betreten. Nun konnte er zufrieden sein, denn nie zuvor war er hier in so feierlicher Weise empfangen worden. Da gab es Triumphpforten, rührende Inschriften, und die Damen des Reichsadels stürzten ihm mit südländischer Leidenschaft zum Handkusse entgegen. Das Blatt hatte sich gewendet, die Republik war wieder zur Monarchie verwandelt, die Jakobiner waren zu Neapolitanern und glühenden Bourbonenanhängern geworden. Ferdinand war gerührt.

Zwei Monate später traf Karolina aus Wien ein, doch da sie

eine gewisse Gehässigkeit des Volkes gegen sich herausfühlte, wünschte sie in aller Stille ohne jegliche Festlichkeiten heimzukehren. Da sie im übrigen die politische Lage mit größerer Nüchternheit beurteilte als ihr Gatte, erkannte sie gar wohl, daß Neapel nach den Florentiner Abmachungen eigentlich ein Vasallenstaat Frankreichs geworden sei. Auch glaubte die Königin nun nicht mehr an die Beständigkeit der Neapolitaner und trug gegen den Adel, mit dem sie in ihren guten Tagen eng befreundet gewesen und von dessen Falschheit und Heuchelei sie sich später überzeugen mußte tiefen Groll im Herzen. Bald sah sie auch ihre Ansicht über Neapels nunmehrige Abhängigkeit von Frankreich bestätigt. Napoleon beorderte unter General Saint Cyrs Befehl 13000 Mann nach dem Königreich Neapel und erklärte, diese Besatzung nicht eher zurückzuziehen, als bis Malta von den Engländern geräumt sein würde. Napoleon mißtraute der Königin; er vermutete, Karolina werde im Vereine mit Acton beständig gegen ihn intrigieren und wollte sie in der Hand haben. Die Königin war darum auch von französischen Spionen umgeben, die Napoleon jede gegen ihn gerichtete unvorsichtige Äußerung hinterbrachten. Und an derartigen Ausbrüchen ließ es die jähzornige Karolina nicht fehlen! Im übrigen tat die Königin seit ihrer Rückkehr aus Wien, als ob sie sich nicht mehr in politische Angelegenheiten einmengen wolle, und als geschehe alles ohne ihr Wissen und Wollen; sogar auf das unvernünftige Vorgehen der neapolitanischen Polizei, die nun überall und in allem franzosenfreundliche Verschwörungen witterte, behauptete sie keinerlei Einfluß zu nehmen. Eines Tages versprach der Neapeler Universitätsprofessor Sementini seinen Schülern für die nächste Vorlesung die Vorführung einer elektrischen Batterie. Als die Polizei hiervon erfuhr, steckte sie schleunigst den Professor und seine Hörer ins Gefängnis und behauptete, die Physiker hätten das Castel Sant' Elmo durch elektrische Stromwirkungen erobern wollen. Fünf Monate mußte der Universitätsprofessor nun mit seinen Hörern im Kerker schmachten.

Trotz der zur Schau gestellten Enthaltung von aller Politik war Karolina das Oberhaupt einer geheimen frankophoben Bewegung geworden. Sie glaubte, die Sanfedisten könnten sich nochmals erheben und den Franzosen gefährlich werden. Darum unterhielt sie Be-

ziehungen zu den Sanfedisten, und Fra Diavolo wurde zum Spiritus rector ihrer Unternehmungen.

Karolina ließ sich jetzt wie stets von ihren augenblicklichen Stimmungen und den Eingebungen ihrer Leidenschaftlichkeit leiten. Sie feierte Englands Sieg bei Trafalgar, trotzdem Nelson in dieser Schlacht den Tod gefunden hatte, in ostentativer Weise. Sie ließ an die englischen Matrosen, die dort gekämpft hatten Ehrengeschenke verteilen und verlieh hierdurch ihrem Haß gegen Frankreich offenkundigen Ausdruck.

Napoleon vertrug aber ein derartiges Doppelspiel nicht. Die französische Regierung forderte zunächst Actons Entfernung, da sie Karolinas Feindseligkeit gegen Frankreich hauptsächlich auf ihren Minister zurückführte. Ferdinand weigerte sich anfänglich, mußte aber schließlich nachgeben. Im Mai 1804 wurde der allmächtige Staatsminister verabschiedet, nachdem seine Verdienste mit dem Fürstentitel und einer auf seine männlichen Nachkommen vererblichen Jahresrente von 30 000 Dukaten belohnt worden waren. Acton zog sich darauf auf seine sizilianischen Besitzungen zurück.

Dieses Unglücksjahr brachte Karolina noch eine andere Demütigung: Im November langte die Kunde ein, daß Napoleon zum Kaiser der Franzosen gekrönt worden sei. Karolinas Briefe aus jenen Tagen sind von Wut und Haß erfüllt. Napoleon war über alles unterrichtet, und seine Beziehungen zu Karolina wurden immer gespannter. In Mailand ließ er vor einer zahlreichen Versammlung von Staatswürdenträgern in einer Ansprache an den neapolitanischen Gesandten, Fürst von Cardito, seinem Zorn gegen die Königin freien Lauf. Bonaparte hatte gemeint, der Fürst sei wie die übrigen Gesandten gekommen, um ihm anläßlich seiner Krönung zum König von Italien die Glückwünsche seines Königspaares zu überbringen. Als sich aber herausstellte, daß sich Karolina durchaus nicht beeilte, den neuen König anzuerkennen, machte dieser seinem Ärger in gröblichster Weise Luft. Er warf der Königin vor, daß sie gegen Frankreich intrigiere und ganz Europa gegen das Kaiserreich aufwiegeln wolle, ja er legte ihr allerhand Verbrechen zur Last, nannte sie das „unträtabelste" Weib, das je auf einem Throne gesessen, und schloß seine Verunglimpfungen mit der Drohung: „Die neue Athalia mag sich auf das Los jener niederträchtigen Tochter Israels gefaßt machen,

denn ich werde ihr gerade soviel Erde übrig lassen, als nötig ist, um sie darin zu begraben!«

Als Karolina diese Äußerungen erfuhr, ließ sie es sich nicht nehmen, dem französischen Gesandten bei der nächsten Hofgesellschaft ihre Meinung zu sagen; sie sagte, sein Herr sei das geblieben, was er gewesen, und habe seitdem er den französischen Thron bestiegen, noch nicht jene Rücksichten zu üben gelernt, die Monarchen einander schulden.

Diesen gegenseitigen Unfreundlichkeiten folgten von seiten Napoleons nun noch gefährlichere Drohungen. Der eben aus Bologna eingetroffene französische Gesandte Alquier suchte am 6. Juni 1805 bei Karolina um eine Audienz an und kündigte ihr in brüsken, fast groben Worten an, daß das Spiel nun um ihre Krone gehe, und der Kaiser nicht zögern werde, sie zur Abdankung zu zwingen, falls sie auch fernerhin gegen ihn zu arbeiten gedenke.

Karolina brach in Tränen aus; zum ersten Male zeigte sie sich einem fremden Gesandten gegenüber als Weib. Alquier ging, doch der neapolitanische Thron war erschüttert, und im Augenblick gab es keinerlei Rettung.

Die Königin ergab sich trotzdem noch nicht. Im September 1805 trat sie einer gegen Napoleon gerichteten Koalition bei, der Österreich, Rußland und England angehörten, und bemühte sich, ohne Wissen der Franzosen das neapolitanische Heer zu verstärken. Napoleon arbeitete aber rascher als die Verbündeten. Mit Talleyrand entwarf er einen Vertragsentwurf, auf Grund dessen die neapolitanische Regierung sich zu absoluter Neutralität verpflichten und den russischen und englischen Kriegsschiffen die Einfahrt in ihre Häfen verweigern sollte. Auch durfte die englische Herrschaft auf Malta ohne Frankreichs Zustimmung nicht von ihr anerkannt und Acton sogar der Aufenthalt auf Sizilien verboten werden. Unter der Androhung einer Besetzung Neapels durch General Saint-Cyrs Truppen unterschrieb Ferdinand IV. diese Urkunde. Bald darauf trafen aber die englische und russische Flotte zur Hilfeleistung ein und forderten, daß Neapel nunmehr offen der Koalition beitrete, und daß die neapolitanischen und sizilianischen Häfen bis zum Friedensschlusse den koalierten Heeren zur Verfügung gestellt würden. Der König und die Königin widersetzten sich anfangs diesen Forderungen, da sie vor wenigen Wochen jenes Neutralitäts-

abkommen mit Bonaparte unterfertigt hatten. Doch der gesamte Hof und die Minister waren trotz der von Napoleon erzwungenen Neutralitätserklärung dafür, die koalierten Flotten in den Reichshäfen aufzunehmen. Die Königin fühlte genau, daß dies eine Katastrophe bedeute, und rief verzweifelt: „Eh bien, puisque on le veut, que notre destinée s'accomplisse!"

Das Schicksal sollte sich bald erfüllen!

Napoleon schlug die Österreicher und Russen am 2. Dezember 1805 bei Austerlitz und schrieb aus Schönbrunn an Talleyrand: „Jetzt werde ich dieser Spitzbübin (coquine), der Königin Karolina, wenigstens beikommen können!" Am 1. Februar 1806 verlautbarte er im „Moniteur" einen Armeebefehl, der folgenden Passus enthielt: „La dynastie de Naples a cessée de regner; son existence est incompatible avec le repos de l'Europe et l'honneur de ma couronne!"

Die Königin suchte nochmals eine Verständigung mit Napoleon, indem sie und ihr Gatte sich zugunsten ihres Sohnes zurückzutreten erboten, doch Bonaparte wollte mit ihr nichts mehr zu schaffen haben.

Infolge der napoleonischen Siege auf dem nördlichen Schauplatze wurde die englische und russische Flotte aus Neapel abgezogen, und die Königin konnte nur noch mit ihren eigenen Kräften rechnen. Doch das demoralisierte Heer und Fra Diavolo (Sciarpa Nunziante) boten eine gar traurige Stütze.

Das Volk in Stadt und Land hatte die Greuel des Jahres 1799 noch in zu frischer Erinnerung, um nach neuem Blutvergießen Verlangen zu tragen. Fra Diavolo durchzog die Abruzzen mit wirbelnder Werbetrommel, ließ das Sanfedistenbanner in den Lüften flattern — und brachte alles in allem 200 Mann auf, die für die Bourbonen zu kämpfen bereit waren. Ansonsten stieß er überall auf Unwillen und Stumpfheit.

Dem Königspaar blieb nichts anderes übrig, als alles, was es an Wertsachen fortschaffen konnte, zusammenzuraffen und abermals nach Palermo zu fliehen. Am 24. Januar schiffte sich Ferdinand IV. ein, und Karolina folgte ihm mit dem Thronfolger am 12. Februar nach. Zwei Tage später zogen die Franzosen mit Joseph Bonaparte, als Napoleons Vertreter an ihrer Spitze, in Neapel ein. Die Franzosen gingen bei der Besetzung vorsichtig zu Werke. Sie fürchteten die Lazzaroni, da die Königin vor zahlreichen Zeugen gesagt haben

sollte, daß jeder verwundete Franzose ermordet und gevierteilt zu werden verdiene.

Karolina hatte indessen die Hoffnung auf Wiedererlangung des Thrones nicht aufgegeben und sich darum wieder enger an England angeschlossen. Sie stiftete Unruhen gegen die Franzosen in Kalabrien an und sagte dem österreichischen Kanzler, Grafen Kaunitz: „Sollte es mir diesmal nicht glücken, wieder in Neapel einzuziehen, werde ich es ein zweites, drittes und zehntes Mal versuchen, zu meinen Rechten zu gelangen. Möge die Krone, die Napoleon seinem Bruder gab, zur Dornenkrone werden!"

Karolinas Überfahrt nach Palermo war anscheinend ebenso furchtbar wie jene des Jahres 1798. Die sturmgepeitschten Wogen rissen den größten Teil der königlichen Möbel- und Gepäckstücke von Bord. Die Erinnerungen an ihren letzten Aufenthalt in Sizilien peinigten die Königin. Sie mochte dieses armselige Land, „wo außer in Lumpen gehüllten Menschen nichts zu sehen ist, wo es nichts zu kaufen gibt, und wo am 2. März noch so viel Schnee lag als im tiefsten Winter", nicht leiden. Überdies waren auch ihre Geldmittel knapp; sie mußte einen großen Teil ihrer Dienerschaft entlassen, und zu alledem kam auch noch ein Augenleiden, das sie am Lesen hinderte. Doch mehr als all dies quälte sie die Sorge um die Zukunft. Was würde aus ihnen werden! Würden die Franzosen ihnen auch noch Sizilien entreißen? — Sie schrieb an ihre Tochter, Kaiserin Maria Theresia: „Wir werden vielleicht in Elend und Verzweiflung auf den Meeren umherirren müssen, ohne Mittel, ohne Geld und Brot, Dein Vater und ich, zwei bresthafte Greise, mit drei jungen, in voller Lebenskraft stehenden Kindern und drei Säuglingen, nicht wissend, wo diese ungebetene Kolonie sich niederlassen soll." — Sie bat ihre Tochter um eine Zufluchtsstätte an irgendeinem billigen Orte, wie etwa Graz oder Preßburg.

Ferdinand nahm die Dinge ruhiger hin und richtete sein Leben so angenehm als möglich ein. Er erwarb eine Villa in der Nähe von Palermo, kaufte die umliegenden Gründe auf, richtete dort eine Molkereiwirtschaft ein und verkaufte Butter und Milch nach der Stadt. Zur Zeit des Thunfischfanges, der eine bedeutende Einnahmequelle der Bevölkerung bildete, übersiedelte er nach einer anderen Villa bei Marinella und widmete sich mit leidenschaftlichem Eifer dem Fischfang. Selbstredend vergaß er auch des Weidwerks

nicht. Er richtete sich zu diesem Zwecke das mitten in Wäldern gelegene Schloß Figuzza ein, doch pflegte er auch in den Bergen von Trapani umherzupirschen. Er überließ Karolina die Sorgen der Politik und begab sich nur in besonders wichtigen Augenblicken nach Palermo.

Da auch der Thronfolger sich der Landwirtschaft widmete und ansehnlichen Gewinn daraus zu ziehen wußte, begannen Vater und Sohn bald miteinander zu wetteifern, wer von ihnen die besten Milch- und Getreidepreise erziele. Es hieß damals, die königliche und kronprinzliche Butter seien das einzig Gute und Ersprießliche, das den Untertanen von ihrem bourbonischen Herrscherhause geboten werde.

Überdies ließ Ferdinand auch in bezug auf Liebeshändel die Zeit nicht ungenützt verstreichen und knüpfte ein Verhältnis zu Lucia Migliaccio, Fürstin von Portanna, an. In dieser Beziehung waren Vater und Sohn wiederum verschieden geartet, denn der Thronfolger lebte mit seiner Gattin in bestem Einvernehmen.

Indessen waren in Neapel Veränderungen vor sich gegangen: Napoleon hatte seinen Bruder Joseph Bonaparte am 8. Juli 1808 mit der Krone von Spanien gekrönt und Joachim Murat zum König von Neapel gemacht. Zu all ihren Kränkungen und politischen Besorgnissen kam für Karolina nun noch der aufreizende Umstand, daß die neue Königin von Neapel ebenfalls Karolina hieß und ein schönes, tapferes Weib war, das die Sympathien der empfänglichen Neapolitaner gar bald gewann.

Überdies hatte Ferdinand sich auch noch während Karolinens Abwesenheit an selbständiges Handeln gewöhnt. Er mengte sich jetzt in die Politik ein, und es bildeten sich aus diesem Grunde sogar zwei Parteien am Königshofe. Ferdinand stand hauptsächlich unter dem Einflusse des einstigen Staatsministers Acton, der jetzt in völlig englischem Fahrwasser segelte, während die Königin sich lieber auf die kalabrischen Geheimbündler stützte und auf Rußlands Beistand hoffte. Sie begann den Engländern zu mißtrauen, deren Endziel die Beherrschung Siziliens war. Karolina täuschte sich über die Beständigkeit der Neapolitaner; obwohl sie in dieser Hinsicht bereits traurige Erfahrungen gemacht hatte, war sie dennoch der Überzeugung, daß außer dem Adel und etlichen napoleonisch gesinnten Advokaten alle übrigen Volksschichten zu den Bourbonen

standen. Es gelang ihr sogar, von der für kurze Zeit einberufenen sizilianischen Volksvertretung die Votierung einer Geldsumme zu erreichen, für welche ein diamantenbesetztes Jagdmesser und ein Paar Pistolen als Ehrengabe für den Oberst Michele Pezza, genannt Fra Diavolo, angeschafft wurden.

Die Greueltaten der kalabrischen Rebellenführer, Fra Diavolo, Pepasadaro und Konsorten, zwangen jedoch die Franzosen, General Massena mit kräftigen Truppen nach Sizilien zu entsenden, um furchtbare Vergeltung zu üben. Nun setzte ein Blutgericht ein; Vermögen und Besitztümer wurden eingezogen und ein großer Teil des Landes durch Feuer, Plünderung und Tod verwüstet. Schließlich wurde Fra Diavolo, der Haupträdelsführer des kalabrischen Aufstandes, im Herbst 1806 von den Franzosen gefangengenommen und am 12. November geköpft.

Die Königin verlor dadurch eine starke Stütze zur Durchführung ihrer Pläne, aber ein schwerer Schlag harrte ihrer noch. Ihre älteste Tochter, Maria Theresia, die zweite Gemahlin Kaiser Franz' II., starb am 13. April 1807 an den Folgen einer Entbindung, und zu alledem führte der Kaiser bald darauf seine dritte Gemahlin, Ludovica d'Este, zum Altar. Damit war aber des Unglücks und der Enttäuschungen noch immer kein Ende. Österreichs Beziehungen zu Frankreich hatten sich wesentlich gebessert, gleichzeitig war aber eine merkliche Entfremdung zwischen Karolina und Franz II. eingetreten. Der Kaiser erkannte Murat als König von Neapel an, und Karolina konnte daher nicht mehr auf seine Unterstützung zur Wiedererlangung des neapolitanischen Thrones rechnen. Sie kochte vor Wut und konnte sich nicht enthalten, ihren noch kürzlich „vielgeliebten Sohn und Neffen" in ihren Briefen mit boshaften Bemerkungen zu bedenken. Einer dieser Briefe beginnt zwar mit der Anrede „lieber Sohn", doch fügt sie gleich hinzu: „Pardon, pardon, wenn ich dieses Wort, das meinem Herzen so teuer gewesen, nochmals zu gebrauchen wage!" Späterhin spricht sie Franz II. ganz förmlich als „Eure kaiserliche und königliche Hoheit" an und macht ihm darüber Vorwürfe, daß sie von seiner Wiederverheiratung erst auf dem Umwege über Rom – wo er um den nötigen Dispens angesucht hatte – Kenntnis erhielt. Sie konnte überhaupt ihren Zorn gegen den Kaiser nicht verhehlen, obwohl sie dessen Unterstützung zu jener Zeit mehr brauchte denn je.

Aber auch die Beziehungen zu ihren einzigen Freunden, den Engländern, lockerten sich von Tag zu Tag. Die Briten sahen nun, daß ihre Freundschaft zum neapolitanischen Hofe ihnen zu nichts nütze sei. Admiral Collingwood schrieb damals gelegentlich an Lord Radstock, das Königreich Sizilien besäße nichts, was dem Reiche Macht und Kraft verleihen könne: „Es hat einen König, der regieren sollte, und eine Königin, die regieren will! Dem Staate mangelt jegliche Widerstandskraft, und die Einkünfte langen kaum zur Bestreitung der königlichen Vergnügungs- und Unterhaltungsbedürfnisse hin. Der Adel hängt nicht am Königshause, und dem Volke ist es völlig gleichgültig, wer es regiert, vorausgesetzt, daß es sein tägliches Brot verdienen kann.“ – Überdies hegten die Engländer den Verdacht, Karolina suche jetzt nach einer Verständigung mit Napoleon und stehe bereits mit ihm in Korrespondenz. Insolange Admiral Collingwood, ein vernünftiger und dem Königspaar ziemlich wohlgesinnter Mann, den Oberbefehl über die in den sizilianischen Gewässern stationierte Flotte führte, kam es auch nicht zum endgültigen Bruche. Im Augenblicke, da Sir William Bentinck aber zum englischen Vertreter und Oberbefehlshaber der englischen Flotte in Sizilien ernannt wurde, wurde Karolinas Stellung unhaltbar. Lord Bentinck, der ehemalige Gouverneur von Madras, war ein stolzer Gewaltmensch, der alles vom englischen Gesichtspunkte aus beurteilte und darum die sizilianischen Verhältnisse nicht verstehen konnte. Er zwang den König, dem Lande eine Verfassung nach englischem Muster zu geben, und behandelte die Königin in einer Art und Weise, die Maria Theresiens Tochter nicht gewohnt war. Als Bentinck eine englische Besatzung für Palermo forderte, konnte Karolina es nicht länger aushalten und wollte Sizilien verlassen. Es bestand anfänglich der Plan, daß Ferdinand gemeinsam mit seiner Gattin Palermo verlassen sollte. Dem König war aber die Wildschweinjagd und der Thunfischfang zu sehr ans Herz gewachsen; außerdem konnte er hier mit Lucia Migliaccio nach Belieben beisammen sein, so daß er es schließlich vorzog, auf Sizilien zu verbleiben, um so mehr, als Lord Bentinck seinen Privatvergnügungen nichts in den Weg legte. Karolina beschloß darum im Frühjahr 1813, nach Österreich zurückzukehren, und stellte dem englischen Satrapen ihre Bedingungen: Vor allem verlangte sie von der englischen Regierung die Tilgung ihrer Schulden; dann wünschte sie die Frei-

gabe ihrer Diamanten, die in der sizilianischen Bank lagen, die Zusicherung einer Rente für sich und ihr Gefolge während der Zeit ihrer Abwesenheit von Sizilien und die Beistellung einer sizilianischen Korvette für ihre Überfahrt. Sie verlangte auch, den Schiffskommandanten selbst wählen zu dürfen, was Bentinck aber nicht zugestand, da er die Königin durch den Kapitän auf Schritt und Tritt überwachen lassen wollte.

Es waren furchtbare Tage für die stolze Karolina, insbesondere da sie sich krank fühlte, die lange Seereise fürchtete und nicht mehr genug physische und moralische Kräfte aufbrachte, um einem ungewissen Schicksal entgegenzugehen. Sie bat Franz II. um eine Zufluchtsstätte, die ihr der ehemalige Schwiegersohn nicht verweigern konnte, doch wußte sie recht wohl, daß sie in Wien kein gern gesehener Gast sein würde, und daß man es dort weit lieber gesehen hätte, wenn sie in Palermo geblieben wäre.

Die Königin wollte sich Ende Mai 1813 einschiffen, erkrankte aber und konnte erst Anfang Juni ihre Reise antreten. Sie nahm den Namen einer Gräfin von Castellamare an, ein Inkognito, unter dem sie schon einmal vor fünfundzwanzig Jahren mit ihrem Gatten und zwei Kindern nach Wien gereist war. Diesmal hatte sie eine gefahrvolle Fahrt vor sich. Sie mußte sich vor einer Begegnung mit französischen Schiffen hüten, um nicht etwa statt nach Wien als Geschenk für Napoleon nach Paris gebracht zu werden. Der Fürst von Hessen-Philippstal, der kürzlich erst Gaeta gegen die Franzosen verteidigt hatte und in letzter Zeit Befehlshaber von Karolinas berittener Leibgarde gewesen war, begleitete sie auf ihrer Fahrt. Das nächste Reiseziel war die Insel Zante, wo man sich erst schlüssig werden sollte, welcher Weg einzuschlagen sei, um einen Adriahafen erreichen zu können. Die von Lord Bentinck mitbeorderten englischen Reisegefährten ließen jedoch geradewegs auf Konstantinopel zusteuern, um jeden Schritt der Königin beobachten zu können und zu verhindern, daß sie mit „verdächtigen Personen“ zusammenkäme. Karolina konnte erst am 3. August Zante verlassen und kam am 13. September in Bujukdere an, wo die Engländer ihr nicht gestatteten, ein Wort mit den Türken zu sprechen. Von Konstantinopel fuhr die kleine Flotte der Königin nach Odessa, und hier wurde Karolina seit ihrer Einschiffung zum ersten Male freundlich empfangen. Der damalige Gouverneur von Odessa, Herzog Richelieu,

gab sogar zu Ehren der hohen Reisenden zwei Ballfeste. Nachdem die Königin sich wieder gestärkt und erholt hatte, setzte sie ihre Reise über Nikolajew und Human bis Tulczyn fort, wo sie am 25. Dezember als Gast des Grafen Potocki eintraf. Potocki war mit einer schönen Griechin vermählt, und beide Gatten bemühten sich, den Aufenthalt der unglücklichen Königin in der Ukraine so angenehm als möglich zu gestalten. Karolina berichtete auch, daß Gräfin Sophie Potocka sowie alle übrigen Leute ihr dort überaus liebenswürdig entgegenkamen. Am 28. Dezember verließ die Königin Tulczyn und langte am 10. Januar 1814 in Lemberg an. Sie wurde vom Statthalter, Grafen Goes, den Spitzen der Beamtenschaft und der Bürgergarde, die ihr in Parade entgegenzog, feierlich begrüßt. Im erzbischöflichen Palais war eine Wohnung für Karolina bereitgestellt worden, in welcher sie acht Tage verweilte. Dann reiste sie nach Wien weiter.

Die Schwester der Gräfin Goes, Gräfin Lulu Thürheim, die zur selben Zeit in Lemberg weilte, schildert in ihren Memoiren ihre Eindrücke anläßlich der Anwesenheit der Königin. Vor allen Dingen stellt sie fest, daß auf dem Balle, den ihr Schwager, der Statthalter, zu Karolinas Ehren gab, nicht diese, sondern sie selbst Königin gewesen sei. Wir können ihr diese Behauptung ohne weiteres glauben, da Gräfin Lulu damals jung war und obwohl man sie keine klassische Schönheit nennen konnte, den Männern doch durch ihre Lebhaftigkeit und ihre raffinierte Koketterie zu gefallen wußte. Die Gräfin rühmt sich ferner, bei dieser Gelegenheit ein sehr modernes Kleid und die besten Tänzer gehabt zu haben; die Löwen der Gesellschaft scharten sich um sie und mieden die alte Königin, um so mehr, als sie nicht recht wußten, wovon sie mit ihr sprechen sollten. Die Damen, die Karolina vorgestellt wurden, befanden sich in derselben Lage, und so waren diese Vorstellungen meist mit einer tiefen Verbeugung beendet. Viele Damen der Lemberger Gesellschaft hatten über Karolinas Herkunft recht dunkle Vorstellungen; die eine meinte, sie stamme von den Hohenstaufen ab, eine andere äußerte vor ihr, sie schätze sich glücklich, daß ihr Sohn nun österreichischer Gesandter am neapolitanischen Hofe geworden sei, was die Königin natürlich verletzte, weil Murat damals schon gekrönter König von Neapel war. Karolinas Sohn Leopold machte eine einigermaßen komische Figur. Seine Gesichtszüge trugen alle bourbonischen Merk-

male; er war groß und dick, tanzte ungewandt und betrug sich „so tölpelhaft als irgend möglich“. Zu den hervorragendsten Persönlichkeiten des königlichen Gefolges zählte auch der französische Marquis de Saint-Claire, dessen Stellung an Karolinas Hof Gräfin Lulu etwas sonderbar fand, da er ihr als gewöhnlicher Obersthofmeister zu „zugeknöpft“ und als Freund zu bescheiden erschien. Komtesse Lulu wußte anscheinend nicht, daß der Erzieher des Prinzen Leopold früher bei dessen Mutter in hoher Gunst gestanden, doch später — seit 1805 — jeglichen Einfluß einbüßte, weil er sich an Ferdinand IV. angeschlossen hatte. Saint-Claire war wohl mit Karolina von Palermo abgereist, um den Engländern zu entkommen, und betrug sich nun, da er materiell von ihr völlig abhängig war, bescheidener und zurückhaltender, als es seinem Obersthofmeisteramte zukam.

In Lemberg wurden Karolina fast täglich Diners und Soupers gegeben, die sehr langweilig verliefen, weil dabei „vor lauter Respekt“ allgemeines Schweigen herrschte. Bei diesen Empfängen konnte Gräfin Lulu die Königin genau beobachten. Sie meint, Karolina hätte sich stets bemüht, liebenswürdig zu erscheinen, doch konnte man ihrem Augenspiel und den Bewegungen ihres Kopfes anmerken, daß dies eben nur Komödie und Zwang sei. Im allgemeinen sei ihr Gesichtsausdruck hart und sehr unangenehm. Der gleichen Ansicht war damals auch ein französischer Diplomat, der sie als eine hochgewachsene, sehr gebildete, doch überaus stolze und hoffärtige Frau, die anscheinend ständigem Opiumgenusse fröne, schildert. Diese Charakteristik bestätigt übrigens auch Rafael Morghens Bildnis (aus dem Jahre 1777), das uns Karolina als hageres, von Leidenschaften versengtes Weib, mit unstetem, bösem Blick, der kaum mehr auf eine edlere Herzensregung schließen läßt, darstellt.

In Wien wurde die „unbequeme“ Tante im kaiserlichen Schloß Hetzendorf untergebracht, wo sie genügend abgesondert war. Sie wünschte zwar nach Schönbrunn zu übersiedeln, doch war nach Napoleons Sturz dieses Schloß dessen Gattin Maria Louise zur Verfügung gestellt worden.

Maria Louise war auf den Wiener Hof, der sie in Schönbrunn fast gefangen hielt, nicht gut zu sprechen und unterhielt darum nur einen recht kühlen Verkehr mit den Ihren. Nur zu Karolina

trat sie in engere Beziehungen, da beide Herrscherinnen sich durch ein gleiches trauriges Schicksal zueinander hingezogen fühlten. Karolina erachtete Maria Louisens Trennung von Napoleon für ein himmelschreiendes Unrecht, und damals tat sie die bereits an anderer Stelle erwähnte Äußerung, die zwar recht hübsch klingt, doch nicht so ernst zu nehmen ist.

Im stillen Hetzendorfer Schlosse vergaß Karolina jedoch nicht ihre politische Tätigkeit und die Aufwiegelung Neapels gegen Murat. Der zur Zeit in Rom weilende Fürst Malarino war hierbei ihr Hauptagent. Er führte den Briefwechsel mit dem Fürsten Lauranzana, einem großen Bourbonenanhänger, der dann in Neapel weiterarbeitete. Die Königin trat inzwischen mit den Carbonari, deren Geheimbund bereits über ganz Italien verbreitet war, in Verbindung. – Wahrscheinlich geschah all dies hinter dem Rücken des Wiener Hofes, der von derartigen Intrigen kaum entzückt gewesen wäre. Der österreichische Gesandte in Neapel, Graf Felix Mier, hegte in dieser Richtung vollkommen begründetes Mißtrauen gegen die Königin.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß Karolina auch heimlich mit dem auf Elba verbannten Napoleon verhandelte, der vom König die Erlaubnis zur Besetzung der sizilianischen Häfen durch französische Truppen erlangen wollte, um die Engländer aus Sizilien vertreiben zu können. Die diesbezüglichen Briefe wurden aber von den Engländern aufgefangen und Karolinas Agenten, darunter Kapitän Rossaroll, zum Tode verurteilt.

Die Königin setzte auch alle Hebel in Bewegung, um Murats Anerkennung als König von Neapel in Petersburg und Rom zu hintertreiben, doch erlebte sie das Endergebnis ihrer Bemühungen nicht mehr, da sie am 8. September einem Herzschlag erlag. Man fand sie morgens auf dem Parkett ihres Schlafgemaches als Leiche auf, die Hand nach dem Klingelzug ausgestreckt, den sie aber nicht mehr zu erfassen vermocht hatte.

Die Leiche wurde nach Wien gebracht, am 10. September in der Hofkapelle zur Schau gestellt und am Nachmittage desselben Tages bestattet. Das Herz wurde in der Augustinerkirche, die Eingeweide bei Sankt Stephan und der Körper in der Kaisergruft der Kapuzinerkirche beigesetzt. Eine langatmige lateinische Inschrift gibt hier von ihrem Lebenslauf Kunde. Auffallend ist jedoch, daß Fer-

dinand IV. darin als König von Sizilien und nicht als König beider Sizilien angeführt wird. Doch Murat saß damals noch auf dem Throne von Neapel.

Die Nachricht von Karolinas Tode traf in Neapel während eines großen Hoffestes ein. Joachim Murat und Karolina verließen daraufhin augenblicklich den Saal und brachen die Festlichkeiten ab.

Die Königin starb im Augenblicke, da der Wiener Kongreß eröffnet werden sollte, doch trafen Zar Alexander und König Friedrich Wilhelm von Preußen erst zwölf Tage später in Wien ein. Anfangs vermeinte Murats Gesandter, die Angelegenheit der Anerkennung seines Herrn zum König von Neapel befinde sich in bestem Gange. Als man am 4. März 1815 von Napoleons Flucht aus Elba und seinen auf die Wiederherstellung des Kaiserreiches abzielenden Absichten erfuhr, zweifelte Murat nicht mehr daran, Neapels Krone auch fernerhin behalten zu können, sondern hoffte auch noch die italienische Königskrone zu erwerben. Joachim Murat war eine Choleriker- und Soldatennatur, darum überlegte er nicht lange, sondern raffte eiligst seine Truppen auf und zog gegen Rom und Toskana, um die apenninische Halbinsel an sich zu reißen. Seine Gesandten versicherten indessen in Wien, daß Murat nicht die Absicht habe, gegen Österreich zu kämpfen, sondern daß seine Maßnahmen lediglich gegen einen eventuellen Überfall eines äußeren Feindes gerichtet seien. Kaiser Franz II. und alle Kongreßteilnehmer faßten Murats Vorgehen aber als Friedensbruch auf, und das österreichische Heer stellte sich seinen Truppen entgegen. Bis an den Po blieb das Glück dem kriegerischen König treu, doch bei Ochiobello begann es sich den Österreichern zuzuwenden. Murat mußte zurückweichen, und von den Generalen Neipperg und Bianchi bis in die Abruzzen verfolgt, wurde er schließlich völlig vernichtet, da auch die Süditaliener unter dem Einflusse der Carbonari Ferdinands IV. Rückkehr wünschten und den österreichischen Truppen Beistand leisteten.

Karolinas Freundschaft mit den Carbonari zeitigte nun erst nach ihrem Tode die erwünschten Früchte.

Murat wurde von seinen Truppen, die zum größten Teil aus einst franzosenfeindlichen Elementen bestanden, verlassen und rettete sich mit nur wenigen Getreuen. Als er seine Sache verloren sah, schiffte er sich in Neapel nach Frankreich ein.

Ferdinand IV., der durch die Engländer bereits über die letzten Ereignisse unterrichtet war, stand zur Rückkehr bereit. Er landete im Hafen von Bajä und wartete zunächst in Portici, da er einen kühlen Empfang seitens der neapolitanischen Bevölkerung fürchtete. Als aber eine zahlreiche Deputation aus der Reichshauptstadt und Abordnungen aus anderen Provinzen eintrafen und ihm von der Begeisterung erzählten, die seit dem Sturz der Franzosenherrschaft allenthalben herrsche, kehrte er nach Neapel und dem von ihm so geliebten Schloß von Caserta zurück.

In Südfrankreich fand Murat aber keine Freunde, da die Mehrzahl der Bevölkerung den Bourbonen wohlgesinnt war, und so suchte er auf Korsika Zuflucht, um dort den Augenblick abzuwarten, da er den neapolitanischen Thron wieder besteigen könnte. In seinem Leichtsinn und seiner Leichtgläubigkeit baute er auf die Anhänglichkeit der Italiener. Er warb eine kleine Schar von Abenteurern an und landete in Kalabrien, wurde aber von Ferdinands Truppen festgenommen, vor ein Kriegsgericht gestellt und standrechtlich erschossen. Er starb mutig, wie es einem Soldaten geziemt.

XIV.

Ferdinand IV. vermählte sich fünfzig Tage nach Karolinas Tod mit Lucia Migliaccio, der Witwe des Fürsten Partanna, zu welcher er in Sizilien in Beziehungen getreten war. Lucia hatte zahlreiche Kinder aus erster Ehe und war eine schlichte Frau, die sich nicht in Staatsangelegenheiten einmengte und den Erinnerungen einstiger Liebschaften lebte. Im übrigen galt sie für gutmütig, fromm und wohltätig, doch waren durch ihre Mithilfe Protektion und Ämter für Gold zu erkaufen. Die Hochzeit fand in aller Stille in der Schloßkapelle statt, und der österreichische Gesandte in Palermo, Freiherr von Crescenzi, wollte anfänglich gar nicht daran glauben, daß der König bereits eine zweite Ehe eingegangen sei, während noch in allen Kirchen feierliche Seelenämter für die verblichene Königin zelebriert wurden.

Nach seiner Rückkehr nach Neapel nahm Ferdinand IV. den Titel Ferdinand I., König beider Sizilien an, und seine erste Sorge galt der Aufhebung der von Joseph Bonaparte geschaffenen liberalen

Verfassung. Zu dieser Namensänderung veranlaßte ihn wohl auch der Umstand, daß er als Ferdinand IV. im Jahre 1812 die sizilianische Konstitution beschworen hatte. Nun erklärten ihm die dienstbeflissenen Jesuiten, er würde als Ferdinand I. ein anderer sein, als er als Ferdinand IV. gewesen, und könne darum, ohne einen Eidbruch zu begehen, jene Konstitution widerrufen. Der Sturz der liberalen Verfassung ging freilich in Neapel nicht ohne Revolution vor sich, wodurch sich der König gezwungen sah, dem Willen des Volkes nachzugeben und die Anerkennung der Ständevertretung zu verkünden. Zur Wiederherstellung der Ordnung im Lande trug hauptsächlich die Mitwirkung der österreichischen Truppen bei, über deren Anwesenheit der größte Teil der Bevölkerung sehr entzückt war, da die 40000 Ausländer in einem Tage mehr Geld ins Rollen brachten als 80000 Neapolitaner im Verlaufe einer Woche.

Im Jahre 1821 reiste Ferdinand zu einem Kongreß nach Laibach, wo die Herrscher von Österreich, Rußland und Preußen über das Schicksal Neapels beraten sollten. Hier erregte Ferdinand weniger durch seine Klugheit als durch zwei riesenhafte Windhunde Aufsehen, mit denen er in Gesellschaft seines Beichtvaters, Bischof Cacamo, nach Laibach gekommen war. Metternich besorgte das Denken für ihn. Als er sah, daß der despotische Monarch nicht die Absicht hatte, die Verfassung aufrechtzuhalten, die er den Neapolitanern gegeben hatte, gab er ihm eine österreichische Armee mit, die dem König zu einem friedlichen Aufenthalt in Neapel verhelfen sollte. Ferdinand fürchtete sich überhaupt vor der Heimkehr in sein Reich, obwohl er bei jeder Gelegenheit wiederholte, er sei ein wahrhafter Neapolitaner. (Anch' io sono napoletano!) Doch Metternich zwang ihn zur Rückkehr, und bei diesem Anlasse entwickelte der König ihm jene Theorie und Physiologie der Angst, die an anderer Stelle bereits wiedergegeben wurde.

Als Ferdinand in Neapel einzog, prangte zwar die Stadt drei Nächte hindurch in Festbeleuchtung, doch war der Empfang recht kühl, und die Mißachtung die das Volk für ihn empfand, hatte sich noch vertieft. Nur die Lazzaroni begrüßten ihn mit der ihnen eigentümlichen Begeisterung; sie fielen den Pferden in die Zügel, küßten die Füße des Königs, knieten bei seiner Vorbeifahrt auf den Straßen nieder, schrien: „Viva u nasone! Viva chillu bello

naso!“ und erblickten in ihm ihren hervorragendsten Vertreter. Sie kränkten sich nur darüber, daß ihr Ferdinand, der früher eine Zopfperücke getragen, nun diese Zierde abgeschnitten hatte und statt der Kniehosen lange Pantalons trug, und sagten scherzweise, der alte König sei Jakobiner geworden. Einen üblen Eindruck rief auch nach all den Herrlichkeiten, mit denen Murat sich zu umgeben liebte, der Anblick der abgenützten, schäbigen Livreen und der altmodischen Karossen mit den mageren Pferden hervor.

Ferdinand I. nahm seine gewohnte Lebensweise wieder auf. Er residierte fast ständig in Caserta, besser gesagt, in seinem Belvedere in San Leucio, jagte und befaßte sich mit der ihm so teuren Seidenfabrik. Er machte jetzt einen angenehmeren Eindruck als in früheren Zeiten: das lange weiße Haar fiel bis auf den Kragen seines dunklen Mantels herab, der breitkrempige, grüne Hut war tief auf die Augen herabgedrückt, die ihre ehemalige Härte verloren hatten. Das Alter verlieh seiner Erscheinung einen gewissen Adel. Im Jahre 1822 stattete Graf Rasumoffski ihm mit seiner Gattin und seiner Schwägerin, Gräfin Lulu Thürheim, einen Besuch ab, anläßlich dessen Gräfin Lulu meinte, der König sei dem ehemaligen Freunde seiner verstorbenen Frau so freundschaftlich entgegengekommen, als zähle ihr beiderseitiges Verhältnis zu Karolina zu seinen liebsten Erinnerungen.

Am 3. Januar 1825 begab sich der König nach einem üppigen Abendessen mit darauffolgender Kartenpartie zur Ruhe. Da er niemandem, auch nicht seiner Leibdienerschaft, traute, pflegte er einen großen Fleischerhund bei sich zu halten, der während der Nacht bei ihm Wache hielt und jeden, der das Zimmer betreten hätte, in Stücke gerissen haben würde. Am nächsten Morgen läutete der König nicht zur gewohnten Zeit nach seinem Diener. Man wartete ein Weilchen, doch als sich nichts regte, vermutete man ein Unglück. Der Arzt wurde gerufen, aber niemand wagte aus Furcht vor dem gefährlichen Hunde, das Schlafgemach zu betreten. Herbeigerufene Hellebardiere öffneten schließlich die Tür und schossen den Wächter nieder. – Der König lebte nicht mehr – er war einem Schlaganfall erlegen.

Ferdinand hatte ein Alter von 77 Jahren erreicht und 65 Jahre regiert. Die Kunde von seinem Tode verbreitete sich binnen kurzem

in ganz Neapel, und ein Volksdichter widmete seinem Heimgange einen recht boshaften Zweizeiler:

Accadono in ver' gran cose strane,
Moriva un lupo e l'assisteva un cane![1])

XV.

Noch einiges über Lady Hamiltons Schicksal nach ihrer Rückkehr in die Heimat:

Beim Betreten des vaterländischen Bodens ward ihr eine angenehme Überraschung zuteil: die Bürger des Städtchens Norwich überreichten ihr einen mit vierzehn Diamanten besetzten Ring „für Verdienste ums Vaterland"!

Bald gab es aber Widerwärtigkeiten und Unannehmlichkeiten, die Emmas Ruhm arg beeinträchtigten. Nach seiner Heimkehr hatte Nelson seiner Gattin sein Verhältnis zu Emma als ein rein platonisches dargestellt und gehofft, diese würde dem Beispiel des greisen Hamilton folgen und dem einträchtigen Kleeblatt als vierte beitreten. Anfangs hatte es sogar den Anschein, als ob Lady Nelson sich in diese Rolle füge. Sie besuchte sogar gemeinschaftlich mit Emma das Theater, doch schließlich riß ihre Geduld, und als Nelson einmal bei Tisch von „dear Emma" sprach, erwiderte sie in entschiedenem Tone, sie habe die „liebe Lady Hamilton" satt, und er müsse sich nun für die eine oder die andere entscheiden. Als Nelson sie darauf seiner aufrichtigen Gattenliebe versicherte, doch erklärte, auch gegen Emma Verpflichtungen zu haben und von ihr nur mit größter Verehrung sprechen zu können, stand Lady Nelson vom Tische auf und verließ auf Nimmerwiederkehr das Haus.

Begreiflicherweise rief die Trennung des Nelsonschen Ehepaares in England einen sehr peinlichen Eindruck hervor, und Lady Hamiltons stets hervortretende Taktlosigkeit machte die Sache noch schlimmer, denn durch sie wurde nicht nur der alte Hamilton, sondern auch der bisher so volkstümliche Seeheld lächerlich gemacht. Um an Nelsons Ruhm teilzuhaben, überredete sie Lord Hamilton, diesen mit ihr nach den Provinzstädten zu begleiten, in denen dem Admiral festliche Empfänge bereitet werden sollten.

[1]) Seltsame Dinge geschehen zu jeder Stund':
Es starb ein Wolf, betreut von einem Hund!

Ein Augenzeuge dieses Triumphzuges schildert den traurigen Eindruck, den diese drei Menschen hervorriefen. Wohin sie kamen, drängte das Volk sich in den Straßen, um Nelson zu sehen. Als erster schritt müde, hager und bleich der Admiral und an seinem Arm die überaus umfangreiche, selbstsichere Emma; hinter ihnen drein Sir William, der mit ihnen nicht Schritt halten konnte und dem Paare in gebeugter Haltung mit einem Schoßhündchen im Arm folgte.

Anläßlich dieser Reise wurde Emma zum letzten Male porträtiert. Ein weniger bekannter Künstler malte damals den Helden von Abukir, dem Britannia den Lorbeer reicht, und diese allegorische Gestalt trug Lady Hamiltons Züge.

Der arme Sir William mußte sich in eine noch lächerlichere Situation finden, denn Emma überredete ihn zum Ankaufe der bei London gelegenen Villa Merton, wo das Ehepaar sich mit Freund Nelson niederließ. Hier gebar Lady Hamilton im Jahre 1801 eine Tochter, von deren Entstehung Sir William ebensowenig wußte, als er ahnen konnte, daß ihm nach zehnjähriger Ehe Vaterfreuden zuteil werden sollten. Durch ihre abnorme Leibesfülle hatte Emma ihren Zustand bis zum letzten Augenblick verbergen können. Dann gab sie vor, am Fieber zu leiden, und wurde eines Mädchens entbunden, das Horatia getauft und von ihr und Nelson zu einer gewissen Mrs. Gibson aufs Land in Pflege gegeben wurde. Der Seeheld hing mit außerordentlicher Liebe an diesem Kinde. Mrs. Gibson wurde gesagt, Horatias Mutter gehöre den Spitzen der englischen Gesellschaft an, darum müsse die Sache streng geheim gehalten werden.

Ob Hamilton wohl je Verdacht schöpfte? – Wir können es fast annehmen, da er in seinem zu jener Zeit errichteten Testament Emma nur eine Jahresrente von 700 Pfund Sterl. aussetzte, während sein Grundbesitz an seinen Neffen Greville überging. Wohl starb er (6. April 1803) – wie berichtet wird – den Kopf an Nelsons Brust und die Rechte in Emmas Händen, doch war er in diesem Augenblicke nicht mehr bei klarem Bewußtsein.

Emma trug ihrem bedeutend verringerten Einkommen in keiner Weise Rechnung. Sie änderte ihre Lebenshaltung nicht, nahm viele Gäste in Merton auf und schränkte sich in keiner Weise ein. Doch unvermutet stand sie eines Tages ohne unmittelbare Stütze da.

Nelson mußte England verlassen, um sich mit seiner Flotte nach Neapel einzuschiffen, und Emma blieb allein zurück. Nelsons Briefe klangen traurig. Königin Karolina, die die einstige Freundin nun nicht mehr benötigte, hatte ihrer fast völlig vergessen, was Nelson sehr schmerzlich berührte. „Wenn sie Emma aus ihrem Gedächtnis gelöscht hat, wird Gott an Karolina vergessen!“ In einem vom 27. Mai 1804 datierten Briefe Nelsons findet sich eine vielsagende Bemerkung. Er sagt, das, „was über die Königin gesprochen wird, übersteigt bei weitem, was Sir William von ihr gesagt“. – In letzter Zeit hätte der französische Oberst Saint-Clair, der Linienschiffskapitän La Tour und andere sich ihrer Gunst erfreut. – „Übrigens“, fügt Nelson hinzu, „pflege ich diese Dinge niemals zu erwähnen, da es recht gleichgültig ist, in welcher Weise die Königin sich unterhält.“ – „Der König ist wütend auf sie, denn ihre Liebeleien gehen zu weit!“ – In einem anderen Briefe berichtet er an Emma, „der arme König“ sei über Actons Verlust untröstlich, „es heißt, die Königin habe den Sturz ihres ehemaligen Ministers ins Werk gesetzt. Wahrscheinlich ist er ein Opfer der französischen Emigranten geworden, die die Königin unausgesetzt umlagern“. Nelson glaubte nicht an eine dauernde Freundschaft Karolinas für Emma. Zwar ließ er ihr durch den englischen Gesandten die Verpflichtungen, die sie ihm und seiner Freundin gegenüber hatte, ziemlich energisch in Erinnerung rufen, doch die Königin nahm diese Bemerkungen mit tauben Ohren hin.

Lady Emma rächte sich für Karolinas Undankbarkeit. Sie war dermaßen erbittert, daß sie allerhand Pamphletschreiber dazu anspornte, beleidigende Satiren über die Königin in Umlauf zu bringen, die bald in ganz Europa verbreitet waren. Die Karikaturen und Spottverse, die von der neapolitanischen Polizei im Jahre 1806 verbreitet wurden, um in Frankreich Stimmung für eine Annexion Neapels zu machen, stammten aus London und waren über Lady Hamiltons Anregung entstanden.

Im August 1805 kehrte Nelson nach London, besser gesagt, nach Merton zurück. – Da kam am 2. September die unerwartete Nachricht, die vereinigten Flotten von Frankreich und Spanien stünden vor Cadiz. Nelson mußte abermals – und zwar augenblicklich – mit seinen Streitkräften in See gehen.

Er kniete an Horatias Bettchen, die seit längerer Zeit bei ihrer

Mutter weilte, nieder und betete für ihr Wohlergehen. Emma brach in Schluchzen aus, als wüßte sie, daß es ein Lebewohl für immer gelte.

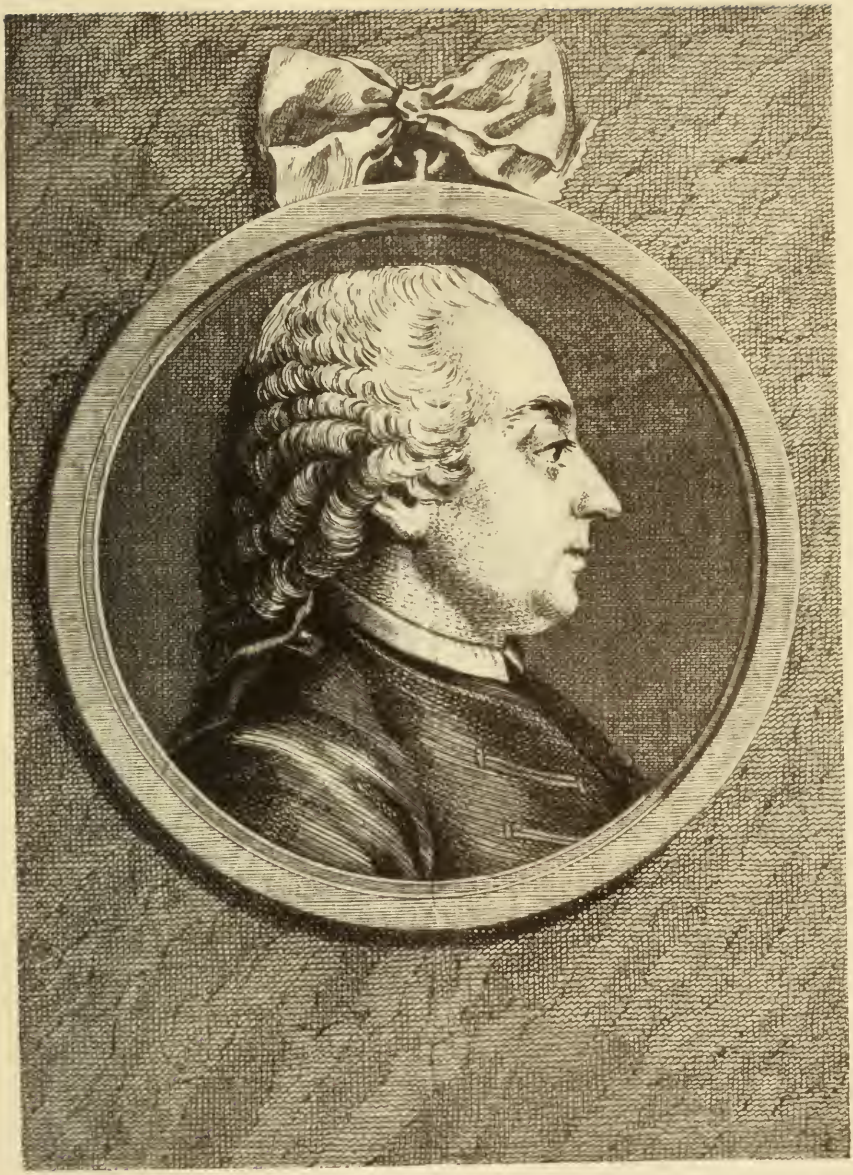
Am 21. Oktober 1805 näherte die französisch-spanische Flotte sich auf zehn Seemeilen der englischen Eskader. Nelson schrieb in dieser letzten Entscheidungsstunde sein Testament nieder. Er empfahl darin Lady Hamilton und seine Adoptivtochter Horatia dem Schutze des englischen Königspaares und bat, dem Kinde seinen Namen zu verleihen. „Gott segne meinen König und alle, die mir teuer sind!“ – Mit diesen Worten schloß die letzte Botschaft des englischen Seehelden.

Bald darauf traf ihn an Deck der „Victory“ eine tödliche Kugel, die von Bord des Kriegsschiffes „Redoutable“ geflogen kam. Sterbend sprach er einige Male von „der armen Lady Hamilton“ und von Horatia und bat den Kommandanten des Linienschiffes „Hardy“, er möge seiner geliebten Wesen niemals vergessen.

Emmas Schmerz war aufrichtig, doch ihre Lebenslust, ihre Freude an einem Leben des Glückes und der Üppigkeit, wie sie es bisher geführt hatte, hielten ihrem Leid die Wage. Sie hatte sich daran gewöhnt, eine Weltdame zu sein, und als die Sängerin Signora Bianchi aus Neapel nach London kam, gab Emma ihr ein großes Bankett. Selbst nach Nelsons Tod gab sie den Verkehr mit ihren Kunstkollegen nicht auf.

Bald geriet sie in arge Geldnöte und mußte Schulden halber ins Gefängnis wandern. Es war wohl keine schwere Kerkerhaft; sie durfte sogar Besuche empfangen, doch das Gespenst der Not begann allerorten vor ihr aufzutauchen. Alle Schritte und Bemühungen, die bei der Regierung und dem Parlament unternommen wurden, um ihr in Anbetracht ihrer in Neapel geleisteten Dienste und mit Rücksicht auf das Andenken Nelsons zu einer materiellen Unterstützung zu verhelfen, blieben erfolglos. – Emma mußte mit ihrem Töchterchen (1814) vor ihren Gläubigern aus England fliehen und in Calais Zuflucht suchen, und zwar geschah dies zur selben Zeit, da Karolina sich in Sizilien zu ihrer letzten Fahrt nach Wien einschiffte. An schwere Zeiten noch nicht gewöhnt, ließ Emma sich im ersten Gasthofe von Calais nieder. Bald mußte sie aber nach einem recht bescheidenen Logierhaus übersiedeln, wo eine Dienstmagd, der sie den Lohn schuldig blieb, mehr aus Mitleid als des Verdienstes wegen

ihre Wirtschaft besorgte. Schließlich erhielt Emma auch Hamiltons Jahresrente nicht mehr, da diese von den Gläubigern gepfändet worden war. Sie starb in Armut und Krankheit am 15. Dezember 1815 im 51. Lebensjahre. Der in Calais ansässige englische Kaufmann Henry Cadogan sorgte für die Bestattung seiner unglücklichen Landsmännin, und Nelsons Schwager, Mr. Matchan, nahm Horatia zu sich, ließ sie erziehen und gab der Admiralstochter, als diese sich mit dem Pastor Warden vermählte, anscheinend auch ein Heiratsgut mit. Nelsons Tochter lebte als Pastorsfrau nun in demselben Milieu, aus dem ihr Vater einst hervorgegangen war. Sie starb im Jahre 1881 als Mutter einiger Kinder, in deren Adern noch das Blut des berühmten englischen Seehelden floß.



Galiani

XV. Kapitel

Abate Galiani

I.

Zweimal nahm Neapel in der Entstehung und in der Entwicklungsgeschichte erneuten geistigen Strebens einen bedeutenden Platz ein: Zum erstenmal geschah es, als sich im XVI. Jahrhundert um Giulia Gonzaga und Vittoria Colonna ein Kreis von Persönlichkeiten scharte, die religiösen Reformen zustrebten; zum zweiten Mal im XVIII. Jahrhundert, da Neapel zum Sammelpunkt der Vorläufer jener Reformbewegung auf politischem und nationalökonomischem Gebiete wurde, die das Kommen der großen Französischen Revolution ankündigte.

In dieser zweiten Epoche tritt vor allem die Gestalt des kleinen, witzigen Buckligen im Abbémäntelchen hervor, den man den zweiten Voltaire zu nennen pflegte. Schon die Art und Weise, in welcher er in die Gelehrtenwelt eintrat, ist für diesen originellen Neapolitaner charakteristisch genug.

Galianis Bruder Bernardo, der einer „hochgelahrten" Akademie angehörte, sollte bei einer Versammlung derselben einen Vortrag über die unbefleckte Empfängnis Mariä halten, mußte aber in letzter Stunde nach Chieti verreisen. Da er den Mitgliedern der ehrwürdigen Vereinigung keine Enttäuschung bereiten wollte, ersuchte er seinen Bruder Ferdinand, ihn zu vertreten und den Akademikern eine ernste, jedoch anregende Abhandlung vorzutragen. Es muß aber bemerkt werden, daß jene Akademie allzu pedantischer Art war, und daß sie ihre Hauptaufgabe darin erblickte, hervorragende Persönlichkeiten in gereimten oder ungereimten Nekrologen zu verherrlichen. Diese Nachrufe wurden dann auch in prächtiger Ausstattung veröffentlicht und trugen dazu bei, den Gelehrtenkreis,

dem sie entsprungen, lächerlich zu machen, da nicht alle von ihm bis in den Olymp erhobenen „Geister“ eine derart nachdrückliche Lobpreisung verdienten.

Dem Auftrage seines Bruders gemäß erschien Ferdinando Galiani zur anberaumten Akademiesitzung und stellte sich dem Präsidenten — es war der Advokat Sergio — vor. Dieser war über die Unverfrorenheit des jungen Bürschchens empört und antwortete in unwirschem Tone, die Akademie sei kein Kinderspielplatz. Der damals 17jährige Ferdinando war über Don Sergios Unhöflichkeit sehr erbost und sann auf Rache; als gerade zur selben Zeit der Henker von Neapel, Domenico Jannacone, das Zeitliche segnete, verfaßte er ein Panegyrikon auf den Tod dieses „verdienten“ Mitbürgers, in genau demselben hochtrabend überschwenglichen Stil, in dem die Akademie ihre Nekrologe abzufassen pflegte. Der Titel dieses Schriftchens lautete: „Componimenti varii per la morte di Domenico Jannacone, carnefice della gran Corte della Vicaria, raccolti et dati in luce da S. Antonio Sergio, avvocato Napoletano (Napoli 1749).“

Man kann sich Don Sergios Wut über diese Publikation ungefähr vorstellen, die ihn und seine Akademie unsterblich lächerlich machte, da ganz Neapel an dem boshaften Scherz und der Demütigung der stolzgeblähten Akademiker seine Freude hatte. O. Gerardo de Angelis, ein Mitglied der gelehrten Gesellschaft, wurde sogar der Urheberschaft verdächtigt, da man keinen Außenstehenden einer so vortrefflichen Nachahmung des Stils und des Geistes der gelahrten Gesellschaft für fähig hielt. De Angelis gab selbst zu, der unbekannte Autor habe sich seine Schreib- und Ausdrucksweise so völlig anzueignen gewußt, daß er mitunter tatsächlich vermeine, jene Componimenti mit eigener Hand geschrieben zu haben. Die „demokratischen“ Kreise freuten sich ganz besonders über diese Totenklage, da der Autor in der Absicht, die Stammbäume des neapolitanischen Adels ins Lächerliche zu ziehen, darin nachzuweisen suchte, der verstorbene Henker hätte einem im Lappland oder auf Spitzbergen ansässigen germanischen Adelsgeschlecht angehört.

Sergio wandte sich an den Staatsminister Tanucci und verlangte die Ausforschung und unnachsichtige Bestrafung des kühnen Verfassers. Bei dieser Mystifikation war Galiani dessen Freund Pasquale Carcani behilflich gewesen, und da die beiden Witzbolde den Drucker notgedrungen in ihr Geheimnis einweihen mußten, befürchteten sie

eine harte Strafe. Es blieb nichts anderes übrig, als sich dem Minister selbst zu stellen und sich zur Autorschaft zu bekennen, was um so leichter zu riskieren war, als sie erfahren hatten, daß Tanucci und sogar der König ihren Spaß an dieser Parodie auf die akademische Gelehrsamkeit gehabt hatten. Um die „Gelehrten" indes nicht vor den Kopf zu stoßen, verurteilte der Minister die beiden Freunde zu einer zehntägigen Freiheitsstrafe, die sie in einem der neapolitanischen Klöster verbüßen mußten.

Doch nun wollen wir Ferdinando Galiani, der sich in so erfolgreicher Weise beim neapolitanischen Publikum eingeführt hatte, näher kennenlernen. Er wurde am 2. Januar 1728 in Chieti als Sohn des königlichen Auditors Marchese Matteo Galiani und dessen Gattin Anna Maria Ciabuzza aus Luzern geboren. Die Familie Galiani stammte anscheinend aus Frankreich. Ferdinandos Oheim, Coelestino Galiani, der Erzbischof von Tarent und Präfekt der höheren neapolitanischen Unterrichtsanstalten war, liebte seine beiden Neffen Bernardo und Ferdinando so sehr, daß er sie sogar, um ihre Erziehung leiten zu können, in sein Haus aufnahm. Ferdinando lernte bei seinem Oheim Latein, und als dieser vom König in einer Mission für längere Zeit nach Rom geschickt wurde, brachte er die beiden Scholaren im Kloster San Pietro a Majella unter. Zwei Jahre später kehrten die Jünglinge jedoch wieder zu ihrem Oheim in die Casa Galiani zurück, wo sie Gelegenheit hatten, die hervorragendsten Persönlichkeiten Neapels kennenzulernen. Ferdinando war damals 14 Jahre alt und ging mit größtem Eifer dem Studium nach. Marcello Cusano, später Erzbischof von Palermo, trug ihm Rechtswissenschaften vor, der berühmte Lateiner Mazzochi führte ihn in das klassische Altertum ein, und der Knabe zog solchen Nutzen aus diesem Unterricht, daß der französische Enzyklopädist Grimm späterhin von Galiani sagte, er sei der einzige Mensch in Paris, der die lateinische Sprache gründlich beherrsche. Ja, der junge Ferdinando lernte noch mehr als dieses: eben begann man sich in Neapel mit der Ökonomie der Gemeinwesen — der später Nationalökonomie genannten Wissenschaft — zu befassen, und Bartolomeo Intieri und Marchese Rinuci erschlossen ihm den Weg zu diesen neuen Anschauungen.

In seinem sechzehnten Jahre wurde Galiani Mitglied einer Akademie jugendlicher Gelehrter, die „Emuli" genannt wurden, und

trug dort zwei für die damalige Geistesrichtung charakteristische Abhandlungen vor. Die Theorie der „platonischen Liebe“ beschäftigte seit den Tagen der Renaissance immer noch die Gelehrten, und obwohl Ferdinando selbst keinerlei Anlage zum Platoniker hatte, wußte er dennoch über die „entmaterialisierte“ Liebe zu sprechen. Es galt in diesem Falle die Frage zu beantworten, ob ein edelgeistiger Mann sich sinnlicher Liebe hingeben dürfe. Das Endergebnis seiner damaligen Untersuchungen ist uns nicht bekannt, dagegen bewies Ferdinando in seinem späteren Leben durch eine Fülle von Tatsachen, daß auch die feinfühligsten Seelen hierin im Widerspruch zu den Platonikern stehen können. Mit diesem Vortrage leistete Galiani den Philosophen des Altertums die schuldige Reverenz, während er in seiner zweiten Abhandlung der allerneuesten Forschung huldigte, indem er über den Stand der Geldwirtschaft zur Zeit des trojanischen Krieges sprach. Anfangs verlegte er seine nationalökonomischen Untersuchungen auf vorhomerische Zeiten, doch kehrte er gar bald zu seiner Zeit zurück und schrieb das wertvolle Werk: „Della Moneta“; er gab dieses Buch anonym heraus, damit nicht irgendein graubärtiger Akademiker ihm wieder vorwerfen könne, ein junger Kopf sei nicht imstande, etwas Kluges hervorzubringen. Da er sich aber vergewissern wollte, ob seine Arbeit Aussicht auf Erfolg habe, gab er sie seinem Oheim zur Durchsicht. Der ehrwürdige Kirchenfürst las die Abhandlung des Neffen und sagte dann ärgerlich, Ferdinando könnte, wenn er die Pasquille- und Satirenschreiberei sein lassen wollte, ernsthafte Werke hervorbringen. Nun warf Galiani die Maske ab und erhielt für seine Untersuchungen die Einkünfte des Bistums Cantola und jene der Abtei San Lorenzo, wofür er aber die niederen Priesterweihen empfangen und den Abatemantel anlegen mußte. Der Papst gestattete ihm sogar, den Titel eines Monsignore zu führen. Seine Abhandlung über das Geldwesen hatte ihm Titel und Einkünfte gebracht; nun konnte Fernando kühn vor das italienische Publikum treten.

Das Studium ökonomischer Fragen hatte den praktischen Neapolitaner vor allen Dingen gelehrt, den eigenen Witz und Verstand ebenfalls in Geld umzusetzen. Sein reger Geist befaßte sich mit allem, was des Interesses wert erschien. Vom Gebiete der Philosophie und Nationalökonomie sprang er mit Leichtigkeit zur Geologie

über, untersuchte die Steine, die der Vesuv aus seinem Innern hinausschleuderte, und legte eine umfassende Sammlung an. Sein angeborener Humor trieb ihn dazu, Papst Benedikt XIV. eine Auswahl dieser Mineralien mit der Beischrift zu übersenden: „Beatissime pater, fac, ut lapides isti panes fiant!" (Heiliger Vater, mach, daß diese Steine zu Brot werden!) Der Papst verstand den Wink und gab Galiani die Einkünfte der Abtei von Amalfi, die sich auf 400 Dukaten beliefen. Benedikt XIV., ein gebürtiger Bolognese, schenkte die Sammlung seiner geliebten Vaterstadt, wo sie heute noch im Museum zu sehen ist.

In kurzer Zeit erwarb Ferdinando die Gunst des Papstes, des Königs von Neapel (Karl III.) und seines Ministers Tanucci. Als Karl III. die herkulanische Akademie gründete, berief er auch Galiani dahin, der eines ihrer wertvollsten Mitglieder wurde, indem er den größten Teil der Untersuchungen verfaßte, die den ersten Band des berühmten Werkes: Le Antichità di Ercolano" (Napoli 1757-1792, 9 Bände) füllen. Da fast das gesamte neapolitanische Land im Besitze der Orden und Kirchen war, ist es nicht erstaunlich, daß Renten und Pensionen für verdiente Männer damals zumeist aus geistlichen Fonds und Vermögen geschöpft wurden. Für seine Forschungsarbeiten über Herkulanum erhielt Galiani vom König abermals eine Jahresrente, die ihm das Bistum Catania flüssig zu machen hatte.

Von seinen wissenschaftlichen Arbeiten wurde Galiani mitunter durch seine satirische Veranlagung auf minder ernste, fröhliche Gebiete gelenkt. Neben archäologischen Abhandlungen schrieb er eine lustige Dissertation mit ausführlich begründeter Schußfolgerung über die Stellung des Cicisbeo. Er führt darin aus, dieses Amt sei so schwierig und mühselig, daß es nicht lange versehen werden könne, und schlägt darum vor, alljährlich am 1. Januar durch das Los zu bestimmen, bei welcher Dame der Gesellschaft dieser oder jener Cicisbeo für das kommende Jahr Dienst zu tun habe. Auf diese Weise würde ein Wechsel in den Obliegenheiten des Hausfreundes eintreten, die Jünglinge wären damit vollauf zufrieden, und auch die Frauen würden diese Abwechslung in Liebessachen mit Freuden begrüßen, denn der Cicisbeismus müßte langweilig und zu einer pedantischen Einrichtung werden, bliebe er in seiner gegenwärtigen Form fortbestehen.

II.

Tanucci war Galiani sehr gewogen. Zu Beginn des Jahres 1759 berief er ihn in das Reichssekretariat, und da er hier seine Fähigkeiten noch höher schätzen lernte, sandte er ihn als Legationssekretär nach Paris und wies ihm ein Jahresgehalt von 1200 Dukaten an. Ferdinando war damals 30 Jahre alt. Als Madame Necker ihn zum ersten Male in der französischen Hauptstadt sah, hegte sie Zweifel, ob das bucklige Männchen bei Hof Anklang finden werde, insbesondere da seine Witzeleien ihr allzu gewöhnlicher Art erschienen. „Er denkt zu hoch und spricht zu platt", sagte die berühmte Französin. Ganz besonders verdrossen sie Galianis Äußerungen über seine Beziehungen zum Königshofe. Er sagte damals nämlich, wer sich gar zu tief nach einer Seite verneige, wende gleichzeitig der anderen Seite seine Kehrseite zu. Doch gerade diese ziemlich vulgäre Bemerkung umfaßt Fernandos Ansichten und zeigt sein unabhängiges Urteil und seine Festigkeit gegen fremde Einflüsse.

Madame Necker behielt zum Teile recht, denn als Galiani sich bei Hof vorstellte, mußte er die Wahrnehmung machen, daß man sich über seine unglückliche Gestalt lustig mache. Sogar der König betrachtete das Buckelmännchen, das man ihm als Neapels diplomatischen Vertreter gesandt hatte, mit Erstaunen. Der Abate bemerkte das ironische Lächeln des Monarchen und beherrschte seine sonderbare Situation im Augenblicke. Er stellte sich Ludwig XVI. als „Diplomatenpröbchen" vor und stellte die baldige Ankunft des richtigen Mannes in Aussicht. Diese witzige Bemerkung half ihm in den Augen des Königs; weniger Glück hatte er bei dessen Minister Choiseul. Der Herzog würdigte ihn kaum eines flüchtigen Blickes und speiste ihn mit ein paar leeren Worten ab, so daß Galiani von seinem Antrittsbesuch einen recht unangenehmen Eindruck empfing. Er schrieb darüber an Tanucci: „Ich nehme an, daß er die Reichsangelegenheiten gründlicher behandelt als mich, denn dies wäre denn doch ein allzu oberflächliches Studium. Kenntnisse, die anderwärts zur Klärung und Beurteilung gewichtiger Dinge ausgenützt werden, führen hier zu so leichtsinnigem Tun, daß es einem widerstrebt, darüber zu schreiben, ja sogar sich darüber zu wundern. Wozu wäre dies auch nütze? Man tut besser, die Meereswogen zu zählen, als auf den nichtigen Kleinkram einzugehen, der dieses lebhafte, ober-

flächliche, leidenschaftliche, doch zugleich sträflich leichtsinnige Volk beschäftigt." – Als Beispiel einer echt französischen „blague" (witzelnde Großtuerei) führt er folgende Stelle aus einem Briefe eines französischen Marschalls an: „Wir ziehen nun gegen den Feind, und sollte er Lust haben, uns zu erwarten, werden wir ihn vernichten."

„Das europäische Kaffeehaus" – wie Galiani Paris nannte – „machte auf ihn den denkbar ungünstigsten Eindruck. „Ein unerträgliches Klima, abscheuliches Trinkwasser und vor allem die dem gesunden Menschenverstand hohnsprechende allgemeine Sachlage." Er schreibt an Tanucci, er sei nicht geboren, um in Paris zu leben, und sagt: „Meine Kleidung, meine Gesichtszüge, meine Denkweise und meine übrigen Mängel machen mich den Franzosen und mir selbst unerträglich."

Diese ersten schlimmen Eindrücke verflüchtigten sich jedoch merkwürdig schnell. Nirgends wußte man Witz und Esprit mehr zu schätzen als in Paris, was Galiani bald erfaßte, und diese Erkenntnis versöhnte ihn mit den Franzosen. Er trat in den Kreis der hervorragendsten Männer ein, freundete sich mit Diderot, Holbach, d'Alembert, Helvetius an und verkehrte bei den Damen Geoffrin, d'Epinay und der Herzogin von Choiseul. Seine treffsicheren Bemerkungen öffneten ihm alle Salons. Ferdinando hatte, da er ein großer Tierfreund war, einen Affen aus Neapel mit sich gebracht. Dieses Äffchen kletterte eines Tages an der Lüsterschnur empor und begann sich mit dem daran hängenden Beleuchtungskörper so kräftig zu schaukeln, daß das Lampenöl sich auf die Galauniform des eben vorübergehenden spanischen Gesandten, Grafen Cantillana, ergoß. Der Gesandte geriet vor Wut außer sich und befahl, das unmanierliche Tier sogleich zu töten. Galiani kam herzu und sagte seinem Chef halb ernsthaft und halb scherzend, er solle nicht wagen, diesem Tier ein Leid zuzufügen, da Leibnizens Seele in dessen Leib übergegangen sei; der Affe habe nämlich gleich jenem Gelehrten die Absicht gehegt, das Geheimnis des Perpendikels zu ergründen. Galianis Scherz wurde in ganz Paris belacht, und der Gesandte mußte seinen Zorn wohl oder übel hinunterschlucken. Die Herzogin von Choiseul war von Galianis Witz so begeistert, daß sie mit Bezug auf ihn sagte: „Wir Franzosen haben Witz in Kleingeld, während die Italiener ihn in ganzen Barren besitzen."

Marmontel schildert Galiani in seinen Memoiren in außerordent-

lich treffenden Worten. Er sagt: „Der Abbé wäre der entzückendste Harlekin, den Italien je hervorgebracht, säße nicht der Kopf eines Macchiavell auf seinen Schultern! Als Philosoph und Epikureer – doch ein Epikureer mit melancholischer Seele – ist er gewohnt, in allem das Lächerliche herauszufinden. Er läßt weder in bezug auf Politik noch Moral irgendeine Gelegenheit vorübergehen, ohne ein treffendes Histörchen daranzuknüpfen, und seine Anekdoten sind stets dem Augenblicke und dem Gegenstande außerordentlich geschickt angepaßt. Er pflegt überdies mit so naiver Anmut zu sprechen, daß es nicht Übertreibung ist, wenn ich sage, man könne ihm stundenlang zuhören und dabei alles übrige vergessen."

Innigste Freundschaft verband unseren Abate mit Madame d'Epinay, und diese Beziehungen währten trotz Galianis zeitweiliger Launen zwanzig Jahre lang. Madame d'Epinay besaß aber auch eine ganz besonders glückliche Veranlagung. Sie hatte in sehr jungen Jahren einen leichtfertigen Mann geheiratet, der sie auf Schritt und Tritt betrog, ohne auch nur seine Untreue vor ihr verbergen zu wollen. Dazu vergeudete er ein Zweimillionenvermögen, so daß seine Gattin sich später große Beschränkungen auferlegen mußte. Trotz alledem zeigte sich in ihrem Wesen keinerlei Bitterkeit; sie war stets heiter, sanft und bereit, sich für ihre Freunde zu opfern. Galianis Briefe, die er aus Neapel an seine „belle dame" schrieb, zeugen von der herzlichen Freundschaft, die zwischen ihm und Madame d'Epinay bestand, und zeigen sie im Grunde in besserem Lichte als den immer ein wenig egoistischen Ferdinando.

Etwas kühler war sein Verhältnis zu Madame Geoffrin, bei der ein angenehmer Gesellschaftszirkel und gute Diners viel zur seelischen Annäherung beider Partner beitrugen. Madame Geoffrin war eine mehr in sich selbst abgeschlossene Natur, die größeren Wert auf den literarischen Ruhm ihres Salons als auf die Freundschaft ihrer Hausgäste legte. Galiani pflegte häufig bei ihr zu verkehren. In einem seiner neapolitanischen Briefe schildert er eine jener freundschaftlichen „Sitzungen" bei Madame Geoffrin in sehr plastischer Weise, wobei er aber wie gewöhnlich das Hauptgewicht auf seine gesellschaftliche Stellung und Beliebtheit legt: er meint, die „liebe Madame Geoffrin" werde es nach Lektüre seines Briefes noch mehr bedauern, daß ihr Freund fern von Paris weilt: „So bin ich, der kleine Abbé, ein nichtiger, Ihnen zugehöriger Gegenstand, wieder einmal in Ge-

danken bei Ihnen. Ich sitze mit übergeschlagenen Beinen in einem bequemen Lehnsessel. Die Hände sind in Bewegung, die Perücke sitzt schief auf einem Ohr, ich spreche viel, aber mein Witz sprüht, wie es heißt. Doch es ist ein Irrtum, gnädige Frau! Nicht ich bin es, der diese hübschen Dinge sagt! Ihre Fauteuils gleichen dem delphischen Dreifuß, und ich bin nur die Sibylle! Glauben Sie mir, Madame, auf den neapolitanischen Strohsesseln bringe ich nur Ungereimtheiten und Unsinn zuwege!"

Freitag war Galiani immer bei Madame Necker zu Gaste, doch geschah dies mehr um des vorzüglichen Diners als um der Freundschaft willen. Ihre Charaktere waren allzu verschieden geartet: die kalte und rigorose Madame Necker wachte streng auf einen wohlgesitteten und wohlanständigen Unterhaltungston, während der lebhafte Galiani seine Worte nicht auf die Goldwage zu legen pflegte. Madame Necker hatte ihren Salon zu einer Kapelle, in der sie angebetet zu werden beanspruchte, umgemodelt, und unser Abate wollte stets gerne auch ein Teilchen Bewunderung für sich haben. Aus diesem Grunde war die Freundschaft der beiden weniger dauerhaft und erreichte kein höheres Alter.

Mitunter verbrachte Galiani ganze Tage bei weniger angesehenen Damen in der Rue Frumenteau, wo man für 30 Soldi 24 Stunden lang vollkommene „Pension" mit allen erdenklichen Draufgaben haben konnte; doch waren dies nur ausnahmsweise Eskapaden! Galiani verbrachte gerne ganze Abende bei Madame de la Daubinière, deren Liebe zu ihm mit zwei Kindern gesegnet war. Von dort kehrte er nach seiner Wohnung zurück, legte sich zu Bett, hüllte sich in ein großes Bärenfell ein und empfing — vergnügt, daß er es so schön warm habe wie in Italien — noch den Besuch seiner Freunde.

Weniger angenehm als sein gesellschaftlicher Verkehr gestaltete sich Galianis Verhältnis zu seinem Chef, dem Grafen Cantillana. Abgesehen von dem erwähnten Zwischenfall mit Ferdinandos Affen und der Galauniform des Gesandten hatte dieser schwerer wiegende Gründe, den witzigen Abate nicht sonderlich zu schätzen. Graf Cantillana war eigentlich Spaniens Gesandter und führte als solcher auch die neapolitanischen Geschäfte. Nach den von Karl III., dem Vater des minderjährigen Ferdinand IV., empfangenen Weisungen sollte er vor allem dafür sorgen, daß Tanuccis Regierung das

neapolitanische Königreich nicht allzusehr aus dem politischen Abhängigkeitsverhältnis zu Spanien loslöse. Galiani hatte aber als Tanuccis Schrittmacher die entgegengesetzte Aufgabe zu erfüllen, d. h. er sollte alles daransetzen, um Neapel nach Tunlichkeit von Spaniens Suprematie zu befreien. Graf Cantillana war Gesandter und ein großer Herr, Tanuccis buckliger Abate hingegen besaß mehr Verstand und diplomatische Befähigung. Überdies vermochte er nicht vor seinem Chef zu kriechen und benahm sich ihm gegenüber mitunter sogar unhöflich und höhnisch. Als Cantillana ihm z. B. einmal ein Memorandum übergab, meinte Galiani: „Der Schriftsatz taugt nichts!" – „Sie haben ihn ja noch gar nicht gelesen", erwiderte der Graf, und der Abate antwortete: „Ich bitte Euere Exzellenz, mir eine Bemerkung gestatten zu wollen: Die Politik steht in umgekehrtem Verhältnis zu Euer Exzellenz Nase! In der Politik ist nämlich nur die Kürze gut!"

Der Witzbold erlebte aber eine schmerzliche Enttäuschung. Er wurde von Paris abberufen und mußte nach Neapel zurückkehren, und zwar aus folgendem Grunde: Choiseul wünschte aus politischen Gründen eine Annäherung der Bourbonen und Habsburger herbeizuführen, die einander bisher fast feindselig gegenübergestanden hatten. Tanucci stand indes jedem darauf hinzielenden Abkommen unfreundlich gegenüber, da er befürchtete, die Unabhängigkeit Neapels könne darunter leiden. Auch England und Rußland hegten angesichts eines so mächtigen Bundes Befürchtungen und schlossen sogar eine Koalition ab, die dem habsburgisch-bourbonischen Block die Wage halten sollte. Dänemark sollte ebenfalls für dieses Bündnis gewonnen werden, was Tanucci so gelegen kam, daß er durch seinen vertrauten Abate in Paris bei dem dänischen Gesandten, Baron von Gleichen, für einen derartigen Abschluß arbeiten ließ. Er verständigte den Gesandten, daß Neapel der bourbonisch-habsburgischen Familienliga nicht beitreten werde, sondern bei seiner Unabhängigkeit vom Pariser und Madrider Hofe zu beharren wünsche.

Diese Intrige brachte Tanucci Choiseul und Cantillana gegenüber in eine äußerst schiefe Lage, hatte doch der ihm unterstellte Galiani den Absichten des letzteren entgegengearbeitet. Um nun die Karten nicht völlig aufzudecken, blieb Tanucci nichts anderes übrig, als Galiani zu opfern und zu sagen, sein Legationssekretär

habe auf eigene Faust gehandelt. Diese Taktik erschien um so gebotener, als Choiseul im Einvernehmen mit Karl III. die Abberufung des unbequemen Abate forderte.

Am 29. Mai 1769 erhielt Ferdinando den Befehl, Paris zu verlassen. „Außer dem Tod konnte mir nichts Schlimmeres widerfahren", schrieb er an Tanucci, gegen den er trotzdem keinen Groll hegte, da er wohl wußte, daß er nicht lediglich dessen Opfer geworden war. Er klagte Madame d'Epinay sein Leid mit den Worten: „Man hat mich aus Paris fortgerissen, man hat mir das Herz zerrissen!"

III.

Dieser Verbannung nach dem Vaterland verdanken wir einen außerordentlich interessanten Briefwechsel mit seinen Pariser Freunden und Freundinnen, der eigentlich Galianis Nachruhm begründet. Wie in all seinen Äußerungen setzen uns auch in diesen Mitteilungen seine besondere geistige Lebendigkeit, die unvermuteten Witzworte und originellen Glossen in Erstaunen. In diesen Briefen lebt Galiani in seiner Pariser Vergangenheit; immer wieder kehrt er in Gedanken zu ihr zurück wie eine Frau in den Tagen ihrer Jugend, da sie bewundert und angeschwärmt wurde, später ihre größte Wonne sieht. Freilich steckte in all dem auch ein gut Teil Egoismus und nicht zuletzt die Sorge um Vermehrung seiner Einkünfte, mit denen er niemals sein Auskommen finden konnte. Er plagt seine Freundinnen weidlich mit seinen sich aus dem Verlag und Vertrieb seiner Werke ergebenden Geldangelegenheiten, und allzuhäufig tritt auch seine Literateneitelkeit in den Vordergrund. Galiani war sich übrigens wohl bewußt, daß er in den Fehler der meisten Schreibenden verfiel, und führt zu seiner Entschuldigung eine Anekdote eines römischen Kardinals an, dessen übrige Schwächen von seiner Schriftstellereitelkeit überboten wurden. Ich lasse Galianis Geschichtchen hier folgen:

Der Kardinal sitzt emsig schreibend an seinem Tische. Da tritt der in seinem Solde stehende Kundschafter ein, dessen Geschäft es ist, ihm den interessanten Tagesklatsch, vor allem aber das, was über den Kardinal selbst gesprochen wird, zuzutragen.

„Was gibt es Neues?“ fragt der in seiner Arbeit unterbrochene Kirchenfürst.

„Eminenz, es heißt – – es heißt – –“, begann der Spion ängstlich.

„Na, was denn? Heraus damit!“

„Es heißt, Euere Eminenz habe einen Pagen..., der eigentlich ein hübsches junges Mädchen ist, das durch Euere Eminenz einer Krankheit verfiel..., die neun Monate zu währen pflegt.“

„Das ist nicht wahr! Es ist ihre eigene Schuld!“ antwortete kurz der Kardinal und schrieb weiter.

„Es heißt auch, daß Kardinal X Euerer Eminenz diesen Pagen entführen wollte... und daß Euere Eminenz ihn darum ermorden ließen.“

„Nein, nein! Nicht aus diesem Grunde!“

„Es heißt auch, daß Euerer Eminenz letztes Werk nicht viel taugt und aus anderer Feder stammt.“

Da sprang der Kardinal wütend auf:

„Du Dummkopf! Sag' mir den Namen dieses Verleumders!“

Zu ähnlichen Ausbrüchen von Autorenempfindlichkeit gab insbesondere Galianis Buch „Dialogues sur le commerce des blés“ Anlaß, das in Westeuropa größtes Aufsehen hervorrief. Diese nationalökonomische Arbeit war mit derartigem Feuer und Witz geschrieben, als handle es sich um eine Opern- oder Ballettangelegenheit. In Frankreich, England und Italien befaßten sich damals alle Philosophen mit Nationalökonomie, ja sogar im Salon der Madame d'Epinay und der Madame Necker wurde über die Vor- und Nachteile des freien Handels disputiert. Man ereiferte sich darüber, ob Frankreich Getreideausfuhr betreiben dürfe oder nicht, oder ob etwa ein beschränkter Export günstiger wäre. Galiani war für den freien Getreidehandel im Inlande und stützte seine Ausführungen auf seine praktische Lebenserfahrung und die von ihm von Jugend an in Neapel betriebenen nationalökonomischen Studien. Seine Publikation über dieses Thema machte indessen großes Aufsehen, und zwar weniger wegen der darin aufgestellten nationalökonomischen Grundsätze, als vielmehr um der Behandlungs- und Schreibweise willen, in welcher der Autor ernste und sonst trockene Dinge in witziger und vor allem in völlig neuer Weise behandelt.

Galianis Forschungen auf diesem Gebiete brachten ihm gleich nach seiner Rückkehr nach Neapel hohe Ämter und Einkünfte ein. Der

König ernannte ihn – anscheinend über Tanuccis Vorschlag – zu seinem Handelsbeirat und Domänenminister und zum fiskalischen Anwalt des Reiches. Diese verschiedenartigen Betätigungen hinderten Ferdinando aber nicht, sich mit Numismatik, Archäologie, belletristischer Literatur, mit Theater-, ja sogar mit Toiletteangelegenheiten der Schauspielerinnen zu befassen. Trotz seines mißgestalteten Körpers hatte Galiani ziemliches Glück bei Frauen und knüpfte nun in Neapel, ebenso wie er es in Paris getan, zahlreiche Liebesbeziehungen, besonders im Kreise der leicht zu erobernden Damen an. Madame de la Daubinière mit ihren zwei Kindern hatte er in Paris zurückgelassen und zahlte ihr eine Monatspension von 12 Pf. Sterl. Er schreibt zwar in einem seiner Briefe, er tue dies nur aus Mitleid, doch hätte er hinzufügen müssen: „und aus Anstandspflicht". Madame de la Daubinière tröstete sich bald nach der Abreise ihres Freundes mit dem in Paris lebenden Florentiner Arzte Angelo Gatti. Die Bande, die sie mit Galiani verknüpften, rissen völlig entzwei, da die zwei Kinder, die dieser Verbindung entsprossen waren, in jugendlichem Alter starben. Die Pariserin bereitete ihrem neuen Liebhaber bald eine „unangenehme Überraschung", indem sie ihn mit einem Sohn beschenkte, worüber Gatti seinem Vorgänger in Madame de la Daubinières Gunst selbst Bericht erstattet. Im Bewußtsein seiner körperlichen Unzulänglichkeit liebte Galiani von seinen Eroberungen in der Frauenwelt zu sprechen und zu schreiben, um seine Bekannten zu überzeugen, daß er trotz seines Gebrechens auch auf diesem Gebiete Erfolg habe.

Die erste Zeit nach seiner Rückkehr vermißte Galiani seine Pariser Freundinnen tatsächlich schmerzlich und klagt, daß er in dieser von 500 000 Seelen bewohnten Einöde keine andere Gesellschaft finde als einige Angorakatzen, die seine Einsamkeit erfreuen. Doch diese Einsamkeit währte nicht lange; auch in Neapel fanden sich etliche Salons, in denen er gerne verkehrte. Er war Gast bei Lady Hamilton (der ersten Gattin des Gesandten), bei Lady Oxford, in deren Salons die auserlesensten Fremden verkehrten, ja sogar bei der damals noch jugendlichen Königin Karolina war der Abate gern gesehen. Zwar klagt er Madame d'Epinay immer wieder, er könne ohne seine „belle dame" – dies war seine gewohnte Briefanrede – nicht leben, doch finden wir häufig Entschuldigungen wegen seines Schweigens, „weil das Briefporto gar so teuer ist!" Auch ernsten Männern trat Galiani in Neapel näher, so dem Freiherrn von Gleichen und dem veneziani-

schen Residenten General Hock, mit denen er gemeinsam dinierte; dann „vermeinte er in Neapel Paris zu spielen", wie etwa der Schauspieler Nicolet Molière mimte. Es fehlte den drei Herren nur an einer Frau wie Madame Geoffrin, die der führende Geist ihrer Gesellschaft gewesen wäre und sie „geoffrenisiert" hätte.

Das Theater war Galiani noch mehr ans Herz gewachsen als seine Angorakatzen. Er freundete sich mit Paisiello an und verfaßte gemeinsam mit ihm und Lorenzi den „Socrate immaginario", eine der besten komischen Opern der damaligen Zeit. Dieses Singspiel wurde zuerst im Teatro nuovo aufgeführt und fand so großen Anklang, daß Galiani eines Tages mit schwerem Herzen sieben Dukaten bezahlen mußte, um eine Loge im dritten Rang zur Aufführung seines eigenen Werkes zu erhalten. Die Bühnenschriftstellerei brachte ihn mit Sängerinnen und Schauspielerinnen in nähere Berührung, und bald wurde er ihr Freund und Berater, insbesondere in Bühnentoilettefragen, da er in Paris dieses Thema gründlich studiert hatte und nun in Neapel als „unerreichter Fachmann" auf diesem Gebiete galt. Trotz seiner kleinen Hutzelmännchengestalt besaß Galiani eine schöne Stimme. Er ließ sich auch gerne in Gesellschaft hören, da dies ihn der Oper und den Sängerinnen noch näher brachte.

Der kleine Abate wurde tatsächlich zum Orakel in allen Dingen. Brauchte man eine klassische Monument- oder Grabinschrift, so ging man zu Galiani, denn niemand beherrschte die lateinischen Klassiker so gründlich als er. In Paris hieß es, nur aus seinen Epigraphen und Inschriften fühle man „la bouche antique" heraus. Als Katharina II. sich wegen eines Epigraphs für das Reiterstandbild Peters des Großen an den berühmten Gelehrten Grimm wendete, fragte dieser Diderot um Rat, doch die Inschrift des Enzyklopädisten ließ manches zu wünschen übrig. Da schrieb Grimm an den „charmant et irréprochable abbé" und bat ihn, sich der Sache anzunehmen. Galiani verfaßte die gewünschte Inschrift, ermangelte aber nicht, sich zu rühmen, diese Arbeit habe ihn nur sechs Minuten Zeit gekostet, da „nichts leichter sei, als große Worte an Stelle großer Taten zu setzen". Das in letzter Zeit aufgefundene Konzept zu diesem Epigraph beweist aber, daß der Verfasser wohl etwas mehr Zeit daran gewendet hat, da er den Text dreimal abänderte. Wer immer eine in klassischem Geiste gehaltene Komposition benötigte,

pflegte sich an den buckligen Abate zu wenden; so bat u. a. auch Lord Hamilton Galiani, ihm einige entsprechende Worte zum Schmucke einer im Jahre 1774 restaurierten griechischen Vase ausfindig zu machen.

In demselben Maße, als Galiani mit dem Briefporto für seine Pariser Korrespondenzen knauserte, gab er Geld für Antiquitäten und allerhand interessante Gegenstände aus. Nach und nach gelangte er in den Besitz einer der interessantesten Privatsammlungen Neapels. Er besaß Medaillen, Kameen, etruskische Vasen und erwarb unter anderem auch das berühmte Schwert des Cesare Borgia, das er dem Prälaten Gaetano d'Aragona testamentarisch zu hinterlassen versprach, falls er sich verpflichtete, seinen Erben 300 Dukaten dafür auszubezahlen. Doch die Eitelkeit unseres Abate ließ sich an dieser Versprechung nicht genug sein. Galiani fügte der Testamentsklausel für den Fall, daß Monsignore d'Aragona die geforderte Summe nicht bezahlen sollte, noch einen Nachtrag bei und trug dem Vollstrecker seines letzten Willens auf, das Schwert unter diesen Umständen „mit dem schuldigen Respekt an ihre Majestät, Kaiserin Katharina von Rußland, als Zeichen unendlicher Dankbarkeit für alle ihm erwiesene Güte" zu übersenden. Der Prälat erlegte aber den vereinbarten Betrag, und das Schwert verblieb in Italien, wo es sich heute noch im Besitze der Fürsten von Sermoneta in Rom befindet[1].

Zu Galianis Lieblingsstudien gehörten auch Geologie und Geographie; der Vesuv regte ihn zu mineralogischen Sammlungen an. Noch während seines Pariser Aufenthaltes versprach er Madame d'Epinay, ein Werk über das „Système sur l'origine des montagnes" zu schreiben. Er scheint aber sein Versprechen nicht gehalten zu haben, da er stets eine Menge literarischer Projekte im Kopfe hatte und viele Arbeiten begann, zu deren Vollendung er keine Zeit fand. Eifriger als seinen geologischen Forschungen gab sich Galiani dem Studium der Geographie hin, und zwar mit besonderer Berücksichtigung des neapolitanischen Handels und Schiffahrtswesens. Als er nach Paris kam, war Cesare Francesco Cassini eben mit der Ausarbeitung seines Werkes „Description géométrique de la France" – das aber erst zu Beginn des XIX. Jahrhunderts beendigt wurde – beschäftigt.

[1] Charles Yriarte schrieb über diese kunstvolle Waffe eine Monographie; vgl. die Revue „Les lettres et les arts", März und April 1886.

In Neapel hielt man damals noch ein derartiges Unternehmen für eine Utopie, doch der kühne Galiani sicherte sich in Paris den jungen Gelehrten Giovanni Rizzi-Jannoni als Mitarbeiter und begann den Entwurf einer geographischen Karte des Königreiches Neapel, ein Ding, an das bisher kein Mensch gedacht hatte. Der Abate brachte in Erfahrung, daß das französische Staatsarchiv von Versailles im Besitze alter, auf das neapolitanische Land bezüglicher Pergamente sei. Der schlaue Italiener erwarb diese Dokumente heimlich für 40 Louisdors und bediente sich ihrer zu seinen weiteren Arbeiten. Als er Paris verlassen mußte, war eine seiner größten Sorgen, daß er nun Jannonis Arbeit nicht würde überwachen können. „E la carta geografica!“ rief er verzweifelt aus. „Acht Jahre schwerer Arbeit sind jetzt dahin! Und welche Schwierigkeiten, Geduld und Anstrengung hat mich all das gekostet! Ich habe auf Grund dieses Werkes Achtung vor mir selbst bekommen. Ich hätte nie zuvor geglaubt, so viel Phlegma und Beharrlichkeit zu besitzen.“ Diese Beharrlichkeit hatte übrigens sehr patriotische Beweggründe. Galiani erblickte die Zukunft seines Vaterlandes im Außenhandel. Zwar meinte er, „China sei zu reich und Kamtschatka zu arm“, als daß von dort Gewinn erwartet werden könne, doch blieben ja noch genug andere Länder übrig, mit denen man Handel treiben könnte. Zunächst müßte man aber das eigene Land und die eigene Küste gründlich kennen und entsprechende Häfen errichten. Als Galiani Paris verließ, übertrug er die Obsorge über die neapolitanische Landkarte Madame d'Epinay, und in Neapel wußte er den Minister Acton für die Sache zu interessieren. Acton sandte auch Zeichner, Architekten und Astronomen nach den Provinzen, um die Küste zu vermessen, doch ihre Arbeiten gediehen nur langsam, so daß, als Galiani starb, kaum fünf Landkartenblätter fertiggestellt waren. Seine Bemühungen führten aber schließlich doch zum Ziele. Die geographischen Karten des Königreiches Neapel wurden endlich in Druck gelegt, und im neapolitanischen Archiv finden wir ein Exemplar aus dem Jahre 1792, das den Titel „Atlante terrestre“ führt.

Die Gedanken des rührigen Abate bewegten sich ständig zwischen klassischer Philosophie und französischem Theater, zwischen Kamtschatka und dem Vesuv: jedes wichtigere Ereignis regte ihn zu neuen Schriften an. Als die Weiber ihm arg zusetzten, schrieb er seinen „Dialogue sur les femmes“, und als der Vesuv seine Tätigkeit

wieder aufnahm und die Bevölkerung sich darüber allzu panischem Schrecken hingab, bemühte er sich, das Publikum durch die humoristische Schrift: „Spaventosa descrizione dello spaventoso spavento colla eruzione del Vesuvio la sera agosta del corrente di Onofrio Gelleota, poeta e filosofo" zu erheitern. — Ein andermal wieder beschäftigte er sich mit dem Dialekt der Lazzaroni, ging unter die Philologen, schrieb „Del dialetto Napoletano", und als er eines Tages in Geldverlegenheit war, wendete er sich dem Völkerrechte zu und verfaßte eine Dissertation, von der er annahm, daß sie von Herrschern und Regierungen gekauft werden würde. Es war ein Traktat, der die Pflichten der neutralen Monarchen gegen die kriegführenden Länder und jene der letzteren gegen die ersteren behandelt. Über diese Arbeit schrieb er an Grimm: „Je fais cet ouvrage uniquement pour de l'argent." — Während er mit seinen Angorakatzen spielte, kam Galiani der Gedanke einer Abhandlung über Katzen unter dem Titel „Instructions morales du chat en français, par M. d'Egrattigny, Roi"; es kam aber nicht zur Ausführung dieser literarischen Kateridee, obwohl der Autor zweimal darüber an Madame d'Epinay berichtet. Galiani hatte sich die Sache als Moralsatire gedacht, die beweisen sollte, daß Katzen oftmals klüger sind als Menschen, denn die Katzenmutter bringt ihren Jungen vor allem zwei Grundsätze bei: die Pflichten gegen die Menschen und den Haß gegen den Dämon: Hund. Die Mäuse- und Rattenjagd ist Katzenpflicht, und wenn die Jungen nach dieser Richtung hin ein vorbildliches Leben geführt haben, erwartet sie das ewige Leben in der Himmelsstadt „Mausopolis", deren Mauern aus Parmesankäse gebaut und deren Straßen mit Kalbsschnitzeln gepflastert sind; dort wimmelt es von Ratten und Mäusen, die jedoch weniger als Nahrungsstoff, denn als Unterhaltung für die Katzenseelen vorhanden sind. Die Kätzchen sollen sich auch stets bestreben, Kastratenkatzen mit größter Hochachtung zu behandeln, da diese Tiere von den Götter-Menschen als auserkorene Wesen anerkannt werden und im Dies- und Jenseits ein glückliches Dasein genießen. Die Satire sollte durchweg Anspielungen auf jene Verhältnisse enthalten, die Galiani stets zu geißeln liebte.

Manchmal wird unserem Abate vor all den Ämtern, die er versieht, vor Liebesabenteuern, gesellschaftlichen Verpflichtungen und literarischen Plänen ganz wirr im Kopfe, so daß er einmal an

Madame d'Epinay schreibt, er wisse noch nicht, ob ihn seine Schwestern und Nichten ins Irrenhaus oder Armenhaus oder in beide stecken werden.

Und Ferdinando hatte der Schwestern fünf, drei Nichten, einen Neffen, Schwäger und Tanten ohne Zahl und eine fast hundertköpfige Verwandtschaft und Schwägerschaft! Das Schlimmste für ihn war aber, daß sein Bruder Bernardo, den er sehr geliebt hatte, frühzeitig starb und drei wenig hübsche Töchter, von denen eine sogar verwachsen war, hinterließ. Da gab es nun Verdruß und Ärger in Fülle, aber Galiani ging so flink und eifrig auf die Freiersuche, daß er sogar die Bucklige an den Mann brachte, von den beiden anderen, die leichter zu verheiraten waren, gar nicht zu sprechen.

An seinen Pariser Freundinnen hing Galiani mit so großer Liebe, daß er, als Madame du Bocage ihm 1783 Madame d'Epinays Tod mitteilte, in seinem Antwortschreiben sagt: „Madame d'Epinay n'est plus, j'ai donc aussi cessé d'être." Der Verlust dieser Freundin wurde indessen nicht zur unmittelbaren Ursache seines Todes. Galiani liebte in seinen Briefen gewaltige Phrasen zu gebrauchen, die wie Blitze zünden und einschlagen sollten, doch waren es andere Gründe, die den Kräfteverfall des heiter-melancholischen Abate herbeiführten. Er hatte zu viel geistige Arbeit geleistet und Gott Amor allzuviel gehuldigt! Am 13. Mai 1785 warf ihn ein Schlagfluß danieder, doch raffte er sich wieder auf und reiste zu seiner Erholung nach Apulien. Zwei Jahre später begab er sich nach Venedig und Oberitalien, die Gesundheit wollte aber nicht wiederkehren.

Er fühlte sein nahendes Ende und sagte einmal launig zu seinen Freunden: „Die Verstorbenen langweilen sich und haben mir darum ein Einladungsbriefchen gesandt, damit ich mich ihnen ehestens zugeselle und ihnen etwas Erheiterung verschaffe!" Er zog den Arzt zu Rate, der Wassersucht feststellte und Galianis Zustand für hoffnungslos erklärte.

Königin Karolina benutzte diese Gelegenheit, um für sein Seelenheil zu arbeiten. Sie schrieb Galiani einen aufreizend-rohen Brief, in dem sie zunächst ihrem Schmerz Ausdruck gibt, einen für König und Reich so nützlichen Mann zu verlieren. Dann gibt sie ihm aber auf seinen Weg ins ewige Leben eine solche Fülle erbarmungsloser und verletzender Worte und Bemerkungen mit, daß man annehmen

muß, jegliches Feingefühl sei in diesem Weibe bereits ertötet. Sie ermahnt ihn, in letzter Stunde seinen allzu kühnen Geist zu zügeln, denn beharrte er in seiner bisherigen Sündhaftigkeit, wäre dies eine unbegreifliche Halsstarrigkeit. „Entledigen Sie sich Ihrer Fehler und Irrtümer durch einen mustergültigen Abgang von dieser Welt; versöhnen Sie jene, die Ihr Verhalten empört hat, machen Sie das Böse, das Sie gewirkt haben, wieder gut!“ Dreimal wiederholt sie die heuchlerische Ermahnung, er möge vor dem Tode seinen „skandalösen Lebenswandel wegwischen“. Ja, mehr als dies! Die „tugendsame“ Karolina verlegt sich auf Belehrungen, die in einem solchen Briefe durchaus nicht am Platze sind. Sie will Galiani die Existenz Gottes beweisen und erachtet ihr Schreiben für eine so hohe Gunst und so große Wohltat, daß er daran schon die Gnade ermessen könne, die der Himmel dem Sterbenden spendet.

Bei der Lektüre dieses Briefes hat man die Empfindung, daß er von einem Beichtvater verfaßt wurde, dem im steten Umgang mit Sterbenden jegliches Feingefühl abhanden gekommen, gleich dem Chirurgen, der den physischen Schmerzen seiner Patienten unempfindlich gegenübersteht.

In Karolinas Mund zeugen diese Ermahnungen von allzu entwickeltem Selbstgefühl, grenzenlosem Hochmut und überdies von vollkommenem Mangel an Herzenstakt, da sie nicht zurückscheut, sich in die psychischen Angelegenheiten eines Menschen einzumengen, der geistig turmhoch über ihr stand und einer der größten Geister seiner Zeit war.

Auf diesen taktlosen und überlangen Brief antwortete Galiani in wesentlich knapperer Form. Er dankte der Königin in ernsten Worten für ihre „mütterliche Fürsorge“ und versicherte, daß die ewigen Grundsätze der Sittlichkeit und des „wahren“ Christentums stets tief in seinem Innersten gewurzelt hätten. Indes gibt er aber Karolina zu verstehen, daß sie vielleicht etwas voreilig gehandelt habe, indem sie ihn für seine Reise ins Jenseits schon vorzubereiten und zu rüsten wünschte, da er sich noch kräftig genug fühle, um sich der Hoffnung hinzugeben, ihr nochmals die Hand zu küssen.

Galiani lebte noch einige Tage, und ganz Neapel erkundigte sich nach seinem Befinden, was den Kranken sehr erfreute. Er behielt seine gute Laune bei und sagte, er bedaure sein Abscheiden nicht, nur schmerze es ihn, daß er seine Arbeit über Horaz nicht

mehr herausgeben und die Arbeiten für die Wiederherstellung des Hafens von Bajä nicht beenden könne. Zwei Stunden vor seinem Tode erschien Acton bei Galiani, doch ließ dieser, der den Minister nicht mochte, ihm sagen, sein Reisewagen stehe schon zur Abfahrt bereit und er könne dem Staatsmanne nur raten, in gleicher Weise Vorsorge zu treffen.

Ferdinando Galiani starb am 30. Oktober 1787 in seinem 59. Lebensjahre.

IV.

Zwischen dem Skeptizismus der Renaissance und dem Geiste der Aufklärung des XVIII. Jahrhunderts tritt ein gewaltiger Unterschied zutage. Den religiösen Anschauungen der Renaissancemenschen lag wesentlich mehr Ehrlichkeit zugrunde. Sie waren entweder absolute Skeptiker oder trennten die Religion von der kirchlichen Hierarchie. Alfons I. und seine Umgebung schimpften über Rom und betrachteten die Päpste als Feinde; dabei waren sie aber fromm, während das vorrevolutionäre XVIII. Jahrhundert seinen Atheismus in gefällige und manierliche Formen kleidete und ihn dem „guten Ton“ anpaßte. Voltaire bemühte sich, mit dem Papst auf gutem Fuße zu leben, übersandte ihm eines seiner Werke und stand auch mit den Insassen des Kapuzinerklosters, das sich auf seinem Gute befand, sehr gut, was ihn jedoch nicht hinderte, gegen die Religion, ja gegen das Christentum zu kämpfen. Die Erfüllung der religiösen Pflichten gehörte in den katholischen Staaten zur Hofetikette, so daß hier eine Unterlassung einem Verstoß gegen die „Wohlerzogenheit“ gleichgekommen wäre. Die vorrevolutionäre Gesellschaft richtete sich in vielen Dingen, selbst wenn diese Nachahmung einen gewissen Aufwand von Heuchelei bedingte, nach den Gepflogenheiten der Höfe. Eine solche Konzession an den guten Ton liegt denn auch in Galianis Verhalten während seiner letzten Stunden. Sein Leben lang war er Skeptiker gewesen, doch fällt er im Augenblicke, „da sein Reisegefährt bereit steht“, aus der Rolle. Der Anstand erforderte die Erfüllung der geheiligten Bräuche, und er wollte darum nach seinem Tode nicht für einen unerzogenen, rüpelhaften Menschen gelten.

Und trotzdem war er ein absoluter Skeptiker, der auch der

Philosophie keinen Glauben schenkte. Er schrieb einmal: „Das bessere Jenseits existiert nur in unseren Köpfen, und die Metaphysiker, die sich damit befassen, sind arge Tröpfe. Wir müssen uns hier auf Erden daran gewöhnen, Unrecht und Langweile zu ertragen. Erziehung bedeutet nichts anderes als die Entwurzlung der angeborenen Gaben und Talente des Menschen und deren Ablösung durch soziale Verpflichtungen. Die Erziehung muß diese Gaben amputieren oder sie wie die Weißbuchenwände der Parkwege zurechtstutzen. Gelingt es ihr nicht, dieses Ziel zu erreichen, dann wird jenes Individuum ein Dichter, Improvisator, Abenteurer, Maler, Witzbold oder Sonderling, der meist Hungers stirbt, da er in keinem Schubfach der Gesellschaft untergebracht werden kann."

In der Politik vertrat Galiani darum auch das schroffste Utilitätsprinzip. „Macht geht vor Recht", lautet der einzig ehrliche Grundsatz, nach dem die Menschheit stets handelte und heute noch handelt. Alle die Theorien über den Aufstieg und Verfall der Reiche, all die schönen Worte über Volksbeglückung und Wohlfahrt sind politische Phantastereien. Politik ist eben jene Anpassung an die gegebenen Verhältnisse und Zustände, die uns das beste Wohlergehen zu sichern vermögen. „Wir und unsere Kinder – das ist's einzig und allein, wofür wir zu sorgen haben! Alles übrige ist Schimäre!"

In einem Briefe an eine seiner Pariser Freundinnen sagt Galiani (1772): „In der Politik lasse ich nur den reinsten, durch nichts ausgeschmückten, strengen und unverfälschten Machiavellismus in seiner Vollkraft gelten. Der Jesuitenabbé Raynald wundert sich, daß wir mit den afrikanischen Negern Handel treiben; warum empört es ihn nicht, daß sein Orden Maultiere aus Genua nach Spanien exportiert? Gibt es etwas Grausameres als das Kastrieren von Stieren, das Kupieren von Mauleselschwänzen usw.? Der Abbé wirft uns vor, daß wir in Indien Raubbau treiben, und meint, das müsse ein böses Ende nehmen. Nimmt nicht alles Gute schließlich ein böse Ende? Das Kalbfleisch von Pontoise geht in D... über, also essen wir kein Kalbfleisch mehr! Der Tanz ermüdet, darum hört damit auf! Liebe erzeugt Kummer; man verbiete sie! – Meine Ansicht ist aber: Kauft Neger, solange es welche zu kaufen gibt, und hört damit auf, sobald es gelungen ist, die Schwarzen in euren amerikanischen Kolonien zu akklimatisieren. Es gibt nur einen

nützlichen Handel, und der ist: Geld aus dem Schweiß anderer zu ziehen! Handel treiben heißt, der Stärkere sein!"

Galiani bekannte sich zu jener Theorie, die wenige Jahre später durch die Revolution und dann durch die Reaktion in furchtbare Praxis umgesetzt wurde. Die Parole klang ja recht nett: „Maulesel sehen ohne Schwanz besser aus – darum schneidet ihn ab!" – „Die Reaktion fühlt sich ohne oppositionelle Köpfe wohler – darum steckt sie unter die Guillotine!"

Glücklicherweise starb Galiani bereits 1787, sonst wäre er im Jahre 1799 der Rachgier der Bourbonen unfehlbar zum Opfer gefallen und hätte wie mancher andere Freund der Königin Karolina sein Leben auf dem Schafott beendet. Denn obwohl er mit dem Herrscherhause auf bestem Fuße stand, ist er doch der Schrittmacher und Pionier der neapolitanischen Revolutionsbewegung gewesen.

Register

A.

Acciaiuoli, Niccolo 44, 48, 57, 71, 80, 91, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 140, 141
Acton, John 489, 490, 511, 512, 518, 528, 531, 540, 541, 542, 545, 576, 580
Agoult, Raymond 80, 81
Alagno, Lucrecia 162, 165, 166, 167, 168, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179
Alba, Fernando 241, 242, 300, 316, 317, 318, 326, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 344
Alexander VI. (Roderigo Borgia) 173, 174, 195, 201, 209
— VII. 412
Alfons V. v. Aragonien (Alfons I. v. Neapel) 113, 115, 116
— I. 26, 28, 139, 143—152, 154 bis 182, 184, 185, 186, 188, 311, 580
— II. 189, 190, 194, 202, 204
Aliffe, Ferrante 353, 354, 355, 357, 360, 361, 362
Althann, Kardinal 421
Amento, Niccolo 420
Andreas v. Ungarn (Herzog v. Kalabrien) 57, 60, 63, 65, 66, 70, 73, 75, 77, 78, 84, 105
Anjou, Giovanni v. 178, 179, 180
Alopo, Pandolfo 111
Aquino, Maria 43, 44, 121, 122, 123, 129
Aragonien-Gonzaga, Anna 304, 305
Aragonien, Beatrice (Gem. d. Matth. Corvinus) 201, 202, 210
—, Ferrante 211
—, Jakob 94, 95, 96
—, Johanna 225—246, 280, 324, 356, 357, 360, 364
Aragonien-Sforza, Isabella 202, 203, 204, 205, 206, 207, 211, 215, 220
Aragonien, Maria 225, 226, 244, 245, 246, 280, 366
—, Peter 94, 95
Arcos, Herzog v. 383, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 396, 397, 399, 403, 405, 406, 410
Ariosto, Lodovico 224
Artois, Bertrand 63, 65, 67, 70, 71, 72
—, Karl 67, 69, 70, 71
—, Robert 99, 101
Austria, Juan 405, 406, 407, 431, 432
Avalos, Ferrante 208, 221, 223
Azeglio, Massimo 214
Aznar, Garcia 149

B.

Barbato 41
Barlaam, Basilius 41
Balzo, Bertrando 66, 70
—, Francesco 97, 98
—, Rinaldo 86, 87
Bandello, Matteo 268

Barbarossa Chairedin 268, 269, 270
Bayard, Pierre 216
Beccadelli, Antonio (Panormita) 146, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159
Belvedere, Andrea 420
Benedikt XIV. 483, 565
Besozzo, Michele 170
Bentinck, William 483, 565
Boccaccio, Giovanni 42, 43, 106, 117—142, 192
Boccaccino (da Chelino) 117, 118, 119, 129, 130, 135
Bonaccorso 42
Bonifacio, Carmosina 191
Bonifazius IX. 110
Borgia, Cesare 195, 209, 210
—, Luigi 198, 207, 219
—, Roderigo (Alexander VI.) 173, 174, 195, 201, 209
Braunschweig, Otto 98, 99, 100, 101, 103, 104, 106, 110
Brigitta, Skt. 96, 97
Brisegna, Isabella 290
Bruni, Leonardo 152
Busti, Agostino 223

C.

Cabanni, Robert 61, 63, 66, 69, 70
—, Raimondo 60, 66, 70
—, Sancia 63, 64, 67, 69, 70, 85
Cabrera, Juan 381, 382
Caldora, Jacopo 29
Calixtus III. 173, 174
Camaino, Tino 37, 105, 106
Cammarota, Annibale 421
Cantillana 567, 569, 570
Capece, Marcello 352, 353, 358
—, Marco 53, 54
Carafa, Alfonso 343, 347, 348, 349, 352, 353, 357
—, Carlo 282, 287, 317—364
Carafa, Diomede 311, 312
—, — 340, 389, 390, 391, 393, 395, 407
—, Giovanni Pietro 325
—, Giuseppe 393, 394, 395
—, Lodovico 378, 379
—, Malizio 143, 144
—, Oliviero 310, 311, 312, 314, 315, 316
Carasale, Angelo 421, 422, 447, 448, 449
Carraciolo, Carlo 386, 387
—, Francesco 525, 528, 530, 531, 532
—, Giovanni 111, 113, 114
—, Heinrich 77, 78
—, Otto 114
—, Sergianni 144
—, Tristan 147, 194—198
Cardine, Leonardo 354, 355, 357, 360, 361, 362
Cardona-Gonzaga, Diana 299, 300, 301, 302
Cardona, Maria 281, 282
—, Ramono 216, 222
Carobert 39, 40, 57
Carnesecchi, Pietro 288, 290, 291, 293, 294, 295, 296, 297
Caravaggio 429, 430
Cassini, Cesare 575
Castiglione, Baltasare 285
Catannia, Philippa 58, 60, 63, 65, 66, 69, 70, 107
Catanzaro, Konrad 67
Cerlone, Francesco 457, 458
Championnet, Jean Etienne 514, 515, 516
Cimarosa, Domenico 532
Colonna, Ascanio 232—238, 279, 324, 329, 331, 335
—, Camillo 323, 324
—, Fabrizio 208, 210, 211, 212, 216, 224, 232
—, Isabella 250, 251, 254, 255, 257, 258, 259, 275, 276, 277, 299, 300

Colonna, Marcantonio 216, 222, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 324, 329, 331, 332, 333, 335, 336, 337, 339, 342, 344, 355
—, Pompeo 251, 317, 329
—, Prospero 206, 208, 210, 211, 212, 215, 250
—, Vespasiano 250, 251, 252, 253, 335
—, Vittoria 207, 208, 211, 220, 221, 232, 235, 244, 279, 297, 561
Colletta, Pietro 502
Consalvo 211, 214
Coppola, Francesco 187, 197
Corradini, Antonio 469
Correggio, Antonio 428, 429
Courtenay, Katharina 44, 57, 62, 63, 64, 66, 70, 71, 72
Crescini, Vincenzo 127
Croce, Benedetto 216, 221

D.

Dalbono 106
Dante 42, 139
Dombrowski, Joh. Heinr. 521
Dionisio da Borgo 42
Donoratico, Galferano 18
—, Gherardo 18, 19
Durazzo, Johann 45
—, Johanna 99, 103
—, Karl 62, 64, 68, 69, 78, 79, 83, 84
—, Ludwig 91, 92, 94

E.

Eleonore v. Portugal (Gem. Friedrichs III.) 165, 167, 168
Elisabeth v. Ungarn 64, 65, 66, 69, 70, 73
Emps, Annibale 244
Epicuro, Antonio 423, 424
Epinay, Louise 567, 568, 571, 573, 575, 576, 577, 578
Este, Alfonso 222, 224
Este-Sforza, Beatrice 203, 204
Este, Isabella 250, 251
Eugen IV. 145

F.

Faccio, Bartolom. 152, 156, 157
Falcone, Anielo 398, 438
Faraga 40
Farnese, Pier Luigi 234, 235, 243, 299
Fenolett, Geronimo 217
Ferrante I. 164, 165, 176, 177, 178, 179
Ferdinand I. 182, 187, 188, 189, 190, 194, 198, 203, 204
— II. 195, 198, 208
— IV. 460, 461, 464, 465, 466, 470—490, 503—508, 510, 512, 513, 514, 517, 518, 521, 522, 524, 528, 531, 532, 533, 535, 536, 537, 539, 540, 541, 542, 544, 545, 547, 552, 553, 555
— d. Kath. 209, 210, 215, 216
Federigo v. Neapel 191, 194, 195, 202, 209, 210, 315
Fieramosca, Hector 212, 213, 214
Filomarino, Ascanio 387, 388, 391, 392, 393, 396, 397, 399, 400, 403, 404, 410, 411, 412, 413
Flaminio, Marcantonio 287, 288
Foix, Gaston 222, 223
Fonsaga, Cosimo 378, 379, 432
Fonsecca, Eleonora 516, 518, 524, 532
Frangipani 18
Franz I. v. Frankr. 223, 225, 249
— II. 546, 548, 552
Friedrich, Markgr. v. Baden 18, 19
— III. 165, 167, 168

G.

Gabrielli, Kath. 450, 451
Gaetani, Onorato 101
Galiani, Ferdinand 561—582
Genoino, Giulio 383, 385, 389, 390, 401
Genovesi, Antonio 33, 444
Genserich 14
Geoffrin, Marie Therese 567, 568, 574
Gianone, Pietro 444
Giordano, Lucca 435, 436
Giotto 42, 88, 89, 427
Giudice, Camilla 180
Gonzaga, Ercole 279, 286
—, Federigo 247, 249, 258
—, Ferrante 257, 275, 276, 278, 279, 291, 299
—, Gian Francesco 248, 251, 257, 277
—, Giulia 245, 247—301, 305, 561
—, Ippolita 278, 279
—, Lodovico III. 247, 249, 251, 277
—, Luigi 248, 252, 255, 257, 258
—, Margherita 307, 309
—, Pirro 248, 250, 251, 252, 253
Gonzaga-Colonna, Vespasiano 258, 276, 277, 294, 295, 296, 298, 299, 300—309, 333
Goethe 497, 498
Gravina 83
Gregor XI. 98, 99
Greville, Charles 492, 494, 495, 496, 499, 577
Gusman, Emanuele 374

H.

Hainault, Mathilde 45
Hamilton, Emma 492—503, 505, 507—513, 523, 530—539, 556—560
Hamilton, William 464, 490, 491, 492, 495, 496, 499, 500, 501, 502, 503, 505, 508, 511, 512, 513, 533, 534, 536, 537, 538, 556, 557, 558
Haydn, Josef 538
Heinrich II. v. Frankr. 300, 318, 322, 326, 328, 329, 332, 333, 336, 337, 339, 340
— III. v. Frankr. 90
— VI. 17, 24
Hieronymus, Skt. 22
Homer 4, 5
Horaz 11, 12

I.

Innocenz VI. 92
— XI. 411, 417
Isabella, Gem. Ferd. d. Kath. 213
—, Gem. Ferdinands I. 187

J.

Jakob v. Bourbon 111
Januarius, Skt. 313, 314, 315, 432
Johanna I. 57—108, 135, 160
— II. 112, 113, 114, 115, 143, 144, 160, 161, 162, 163, 164
— III. 198, 199, 200, 201, 220
— IV. 198, 200, 201, 220
Juan v. Navarra 115, 145, 170
Julius II. 216, 222, 223, 224
— III. 236, 237, 238

K.

Kalongmoses 40
Karl I. von Anjou 17, 18, 21, 48, 116
— II. v. Anjou 20, 38, 39, 48, 96
— III. v. Durazzo 21, 96, 98, 99, 101, 106, 108, 109
— III. v. Bourbon 408, 439 bis 453, 458, 459, 460, 462—466, 470, 565

Karl V. 182, 225, 233, 235, 241, 244, 250, 251, 252, 256, 261, 268, 272, 273, 275, 276, 281, 285, 286, 326, 330, 336, 337, 339, 366, 422, 423, 424, 425
— VIII. v. Frankr. 189, 190, 195, 204, 208, 216, 250
— Martell 39
—, Herz. v. Kalabrien 53, 54, 55
Klemens V. 39
— VI. 66, 68, 69, 72, 73, 81, 82, 88, 92
— VII. 101, 102, 110, 251—257, 260, 261, 268, 270, 285
Konradin 18, 19, 38, 68
Konstantin 22

L.

Lancia, Galvano 18, 19
Latouche-Tréville 504, 505
Laura de Sade 48, 49
Laurana, Francesco 181, 182
Lecce, Tancred 17
Leo X. 233, 253, 254, 256
Liveri 453
Ludwig v. Ungarn 64, 65, 67, 68, 69, 72, 77, 78, 79, 82, 84, 85, 87, 92, 102, 105, 109
— v. Anjou 102, 105, 106, 108, 109, 110
— II. 110, 113
— III. 113, 144
— XII. v. Frankr. 205, 206, 209, 210, 215, 216, 222, 223
— XVI. v. Frankr. 566
Lupo, Konrad 85
—, Gilfort 86

M.

Mack, Karl 507
Majano, Giulio 182
Majus, Junian 26
Manfred v. Hohenstaufen 18
Mantova, Galeozzo 79
Margarethe v. Neapel 102, 108 bis 111
— v. Österr. 20
Maria Amalia v. Neapel 441, 442, 460, 461
— Karolina v. Neapel 470—490, 500, 501, 502, 504—514, 516, 518, 519, 520, 522, 523, 528, 530, 531, 533, 534, 535, 536, 537, 539, 540, 541, 548, 549, 550, 551, 552, 558, 559, 573, 578, 579
— Luise 550, 551
— Theresia 470, 471, 482
— Theresia, Gem. Franz' II. 511, 539, 544, 546
— v. Kastilien, Gem. Alfons' I. 162, 163, 164, 172, 175
Marie Antoinette 470, 505
Martin V. 111, 113
Masaniello 382—393, 395—404
Masuccio, Tommaso 159, 160
Mattenccio 418
Medici, Alessandro 254, 256, 257, 270—274
—, Cosimo 357, 360
—, Ippolito 253, 254, 256, 257, 259—265, 267, 269—274
Medinacoeli, Luigi 417, 418, 419
Medina las Torres, Anna 378 bis 381
—, Ramiro 378—381
Medrano 446
Mendozza, Diego 214
Merliano, Giovanni 422, 423, 424
Metastasio 421
Metternich 554
Migliaccio, Lucia 545, 547, 553
Mistral 82, 85
Molza, Francesco 264, 265, 273, 274, 294
Montefusco, Konrad 67

Montorio, Giovanni 239, 240, 324, 325, 327, 328, 329, 330, 331, 334, 337, 341, 342, 343, 345, 346, 347, 350, 353, 357—362
Motte, Charles de la 212, 213, 214
Murat, Joachim 545, 546, 551, 552, 553
—, Karoline 545, 552

N.

Naclerio, Andrea 384, 385, 390
Napoleon 537, 539—544, 551, 552
Negro, Andalo 42, 119
Nelson, Horatia 557—560
—, Horatio 508—514, 523, 528 bis 536, 538, 556—559
Niccolini, Niccolo 154
Nifo, August 227—230
Nikolaus V. 155, 158

O.

Ochino, Bernardo 287, 288, 290
Onate, Juan 406, 407, 413
Ordelaffi, Francesco 134, 135, 137
Oria, Bonifazio 378
Orsini, Antonio 28
—, Napoleone 258, 259
Ossuna, Pedro 370—374, 428, 430
Ovid 26

P.

Paul I. v. Rußland 536, 537
— III. 233—236, 270, 271, 273, 277, 287, 316, 347
— IV. 238—242, 244, 292, 293, 300, 314—344, 353
Pazzo, Michele 514, 515
Périgord, Agnes 45, 57, 61, 62, 64
Perugia, Paolo 41, 120
Petrarca 41, 48, 53, 73—77, 139, 140
Pézénas, Bertrand 81
Pezza, Michele (Fra Diavolo) 520, 521, 541, 543, 546
Philipp II. 241, 242, 299, 301, 305, 306, 314, 328, 330, 336, 337, 339—344, 356, 357
— IV. 397
— V. 440, 441
— Maria, Visconti 115, 145, 150
Piombo, Sebastiano 262, 263, 265
Pipino, Giovanni 91, 93
Pisano, Vittore 146, 184
Pistoja, Cino 42
Pius II. (Piccolomini) 165, 166, 174, 313
— IV. 242, 243, 244, 352, 356, 357, 359, 360
— V. 295, 296, 297, 363, 364
— VI. 517, 518
Pontano, Giovanni 164, 165, 186 bis 194
Porrino, Pandolfo 252, 259, 265, 266, 298

Q.

Quartario, Giovanni 42
Queirolo, Francesco 468
Querfurt, Konrad 23

R.

Rasumoffski, Andreas 485, 486, 539, 555
Reggio, Niccolo 41
René v. Anjou 114, 115, 116, 144
Reni, Guido 433
Ribera, Jusepe 427—432, 434, 435
Rivelli, Gennaro 460, 461, 516, 517
Robert I. 37—58, 60, 73, 75, 121
Romney, George 495, 497, 499
Ruffo, Covella 114
—, Fabrizio 517—529, 533

S.

Sacchi, Gennaro 418
Sancia v. Neapel 43, 44, 46, 58, 62, 107
Sangro, Raimondo 445, 467—469
Sanfelice, Luisa 532, 533
Sannazaro, Jacopo 191—194, 215
Sanseverino, Giacomo 91
—, Isabella 280, 281
Santacroce Girolamo 422—424
Santis Michele 394, 395, 405
Scaglione, Lucrecia 282
Scarlatti, Alessandro 418, 420
Senecca 11
Sforza, Alessandro 177, 178
—, Attendolo 112, 113
—, Bona 171, 201, 205, 206, 217—221, 282, 341
—, Francesco Maria 203, 205, 206
—, Giangaleazzo 202—204
—, Lodovico (il Moro) 202, 203, 204, 206
Sforza-Santafiora 323, 324, 326, 339
Sigismund (deutsch. Kaiser) 150
— I. v. Polen 171, 221
Skanderbeg, Kastriota 198, 201
Solimena, Francesco 437—439
Spadaro, Nicco 438

T.

Tanucci, Bernardo 443—446, 452, 459, 460, 462, 463, 465, 466, 483, 484, 488, 489, 562, 563, 565, 566, 567, 569, 570—572
Tarent, Ludwig 69, 73, 78, 86—94
—, Philipp 44, 107
—, Robert 72, 83, 91, 93, 94, 96,
Tarsia, Galeazzo 199, 207
Tasso, Bernardo 249, 266, 267, 280, 281
—, Torquato 249
Terlizzi 65, 66
Terracina, Laura 282—284
Theodorich 14
Thürheim, Lulu 485, 549, 550, 555
Tilburg, Gervasius 25
Tischbein 497, 503
Tizian 263, 264
Toledo, Maria 365—367
—, Pedro 234, 235, 244, 276, 279, 280, 281, 292, 295, 365, 366, 367
Toraldo, Francesco 405, 406
Tornaquinci, Emilia 132, 134
Torraca, F. 131, 132
Trinchera, Pietro 421, 453

U.

Urban V. 94, 95
— VI. 99—102
— VIII. 409, 410

V.

Valdes, Juan 284—292
Valla, Lorenzo 151, 152, 154—159
Vanvitelli, Lodovico 458, 459
Vergil 12, 22—26
Viani, Carlos 175, 176
Vico, Giov. Batt. 444
Villani 83
Vitelleschi 115
Voglia, Angela gen. Giorgina 417, 419
Voltaire 580

W.

Wladislaw v. Neapel 108—110
— v. Böhmen 201

Z.

Zampieri, Domenico 433—435

CASIMIR VON CHLEDOWSKI

SIENA

Dritte Auflage

im Druck

Mit zwei Heliogravüren und 66 ganzseitigen Abbildungen

Lexikon-Format

Eine umfassende, reich und vortrefflich illustrierte, aus jahrelangen Studien, umfangreichem Wissen und tiefer Liebe zum Gegenstande hervorgegangene Monographie Sienas und seiner Kunst

„Siena, eine der interessantesten unter den kunstberühmten Städten Italiens, ist der großen Menge der Freunde alter Kunst lange nicht so bekannt wie Florenz, seine Rivalin. Einen tüchtigen, beredten Anwalt hat nun Siena in Chledowski, dem Autor obengenannten Werkes, gefunden. Mit einer Liebe, die sonst nur bestenfalls der eigenen Vaterstadt gewidmet wird, ist er in die Geheimnisse der Stadtgeschichte eingedrungen. Er zwingt den Leser, ihm zu folgen, zeigt ihm Siena und Umgegend in ruhigen und schweren Zeiten mit seinen Führern und Künstlern. Vortrefflich gelingt es ihm, die Stimmungen, die die Gemüter beherrschen, wiederzugeben und so den Hintergrund zu malen, der zum richtigen Einschätzen der noch vorhandenen Kunstwerke unentbehrlich ist. Die Schilderungen umfassen die Zeit vom XIII. bis zum XVI. Jahrhundert. Chledowski stützt sich zwar, wie dies die Arbeit erfordert, auf viele ältere Schriften; aber er hat auch eigenes zu sagen. Seine Mitteilungen bieten manchen wertvollen Beitrag zur Kunstgeschichte, denn er kennt aus eigener Anschauung die Werke, deren Schönheit er preist.“ (Deutsche Kunst und Dekoration)

BRUNO CASSIRER VERLAG, BERLIN

Kunst-Bücher aus dem Verlage Bruno Cassirer, Berlin

Max Beckmann, Briefe im Kriege. Mit 17 Abbildungen des Verfassers. Preis M. 2.50, geb. M. 4.50

Wilhelm Bode, Florentiner Bildhauer der Renaissance. Lex.-Format, mit 150 Abbildungen. Preis M. 16.—, in Halbleder M. 21.—

Eugène Delacroix, Mein Tagebuch. Dritte Auflage. Preis geb. M. 5.50

Th. Duret, Die Impressionisten. Volksausgabe. Inhalt: Manet — Monet — Cézanne — Sisle — Pissaro — Guillaumin — Renoir — V. Morizot. Preis geb. M. 10.—

Eugène Fromentin, Die alten Meister. Belgien — Holland. Deutsch von E. v. Bodenhausen. Zweite Auflage. Preis M. 4.50, geb. M. 6.50

Paul Gauguin, Noa-Noa. Deutsch von Luise Wolff. Mit 8 Abbildungen. Dritte Auflage. Preis geb. M. 5.—

Curt Glaser, Edvard Munch. Zweite Auflage. Mit 72 Tafeln, 23 Abbildungen im Text und einer Originalradierung Munchs. Einband von Emil Pretorius. Preis M. 13.50, geb. M. 17.50

Vincent van Gogh, Briefe. Deutsch von M. Mauthner. Mit 15 Abbildungen. Sechste Auflage. Preis geb. M. 5.—

Johannes Guthmann, Bilder aus Ägypten. Mit Aquarellen und Textzeichnungen von Max Slevogt. Preis M. 16.—, geb. M. 20.—

K. Hagemeister, Karl Schuch. Eine Biographie mit 60 ganzseitigen Abbildungen. Preis geh. M. 7.50, geb. M. 9.—

Richard Hamann, Rembrandts Radierungen. Mit 137 Abbildungen und 2 Lichtdrucktafeln. Lex.-Format. Preis M. 14.—, geb. M. 18.—

Erich Hancke, Max Liebermann, sein Leben und seine Werke. 540 Seiten mit 310 größtenteils unveröffentlichten Abbildungen und einer Originalradierung des Künstlers. Preis M. 35.—, geb. M. 45.—

A. G. Hartmann, Das Künstlerwäldchen. Maler-, Bildhauer- und Architekten-Anekdoten. Zweite, erweiterte Auflage. Preis M. 5.—, geb. M. 6.50

Jozef Israëls, Spanien, eine Reiseerzählung. Zweite Auflage. Mit Nachbildungen von Handzeichnungen des Verfassers. Preis M. 7.50, geb. M. 10.—

Paul Kristeller, Kupferstich und Holzschnitt in vier Jahrhunderten. Mit 259 Abbildungen. Lex.-Format. Preis M. 27.50, geb. M. 33.—

Paul Kristeller, Die Apokalypse. Älteste Blockbuchausgabe in Lichtdruck-nachbildung. 50 Tafeln nebst 4 Tafeln aus zwei späteren Ausgaben und Abbildungen im Text. Auflage 300 Exemplare. Preis M. 100.—

Künstlerbriefe aus dem 19. Jahrhundert. Eine Kunstgeschichte in Briefen. Mit 150 Abbildungen M. 17.—, gebunden mit farbiger Zeichnung von Karl Walser M. 20.—

Carl Larsson, Bei uns auf dem Lande. Mit 24 farbigen, ganzseitigen Bildern und reichem Blumenschmuck. Preis geb. M. 30.—

Carl Larsson, Anderer Leute Kinder. 32 Malereien mit Text. M. 30.—

Carl Larsson, Laßt Licht hinein. Ein Buch von Wohnzimmern, von Dir, von Blumen, von Allem. 32 Bilder mit Text und Geschwätz. Halbfranz geb. M. 30.—

Carl Larsson, Das Modell. Eine Mappe mit 4 farbigen Bildern nach Aquarellen des Künstlers. Preis M. 2.50

Wilhelm Leibl, sein Leben und sein Schaffen. Von Julius Mayr Volksausgabe. Preis M. 10.—

Kunst-Bücher aus dem Verlage Bruno Cassirer, Berlin

Max Liebermann, Jozef Israëls. Eine kritische Studie. 13 Abbildungen. Fünfte Auflage. Preis M. 2.50

Max Liebermann, Degas. Mit 5 Tafeln und 2 Abbildungen im Text. Sechste Auflage. Deckelzeichnung von Degas. Preis M. 3.—

Max Liebermann, Die Phantasie in der Malerei. Vierte Auflage. Geb. in Halbpergament. Preis M. 3.50

Bruno Liljefors, Tiere. 30 Malereien mit Text von Dr. Fr. Servaes. Preis M. 30.—

George Moore, Erinnerungen an die Impressionisten. Mit 10 Abbildungen und Umschlagzeichnung von Ed. Manet. Preis geb. M. 3.60 (30 Expl. auf Bütten abgezogen M. 10.—)

Alfred Rethels Briefe. In Auswahl herausgegeben von Josef Ponten. Mit 11 Abbildungen und 1 Faksimile. Preis geb. in Japankarton M. 5.—

Ph. Otto Runges Schriften. In Auswahl herausgegeben von Erich Hancke. Preis M. 5.50

Karl Scheffler, Talente. Ein Band in Quart mit 108 Abbildungen. Farbiger Deckel von Max Slevogt. Preis geb. M. 18.— (Neue Auflage im Druck.)

Karl Scheffler, Adolf Menzel. Der Mensch — Das Werk. Zweite Auflage. 3. bis 4. Tausend. Ein Band in Quart-Format mit 130 Abbildungen. Deckel von Emil Preetorius. Preis geb. M. 16.—

Gustav Schiefler, Das graphische Werk Max Liebermanns. Ein vollständig beschreibendes Verzeichnis. Zweite Auflage. Mit Buchschmuck, Umschlagzeichnung und Originalradierung des Künstlers. Preis geb. M. 25.—

Max Slevogt, Ein Kriegstagebuch. Mit 37 Bildern, Aquarellen und Zeichnungen vom westlichen Kriegsschauplatz, darunter 8 farbigen Blättern. Preis geb. M. 14.—

Heinrich Tessenow, Hausbau und dergleichen. Mit 104 Zeichnungen und Photographien eigner Arbeiten. Preis M. 11.—, geb. M. 13.—

Wilhelm Trübner, Personalien und Prinzipien. (Selbstbiographie — Kunstverständnis von heute — Verwirrung der Kunstbegriffe usw.) Preis M. 3.—, geb. M. 4.— (Neue Auflage im Druck.)

Hugo von Tschudi, Edouard Manet. Eine Monographie. Zweite Auflage. Reich illustriert. Preis kart. M. 4.50

W. R. Valentiner, Aus der Niederländischen Kunst. Mit 60 Abbildungen. Preis M. 9.—, geb. M. 13.—

Jan Veth, Streifzüge eines holländischen Malers in Deutschland. Mit vielen Tafeln. Umschlag von M. Liebermann. Preis geb. M. 5.50 (Pro arte. Rheinreise. Eine deutsche Madonna. A. v. Menzel. Max Liebermann. Arnold Böcklin. Jozef Israëls. Odilon Redon. Die alten Holländer. Adelbert Copy.)

Jan Veth, Im Schatten alter Kunst. Gesammelte Aufsätze. Mit 20 Abbildungen. Deckelzeichnung von Max Liebermann. Preis geb. M. 5.50

Robert Vischer, Peter Paul Rubens. Ein Bild seines Charakters, seines Lebens, Lernens und Schaffens. Mit 1 Heliogravüre und Vignetten von Karl Walser. Preis geb. M. 4.20

James Mac Neil Whistler, Die artige Kunst, sich Feinde zu machen. Deutsch von M. Mauthner. Preis geb. M. 8.—

Emile Zola, Malerei. Mit einer Einleitung von Herman Helferich. Preis geb. M. 3.50

bkooo

42 tavole f. t.
p 616.

REGIONAL LIBRARY FACILITY
A 000 027 297 1